

交互損益見真章—談英國國家課程 評量的來時路

吳麗君

本文以1988年教育改革法案中的國定課程評量為焦點，採用五個「交互損益」(trade-offs)為架構，來回顧其十年來發展的來時路。

第一個交互損益是以評量提昇教育水準對應評量領導教學。評量領導教學這個回浪效應(back wash effect)並沒有嚇阻英國官方以國定課程評量來提昇教育水準的決心。

第二個交互損益是多元評量對應可行性(manageability)。頗具學界理想色彩的TGAT在報告中展現了新評量典範的理念，唯這種所謂的「評量文化」禁不起實踐面、可行性的挑戰。

第三個交互損益是形成性評量對應總結性評量。TGAT的報告書野心地想以國定課程評量的資料來同時達成形成性、診斷性、總結性以及評鑑性等多種功能，而最終的命運是不抵大環境中的政治意識型態，造成評鑑性目標宰制形成性評量的下場。

第四個交互損益是標準參照評量的陽光與陰影。英國國定課程評量的標準乃是由外而內被賦予的，並非透過教師團體協商、修正評分(group moderation)而產生的共享意義。因此，有其陰影面。

第五個交互損益是專業理想對應政治關懷。前者通常披著理想的色彩，昂貴而費時、費力但穩健；後者則以效率、可行性為首要的考量。

從這些交互損益的分析所呈顯的的圖像是：專業理想必須通過現實環境中可行性的考驗，並且贏得當權者意識型態關卡的放行才有倖存的機會。

關鍵字：英國國家課程評量、影響重大的評量、教育典範的評量

本文作者為國立台北師範學院初教系副教授；英國布里斯托大學哲學博士 (University of Bristol)；學術專長為課程、師資培育、研究方法。