

國語科教學之檢討與改進

葉 興 華

語文是人與人之間主要的溝通工具，也是一切學習的基礎。近五十年來，由於教師的教學未能落實，使國語科的教學出現了許多困境。面對競爭激烈的二十一世紀，國語科教學的檢討與改進有其迫切性。本文先從國語科教學的困境、國語科課程標準的規定，及近來國語科課程、教學的發展等角度，進行國語科教學的檢討，然後再從國語科教學改進的必要性、改進的趨勢等分析出國語科教學改進的具體方向。

關鍵字：語文教學、國小教學、教學改進、教學法、課程統整

本本作者為台北市大安國小教師；國立台灣師大教育研究所博士候選人；學術專長為國小教材教法、課程統整、班級經營、學校行政研究

airiti

壹、前言

語文是人與人之間最主要的溝通工具，透過良好的語文溝通，人們才能相互瞭解，凝聚共識，共同為社會、國家的目標而努力。因此在中外教育的發展史中，語文教學始終佔有極重要的地位。近來，世界各國對於語文教育的重視更加有之，尤其是在基礎教育階段，語文學科在全部課程中佔了極大的份量。語文學科在基礎教育中之所以特別受到重視，除了其對於國家、社會的發展深具意義外，語文在學習的歷程中，屬於一門工具學科，透國語文方能進行其他的教學活動，語文教育的成功，就能為其他學科的學習奠定良好的基礎。

語文學科在政府遷臺後所進行的五次國小課程標準修訂中，所指的均為「國語」一科。國語科的教學除了一年級的注音符號教學外，主要是包括了讀書、說話、作文、寫字等四項教學。數十年來此四項教學似乎都未落實，在讀書教學方面，老師常常只是輕描淡寫帶過大意的解說，課文常常念過就罷，只重視生字新詞的習寫，至多再進行文法、句型規則的解說；說話、作文、寫字的教學由於沒有固定的教材，有些教師略而不教，或者教學缺乏系統（陳弘昌，民84）。長久以來，國語科教學似乎被解讀為語文知識和技巧的學習，而忽略了語文教育原本的目的（沈添鈺、黃秀文，民86，1）。因此，國語科的教學實有加以檢討改進的必要。

貳、國語科教學之檢討

一、國語科教學的困境

國語科教學能力向來被視為教師最基本、重要的能力和素養（張玉成主持，民83，79、143）。在師資培育的過程中，國語文教學能力的充實，也倍受重視，但國語文的教學成效始終無法令人滿意，尤其在長期教學未落實的情形下，國語科的教學更面臨了下列的困境：

(一)教學時間的不足

現行的課程標準中，雖然語文科的教學時間最多，但國語科的內涵包括讀書、說話、寫字、作文等四項，要精熟這四項內涵的各項技巧，達到各項教學的目標，在有限的教學時間中實在不容易。若又實施分別教學，將教學時間加以切割、教材未相互統整聯繫的情況下，國語科的教學時間將更形窘迫。

(二)文字閱讀興趣的低落

讀書教學的目的除了語文能力的增進外，閱讀興趣的培養也是很重要的。語文原本是人類溝通的主要工具，但近來因在傳播科技的進展下，圖畫、影片成了另一類的新興工具。當生動活潑、色彩鮮豔的圖畫、影片大量的進入人們的生活世界後，原本樸素的文字顯得相形失色，學生對於純文字書籍的興趣顯著降低，對於國語科書教材的閱讀興趣亦不高，因此讀書能力與興趣的培養頗為不易。學生在缺乏閱讀興趣的情況下，也連帶使說話、作文、寫字的能力受到影響。

(三)說話教學的忽視

說話是人類表情達意最直接的方式。精準的語言、清晰的思惟、合宜的肢體動作是說話藝術表現的極致。說話人人會說，能到達此種境界者卻鮮有之，因此平日積月累的學習，是非常重要的。國語科的教學雖規定採混合教學為原則，但在得分別教學的但書下，許多教師，尤其是中、高年級的教師都採分別教學。同時，因為說話未另編教材，教師常常不知如何教學，不是學生將上說話課視為畏途，就是將說話課同等於講笑話、說故事，學生常常無法學得說話的技巧。

(四)作文程度的低落

在語文學習的過程中，能將平日閱讀所得融會貫通，並訴諸文字加以表達，是語文學習得最高表現之一。要寫好作文，除了要懂得文字表達得技巧外，平日更要藉著大量的閱讀儲備語彙。在分別教學，缺乏系統的教材，及欠缺良好的範文的情況下，抽象的文法分析及語法練習，是很難吸引學生的學習興趣，加上學生近來對於文字的閱讀缺乏興趣，語文能力原本就較為薄弱，若教師未能適切的引導，學生作文程度低落乃無法避免的現象。

(五)文字書寫應用能力的不足

國語科的教學在低年級主要為硬筆字的教學，中高年級除了硬筆字外，也包括了書法教學。寫字的教學不單純是會寫字、把字寫的漂亮而已，還要和讀書、作文結合，認識文字、精確的運用文字。在中文字習寫的過程中，是較一般拉丁語系語文的習寫來得困難，因為中文字無法由音拼字，儘管中文字造字的過程中有象形、指示、形聲、會意、轉注、假借等造字的原理，但這些原理對於年紀較小者畢竟比較抽象、困難，同時在文字演變的過程中，文字原貌的窺得也不容易，因此在語文科的學習過程中，中文似乎要花費更多的時間來練習書寫。近來學校中純書寫功課普遍減少、學生欠缺閱讀文字的興趣，部份教師未能察覺此種現象，未能適時調整寫字教學，所以學生對於文字的習寫與運用的能力有不足的現象。

二、國語科課程標準中課程與教學之規定

課程標準是教科書編輯和教師教學的主要依據，尤其是我國教師習慣依教科書教學，在國語科教學面臨許多困境之際，實有必要對於國語科課程標準中課程和教學的規定加以瞭解，相信有助於找尋國語科教學的改進之道。

(一)教材的選擇

在四十一年、五十一年、五十七年、六十四年、八十二年進行的課程標準修訂中，在這五次所修訂的課程標準中，對於國語科教材的選擇、編輯，多採注音符號、讀書、作文、寫字、閱讀等分開臚列，當然每一部份教材的編選有其各自的重點，但仍有一些共同的原則如：

1. 要以學生的舊經驗做出發；強調新舊教材間的連繫、單元前後教材的連繫，要讓學生獲得系統的知識。
2. 和生活相結合；可依照、時令節日、生活環境，選擇適切的教材並配合進行相關的教學活動。
3. 以學生為中心；要顧及學生的興趣、年齡和理解程度，做適切的安排。
4. 書、寫、作的教材要相互連繫；在混合教學之下，必須以讀書教材為核心，顧及說話、作文、寫字等教材的連絡，在分別教學的情況下也要顧及彼此的連繫和統整。

(二)教學方法的規定

此五次課程標準的修訂，對於低、中、高年級，讀、說、寫、作等四項教學的規定並不盡相同，茲將其整理如表1。

表1 歷次課程標準國語科教學方式表

	低年級	中年級	高年級
41年	1.如有專教標準國語的教師，說話應單獨教學。 2.讀書、作文、寫字以混合教學為原則。	1.如有專教標準國語的教師，說話應單獨教學。如師資缺乏可和作文混合教學。 2.讀書、作文、寫字可以混合教學，也可以分別教學。	1.如有專教標準國語的教師，說話應單獨教學。如師資缺乏可和作文混合教學。 2.讀書、作文、寫字分列教學時間，教學方式未直接說明。
51年	除一年級前十週國語科全部教學時間以學習說話及注音符號，自十一週起說話、讀書、作文、寫字等以混合教學為原則。	說話、讀書、作文、寫字以連絡教學為原則，也可以分別教學。	說話、讀書、作文、寫字分列教學時間，教學方式未直接說明。
57年	除一年級前十週國語科全部教學時間以學習說話及注音符號，自十一週起說話、讀書、作文、寫字等以混合教學為原則。	說話、讀書、作文、寫字以連絡教學為原則，也可以分別教學。	說話、讀書、作文、寫字以連絡教學為原則，也可以分別教學。
64年	除一年級前十週國語科全部教學時間以學習說話及注音符號，自十一週起說話、讀書、作文、寫字等以混合教學為原則。	說話、讀書、作文、寫字以混合教學為原則，但也可以分別教學。	說話、讀書、作文、寫字以混合教學為原則，但也可以分別教學。
82年	除一年級前十週國語科全部教學時間以學習說話及注音符號，自十一週起說話、讀書、作文、寫字等以混合教學為原則。	說話、讀書、作文、寫字以混合教學為原則，但也可以分別教學。	說話、讀書、作文、寫字以混合教學為原則，但也可以分別教學。

國語科說話、讀書、作文、寫字四項內涵的教學，在歷次課程標準中，規定了混合教學、連絡教學、和分別教學等三種教學方式。所謂的「混合教學」法，就是將讀書、說話、作文、寫字等教材加以統整，以進行有系統、有步驟的教學（蔡惠春，民80；王風，民80）。「連絡教學」以某一部份的教材為核心，選擇適切的教材配合教學。就國語科而言，採連絡教學時，多以讀書教材為中心，說話、作文、寫字等則選擇相關的教材進行連絡教學，因為教材是相關的，教學自有某一種程度的統整，此兩種教學方式其實是相通的（林國樑，民78）。二者最大的差異，在於課表上教學時間的安排。在混合學法中，讀、說、寫、作等四項教學是按既定的教學步驟進行，在課表上何時教說話、何時教讀書、何時教作文、寫字等是不固定的，因為這四項教學是在很自然的情況下彼此融入，所以很難在課表上排一個固定的授課時間。至於連絡教學，在課表上對於讀書寫字、說話、作文通常都排有固定的教學時間，而學校的課表多以週為單位，即使讀、說、寫、作不是融入式的教學，但教學時間上很相近，所以教材和教學還是很容易統整的。「分別教學」則是各自課程的規劃進行教學。

從課程標準的所規定的內容中可以發現，國語科在教材的編選上，希望能以學生的生活中心，選擇適合學生身心展、能夠引起學生興趣的內容做教材，如果教材是分科編寫時說話、作文、寫字的教材也要相互連絡。至於教學方法方面，雖然有混合教學、連絡教學、分別教學等三種方式，但混合教學法一直被認為比較理想的。

三、近年國語科教學之發展

從課程標準教材選擇和教學方法的規範中，似乎都企圖朝向「統整」的方向來發展，但實際的情形如何？以下亦分為教科書編輯和混合教學法的研究來加以說明。

(一)教科書的編輯

在教科書的編輯方面，民國八十五年以前，國語科的教科書均由國立編譯館負責編輯工作。此段期間，隨著課程標準的修訂，教科書也做了多次的編輯，同時也不斷的修訂，歷次教科書的修訂中，生字數、課數均顯著減少，但在辭彙、語式或句型上之發展則較缺乏全盤有系統的安排（林國樑，民79）。

民國八十五年以後，國小教科書全面開放為審定本，從此國語科教科書進入多元化的時代。審定本教科書，在印刷、美編均較統編本教科書精美，教學活動的設計也較活潑多樣化，讓師生有更多選擇的空間。但仍有內容螺旋性不足、課文長度生字數量不甚適切的情形發生（歐用生、黃政傑主持，民87，66-68）。

審定本教科書的發行出版迄今（八十八年）已三年多，教科書商為教科書編輯、發行所投入的人力、財力非常可觀，但在台灣市場有限、及彼此競爭之下，有些出版商出售發行權、有些合併，此種多元化的現象是否能長久維持，不免令人擔憂。

(二)教學法的改進

國語科的教學在小學中一向居於「主科」的地位，在過去的升學考試中，也佔有極重的份量，因此國語科的教學素為教師所重視。只是早期教師的教學受限升學考試的限制，僅著重於低層次學習能力的培養，因此國語科教學應如何改進，許多教育人員也不遺餘力，其中關於教學步驟的改進，最為顯著的便是混合教學法的持續推動。以下將歷年來推動的混合教學法分述如後。

1. 王明德教學法

王明德教學法是高雄市王明德校長，於民國四十五年間為改進低年級教學所設計的混合教學法。此項教學法在當時高雄市教育科、高雄女師（現高雄師大）的推廣下，讓全省許多縣市都加入推展地行列（鄭紹蒸，民72）。

王明德教學法的步驟詳細，陳鑫、林顯茂等曾加以調整，其應用的對象後來也擴大至中、高年級。但基本上的教學過程是：以教科書的課文內容作中心編成故事，利用實物，及其他視聽教材，指導學生觀察和討論，或以設計活動提供說話教材，指導學生練習說話。同時，隨機揭示新語詞牌，指導其意義和發音。生字部分則用注音符號替代。在用表演的方式，指導兒童從活動中練習說話並藉此以啟發兒童的興趣，加深其印象。然後根據說話的內容指導兒童寫作，不會寫的生字新詞，兒童可以注音符號代替，習寫作文時教師行間巡視，並予個別指導。作文繳交，教師批改後選擇中等一篇，抄在黑板上由師生共同訂正，除指導文句標點外，並趁機指導字形、筆順，訂正過後的作品則可用來作讀書教材，讓所有學生閱讀，最後才拿出課本來讓兒童欣賞深究，並指定作業供學生作綜合練習（佳

和，民51；鄭紹蒸，民72；王淑珍，民81）。

此項學法具有可培養閱讀能力、提高作文程度、減少寫字錯誤、激發閱讀興趣等優點（瞿述祖，民50）。同時符合實驗主義、完形心理學、人類語文發展等原理。教學法的實驗上也顯示，在一般方法命題國語考試、寫作成績、理解能力、認字詞能力、寫字能力的比較上，接受王明德教學法實驗組的成績均較控制組為優（申屠洪，民52）。

2. 戴硯弢教學法

戴硯弢教學法是國語推行委員會張廣權先生所倡，這是一種以課本教材為核心，重視句型、句法、修辭之練習，以達成讀、書、寫、作四項教學目標之教學法。六十二年台灣省教育廳曾印發《國民小學國語課本之戴硯弢教學動設計》，供學校教師參考。

戴硯弢教學法的教學過程是（陳弘昌，民80，58）：(1)教師口述由課文改編之故事，在口述故事中逐漸安排該課的新句法。(2)以問答研討課文。(3)學生複述課文。(4)朗讀課文。(5)分析辭句（簡鍊原句、比較用詞、詞類替換、分別修飾）。(6)內容深究。(7)新詞探討。(8)歸納課文綱要。(9)問題討論。(10)欣賞整理。(11)讀後心得。

此項教學法的實施常需要較高的文法修辭能力，而一般國小教師較欠缺此種素養，所以此項教學法為一般教師接受的程度較低（蔡春惠，民80）。但此種方法對國語科的教學仍極具價值，近來仍有學者（林政華，民82）等加以推介。

3. 課程標準中的混合教學法

國語科的課程標準，自民國六十四年起，規定自一到六年級的國語科教學以混合教學法為原則。這裡的混合教學法是相對於分別教學法的一種國語科教學方式。主要是將讀書、說話、識字及寫字教學融於課文的研讀中。顧大我即指出：所謂的混合教學法是要以書教學為核心，配合讀書教材選擇有關說話、寫字、作文等教材，把握教學的重點，訓練聽和說、讀和寫的一種教學（轉引自王風，民80）。為瞭解此項教學的成效。教育部曾於民國五十七年至六十二年間，辦理混合教學法的課程實驗。實驗證明混合教學可以提升國語科的教學效果，於是自六十四年起為配合國語科混法的實施，重新編輯國語科的教科書、教學指引（林國樑，民79）。

國語科混合教學法的教學過程低、中、高年級由於教學的重點不一，所以教學的步驟並不相同，給教師很大的彈性空間，但陳弘昌（民84）認為低年級應以說話教材貫串全程，先聽他人看圖說故事，而作文、讀誦、

寫字在後；中、高年級則是先瀏覽，再詳讀、說話、作文、寫字教學隨機穿插期間。

近五十年來國語文學方法的研究，除了針對讀、說、寫、作四項教學的混合教學法外，尚有以兒童慣用語彙教導學生的直接學法、注音符號教學的綜合教學法，此外還有將創造思考、啟發式、合作學習、精熟學習、角色扮演等一般教學法應用於國語科教學者（陳龍安，民84；歐用生，民84；徐守濤84，民；王萬清，民86，149-151）。。

參、國語科教學之改進

一、改進的迫切性

混合教學法是各國語文教學的趨勢（林國樑，民63、79）。然混合教學法在我國提倡已久，但落實情形並不理想（陳弘昌，民84）。在國語科教學面臨了許多困境，並基於以下三點理由，國語科教學的改進實在有其迫切性。

理由一：國語科教學的時間有減少的趨勢

國語科之所以被視為「主科」，除了在升學考試中佔有重要的地位外，在課程標準中也佔有很重的教學時數，以八十二年所公佈的課程標準而言，低年級一週授課二十六節，國語科佔十節；中年級每週授課三十三節，國語科佔九節；高年級每週授課三十五節，國語科佔九節，雖然在總授課時間中仍佔有很大的比例，但中、高年級部份，已較六十四年公佈的課標標準各減少了四十分鐘。近來在增加空白課程和課程彈性、減少學生負擔的課程改革趨勢下，各學科授課時數減少是必然可期的。同時在國際化、社會日趨多元化的影響所及，「語文」學科將不再是國語一科獨佔的局面（天下編輯，民86，19），因此國語科的教學如不謀改進，學生的語文能力將更恐堪慮。

理由二：國語科的工具學科特性

Cutlip, G.W. 指出：語文是一切學習的基礎，語文學習的目的不僅在於能熟練的運用語文表情達意，更重要的是作為其他學科學習的工具（轉引自朱

孝利，民88，50-51）。尤其是在知識暴增的時代中，語文能力的強弱即為競爭力的象徵；能力強者代表能夠在短期內學得多、學得好，語文能力弱者則相對顯得弱勢，因此國語科的學科工具性有待發揮，不可再淪為語文知識和技巧的學習。

理由三：國語科教學的趣味性必須兼顧

國語科教學成效不彰的原因之一，是學習內容與教學方法的趣味性不足。文字的閱讀、字詞的習寫、句型練習、說話的演練、作文的習作，如果不能以學生的生活興趣做出發，將會是很枯燥的學習內容與學習方式。尤其是在大眾傳媒發達的今日、各種有趣的影像圖片，吸引了學生的學習興趣，相對會使學生學習語文的興趣降低。

二、國語科教學改進的趨勢

基於國語科在學習過程中的重要性，國語科教學改革一向是教育改革中的重要議題，近來語文教育有兩個重要的趨勢：

(一)課程統整的趨勢

課程統整(Curriculum Integration)是一種課程設計的方式，這種課程設計的方式是將類似的知識、經驗組織在一起，希望藉此讓學習者對於知識的學習能更深入，獲得更有系統的知識，更加容易將其應用於日常的生活中。為了達到這樣的目的，學習的內容必須以學生的經驗、社會的生活做出發，誠如Beane(1997, 4-10)所主張，課程統整應包括經驗的統整、社會的統整、知識的統整、課程設計等四個面向。

因為學者(Fogarty, 1991; Pettus, 1994; Jacobs, 1989; Shoemaker, 1991; Drake, 1991、1993)對於課程統整所關照的面向不同，所提出的統整策略也並不一致，但大致上可以分為以下五種方式：

1. 單一學科(或領域)的統整

也就是在維持學科或領域的界限下，在每一個學科或領域內規劃主題，選擇學習內容。所以其實每個學科或領域還是獨立的。

2. 平行式的統整

以某一些共同的主題來安排各學科或領域的學習內容，這時候雖然學科和領域的界限仍在，但是各學科間存在著共同的架構。

3. 跨學科式的統整

在人類所劃分的學習領域或學科中，所蘊含的知識常有些共同的部分，就以這些共同的部分為主題，作為學習的內容。相類似的學科或領域，可以用此種方式，不相似的學科也可採用，只是主題較難找尋。

4. 科際融合式的統整

當主題出現後，再思考各學科可以教些什麼，各活動的順序安排完全以主題為主，不遷就各學科或領域。

5. 超學科式的統整

完全依據主題所需設計教學活動。完全不管那一個教學活動是屬於那一科，或那一科要配合主題設計什麼樣的內容。

在前述的五種策略中，課程統整的程度依順序逐漸增加，愈前者統整程度愈低；愈後者統整程度愈高。此五種尚可分為兩大類，前四種還是在學科或領域的範疇內尋找主題的內容，第二大類則是第五種，是跳脫學科的思想方式。

(二) 全語文教學的趨勢

全語文(Whole Language)是目前美、加、澳等國語文教學上最流行的趨勢，其強調以意義為重點，讓學生在自由、自然、真實的語言環境中，透過語文來學習語文，他強調學習的統整性和不可分割性，及對學習者興趣和經驗的重視（沈添鈺，民85；沈添鈺、黃秀文，民86，2-3）。

此種方式是由教育現場的老師所發展出來的一種教學方法，嚴格的說它其實只是一種語文教育理念，並沒有固定的教學步驟，但仍有一些教學的原則：（黃繼仁，民86，34-39）：

1. 從整體到部份，在回到整體的學習程序。
2. 在有意義的真實脈絡中，建構學習內容的意義。
3. 鼓勵學生在學習的過程中勇於嘗試，並在錯誤中汲取經驗。
4. 激發學生的內在學習動機，享受語文學習的樂趣。
5. 由師生共同決定學習的內容。
6. 以學生的經驗為核心進行統整課程的設計。

上述的兩種改革，似乎都不強調國語科要透過哪些步驟來教學或學習，其重點在於調整教材的形式和教師教學的觀念，希望在真實、自然的環境中，以學生為中心，選擇適切的教材，讓學生在探索的過程中，建構出語文學習的意義。而語文學科本身教學的內涵與特性很豐富，很容易和其他學科

相結合，在結合後的學習過程中，不僅可以使各學科的學習相互延伸，學生也可以進行更有趣、更完整、更深入的學習，真正發揮語文教學的目的。

三、國語科教學改進的方向

從國語科課程標準、國語科課程教法的發展分析中可以發現，在課程標準中一直企圖利用教材、教法的統整化來改善國語科的教學；在教學方法方面也不斷研究統整式的混合教學法來提升國語教學的成效，雖然落實的情形並不理想；在教材編輯方面雖然逐漸改善，但仍有很大的努力空間。在國語科教學面臨許多困境，又有改進迫切性的情況下，如何掌握國語科教學改進的趨勢，對於提升國語教學成效是非常重要的，以下分為課程和教學兩方面加以說明。

(一)課程的改進

1. 教育行政單位應獎勵教科書的編輯，使國語科的教科書的發行、出版，在良性競爭下，提升教科書的編輯品質，讓師生有更多的選擇空間。
2. 教科內容要和學生經驗、社會生活相結合，吸引學生的學習興趣。
3. 教科書形式的限制應放寬，讓教科書的編輯者有更多發揮創意的空間，編輯出更精美的教科書。
4. 教師對於課程的選擇，不可侷限於過去一本教科書從頭用到底的觀念，可以從不同版本的教科書中選取適切的教學內容，非教科書中的內容只要是適合學習的也可以拿來當教材，甚至教師自編教材亦可。
5. 對於學科課程設計和教材的選擇要具有意義和系統性，並將類似的教材加以統整。
6. 國語科的課程內容應和其他學科相互統整，讓國語科的學習更有意義。

(二)教學方法的改進

1. 讀、說、寫、作宜採混合教學的方式為佳，每一項教學均可以為核心，其他部份配合教學，以節省教學的時間。
2. 佈置有意義的教學環境，讓學生可以自行探究學習。
3. 將國語科的教學和其他學習相結合，做主題式的教學，使讓國語科的教學活動加以延伸，並增進語文運用的機會。
4. 運用現代科技，讓教學和學習的過程更生動有趣。

5. 激發學生的學習興趣，讓學習的活動從課內延伸到課外。
6. 教學評量不僅要多樣化，更應隨著教學活動加以延伸。例如：在相關的口頭報告中可以進行說話評量、書面報告中可以進行作文的評量等。

教學是一種藝術，教學的步驟固然可以幫助教師掌握教學的要點，但這些步驟並非一陳不變的，要能靈活的加以運用才是成功的教學。早期國小國語科教學受限於升學考試，教材、教法可以調整改進的空間並不多，近來強調升學的觀念漸漸式微、教育也日漸鬆綁，國語科教學可調整改進的空間愈來愈大，但隨著時空的轉移，國語科的教學也面臨了許多的困境，爲了突破國語科教學的困境，混合教學法、課程統整和全語言的精神與方向是可行的，文末所提之改進建議亦可供參考。

參考文獻

- 天下編輯（民86）。海闊天空：教育改革的新世界。台北：天下雜誌。
- 王風（民80）。四項全能的遊戲－讀、說、寫、作：談國語科混合教學法。**國教之友**，43(1)，29-34。
- 王淑珍（民81）。有效的低年級語文教學：王明德教學法。**台灣教育**，498，27-29。
- 王萬清（民86）。王明德教學法的回顧與前瞻。輯於第一屆小學語文課程教材教法國際學術研討會論文集，675-702。國立台東師院主辦。
- 王萬清（民86）。**國語科教學理論與實際**。台北：師大書苑。
- 朱孝利（民88）。**國小高年級國語科閱讀指導之教學研究**。台北：文景。
- 申屠洪（民52）。研究王明德教學法。**教師之友**，26，8-10。
- 林政華（民82）。「戴硯弢式國小語文科前後綜合中分析教學法論述」述論。**國語文教育通訊**，2，49-54。
- 林國樑（民63）。論國語科課程的統整性。**國教輔導**，13(6)，3-4。
- 林國樑（民78）。國民小學國語教育四十年的回顧。**國民教育**，29(5、6)，2-13。
- 林國樑（民79）。我國小學國語課程的演進。**教育資料集刊**，15，85-111。
- 林國樑（民83）。淺談國語科課程結構原理。**國立編譯館通訊**，7(4)，9-11。
- 佳和（民51）。介紹王明德教學法。**國教月刊**，9(9)，4-5。

- 黃繼仁(民86)。美國小學全語言教學之研究。台灣師大教育研究所碩士論文。
- 沈添鈺(民85)。試從行為主義、建構主義語社建構主義三個觀點評析全語教學。教師之友, 37(5), 24-32。
- 沈添鈺、黃秀文(民86)。全語教學在小學實施的成效、困難與策略之研究。國科會專題計畫研究成果報告, 編號NSC 86-2411-H-0231-001。
- 徐守濤(民84)。啓發式的作文教學。輯於黃政傑主編, 國語科教學法, 97-106。台北: 師大書苑。
- 教育部(民41)。國民學校課程標準。台北: 商務。
- 教育部(民51)。國民學校課程標準。台北: 正中。
- 教育部(民57)。國民小學暫行課程標準。台北: 正中。
- 教育部(民64)。國民小學課程標準。台北: 正中。
- 教育部(民82)。國民小學課程標準。台北: 教育部。
- 張玉成主持(民83)。迎向二十一世紀國民小學教師應具備之基本能力和素養。教育部人文社會學科指導委員會專案研究報告, 未出版。
- 許學仁(民84)。國語科直接教學法。輯於黃政傑主編, 國語科教學法, 41-50。台北: 師大書苑。
- 陳弘昌(民80)。國小語文科教學研究。台北: 五南。
- 陳弘昌(民)。國語科混合教學法的理論與實際: 因應心課程標準之做法。輯於第一屆小學語文課程教材教法國際學術研討會論文集, 785-800。國立台東師院主辦。
- 陳龍安(民84)。國語科創造思考教學。輯於黃政傑主編, 國語科教學法, 51-76。台北: 師大書苑。
- 黃秀文(民83)。全語淺探。教師之友, 35(4), 8-11。
- 趙涵華(民84)。全語文教育的精神。教育心, 8, 52-53。
- 歐用生(民84)。創造思考的作文教學。輯於黃政傑主編, 國語科教學法, 78-96。台北: 師大書苑。
- 歐用生、黃政傑主持(民87)。國小審定本教科書評鑑報告。台北: 中華民國課程與教學學會。
- 錢濤(民64)。國小低年級國語科混合教學法之研究。教育輔導月刊, 25(4), 28-30。
- 蔡春惠(民80)。混合式教學法。輯於黃政傑主持, 我國四十年來國民小學重要教學法的探討及評析, 23-56, 國立台灣師大教育研究中心專題報告。

- 顧大我 (民76) 。國語文課程發展方向。中國語文，61(5)，43-44。
- 鄭紹蒸 (民72) 。王明德教學法研究。中國語文，53(3)，23-27。
- 瞿述祖 (民50) 。王明德教學法。國教輔導，4，7-9。
- Beane, J. A.(1997). *Curriculum Integration: Designing the Core of Democratic Education*. New York : Columbia University.
- Drake, S.M.(1991). How Our Teams Dissolve the Boundaries. *Educational Leadership, 49(2)*, 20-22.
- Fogarty, R.(1991). Tens Ways to Integrate Curriculum. *Educational Leadership, 49(2)*,61-65.
- Jacobs, H. H.(1989). *Interdisciplinary Curriculum: Design and Implementation*. Alexandria: ASCD.
- Pettus, A. M.(1994). *Model for Curriculum Integration in High School*. Paper Presented at the Annual Meeting of the Southeastern Regional Association of Teacher.
- Shoemaker, B. J. F.(1991). Education 2000: Integrated Curriculum. *Phi Delta Kappan, 72(10)*, 793-797.

(收稿日期：88.7.20；修改完成日期：88.8.10)

The Examination and Improvement of Chinese Course Teaching in Elementary Education of Taiwan

Yeh, Shing-Hwa

Language is the main communication media as well as the basis of learning. Recently, due to the instruction method's inability to completely fulfill the task, many difficulties exist in Chinese course teaching of elementary schools in Taiwan. However, the increasingly open and pluralistic society makes the language more important than ever. As a result, improving Chinese course teaching is urgently demanded. In this article, teaching difficulties, curriculum basis and recent developments in curriculum and instruction are first examined. Accordingly, the necessity and tendency for improving teaching are analyzed. Finally, some suggestions for Chinese course teaching are proposed.

Keywords: Chinese course teaching, elementary school, instruction improvement, instruction method

Elementary School Teacher, Taipei Municipal Dah-An Elementary School.