

不同教學方式對學習困難兒童之 實驗教學助益分析*

黃秀霜

本研究設計不同之實驗教學內容，探討不同教學方式對學習困難兒童其國字學習成效之影響，亦提供一具體之教學內容來提昇學習困難兒童之國字學習效率。

在本研究中有三種不同教學方式：一為傳統國字教學法，即教導學生學習國字之同時，輔以注音符號，稱之注音符號組；一為非注音方式教學國字，亦即直接教導學生學習國字，而不輔以注音符號，稱之國字直接教學組（簡稱國字組）；另一為文字知識組，亦即輔以文字構造或文字相關知識以學習國字。

為提高本研究結果之可靠性，樣本的同質性為本研究之重要考量，首先從臺南市勝利國小二年級各班中，篩選出其智力在中等或中等以上，而國語能力測驗在百分等級25以下的學生為實驗對象，共篩選出24位學生，依其智力、國語能力及性別，隨機分為三組。

本研究採用五十個國字，針對上述三組之不同教學方式，編寫四週之實驗教學設計，並請相關學者專家審查，及提供修改之意見。待實驗課程內容確定後，隨即進行四週之實驗教學，每週三節

* 本文係國科會專題研究計畫「不同教學方式對學習困難兒同國字學習效率之研究」（國科會86-H-2413-H-024-008-F5）之部份結果，承國科會補助經費，資料分析承助理傅淳鈴小姐協助，特此致謝

主題文章

課，共計每組學障兒童可獲得十二節課之實驗教學，以學習前述編定之實驗教學內容，其教學內容中之國字為嚴格篩選50個國字做為實驗教學材料外，在實驗教學過程中，並以每節課教5個國字為實驗進度，經四週實驗教學後，再編製相關測驗測量三組不同教學方式之教學成效。為對本研究之相關因素進行全面性與整體性的瞭解，所獲得的相關實驗數據，以SPSS軟體進行一系列的統計分析，以對三組不同教學方式之教學成效，進行精密之量化分析與評估。

研究結果可摘要如下：以中文年級認字量表為評量學習效果時，文字知識的教學有助於其對字的辨認，顯著地優於國字組及注音符號組。總而言之，本研究成果提供學障資源班國字教學一具體有效之教學理念與課程設計之基本準則，此乃我國目前學障資源班教學所迫切需要。

關鍵字：國字教學、不同教學方式、學習障礙兒童、注音符號、文字知識

壹、緒論

一、研究動機及重要性

教育部(民84, 69)提出之中華民國身心障礙教育報告書中敘及當前特教之重要課題之一係活潑教學方法，以提高教學效果。在國小各科之學習中，以國語科所佔的比重最多，而兒童的學習困難中亦以國語科國字的學習困難佔最多數。

在本人歷次之特殊教育訪視過程中，亦迭有教學經驗豐富之第一線教師建議對於學習障礙兒童及智能不足兒童之國語教學方式宜更加彈性化，可視個別學生程度選擇注音符號教學或直接教導國字。而注音符號對於一般兒童學習國字的必要與否，曾在語文教育界引起爭議(羅肇錦，民79)，針對學習障礙兒童及智障兒童注音符號教學之必要性，則僅停留在第一線教師的主觀認定，常陷於教與不教的矛盾中，此往往影響學生相關知識的學習與發展，故