

臺南縣國小鄉土教材發展之研究

楊 智 穎

本研究主旨旨在探討臺南縣國小鄉土教材發展的現況，以瞭解臺南縣鄉土教材發展的背景、決策過程、計畫內容、教材編製過程與相關配合措施等。為達此目的，本研究採用觀察、訪談與文件分析等方法。透過這些研究方法，本研究得到以下結論：

- 一、計畫內容方面缺乏長期性、系統性與全面性的規劃。
- 二、教材發展組織的分工與規劃未臻理想。
- 三、教材編輯小組成員具實際的教學經驗，但對於教材設計的能力則較為缺乏。
- 四、教材編製過程缺乏對話式的溝通與批判性的思考。
- 五、教育行政當局對鄉土教材發展極為重視，其實施成效是一種由下而上之教育改革的例子

根據研究結論，本研究提出五項建議，以做為未來各縣市發展鄉土教材的參考

關鍵字：鄉土、鄉土教育、鄉土教材、教材發展

壹、緒論

一、研究背景

在目前台灣社會普遍追求本土化的氛圍下，鄉土教育的推行無疑是符應教育本土化的需求，因此教育部決定自八十七學年度起，從國小三至六年級逐年增設「鄉土教學活動」，但如何發展一套合適合教師教學與學生學習的教材，則是本研究所關心的重點。以下茲從三方面呈現本研究的研究背景。

(一)鄉土教育正式設科象徵教育發展趨勢的更加多元、開放與自主

隨著東歐共產集團的解體、國內政治的解嚴、與經濟導向分工合作的趨勢……等外在社會結構的改變，不論在政治、經濟、文化等方面，都已漸漸從過去縱向的結構，解構為橫向的平等關係，國內教育也因生態環境的僵化和惰性，無法適應外在結構的改變，一連串來自民間的改革聲浪應運而生，紛紛對現行教育體制背後的霸權意識型態進行批判，甚至尋求解構當前的教育政策以達到教育改革的目的，其中相關的一項改革便是鄉土教育的推行。從目前鄉土教育能在國民教育階段正式設科來看，除代表政府對鄉土的重視，從後現代主義的觀點來分析，它更是一種反對工具理性與重視不同文化組型之教育改革的展現，象徵教育已漸漸走向更多元、開放與自主的境界。

(二)鄉土教育的實施必須透過全方位的改革

課程並非是一個獨立封閉的系統，它與其它領域是息息相關的。因此鄉土教育在取得功課表上的公民權後，所導致教育生態的種種連鎖反應，包括師資、教學、行政等因素，都必須納入改革的範疇。事實上，整個鄉土教育的實施並非只是教材的編輯和教學而已，若以學校為單位，學校中的每一個元素都將影響實施的成效。實施鄉土教育亦是如此，唯有透過全方位的改革，並在適應各地個別差異的原則下累聚經驗，才能發揮實施的成效。

(三)我國國小鄉土教育的相關研究仍有待加深加廣

檢討我國國小鄉土教育的相關研究(鄧運林，民82；黃玉冠，民83；歐用生，民83；陳枝烈，民84；劉振倫，民84；鄧建邦，民84；歐用生等，民8

3；歐用生等，民85；吳運賞，民85；江文渝，民85；錢清泓，民85；林瑞榮，民86；方德隆，民86)，可發現有下列的特色與趨勢：

1. 在研究主題方面仍有繼續擴展的空間。
2. 研究方法的進行能兼採多種研究法。
3. 研究範圍仍有待加深加廣。

4. 目前研究成果對提供未來國小「鄉土教學活動」的幫助仍有一段距離。

另外，我國課程發展的有關研究大都偏向國定本教材，目前地方縣市或學校如火如荼發展鄉土教材的情況，正是我們從事縣市或學校層級正式教材發展研究的最佳時機。

二、研究方法

本研究的研究方法主要有三，茲分述如下：

(一)觀察法

在觀察之前，研究者事先蒐集與觀察法的有關研究文獻，並省思過去進行實地觀察的心得。接著，在進入場地觀察的前一天，對所欲觀察的重點做思考與整理的工作。在進行觀察時，研究者藉著錄音機來輔助蒐集資料，並徵求被觀察者或相關人員的同意，才決定是否錄音。觀察的範圍包括所有與教材發展有關的會議，如教材審稿研討會、試用教師研習會議等。

(二)訪談法

本研究的訪談對象主要為臺南縣鄉土教材發展有關的人士，目的在瞭解臺南縣國小鄉土教材的發展情形。本研究所欲訪談的對象主要包括下面四類人員：

1. 鄉土教材發展的行政人員
2. 鄉土教材發展的編輯人員
3. 學科專家(臺南師院的指導教授群)
4. 試用學校的相關人員(試用教材的教師、班級學生及家長)

每人訪談的次數不等，或正式訪談，或非正式訪談，訪談的型式採開放性的半結構式訪談，而訪談的內容將依不同類型人員做不同的設計。

(三)文件分析法

本研究文件分析的部分，主要對台南縣鄉土教材發展的有關文件或教材進行分析，包括教材實施計劃、有關法規、公文、教材編輯、審查、修訂的會議資料、教師研習會與座談會議資料、及已發展出來之各類鄉土教材，期望透過有關文件的蒐集、整理與分析，描繪出台南縣國小鄉土教材發展的過程。

貳、臺南縣國小鄉土教材的發展現況

有關臺南縣國小鄉土教材的發展現況的探討，分別從教材發展計畫、成員組織、教材編製、教材試用、相關活動與行政法令、及困難與限制等六方面加以說明。

一、在教材發展計畫方面

臺南縣鄉土教材發展計畫，主要是配合八十五學年度起的新課程標準，為加強國民中小學鄉土教學活動課程實施鄉土教學而擬訂的，計畫名稱為「臺南縣加強國民中小學鄉土教學實施計畫」。計畫的內容是根據教育部國教司為推動國民中小學鄉土教育，所擬訂長期性的專案輔助計畫，時間從民國八十四年起至民國九十年止，總共七年。目前已經規劃且進行至第二年，有關第一、二年計畫的目標及內容重點，茲歸納如表一所示：

二、在成員組織方面

臺南縣鄉土教材發展的成員組織，是以縣長擔任發行人，教育局局長擔任總編輯，執行工作則由教育局國民教育輔導團進行規劃。工作成員可分為三個類群，分別是編輯工作群、視導群及學者專家群，詳細的分工情形如表二所示，茲將三個類群的組織及功能分述如下：

(一)編輯工作群

編輯工作群依行政區別分為五區(新營區、曾文區、北門區、新化區、新豐區)，各區的編輯小組皆由該區的國小校長、主任及教師所組成，工作項目

表一 台南縣加強國民中小學鄉土教學實施計畫時間進度表

	八十四學年度（第一年）	八十五學年度（第二年）
目標	<p>一、編撰南瀛社會科鄉土補充教材，提供教師教學參考。</p> <p>二、製作本縣鄉土教學媒體，提升鄉土教學成果。</p> <p>三、辦理鄉土教學研習，增進教學鄉土教學智能。</p> <p>四、實施鄉土教學，培養國民中小學學生愛鄉、愛國的情操。</p>	<p>一、編撰國中一年級鄉土藝術活動教師手冊。</p> <p>二、編撰國小三年級鄉土教學活動教師手冊。</p> <p>三、編撰國小四年級鄉土教學教材。</p> <p>四、編撰國小四年級鄉土教學活動教師手冊。</p>
內容重點	<p>一、編撰南瀛社會科鄉土補充教材。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.籌組編輯委員會。 2.擬訂編輯計畫。 3.編撰教材。 4.配發使用。 5.經費核銷。 <p>二、製作鄉土教學錄影帶。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.籌組錄影帶製作委員會。 2.擬訂製作計畫。 3.根據南瀛社會科鄉土教材。內容拍攝錄影帶。 4.配發各校使用。 <p>三、辦理鄉土教學教師研習。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.全縣分五區研習，各國中小派教師參加，預估四百人。 2.辦理地點：各區中心國小。 3.聘請學者、專家指導。 	<p>一、編撰國中一年級鄉土藝術活動教師手冊。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.籌組編輯委員會。 2.擬訂編輯計畫。 3.編撰教師手冊。 4.試用研習並配發使用。 5.送教育部鑑核並經費核銷。 <p>二、編撰國小三年級鄉土教學活動教師手冊。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.籌組編輯委員會。 2.擬訂編輯計畫。 3.編撰教師手冊。 4.試用研習並配發使用。 5.送教育部鑑核並經費核銷。 <p>三、編撰國小四年級鄉土教學教材。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.籌組編輯委員會。 2.擬訂編輯計畫。 3.編撰教師手冊。 4.試用研習並配發使用。 5.送教育部鑑核並經費核銷。 <p>四、編撰國小四年級鄉土教學活動教師手冊。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.籌組編輯委員會。 2.擬訂編輯計畫。 3.編撰教師手冊。 4.試用研習並配發使用。 5.送教育部鑑核並經費核銷。

資料來源：臺南縣政府(民84，民85)

專論

主要是負責編輯學生用教材和教師手冊。編輯工作群之間的關係，可分為直和橫的聯繫，直的是屬於學科和其它附屬工作方面的聯繫，分別是五大學科領域（地理、歷史、自然、美術、音樂），和一個兒童文學組與校對組，每個學科或工作項下都有一位校長擔任負責人；而橫的是屬於行政區域方面的聯繫，台南縣共有五個行政區，每個行政區都有一位校長擔任負責人，另外各區又分配七位編輯委員，分別擔任地理、歷史、自然、美術、音樂、兒童文學和校對方面的工作，參與教材發展的人數可說是非常的多，並且也能涵蓋各個相關的領域。

（二）視導群

視導群主要是由主任督學及五個行政區的駐區督學所組成，總共有六位督學。其任務主要是指導並監督各行政區鄉土教材的編輯。

（三）學者專家群

學者專家群的功能主要針對編輯小組所編輯之教材容進行指導與修正。在編輯三年級教材時，各行政區有專任的指導教授，成員主要由臺南師院社教系教授群，及二位初教系教授所組成，每個行政區各分配二位指導教授，每位教授的專長領域不一，分別有地理、歷史、經濟、課程等方面的學者專家，在教材內容的最後修正上，又另聘有關自然、音樂、美術等方面的專家指導，因此學者專家群也涵蓋了各個有關的領域。

表二 台南縣八十四學年度國小三年級鄉土教材發展相關人員組織表

工作人員 參與人數 區域別	臺南師院指 導教授 (三年級)	召集 督學	負責 校長	鄉土 歷史	鄉土 地理	鄉土 自然	鄉土 音樂	鄉土 美術	兒童 文學	校對 組及 工作 人員
新豐區	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
新化區	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
曾文區	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
北門區	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
新營區	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
分項協辦者				1	1	1	1	1	1	1

三、在教材編製方面

台南縣鄉土教材的編製工作，是以行政區為單位各自發展。首先在教材大綱方面，編輯小組在教材發展之初，即在師院教授的指導下，完成三至六年級教材大綱的擬訂，而擬訂的原則主要參考國小「鄉土教學活動」課程標準中的鄉土教材活動內容綱要，然後從其中選擇與本地鄉土特色有關的細目加以擬訂；或由師院教授直接提供。而三至六年級的區域學習範疇方面，在考慮經費所能應用的範圍之下，中年級以行政區的學習為主，高年級以全縣的學習為主。

在教材內容的編製方面，依不同的學科領域，由一位編輯委員負責一個學科單元。但在鄉土音樂部分，考慮台南縣各地區鄉土音樂的差異性不大，因此各行政區的鄉土音樂教材內容採取一致性的處理原則，而該教材內容的編製則由各區派一位編輯委員共同進行編輯。

至於各編輯小組編製教材的理念，主要有二：一、教材的內容只是一種參考模式，未來任課教師仍必須再自行搜集資料。二是教材的設計要求符合國小學生使用。因此，相關行政人員在教材發展之初即統一規定，每個單元教材字數以不超過二百個字為原則。在單元名稱方面，也是經過多次的修改，讓標題名稱更加兒語化。對於封面的設計，則是透過對各行政區國小學生的徵畫，然後將各區最佳的作品，當作鄉土教材的封面。

四、在教材的試用方面

三年級鄉土教材試用本試用的時間有一個學期。試教工作主要有三個階段，一是分送試用教材到各試用學校試用；二是依據各校意見修訂試用本；三是正式全面供應。

在試教之前，教育局先辦理一次試用教材教師的研習，研習的目的有二，一是聘請學者專家講授鄉土教學的實施方法，二是與各區編輯小組進行教材內容的溝通，讓試用教師瞭解試用教材的內涵，教學實施要領及其注意事項。教師所試教的班級，大部分是由各校三年級的級任老師自己兼任試教工作，但也有少數由不同年級教師擔任試教，教師在試用期間，必須每教兩個單元就填寫一張「試用調查表」，在試教結束前，寄發到臺南縣鄉土教材的總負責學校。

五、在相關活動及行政法令方面

為了使鄉土教材的發展更能符合教學的需求，教材發展工作除了教材的編製外，也配合許多的活動及行政法令，如教材修訂會議、研習活動、及在國中小正式課程中提前排入鄉土教課程。教材修訂會議是由全縣統一舉辦，參加的成員包括縣府相關行政人員，及所有的編輯委員，其目的主要針對教材發展的相關事項做說明，並請編輯委員根據教材過程中所遭遇到的缺失提出檢討。在研習活動方面，主要有兩種類型，一為一般教師的研習，二為試用教材教師的研習。前者是針對所有的國小教師，參加的方式是採自願的性質，而後者參加對象主要是縣內所有的試用教材教師。其它相關行政法令與活動的配合方面，例如規定從八十五學年度第二學期起，縣內各國中小學，每週至少排定一節鄉土教育課程，由老師親自以台語講授，推展鄉土文化母語教育。另外每學期也會固定舉辦母語演講、母語歌唱比賽。

六、在困難與限制方面

從研究中發現，教材發展過程所遭遇到的困難與限制，只要有四點：

1. 在教材編製方面：大多數的編輯委員認為要將全部的鄉土資料都納入教材中，是一件不容易的事。再者，某些鄉鎮無顯著的鄉土特色，也造成鄉鎮間鄉土內容多寡不一的現象。
2. 在編輯委員方面：編輯委員普遍認為自己在課程設計和鄉土認知方面的能力是不足的，尤其對一些在當地生活不久的教師而言，鄉土教材的發展對他們而言，更是一項挑戰。而一些結構性的問題，例如學校教學工作的負擔、教材發展的時程、和編輯委員的遷調等，也是令編輯委員感到困擾的地方。
3. 在戶外教學方面：鄉土教學要成功，必須配合戶外教學的實施，但在試教過程中，大多數的試用教材教師認為戶外教學牽涉到學校時間的配合、相關人員的支持、和學生的安全等問題，因此教師在實施鄉土教學時，對戶外教學常避而不用。
4. 在爭議性問題方面：鄉土教材內容的設計牽涉到一些糾纏不清的爭議性問題，包括中國意識與台灣意識的糾纏、傳統文化或古蹟的取捨、生態保育與經濟利益之間的辯證關係，這些都是編輯小組或任課教師感到棘手的問題。

參、結論

經由對台南縣國小鄉土教材發展深入的探討，本研究獲至以下幾點結論：

一、計畫內容缺乏長期性、系統性與全面性的規劃

分析台南縣鄉土教材發展計畫可得知，相關當局為了配合中央經費項目補助，計畫內容是逐年擬訂的，並未對教材發展做長期性的規劃。再者，計畫的內容也較著眼於教材的編輯，欠缺全面性的思考，與相關措施之間的系統性聯繫，例如教學、行政或教師進修等方面的配合。

二、教材發展組織的分工與規劃未臻理想

台南縣鄉土教材發展工作成員的人數衆多，且包含學科領域與行政區的分組是主要的特點。但因角色分工不夠明確、編輯委員分工不適當、和功能定位的不清楚，因而形成某些角色的工作性質重複，無法突顯鄉土課程本身的完整性，或呈現某些角色功能不彰的現象。另外在學者專家方面，較偏向學科取向；而在成員種類方面，則欠缺社區人士的參與。

三、教材編輯小組具實際的教學經驗，但對於教材設計的能力則較為缺乏

台南縣國小鄉土教材的發展工作，完全是以國小實際教育工作者為主體，這種課程發展型態，從我國教科書的發展史來看，是一項非常重大的突破。因為它轉變了教師與教材之間的關係，過去在教科書統編本時期，教師純粹是教材的「消費者」，而今鄉土教材的發展，使教師提升成為教材的「生產者」。當然從研究中發現，教師因長期享受不用自行設計教材的情況下，已逐漸喪失「教材設計」的能力，因此突如其來加諸在教師身上的課程「創造權」，必感到無法適應，缺失也在所難免。

四、教材編製過程缺乏對話式的溝通與批判性的思考

台南縣國小鄉土教材的編製流程，無論是編輯小組之間，或編輯小組與

專論

師院指導教授之間，並無太多面對面相互溝通的時間，大多是由編輯小組先個自編輯自己所負責的教材，當編寫完成後，再將教材匯整，直接送給師院教授指導，在過程中很少對教材內容做批判性的思考。這種直線式的教材發展，常會造成訊息傳達的不完全或錯誤，各單元教材之間缺乏有系統的整合，或教材內容呈現編輯委員個人的風格的現象。

五、教育行政當局對鄉土教材發展極為重視，其實施成效是一種由下而上之教育改革的例子

台南縣從八十四學年度正式發展鄉土教材以來，由於教育當局的重視，不論在各類補充教材的出版、人力的支援或經費的補助等方面，都投注相當多的精力，且經媒體的報導，其成效獲社會大眾及中央的肯定，在鄉土教育課程決定設科與否的決策過程中，雖不致直接成為促進中央政策改變的動力，但卻有間接催化的作用。以臺南縣鄉土教育發展的案例來看，其實施早走在中央政策決定之前，實施成效更影響中央政策決定，是一種由下而上之教育改革的例子。

肆、建議

根據前述的研究結論，分別提出以下幾點建議：

一、擬訂全方位與系統性的教材發展計畫

課程發展工作不單只是教材編輯而已，尚需配合許多的相關輔助措施，例如教師的進修、教材的實驗、教材的評鑑與研究等，而各相關措施間還必須做系統性的規劃，才能使教材發展發揮最大的成效。從臺南縣鄉土教材發展計畫的內容來看，較著重在教材的編輯方面，而缺乏全方位的教材發展；在相關輔助措施的配合方面，也缺乏系統性的處理。因此，未來教育行政當局有必要對鄉土教材發展計畫做一全方位與系統性的規劃。

二、成立常設性的課程發展委員會

鄉土教材的發展工作已確定由地方縣市政府主導，地方教育當局具優勢的課程發展權，但從臺南縣鄉土教材發展計畫來看，其內容較缺乏長期性的規劃，從課程是長期發展出來的角度來分析，是非常不恰當的。因此，未來地方縣市政府有必要成立常設性的課程發展委員會，針對地方鄉土教材的發展做一長期性的規劃、評估與研究。

三、加強教師課程設計的能力

臺南縣鄉土教材編輯小組大都同意教材的編輯必須兒童化，但對於如何將教材兒童化，大多數的成員都不知道，可見目前國小教師對課程設計的能力是十分缺乏的。這種現象也正反應出師資培育機構的課程規劃，欠缺對準教師課程設計能力的培育，而臺南縣在教材發展之前，又未辦理任何與教材設計有關的研習，因此教材編輯小組對教材設計能力的不足是可想而知。因此未來師資培育機構在師資培育課程的安排上，應加強培養準教師有活化課程的能力，亦即能有轉化理想課程、正式課程成為運作課程，進而促進學生所接受的經驗課程的能力，在教學時也能應用本身的專業知識，結合本身服務學校的鄉土特色，設計一套本土化的教材。

四、協調相關單位，強化發展工作的分工、定位及聯繫

臺南縣鄉土教材在人員組織及工作分配上，重疊性甚高，且分工也不很明確，因此未來可參考其他縣市鄉土教材發展的經驗，或各單位的研究成果，對臺南縣鄉土教材的發展工作及人員組織重新規劃，例如祛除不必要的工作職稱，將組織結構更明確化；建立行政人員、編輯委員、學者專家與出版商之間良性的聯絡管道；學者專家群能在自己的領域專長上，從事指導的工作等。

五、落實真正學校本位的課程發展模式

從鄉土教育這種極具地方獨特性的科目來看，最理想的課程發展模式，應是一種由下而上之學校本位的課程發展，但學校本位課程發展的落實，並非是單方面的將所有權責全部下放給學校，必須重新思考學校的角色及功

專論

能，及各種課程決定系統如何配合。台南縣鄉土教材的發展，基本上仍趨向於行政導向，由縣教育局統籌，各行政區有統一的教科書，此教材內容無法適用於各校，也不易突顯教師對教材的自主性。因此未來應以學校本位的課程發展為努力的方向，學校可利用教學研究會或教師進修時間，依年段或教師的興趣別，分成幾個教學組，教師根據不同主題而設計不同的學習單元，然後學校再將優秀的作品編輯成冊，或依不同主題的學習單元整理歸類成冊，教師教學時可依學生興趣或配合季節時令，找出自己所需須要的教學單元。其相關的配合措施，例如透過教師的進修課程，加強教師專業能力及自主意識；降低教師不必要的行政負擔；組織學校課程發展委員會，以實施課程評鑑；和尋求中央、地方政府、家長及社區人士等的合作等，以提升學校本位課程發展的品質。

參考文獻

- 方德隆(民86)。國民小學「鄉土教學活動」課程調查研究。教育資料文摘，39 (1)，84-104。
- 臺南縣政府(民84)。臺南縣八十四學年度加強國民中小學鄉土教學實施計畫。
- 臺南縣政府(民85)。臺南縣八十五學年度加強國民中小學鄉土教學實施計畫。
- 江文渝(民85)。由台北縣學生和老師對母語教學態度調查看母語教學之前景。載於施正峰主編：語言政治與政策(頁371-412)。台北：前衛。
- 吳連賞(民84)。台灣南部地區鄉土地理教育資料與教材編撰架構(國科會專題計畫成果報告編號：NSC 85-2413-H-017-004)。高雄：國立高雄師範大學。
- 林瑞榮(民86)。國民小學鄉土教育的理論與實踐。台北：師大書苑。
- 陳枝烈(民84)。排灣族文化之田野研究及其對國小社會科課程設計之啓示。國立高雄師範大學教育研究所博士論文，未出版。
- 黃玉冠(民83)。鄉土教材發展與實施之分析研究—以宜蘭縣為例。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文，未出版。
- 鄧建邦(民84)。歷史、身份建構與台灣民族意識----以宜蘭縣與高雄縣鄉土教材為主的分析。國立台灣大學三民主義研究所碩士論文，未出版。
- 鄧運林(民82)。台北縣母語教學現況調查研究，載於中華民國教育學會主編：

多元文化教育(頁529-554)。台北：台灣書店。

劉振倫(民83)。台灣母語與鄉土教材教學之文化意識分析—以宜蘭縣為例。東吳大學社會學研究所碩士論文(未出版)。

錢清泓(民85)。在熟悉與陌生之間的一堂課：國小本土語言教學課之分析研究。國立台北師範學院國民教育研究所，未出版。

歐用生等(民83)。國民中小學鄉土輔助教材大綱專案研究報告。板橋：台灣省國民學校教師研習會。

歐用生等(民85)。國民小學「鄉土教學活動」概念綱領及課程設計模式研究(八十五年度教育部專案研究報告)。台北：國立台北師範學院。

本文作者現任台南縣新化國小教師，台南師院國民教育研究所碩士，主修課程、鄉土教育、教育社會學

