

「內」「外」之間與之外的模糊地帶：再思建構論之爭議

蔡 敏 玲

面對台灣教育界對建構論的熱衷討論，本文呈現筆者於1997年在新竹師院「兒童發展理論與幼教實務」研討會裡對兩位主要講員的回應，以及在會議現場與之後繼續建構的想法，提出對建構理論之討論的質疑、持續思考，以及對建構課程的一些提醒。筆者認為：強調建構源自內裡，或強調建構乃來自外在環境對心智的影響，都是將社會與心智二分的不適切看法。這樣的區隔將會化約兒童與世界之互動的可能性，如將社會互動概念化為個體內在或是兩個個體之間發生的事，或將建構看成是純粹思維的過程。為了避免落入將建構者與文化二分的陷阱，筆者提出「創塑意義」一詞，以刻劃人與文化相互構成的過程中，人之建構和文化相繫卻又不失主動獨特性的變動關係。認定人與文化的複雜辯證關係，反而可以擴大並深化教育工作者的視野，更縝密地探索與審視建構者在文化脈絡中創塑意義的複雜歷程（如關注學習者的經驗與需求，文化的期望與合理性），對學習與教學提出洞見而非規範性的看法，積極開發建構者與世界互動的可能性。

關鍵字：建構論、兒童發展、創塑意義、皮亞傑、維高斯基