

# 教科書的編輯機制

李 宗 薇

教科書是學校課程的主要部份，中小學七成以上的教室活動與教科書有關。教科書的產製與其編輯機制有關，包括了解產品性質、蒐集資料、製作成品、使用等部份，使用「機制」乃因重視教科書編輯成份的動態組合與表現。本文首先探討教科書的特性，一為合法知識，一為文化經濟商品，這兩個特性均受到許多非教育因素如政治、經濟、文化的影響。教科書的編輯包括了教科書的編輯人員、教科書的內容、教科書的實驗與試用三個部份。教科書的使用層面則是以教師及學生的角度討論。教科書的編輯機制需根據研究結果，是一長期持續的工作，因此教材的研究發展是教科書編輯機制的基礎。

**關鍵字：**合法知識、文化經濟商品、教科書的角色、教科書的編輯機制、教科書的使用

## 壹、前 言

課程與教材內涵的改進無寧是教育革新與發展最直接具體的影響因素（趙麗雲，民82，2），課程與教材可視為達成教學目標的媒介，而媒介的類

## 主題文章

型與時俱進。當1911年美國紐約州羅契斯特(Rochester, New York)成爲第一個固定使用教學影片的學區時，愛迪生宣稱「書籍將會在學校遭淘汰..人類知識的每一部份均可用電影教導」(Saettler, 1968, 98)。八十餘年過去，現今不僅電影，各種具聲光效果的電腦、光碟、網路等資訊媒體及新的教學型態如電子教室、遠距教學等相繼應用在教育界，但愛迪生的預言並未成真，學校的教與學並沒有太大的改變，印刷媒體(print media)，尤其是教科書，仍是學校教學的主流。無論國內外，大多數中小學校的教室與上一代仍十分近似，研究顯示高達百分之七十五的教室活動與教科書有關(Stodolsky, 1988)。學校傳遞正式課程內容的主要工具仍是教科書。

有關教科書的政策，編輯、審查、選用制度，及內容、意識形態等，不論在理念層次或實際使用層次，多年來經常是國內外學者專家、教師、家長關注的主題。但出乎意料的，相較於其他教育的議題，有關教科書的研究並不多，美國在三〇年代到七〇年代教科書的研究很少，直到八〇年代「危機中的國家」討論到教科書的角色與的內容後，有關教科書的研究才日漸增多。現今教科書常是政治文化的焦點，因其內容尤其是社會科，常引起各界爭議；人們對學校或教育制度的不滿也常反映到對教科書的批評上(Woodward, 1993)。

以國內的情形來說，政府自三十八年遷台以來，爲配合動員戡亂時期政策與加強民族精神教育，小學國語、算術、社會、自然，初中國文、公民、歷史、地理等科，統一由國立編譯館編輯，其他科目則由臺灣省政府及各出版商編輯，這是所謂「統編本」的時代。羊憶蓉曾就「政治主題」、「人與人文社會的關係」、「模範角色」、「強調的道德」四項，比較民國四十至七十年代教科書內容，結果顯示：四十、五十、六十年代以來教科書在上述四項的特色十分近似，一直到七十年代才有相當的突破與改變(羊憶蓉，民83，274)。隨著民國七十六年政府宣布解嚴，社會日趨開放多元、威權主義鬆動，在此起彼落的「教育改革」、「鬆綁」的呼聲中，各方要求教科書亦應由「統編」走向全面開放的「審定」。爲回應各方的要求，教育部於八十學年度開放國小藝能科審定本，國小其他學科則配合教育部頒訂的新課程標準，於八十五年九月全面開放，除國立編譯館的版本，各科均有民間出版商參與編輯並通過審查正式問世。國中教科書也將於八十九學年度全部開放由民間編印，至民國九十一年，國立編譯館將完全退出國民中小學的教科書編輯工作(陳淑美，民86)。

教科書市場開放審定後顯示了教科書多元化與自由化世紀的來臨(李宗

薇，民86，1)。相較於以往，教科書市場的開放是否更能貼近課程的本質，更易達成課程目標？進一步而言，教科書的編輯，從資料的蒐集、文稿圖表內容的準備與完成的過程、至師生使用的完整機制為何？本文使用「機制」一詞，因其意涵著「移動部份的組合及表現，目的在呈現完整的功能動作」、「在動作中產生的例行的方法與過程」(Random House, 1995)，強調成份互動。所以教科書的編輯機制應包括教科書的性質、編輯流程、使用三方面，故本文首先釐清教科書的性質，其次就教科書的編輯及使用層面做一剖析並提出建議，以提供教科書編輯相關研究的參考。在研究範圍，本文將教科書界定為中小學用書，包括課本、習作、教師手冊等。

## 貳、教科書的性質

對中小學教育而言，課程的目標、內涵要靠教科書落實，教科書是課程的重要部份，不僅是教材內容的主要來源，也是奠定知識、培養情意、演練技能的重要工具（李宗薇，民86，10）。學者艾坡(M. Apple)以為「標準化」及「理性化」是教科書的特質(Apple, 1991, 24)，研究者以為標準化及理性化其實就是一種合法的知識；另一個特性則是教科書為文化、經濟的商品。現將這兩種性質敘述如后。

### 一、合法的知識

如將課程界定為「一連串相關的科目」或「學校的學習經驗」（黃政傑，民80，68-69），那麼毋庸置疑，教科書是課程的重要部份。教科書的內容及形式顯示了對選擇、組織學科知識，與對現實的建構、詮釋的方式。對許多學生而言，教科書可能是他一生中的第一本或是早期的讀物。學者以為在中小學，教科書決定了大多數學科的課程，支配了教師的教學與學生的學習(Bennett, 1986, 19)。環顧我國當前中小學的教學、評量，甚或聯考，也莫不以教科書的內容和範圍為準據（吳正牧，民83，2），各方對教科書的倚賴程度可見一斑。

教科書代表了權威，是學習的必須，不僅學生，即或教師也依賴教科書為教材的主要來源，用來結構每一課及每個單元。簡言之，教科書意味著「正確」、「標準」、「合法的」知識，其內容應涵蓋該學科基本、核心的

## 主題文章

知識，並以廣泛的學生大眾為對象，而非僅為少數特定的群體編輯。學者普其威茲(T. S. Popkewitz)更進一步指出，現今教科書以「各方認可」、「沒爭議」的知識為內容的現象源自行為及自然科學的影響，但此舉卻使教學內容成了被傳遞的「客體」(objects)；由於缺乏各種觀點的呈現與討論，教科書僅表示了知識的符碼文化(codification of knowledge)(Popkewitz, 1987, 14)。

教科書強調的公平、普遍原則，在數學或自然等科的應用上較容易；但當學科為人文、社會等原就因政治立場或意識形態的差異而有多面相多角度時，迭有爭議產生，人們會質疑：教科書代表「誰」的觀點與意識形態？「誰」的知識才是合法的？

要回答上述問題，先要將相關背景做一分析。學者對學校教育的看法可概分為兩類：功能觀點與衝突觀點，前者以為學校教育的功能除遴選人才，更透過各種課程教導學生應備之知能，以便日後為社會之好公民，這種社會化的功能是推動民主的一大利器，有助於社會的和諧與進步。由於社會公平、機會均等，是才以智最高者位居要津。簡言之，學校教育有助於社會階層的合理流動(Hurn, 1993, 34-35)。衝突學派的觀點則以為學校的課程從來就不是中性的知識(neutral Knowledge)，課程是種族、階級、性別、宗教等複雜權力及鬥爭結果的合法或官方的知識，所以教育及權力，密不可分(Apple, 1991, 2)；透過課程，尤其是教科書，傳遞符合統治者及社會優勢者最大利益的知識技能。比較上述兩種觀點，相同處為均視課程為達成目的的手段工具，差別處是兩派對課程內容的功用、價值及意識形態的看法大相逕庭。

就理想層面言，教科書應公平普遍的涵括各個階層、種族、觀點與意識形態，但在實際上我們看到的教科書呈現的是某一政黨、某一學派、甚至是少數某些人所信奉的「真理」或意識形態而已(黃炳煌，民79，437)。一九七〇年代中期美國西維琴利亞州卡那瓦郡(Kanowa county, West Virginia)引發的爭議即是挑戰教科書合法性的事例。這事件肇因於當地部份居民，包括學生家長、宗教領袖及商界人士等抗議學校使用的教科書內容太過負面，有關杯葛、暴力及曲解的部份過多，並不適合當教科書。這事件顯示即使是合法機構出版的教科書，其「合法性」仍需視內容與環境脈絡及使用者的交互作用而定，甲處認為合法的知識乙處未必同意。也印證了課程涉及對知識價值的界定，非僅與教育問題有關，有時甚且是社會價值的取向的說法(周淑卿，民85，13-14)。

下列和「合法知識」有關的問題也常引發討論：究竟合法的知識應重傳統還是前衛？傾向維持現狀還是改革？「誰」的信念引導我們的教育方案？

「誰」來決定教科書的內容？當專業社群與其他團體意見相左時，「誰」有最後的裁決權？甚或當專業社群的意見相左，如八十六年六、七月國立編譯館新編的國中「認識臺灣」一社會篇引起學者專家看法分歧時，又當如何解決？上述問題顯示了教科書雖意味著合法性知識，但知識本身卻因觀點不同，充滿了爭議。或可說，在合法知識界定的過程中受到一連串政治、經濟及社會因素的影響，這「合法的知識」就是爭論及妥協的結果。

## 二、文化經濟商品

圖書市場不能脫離商業世界，書籍不僅是文化材，也是經濟商品，教科書的出版商亦是如此。所以，教科書不僅是「陳述學科事實概念」或「知識傳遞系統」的工具，更是教科書市場的商品。當然，在以往「僅此一家」的統編本時代，教科書的編輯、發行與銷售可以不太理會顧客的需求或市場的反應，但當教科書市場開放後，商品的特性愈趨明顯。

教科書不僅界定了合法的知識，也表示了可傳遞的文化。「文化」在此處有兩方面的意義，一是指生活方式，另一個意涵是指產品；前者強調的是生活方式形成的社會過程，後者是指我們生產及消費特定必需品的過程(Apple, 1989, 82-83)。所以要了解教科書的性質，必不可忽略其為文化商品與其製作過程的關係。

作為商品，其產銷過程免不了下列因素的考量：要跟得上流行的風潮，例如流行建構論時，教科書也一窩風的強調建構學習；要講行銷策略，所以要提供教材實驗補助費、多用彩色插圖以求美觀；要滿足顧客的需要，由於教師對教科書的決定權較學生大，要多提供教師教學附件；要考慮市場大小、供需與佔有率；要預估產品的壽命及投資報酬率；更要在商言商追求利潤。世界各國對這種教科書的產製方式常有批評，認為教科書的出版商對教育內容的決定權力比教育部長還大（李聰明譯，民83，124）。

因為教科書是商品，購買力及市場的大小常影響教科書內容。以美國為例，由於加州及德州占了全美教科書市場的五分之一，學者比較不同版本教科書的圖文內容，發現這二州占的比例明顯的高於他州，顯然這是市場考量的結果，但對其他地區並不公平(Apple, 1991, 29)。

教科書市場除受自由經濟「看不見的手」所影響，文化產品的製作過程更受許多「看得見」的政經因素及各地教科書採用政策左右，如大出版商構築的經濟勢力和執政者主流政治勢力等的干預都會影響教科書成品的面貌，

## 主題文章

呈現的是某類群體的觀點與意識形態而非其他。以銷售商品的角度言，是顧客、市場的需求決定產品的走向；然現實的考量是「掌權者決定」，文化、政治、經濟的支配(domination)就是一種決定權，這也說明了何以教科書呈現的大多是中產階級、主流觀點，常忽略勞工、婦女、少數民族或弱勢團體的立場。對教科書的主要消費者一成千上萬的學生而言，體認「掌權的優勢」是一種識時務的生存法則。這情形不獨在教科書採行自由選擇的美國如此，在一些前殖民地的第三世界國家也是如此。由於教科書的商品性質，經濟、政治、文化等非教育因素對教科書編輯及選用的影響遠較專業社群更大。

# 參、教科書的編輯要素

中小學教科書較之往昔雖有長足之進步，但仍未臻理想。教科書品質的良窳牽涉的層面很多，如前所述，就外在因素而言，教科書受到政治、文化、經濟因素的宰制；就教育因素而言，受到課程目標、教學時數、編輯者的見解理念及學生程度的影響，這些正是教科書編輯過程需考量的要項。

編輯(editing)是指監督或指導出版品的準備，或為出版蒐集、準備、安排資料的過程(American Heritage Dictionary, 1993)。各科教科書的內涵及基礎知識各有其特色，但編輯通常由課程標準或學習指導要領指引，需遵照課程目標、綱要，及授課時數設計(陳俊生譯，民83)。將學科的理念知識概要化為圖文的編輯工作可說是一龐大工程，本文擬就編輯人員、教科書內容、圖文編排三方面說明。

## 一、編輯人員

教科書不同於個人創作或報導文學，這「合法知識」的編輯應以團隊的方式進行，可說是集體創作，而非個人藝術創作精品，以求內容正確、觀點周延。無論政府機構或民間出版商，通常均延請專家教師等若干人組成編輯小組進行編輯；實際教科書的撰寫人通常由該科教師擔任。有時各家在編輯小組之上另有諮詢委員、發展委員、顧問或指導委員，然其角色功能並不明確(中華民國課程與教學學會，民86)。理想的編輯陣容應涵括下列人員：

- (一)學科專家：此即該學門的專家，由於教科書首重內容的正確，學者精通該學科的基本知識概念，有助於掌握內容的重點及深淺。如學科為人文、社

會與思想意識形態有關的學科，專家群還應有相當的異質性，以求觀點的平衡。

(二)教師：此即實際在中小學擔任該科目的教學者。在教學第一線的教師了解學生的程度、需要與身心狀況，有利於檢視教材的難易程度與適用情形。

另一方面，教師通常也是教科書初稿的撰寫人，需具相當的文字表達能力。

(三)教學設計者：教學設計是將學習與教學的原則轉至教學活動與教材規劃的系統過程；或對教學目標與學習者進行一系列分析、規劃、執行與評估的過程（李宗薇，民86，70）。教學設計者雖不一定有實際教學經驗，但嫻熟訊息設計原則，擅長分析規劃評估。在編輯過程中，對教材內容的處理方式(treatment)，如由淺而深、自簡而繁、呈現順序、圖片或說明方式做妥當的安排。

(四)美編人員：除提供或製作教科書所需的插圖及表格，並負責將教科書的成品，無論封面及內頁，以最符合學習者需求，圖文編排賞心悅目並符合與視覺設計的原則的形式出現。

由於編輯是團隊工作，編輯群的成員個別優異未必表示整體出色，成員彼此的合作及默契很重要。通常由成員中遴選一人擔任召集人，負責整個編輯工作的規劃與統整。

## 二、顯現的內容

教科書應提供事實及合理的詮釋，使學生免於各種如政治、歷史、經濟的偏誤，觀點應避免流於偏頗、主觀，對於爭論的議題，應平衡陳述。用字遣詞也應避免褻瀆、俚俗，力求文雅，以免學生受到不良影響。

學校裡的正式課程大都由教科書提供該課程的內容，由於教導學生日後能成功扮演成人的角色的社會化是學校的重要功能，應視學校為溫暖、保護的家庭環境與競爭、能力取向的成人工作世界的一個轉換，是以教科書應教導年輕學子基本知能使其能為日後成人生活作準備。

有關教科書的內容及形式的爭議一直時有所聞，觀點或意識形態的轉變對學校應該「教什麼」及「如何教」有一定程度的影響。相較於近年我國要求課程「鬆綁」，教材的「簡化」、「淺化」，美國八〇年代的教育改革在「回到基本學科」(Back to the basics)的呼籲中，要求州及地方應提昇教科書的標準，使其內容有適當的難度。此外，小學階段，語文、社會科的內容應以本國為主，對愛國心、自由經濟體制及文化傳統方面應強調。近年由於各

## 主題文章

州多舉行會考，各方亦要求教科書內容應能與州及全國性的教育成就測驗如 SAT 的內容一致(White, 1997)。

教科書內容也常成為國際衝突的焦點，如日本教科書篡改日本侵華史實引起國人不滿即是一例。此外，教科書內容也常被評為過於保守不夠前進。學者羊憶蓉以民國四十年到七十年代的國中的國文、公民兩科，國小國語、生活與倫理科教科書進行內容分析，發現有三項特色，即：

- (1)政治主題強烈，且以效忠意識為主；
- (2)傳統取向強烈；
- (3)現代取向薄弱；

這三種特色貫穿了四十年一直保持下來，七十年代後的教科書方才注意到時代的變遷而有所反應（羊憶蓉，民83，312）。這說明了探討教科書的內容不能只看其文字表象，還應深究其背後的深層結構及意義。另一方面，也可從哈伯瑪斯(J. Habermas)所提的公共領域(public sphere)的合法性切入，公共領域應是現代社會各種不同資訊建構的有意義的、非個人集團所擁有的論說領域，公共領域必須有它的權威性、合法性、尊嚴性，但其存在的前提是社會能溝通（杜維明，民84，234-237）。教科書應是一種公共領域，其內涵應經由公開的討論言說界定，以往四十年間我國中小學教科書是權威、合法的知識，但並未達公共領域的境界，因解嚴前的社會並沒有具備溝通的前提所致。

教科書內容除了深層潛在的意涵，一般的部份可由下列原則檢視：

### 1. 選材及其處理方式

- 呈現學科基本正確的事實、概念、價值與信念。
- 教材難易適中，符合學生程度。
- 選材公正客觀，沒有編者個人主觀偏好；主題廣泛，包括學科的基礎及核心部份。
- 事實、概念、通則的處理考慮學生程度，有表層描述及實例、故事或實驗、演練說明。
- 認知、技能、情意比例均衡。
- 爭議或文化議題的觀點多元且平衡呈現；對弱勢團體、少數族群及婦女的探討真實，沒有刻板印象。



## 2. 書寫風格

實驗研究顯示，重寫(rewrite)教科書的文字部份使其內容更清楚，能提高學生學習成效(Britton, Gulgoz, & Glynn, 1993)。此處的「重寫」不僅是增加幾個字詞，而是如同編輯修改草稿以提高品質的工作，現將教科書書寫的要點整理如下：

- 能以學習者而非專家的角度撰寫。
- 文字符合學生程度，並生動有趣。
- 文字具可讀性避免說教。
- 用字正確、深入淺出。
- 敘述方式簡潔明晰、文意通暢。
- 使主題突顯，去除不相干的細節。
- 文字安排前後連貫，後面單元會應用先前習得的字句。

## 3. 組織

- 內容結構層次分明、循序漸進。
- 順序安排由簡而繁、淺而深，符合邏輯，且利於學生探索。
- 課本及習作與課程標準、單元教學目標一致；目次、綱要、課文環環相扣、條理分明。
- 與其他學科的有橫的聯繫，學科內單元與單元間有縱的銜接。

## 4. 視覺教材

- 圖片正確、品質佳，能發揮「一張圖片勝過千言萬語」的功能。
- 插圖、表格具說明、補充功能，而非純裝飾。
- 圖片數量及大小適當，且與課本內容相關。
- 圖文編排活潑，整體風格統一。

## 5. 形式外觀設計

- 課本、習作的外觀引人，易於辨識。
- 課本大小、厚薄適中，利於攜帶。
- 字體大小合宜，紙張不反光，不傷學生視力。
- 版面完整美觀，有整體感。

主題文章

## 5. 學習輔助

- 有學習說明部份教導學生學習方法。
- 有輔助欄進一步解釋重要概念及通則。
- 有加深及補充資料能因應學生或地區的差異。
- 教師手冊或教學指引說明設計原委及其他協助。
- 提供其他媒體資源供師生使用。

## 三、實驗與試用

由於教科書攸關重大、影響深遠，在送審通過正式出版前，應有實驗階段，以確定教科書的適用、實用程度。教材的編輯原就是一龐大工程，其間難免有疏失，為免掛一漏萬或立場偏頗，教材在初編完成送審前應選擇不同地區、學生程度的學校班級中實驗。實驗試用期間，應請試用教材之教師及學者專家切實評估每一個單元教材之優點及缺失，並請編輯委員修正。初修的教材再進行較小規模的第二次試教，其間仍需由編輯小組、教師、專家再行評估，確定合宜後才送審。送審後可能仍需遵照評審委員的意見修正，待正式通過後方才出版發行。

教材的實驗與試用可避免人情壓力，客觀地對教材的品質與適用性做一確認；並縮短理論與實際的差距，避免流於紙上談兵，使教材更臻理想。然八十五學年度開放的國小審定本教科書（藝能科除外），除國立編譯館主編的版本有實驗及試用外，其餘各版均付之闕如，有待改進。

## 肆、教科書的使用

教科書的使用對教師是「如何教」，對學生是「如何學」的問題，是實際應用面的探討。

### 一、教師層面

教科書雖是寫給學生看的，但教師對於購買哪類、哪種版定的決定權遠較學生為高。是以書商提供給教師的教科書常是以整套(package)的形式出現，除教科書、教師手冊、習作，許多出版商均另行提供大型圖表、評量資

料、補充教材及教學媒體如錄音帶、錄影帶等供教師使用。

教師使用教科書要注意下列四方面：清晰度(clarity)、涵蓋性(comprehensiveness)、適切(pertinence)、學生的準備度(readiness) (Hartley, 1994, 35)。學校裡對教科書的使用常因科目、年級、教師而有差異，但不可否認，教科書是教室生活不可或缺的一部份。國外的研究顯示，教師使用教科書的程度有別，新進教師(novice)較有經驗教師更依賴教科書，也會遵照教師手冊或教學指引的建議(Brophy & Alleman, 1994)。教師的經驗影響使用的程度可從下列原因解釋：一方面是有經驗教師學養知能豐富，知道教科書不是唯一的教材，會找補充教材甚或自編教材，不過份依賴教科書提供的知識；另一方面可能是部份年資久的教師教學倦怠的情況。

僅談教師對教科書依賴的程度尚不足，教師對教科書使用的恰當與否是使用教科書的另一關鍵。教科書必須經由教師的講解詮釋，才能將其內涵充份發揮，彰顯編輯原意。換言之，教科書的落實需包含教師專業自主的知覺過程，所以教師是教科書意義及其知識的最後決定者(歐用生，民81)。倘教師對教科書有正確的認知，知道教科書僅是教材的一部份而非全部，教師的講解說明、更新資料可補充教科書的缺失及誤謬，如此則教科書縱有小疵，仍能發揮事半功倍之效。反之，如教師對教科書使用不當，僅照本宣科未予詮釋；或將其奉為金科玉律，不檢視內容的正確或觀點的周延；或教學、評量不當，一味灌輸並要求學生死背強記教科書內容，不僅無法成為學生學習的利器，反而造成學生思想僵化、學習無效的結果。

## 二、學生層面

學生是教科書最主要的消費者，然長久以來學生對教科書不甚關心，反正就是上課、考試的工具，甚至對教科書的依賴程度還不如在坊間購置的「參考書」。部份原因可能是教科書的品質參差，然教科書的優劣有時是見仁見智的問題；部份原因則是學生對教科書的偏見及誤用。

學生喜歡什麼樣的教科書？這答案可能要視個別學科而定。教科書外表美觀或能引起學生注意，然真正要讓學生注意力持續至少一學期的應是教科書的內涵。就學生而言，希望教科書能理念正確、內容實用有趣、利於學習。在教材的安排上能掌握各科主旨，構建由淺而深、由近而遠、循序漸進的架構；文字說明清楚明晰、簡明扼要、深入淺出；圖片的呈現生動活潑、引人入勝。除了在教師的講解說明下研讀，教科書本身也應是優良讀物，能

## 主題文章

引發學生閱讀動機，提昇自學能力。

同樣地，學生也應體認教科書是學習的基本但非唯一的素材，然即或基本教材內容也不宜板著臉說教，教科書當然不同於漫畫，但編者應考慮學生的心理傾向及能力，說理中有適度的趣味。內容不宜厚古薄今，應能闡述本國的傳統並反映時代潮流，兼具本土性、時代性與國際觀。教科書的功能不僅提供學生基本的知識，更教導學生探討問題癥結，找出合宜處理方法的心智技能。也就是教科書應有啟發性，能培養學生舉一反三，及思考判斷力，才能因應當今複雜多變的社會。學生使用教科書還要重視行為的實踐，如看到課本的生字生詞，不僅會認還要會寫；課本上的公約規範要遵守。

教科書還應顧及學生的個別差異，內容應有深淺層次。除基本部份，可提供進一較深較難的教材，供資優學生研讀；對學習較遲緩者只需掌握基本部份即可。

## 伍、結語

課程、教材、教法是教學成功的重要因素，其中代表教材的教科書占有舉足輕重的地位。「工欲善其事，必先利其器」，教科書的角色為學習重要的工具，其良窳關乎教學的品質，影響教育至鉅。理想的教科書不僅能協助教師的教學，順利達成預定之課程與教學目標，完成傳道授業解惑的工作，更能使學生愛不釋手樂於接近，進一步激發學生潛能，引導學生主動的探索與學習，所以無論教師的教或學生的學均需藉教科書完成，是教學的必須。

常有人說理想的教科書仍未出現，這固然顯示了教育人員精益求精、追求完美的態度，也表示了理想教科書的編輯確非易事。教科書的製作是一龐大工程，其間無論編寫、審定、發行、選擇、使用等部份均受到許多因素的影響。限于篇幅，本文探討的重點為教科書的編輯機制，機制一詞強調的是成份為達功能彼此的動態關係，是以就教科書的性質、編輯要素、使用層面三方面的互動作探討。首先剖析教科書的合法知識與文化經濟商品的性質；再就編輯小組的人員，編輯過程與原則規準做一探究；最後就主要的詮釋者與使用者—教師及學生的使用層面做說明。

教科書的編輯機制應是長期持續的工作，編輯尤應參考、依據有關教科書研究的結果，而非紙上談兵倉促湊合。教科書的出版商亦應有此認知，好

的教科書需從上游的研究與發展做起，不能只圖省事求近利。由於我國中小學教科書市場的全面開放審定，國立編譯館全面退出教科書的編輯、供應已是既定政策，政府有關單位除制定課程標準及辦理教科書的審定工作外，應負起前瞻性新教材研發及實驗的責任；甚或可立法要求教科書出版商應於教科書的利潤中提撥一定比例，專供教科書的後續研究發展所用，以提高教科書的品質。

## 參考文獻

- 中華民國課程與教學學會（民86），專題研究成果報告：國小審定本教科書評鑑報告。台北：中華民國課程與教學學會。
- 羊憶蓉（民83），教科書的變遷(二)，載於羊憶蓉著，教育與國家發展。台北：桂冠圖書公司。
- 吳正牧（民83），我國中小學教科書供應品質研究。台北：台灣書店。
- 杜維明（民84），現代精神與儒家傳統。台北：聯經。
- 李宗薇（民86），第一篇第一章緒論，載於中華民國課程與教學學會專題研究成果報告：國小審定本教科書評鑑報告，10-11。
- 李宗薇（民86），第三章教學設計，載於黃政傑主編，教學原理。台北：師大書苑。
- 李聰明譯（民83），教育課程的國際比較（總論篇）。台北：教育部編印。
- 周淑卿（民85），我國國民中小學課程自由化政策趨向之研究。台灣師大教育研究所博士論文。
- 黃政傑（民80），課程設計。台北：東華書局。
- 黃炳煌（民79），開放社會的課程設計與教科用書制度。中國教育學會編，開放社會的教育政策。台北：臺灣書局。
- 陳淑美（民86），誰決定知識？光華，22(9)，6-15。
- 陳俊生譯（民83），教育課程的國際比較（算術、數學篇）。台北：教育部編印。
- 趙麗雲（民82），理想的教科書徵文比賽專輯。台北：國立編譯館。
- 歐用生（民81），開放社會的教育改革。台北：心理出版社。
- American Heritage Dictionary (1993). Boston, MA: Houghton Mifflin.

主題文章

- Apple, M. W. (1989). The culture and commerce of the textbook. In M Apple (Ed.), *Teachers and texts*. New York: Routledge.
- Apple, M. W. (1991). *The politics of the textbook*. New York: Routledge.
- Bennett, T. (1986). *The politics of the "popular" and popular culture*. In Bennett, Mercer & Woolacott (Eds). Philadelphia: Open University Press.
- Britton, B. K., Gulgoz, S. & Glynn, S. (1993). Impact of good and poor writing on learners: Research and theory. In B. K. Britton, A. Woodward & M. Binkley (Eds.). *Learning from textbooks*. Hills-dale,NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Brophy, J. E., & Alleman, J. (1991). Activities as instructional tools. *Educational Research, 20(4)*, 9-23.
- Hartley, J. (1994). *Designing instructional text*. East Brunswick, New Jersey: Nicholas Publishing.
- Hurn, C. (1993). *The limits and possibilities of schooling*. (3rd edition). Boston, MA: Allyn and Bacon.
- Popkewitz, T. (1987). *Critical studies in teacher education*. London: Falmer Press.
- Random House Webster Dictionary (1995). New York: Random House.
- Saettler, P. (1968). *A history of instructional technology*. New York: McGraw-Hill.
- Stodolsky, S. S. (1988). *The subject matters: Classroom activity in math and social studies*. Chicago, Il: University Chicago Prss.
- van Tassel, P. (1988). Keeping the peddie school's aims alive. *Education edition*, New York Times, Dec. 11, NJ3.
- White, K. (1997). Comprehensive guide to school reform. *Education Week, August 6*, 14.
- Woodward, A. (1993). Learning from textbooks, *Journal of curriculum studies, 20(5)*, 465-473.

本文作者為台灣師大教育研究所博士班研究生

## The Editing Mechanism of Textbook

*Li, Tzong-Wei*

Textbook is the crucial part of curriculum. More than 70 percent of classroom activities is somewhat related to the textbook. The producing and publishing of textbook is deeply involved with the editing mechanism. The word of mechanism is used because the dynamic composition and performance of components is stressed. The first part of the article explores the two characteristics of textbook: legitimate knowledge and cultural economic product. Then, it discusses the elements of textbook editing, which includes editors, contents and experimenting process. The third part deals with textbook use from both teacher and student's perspectives. The conclusions are that the mechanism of textbook editing is a long-term, ongoing work. And more research and development should be done before a better editing mechanism of textbook can be anticipated.

**Key words:** Legitimate Knowledge 、 Cultural and Economic Product 、 the Role of Textbook 、 the Editing Mechanism of Textbook 、 the Use of Textbook.

---

*Professor of Elementary Department, National Taipei Teachers College*

