

從「情境型興趣」的觀點談編審國小教科書之方向——以國語科為例

唐 淑 華

本文企圖以「情境型興趣」的角度，探討未來國語科課程編審的可能方向。為瞭解「趣味性」或「感興趣」究竟所指為何，以及影響國小兒童興趣的成因，本研究採用問卷調查法進行資料收集。發現：(1)「興趣」是一頗為混淆的心理學名詞，對教師、專家、或學生而言，它常代表不同的概念。甚至對不同年級學生而言，它也有不同的定義。(2)學生對「感興趣」的操作型定義，在情意、行為、認知三向度上並無明顯的年級差異。然而教師與專家在行為與認知二向度上則與學生有較大的差異。(3)令學生感興趣的文章，通常可歸納出一些現象，包括在呈現方式上、在內容上、及在特質上。「知識性」亦是學生在挑選一篇有趣課文時重要的指標。

關鍵詞：情境型興趣、教科書、趣味性

壹、緒 論

近年來，由於教育改革的呼聲愈盛，對於教科書素質的要求也漸形提高。例如，由民間形成的「台灣教授協會」最近便成立工作小組展開「體檢

主題文章

國小教科書」的工作（吳密察、江文瑜，民83）。由於不論官方或是民間，咸認為教育多元化是教育改革的重要目標--而「教材」的多元化，便是落實此目標的具體作法之一，因此為了配合此日趨強烈的改革需求，教育部最直接的回應便是決定在八十五學年度，將目前的國小課本由「統編本」的編輯制度逐年開放為「審定本」。自從教育部的這項開放政策宣佈後，許多民間團體紛紛投入製編國小教科書的工作，以期編出豐碩多彩的教材。

對此編輯制度的重大轉變，大多數教育工作者都是頗樂見其成的。然而，另一個值得思考的「非制度面」問題卻是教育學者、專家所更關心的，那就是，出版商或者學校教師是否能夠「編」出並「選」出真正多元、具有特色風格、與吸引學生學習興趣的教材，以達成此教育改革的美意呢？！根據最近教育部公佈首批開放民間編輯的國小教科書審查結果，在十四家出版業者所送審的八科六十九個版本中，僅通過三個版本（佔4.4%，皆為國語科），其餘分別是「發還修正」（三十九個版本）、「發還改編」（十個版本）、及「不予通過」（十七個版本）（張清濱，民85年）。雖然這樣的現象，可能牽涉到一些編者與審者在執行上的技術問題，例如：民間書局缺乏經驗、時間倉促、不清楚如何規範、以及審查制度尚不夠健全…等問題；然而也有可能如筆者上述所疑問的，其根本問題乃在於：業者與學界對於教科書所應具備的條件（例如：什麼是具有特色風格、吸引學生學習興趣的教材？！），不但在概念上仍欠缺瞭解外，恐怕理念上也不確定這些因素的重要性！

就國語科為例，雖然這一次通過的課本皆屬國語科，但在送審套數高達16套、而通過僅3套的懸殊比例下，上述的問題依然存在。根據目前現行的教材編製與審查最高指導規範：「國民小學課程標準」（民82年9月教育部修正發佈），國語教學應是使學生「具有認識常用標準國字、閱讀書報及欣賞文學的興趣和能力，並能利用圖書館以幫助學習」（總目標第五項）、「具有表達思想情意的語體文寫作能力與興趣」（總目標第六項）；然而這樣的目標似乎仍然模糊、仍然有極大的解釋空間。例如：何謂表達思想情意的能力與興趣？是哪一方面的「思想」與「情意」呢？試想，在此一理念未確立之前，便倉促進行編書與審書的工作，是否能真正落實教育改革的美意呢？！因此個人認為，瞭解什麼樣的內容是小朋友們真正有興趣的，應是為了在保證審定本教科書品質的前提下，業者與教育當局必須先思考的重要問題之一。本文即是在這樣的前題下，企圖從情境型興趣的角度出發，對上述問題提出另一個思考方向。希望藉由本研究之實徵結果，能對未來教科書的編選方式提出具體的建議。

貳、文獻探討

一、情境型興趣研究的特色

目前趣味性研究主要有兩大方向(Hidi, 1990; Krapp, Hidi, & Renninger, 1992)：第一，興趣可以被看作是具有個別差異的變項，例如：某甲對歷史有興趣，某乙對生物有興趣；第二，興趣也可以被看作是具有共通性的變項，例如：文章甲比文章乙有趣。我們通常稱前者為「個別型興趣」(individual interest)，後者為「情境型興趣」(situational interest)，因為前者強調興趣為一種類似個人特質的心理建構(atraitlike construct)且是較不易改變的；而後者為一種對外在環境的操弄非常敏感的變項，也就是說具有情境特殊性(situation specific)或是可以加以操弄的。雖然這二者不是截然獨立的，例如心理學裡都同意「人一境互動」(person-environment interaction)的重要，然而在作趣味性研究時的確有區分二者的必要。

本研究主要採取情境型興趣的方式來界定興趣。也就是說，本研究不強調個別差異，而想找出有哪些共通因素會造成大多數背景相似的學生，都同意某篇文章是具有趣味性的。用這個方式來探討趣味性的好處是，如果我們能了解影響一般學生興趣的因素是什麼，並進而對這些因素加以操弄，那麼提高學生的學習興趣將更有希望。

二、教科書的趣味性研究

針對教科書來作研究，目前仍非常有限，而以教科書之趣味性為對象來研究的，更是大付闕如(Hidi & Baird, 1986)。然而探討教科書的趣味性卻是一個愈來愈重要的問題。江文瑜(民83, 16)在分析國小一至十二冊的國文課本時，便指出國小的教科書嚴重地缺乏趣味性。由於內容缺乏多樣性，類似的主題一再重覆，且多強調「做人的道理」與「公民與道德」中的「中心德目」，以致造成「國語」與「生活與倫理」二科的內容重複性質過高！此外，「近乎說教式的文章，即使以劇本形式呈現，都不忘時時提醒學生道德的重要，使得劇本的有趣性減小到最低程度」。

目前較多探討文章趣味性的研究，是集中在以故事形式(story type)為主的素材中，而較不以教科書(textbook)為研究對象。即使是以教科書為研究對象的，也多半集中在大學程度的教材、或者由實驗者為了研究需要而設計出

主題文章

來結構較嚴謹的閱讀內容，因此使得研究發現很難推論到小學程度的教材內容上。以故事為主的研究已發現，若干主題可能促成閱讀內容更具趣味性，例如危險、暴力、性、死亡、悲劇、神祕事件、或意想不到的事情。然而這些具有「娛樂性」效果的因素，顯然比較不適用在以「知識性」為主的教科書上。

不僅國外的趣味性研究不以國小教科書為對象，國內的研究情形也是如此。根據筆者的了解，目前國內針對國小教科書之「趣味性」作研究的，仍相當缺乏。然而對於此問題的瞭解，卻是相當迫切的。因為教科書是教學的重要依據，更是課堂中學習的基礎，因此教科書的內容是否能引起學生學習的興趣，便是一影響深遠的問題；而對於教科書的研究更是迫不及待的課題。因此綜言之，如何提供生動有趣的課文內容，使學生樂在學習，是目前相當重要的一個課題。

三、「興趣」的操作型定義與測量

在進行趣味性研究時所面臨的第一個問題，便是牽涉到如何界定「興趣」及如何測量此概念的問題。相對於「動機」的含意而言，「興趣」可視為一種主題特定(topic specific)的動機(Deci, 1992; Schiefele, 1991)。根據韋氏字典(Webster's New World Dictionary)的定義，「興趣」是「一種想要知道更多、學習更多、看更多、或想要參與的感覺」。因此感興趣指涉了認知上（例如，想知道更多）與行為上（例如，想要參與）的投入程度。Schiefele (1991)則認為興趣包含了兩個成分：一個是與感覺有關的成分(feeling-related)，一個則是與價值有關的(valuerelated)成分。也就是說，前者包含了一些正向的感覺，所以興趣指涉了愉快、投入的感覺。後者則指一件事的重要性，因此感興趣的事，我們也會傾向強調這件事的重要性。

因此綜合上述學者們的意見，興趣在本研究中視為一種包含情感(affect)、認知(cognition)、行為(behavior)三向度的態度。當受試者閱讀一篇較有趣的文章時，在情感向度上，他/她可能有較強烈的感受、或較高程度的感動及投入。就認知向度而言，受試者可能會接收更多的訊息（例如有較多的回憶量）、或主觀上會有認為自己學習得更多的想法。就行為向度而言，受試者可能花較多的閱讀時間、較願意思考與此文章有關的主題、或產生想要看更多或想要參與的動力。因此本研究採取這三個向度來歸納學生在對感興趣的內容時會有哪些反應，以做為未來老師瞭解學生閱讀興趣的具體指標。

從「情境型興趣」的觀點談編審教科書之新方向—以國語科為例

至於如何測量興趣，則是一個比較見仁見智的問題。Schiefele (1991)認為由於「興趣」是一個非常生活化的語彙，研究學者反而很少費心去為這個概念作說明。這個現象可以從大多數學者常將興趣與一些心理學概念視為同義詞。例如，有些研究者在測量興趣時，會以「喜歡」(liking)、「好奇」(curiosity)、「享受」(enjoyment)…等相關概念來測量「興趣」。這樣的測量，主要在探討興趣的內涵(content)為何。另外有些研究者，則以興趣的強度(intensity)為著眼點來定義興趣。例如，研究者通常假設，當學生願意花費比較多的時間在甲事件而非乙事件時、或是任其選擇時，他/她會較優先考慮做甲事件而非乙事件時，則研究者便會假設甲事件比乙事件有趣。從此觀點，我們亦可由學生所偏好的事件來間接了解興趣。因此本研究的另一個目標，即在瞭解學生感興趣的內容與偏好是什麼。

參、研究方法

一、研究目的

綜合上述，本研究主要目的在了解：(1)在興趣的內涵上，「感興趣」一詞對於國小兒童究竟所指為何，以及(2)在興趣的強度上，國小學生偏好哪些性質的文章。在本研究中，「感興趣」與「趣味性」二詞的意含，並不作太大的區分。當以「人」為描述重點時，便採用前者，例如「某人對甲文章比較感興趣」。當以「文章」為描述重點時，則採用後者，例如「甲文章比較具有趣味性」。因此在以下報告中，將視需要而交替使用。

二、研究方法

本研究採取問卷調查法以達成本研究之目的。由於教科書牽涉的對象除了學生以外，亦包含教師與課程編製專家（以下簡稱專家），因此本研究的受試包括三類：學生、教師、與專家。為了編製一份適合這三類受試使用的問卷，研究者事先對教師與學童採取半結構式訪談方式以收集他們的意見。有關訪談的詳細結果已另文敘述（請參見唐淑華、吳敏而，民85），在此不作特別的介紹。

根據訪談內容，研究者編製了三個版本的問卷，以比較教師、學生、與專家三者之間的意見，此在了解教師與專家對於兒童的瞭解是否真確。

主題文章

三、研究對象

本研究之施測對象（教師與學生）包括全省北、南、東三地區。各地區依班級數，再選出大、中、小型各一所學校。被選取的學校，在三至六年級中，各隨機挑選1至2班學生，進行團體施測。共計教師68名（北部24名、南部23名、東部21名），及學生2,686名（北部912名、南部989名、東部785名）。

專家部份，研究者則針對曾經或目前正在參與國小國語課本編審工作的專家學者47人郵寄問卷，回收問卷共計25份。

四、研究工具

本研究使用之問卷共有「教師版」、「專家版」與「學生版」三版本。除了在措詞上稍作修改外，這些問卷的題型幾乎相同。問卷主要了解兩個問題：(1)感興趣的意義為何；(2)國小學生對哪些性質的文章感興趣。為了解感興趣的意義，在各版本的問卷中，首先有一道題在了解感興趣的同義詞。接著有三道在了解感興趣在「情意」、「行為」、與「認知」三向度上的操作型定義。有關這三向度的定義與範疇，已說明於上述文獻探討部份。而為了瞭解哪些性質的文章另學生感興趣，在各版本的問卷中有四道題目：一在探討以何種「方式」呈現文章最具趣味性，一在探討哪些文章「主題」讓小朋友最感興趣，另一在瞭解哪些文章「特質」讓小朋友最感興趣，最後一題則要求教師、學生、與專家指出現行課本中哪些「課文」讓小朋友最感興趣並說明其原因。以下分別討論學生、教師、與專家在這些題目上的反應。

肆、結果與討論

茲說明本研究之問卷調查結果如下。

(一)「感興趣」的意義

1. 「感興趣」的同義詞：

當要求受試者選擇感興趣的同義詞時，結果發現，不僅專家與老師的答案與學生沒有太多的交集，即使學生之間，亦隨著不同年級而有差異（結果詳見於表一）。

從「情境型興趣」的觀點談編審教科書之新方向—以國語科為例

表一 「感興趣」的同義詞

年級	三年級		四年級		五年級		六年級		專家	合計
	學生	教師	學生	教師	學生	教師	學生	教師		
受試 題目										
1. 幽默的	130	11***	171	9**	241	8*	262*	14***	11**	857
2. 新奇的	203	5	202	13***	209	12***	208	9**	13***	874
3. 新鮮的	154	5	150	6	147	2	149	3	8	624
4. 奇怪的	183	1	183	1	184	2	127	0	1	682
5. 特別的	291**	3	271*	7*	324***	6	359***	5	11**	1277
6. 好玩的	294***	9**	299***	6	310**	9**	256	9**	11**	1203
7. 幻想的	254*	1	272**	2	296*	2	272**	3	2	1104
8. 溫暖的	97	7	99	1	88	2	79	1	6	380
9. 不合常理的	38	1	46	0	68	0	77	0	0	230
10. 多變化的	187	8*	200	6	206	8*	259	6	6	886

註：1. 每人可複選3個選項，因此表中的數字代表該項目被選擇的次數

2. ***：表示在該年級中，被選取最多次的選項，**：表示在該年級中，被選取第二高的選項，*：表示在該年級中，被選取第三高的選項

3. 有效問卷，學生共計2,618人(三年級611人，四年級632人，五年級691人，六年級684人)，教師共計68人(各年級皆17人)，專家共有24人。

由表一得知，三、四、五年級學生在選擇「感興趣」的同義詞時，以「好玩的」、「特別的」、與「幻想的」為三個最普遍的選項。雖然在不同的年級中，每個詞佔該年級填答者的比例稍有不同，唯這些比例間的差距並不顯著。例如「好玩的」是三、四年級學生的最高頻率的選項（分別各佔該年級填答者的48%與47%），「特別的」則是五年級學生之最高頻率的選項（佔47%）。然而六年級學生則呈現較不相同的趨勢。例如，「好玩的」不再是最重要的選項。替之，「特別的」、「幻想的」、「幽默的」則成為感興趣之同義詞中較普遍被六年級學生所選取的選項。

教師們的選項，則呈現與學生選項不同的趨勢。三年級老師以「幽默的」、「好玩的」、與「多變化的」為感興趣的同義詞。四年級老師則偏向於選擇「新奇的」、「幽默的」、與「特別的」為選項。五、六年級老師的選項頗為相近，只是順序稍有不同：五年級是「新奇的」、「好玩的」、「幽默的」、與「多變化的」；而六年級則是「幽默的」、「新奇的」、與「好玩的」。

至於專家的意見，雖與老師的選項較為相同，卻與學生的意見頗不

主題文章

一致。根據專家們在問卷上的選項，較多的專家認為感興趣的同義詞是：「新奇的」、「幽默的」、「特別的」、與「好玩的」。

這樣的資料，頗具發展上的意義。例如，若將學生的選項與老師、專家等成人的資料作比較，則可發現：相較於其他年級的學生，六年級學生的意見更接近成人的思想，而五年級學生則介於兒童與成人之間。例如，三、四年級學生偏好以「好玩的」這一類較具體的思考方式來為感興趣下定義，而六年級學生則進入以「特別的」、「幽默的」這一類較為抽象與成人式的思考來定義「感興趣」，至於五年級學生則同時認為「特別的」與「好玩的」是感興趣的同義詞。唯這樣的推論，值得未來研究再作進一步的檢驗。

2. 「感興趣」的指標：

本研究假設興趣在「情意」、「行為」、與「認知」三向度上各有一些指標。結果分別呈現於表二、三、四。

表二 「感興趣」的情意表現

年級 受試 題目	三年級		四年級		五年級		六年級		專家	合計
	學生	教師	學生	教師	學生	教師	學生	教師		
1. 覺得高興	171	7*	143	4	116	4	115	3	10**	573
2. 有休閒的感覺	166	0	159	0	162	1	204	2	2	696
3. 好奇、想再看下去	401***	16***	433***	15***	525***	15***	490***	13***	22***	1930
4. 覺得好笑	318**	12**	300**	7**	337**	9**	300**	5*	6	1294
5. 感受更深刻	102	1	126	5	194	2	201	5*	6	642
6. 產生聯想	154	3	158	6	223	5	224	8**	10**	791
7. 覺得興奮	97	4	113	2	99	3	87	2	10**	417
8. 覺得精神百倍	154	1	114	1	69	1	81	5*	0	426
9. 覺得有成就感	79	2	91	7**	90	3	90	3	4	369
10. 覺得沒有壓力	186*	5	258*	4	256*	8*	256*	4	1	978

註：1. 每人可複選3個選項，因此表中的數字代表該項目被選擇的次數

2. ***：表示在該年級中，被選取最多次的選項，**：表示在該年級中，被選取第二高的選項，*：表示在該年級中，被選取第三高的選項

3. 有效問卷，學生共計2,616人(三年級610人，四年級632人，五年級691人，六年級683人)，教師共計68人(各年級皆17人)，專家共有24人。

從「情境型興趣」的觀點談編審教科書之新方向—以國語科為例

由表二得知，各年級的學生皆認為在「情意」向度上會覺得「好奇、想再看下去」（最高頻率的選項）、其次是「覺得好笑」、再其次是「覺得沒有壓力」。這些選項並沒有年級間的差異。

而老師們對學生的了解也沒有相去太遠，尤其五年級老師的選項與各年級的學生完全一致。對各年級老師而言，「好奇、想再看下去」與「覺得好笑」是頗為普遍的答案，此外三年級老師還特別提到，感興趣的學生會「覺得高興」，四年級老師說會「覺得有成就感」，以及六年級老師認為會「產生聯想」、「感受更深刻」與「覺得精神百倍」。

專家的選項中，以「好奇、想再看下去」為最高頻率的選項，這個選項也是各年級老師與學生選擇次數最多的。此外專家們還認為「覺得高興」、「產生聯想」與「覺得興奮」也是感興趣的情意指標，唯這些選項並沒有太多的學生勾選。

主題文章

表三 「感興趣」的行為表現

受試 題目	三年級		四年級		五年級		六年級		專家	合計
	學生	教師	學生	教師	學生	教師	學生	教師		
1. 會跟著文章情節，有較多的反應（例如，笑、拍手、哭、皺眉頭、尖叫、發出聲音...等）	253**	14***	292**	16***	337**	9***	298*	10**	14**	1243
2. 會願意參與討論	141	1	102	3	70	6	87	4	4	418
3. 會迫不及待想與別人討論或分享	240*	14***	217	10**	232	9***	269	11***	16***	1018
4. 會主動將文章背誦下來	117	1	83	2	55	0	65	1	0	324
5. 會專心於文章，不理會周遭人事	144	5*	146	6*	202	4	209	4	13*	733
6. 會想擁有這本書	324***	5*	381***	5	423***	2	365***	3	3	1511
7. 自由選擇時，會優先考慮讀這篇文章	209	4	167	3	163	7**	158	4	11	726
8. 會覺得時間過得太快	129	2	162	2	184	2	189	6*	2	678
9. 會一遍再一遍地反覆讀它	220	2	271*	2	325*	7**	323**	6*	10	1166
10. 會持續很久的坐著	54	3	72	2	78	4	84	1	1	299

註：1. 每人可複選3個選項，因此表中的數字代表該項目被選擇的次數

2. ***：表示在該年級中，被選取最多次的選項，**：表示在該年級中，被選取第二高的選項，*：表示在該年級中，被選取第三高的選項

3. 有效問卷，學生共計2,615人（三年級611人，四年級631人，五年級690人，六年級683人），教師共計68人（各年級皆17人），專家共計25人。

從「情境型興趣」的觀點談編審教科書之新方向—以國語科為例

由表三得知，在「行為」向度上，姑且不論選項的順序，四至六年級學生之間的選項則較為一致。他們都認為感興趣時，「會想擁有這本書」、「會跟著文章情節有較多的反應」、與「會一遍再一遍地反覆讀它」。三年級學生的答案，則除了前二個選項與四至六年級相同外，另一個較不同的選項是「會迫不及待想與別人討論或分享」。老師方面，「會跟著文章情節有較多的反應」或是「會迫不及待想與別人討論或分享」是各年級老師們普遍認為感興趣的學生會有的表現，然而這樣的描述僅適合三年級的學生。至於各年級學生們選擇次數最多的選項：「會想擁有這本書」，則僅有5位三年級老師選取（佔29%），其餘老師們的選項與學生並不一致。

專家亦與老師相同，認為「會迫不及待想與別人討論或分享」及「會跟著文章情節有較多的反應」是感興趣的行為表現。另外，專家們也認為「會專心於文章，不理會周遭人事」是學生感興趣時會有的表現。雖然選這樣答案的專家比例不算低（共13位，佔專家總人數的52%），但卻沒有太多學生選擇此答案。

值得注意的是，即使專家、老師都同意，當學生感興趣時，會「迫不及待想與別人討論或分享」，然而在目前的教室文化中，仍然有許多老師期望學生是「安靜」學習的。因此本項結果對我們的提醒是：當某一位三年級學生在上課時急著跟鄰座的同學說話時，他的老師或許不要先發脾氣—因為這位學生可能正是對你所說的內容感到極大的興趣，而急著在分享他的心得呢！

主題文章

表四 「感興趣」的認知表現

年級	三年級		四年級		五年級		六年級		專家	合計
	學生	教師	學生	教師	學生	教師	學生	教師		
1. 較能夠理解 文章的內容	275**	13***	308**	12***	330**	12***	327**	12***	12**	1301
2. 較注意文章 中的細節	125	4	146	4	176	4	195	3	15***	672
3. 較相信自己 是自願的	181	2	131	4	164	2	165	2	6	657
4. 覺得學到較 多的東西	320***	7**	323***	9**	358***	7*	339***	7**	6	1376
5. 較努力去思 考文章中困 難的地方	272*	1	284*	3	301*	3	289*	4	6	1163
6. 會將整個文 章連貫起來	62	3	71	3	103	0	91	1	5	339
7. 較覺得文章 內容與自己 相關	143	5	118	4	156	6	150	4	3	589
8. 較相信自己是 聽得懂文章 的含意	102	3	137	4	159	3	138	6*	5	557
9. 不懂的地方 ，會較有動 機去問問題	201	7**	192	3	191	8**	213	5	11*	831
10. 較能夠正 確說出大 意	146	6	185	5*	129	6	142	5	5	629

註：1. 每人可複選3個選項，因此表中的數字代表該項目被選擇的次數

2. ***：表示在該年級中，被選取最多次的選項，**：表示在該年級中，被選取第二高的選項，*：表示在該年級中，被選取第三高的選項

3. 有效問卷，學生共計2,614人(三年級609人，四年級632人，五年級689人，六年級684人)，教師共計68人(各年級皆17人)，專家共有25人。

從「情境型興趣」的觀點談編審教科書之新方向—以國語科為例

由表四得知，在「認知」向度上，各年級學生皆認為感興趣時會「覺得學到較多的東西」（最高頻率的選項）、其次是「較能夠理解文章的內容」、再其次是「較努力去思考文章中困難的地方」。這些選項在學生中並沒有年級間的差異。

而各年級老師則認為感興趣的文章，會使學生「較能夠理解文章的內容」與「覺得學到較多的東西」，這與學生的回答頗為相近。此外，三、五年級老師還認為「不懂的地方，會較有動機去問問題」，四年級老師則認為「較能夠正確說出大意」，六年級老師則以為「較相信自己是聽得懂文章的含意」。

專家的意見中，除了「較能夠理解文章的內容」是與學生、老師較相近的選項外，「較注意文章中的細節」與「不懂的地方，會較有動機去問問題」也是大多數專家會選取的選項，然而這些答案並不是大多數學生所選取的。

綜合表二、三、四學生方面的資料，學生在三向度上的選項，皆無明顯的年級差異存在。例如，對各年級學生而言，在情意上最高頻率選項皆是「好奇、想再看下去」；在行為上是「會想擁有這本書」；在認知上則是「覺得學到較多的東西」。這樣的結果，間接支持了一個在教育上非常重要的假設，那就是：興趣對學習具有非常正面的影響。儘管學生的年紀不同，學生若能對閱讀內容「好奇、想再看下去」、甚至「想要擁有它」、並且更自覺得會「學到較多的東西」，則這些現象不但是令人可喜的，對學習也必是相當正向的助力。當然由於這些結果僅來自於學生主觀的態度評定，而非客觀的學習成果評定，因此未來研究宜再針對此假設作直接的驗證。

(二)影響閱讀興趣的因素

依閱讀材料的呈現方式、主題、特質、與內容，可分析影響國小學童閱讀興趣的成因如下。

1. 文章的呈現方式：

當問及以何種方式呈現一篇文章最具趣味，如表五所示，無論是學生、老師、專家，皆一致認為，以「故事」形式來呈現課文，比起其他方式（如詩歌、劇本、論說文、或記敘文），更能夠增加其趣味性。

主題文章

表五 讓小朋友「感興趣」的文章呈現方式

年級 受試 題目	三年級		四年級		五年級		六年級		專家	合計
	學生	教師	學生	教師	學生	教師	學生	教師		
1.故事	376*	12*	397*	11*	449*	12*	417*	13*	16*	1703
2.詩歌或有押韻之文章	94	2	104	0	78	0	71	1	4	354
3.劇本	88	3	91	5	104	5	116	2	2	416
4.論說文	13	0	9	0	15	0	18	0	0	55
5.記敘文	38	0	31	1	45	0	61	1	0	177

註：1.每人僅可選1個選項，因此表中的數字代表該項目被選擇的次數

2.*：表示在該年級中，被選取最多次的選項

3.有效問卷，學生共計2,615人(三年級609人，四年級632人，五年級691人，六年級683人)，教師共計68人(各年級皆17人)，專家共有22人。

2. 文章的主題：

從表六可以看到，當問及對哪些文章主題最感興趣時，各年級的學生皆一致認為文章中有「卡通人物」、「介紹探險事件」、或「出現鬼怪」的主題是最令他們感興趣的文章。再就這三個選項的頻率作分析，又可發現一發展的趨勢。例如三年級學生最偏好卡通人物的主題（佔82%），但到六年級時已降為45%。而鬼怪的文章，在三年級僅有53%，在六年級的樣本中則升至60%以上。

老師方面，唯一一個共同的選項，是認為小朋友會對「文章中有卡通人物」的文章較有興趣，這個選項的確也是學生們所優先勾選出的選項。除此之外，三、四年級老師還共同認為「文章中有動物出現的」與「文章中介紹民間故事的」是小朋友所感興趣的主題，然而這兩個選項並非三、四年級所優先考慮的選項。相反地，五、六年級老師共同認為「文章中介紹探險事件的」與「文章中出現鬼怪的」是學生們感興趣的，而這兩個選項也都是五、六年級所優先勾選的主題。

專家方面，71%的專家則認為小朋友會對「文章中有動物出現」的文章較感興趣，然而這個預測與學生及老師的回答皆不符合。46%的專家認為「文章中介紹探險事件的」與「文章中有與小朋友同年紀的小孩出現的」各是學生感興趣的主題。唯僅有前者較能符合學生的選擇。詳細結果見表六。

從「情境型興趣」的觀點談編審教科書之新方向—以國語科為例

表六 讓小朋友「感興趣」的文章主題

年級	三年級		四年級		五年級		六年級		專家	合計
	學生	教師	學生	教師	學生	教師	學生	教師		
1. 文章中有動物出現的	179	9**	146	8**	111	5	83	3	17***	561
2. 文章中有關大自然生物的	207	6*	180	4	179	3	189	3	2	773
3. 文章中介紹風景名勝的	128	0	94	2	101	2	129	3	0	459
4. 文章中有卡通人物的	371***	14***	373**	10***	394**	9***	304*	11***	10	1496
5. 文章中介紹偉人生平的	101	3	93	4	132	5	138	2	3	481
6. 文章中介紹民間故事的	147	6*	160	6*	175	4	187	5	6	696
7. 文章中介紹探險事件的	223*	5	273*	5	316*	7**	331**	9**	11**	1180
8. 文章中介紹歷史事件的	98	1	130	3	180	5	196	3	3	619
9. 文章中有與小朋友同年紀的小孩出現的	52	4	64	3	58	4	77	6*	11**	279
10. 文章中出現鬼怪的	325**	3	383***	6*	427***	6*	413***	6*	9	1578

註：1. 每人可複選3個選項，因此表中的數字代表該項目被選擇的次數

2. ***：表示在該年級中，被選取最多次的選項，**：表示在該年級中，被選取第二高的選項，*：表示在該年級中，被選取第三高的選項

3. 有效問卷，學生共計2,617人(三年級611人，四年級632人，五年級691人，六年級683人)，教師共計68人(各年級皆17人)，專家共有24人。

主題文章

3. 文章需具備的特質：

當問及哪些特質是趣味文章所不可或缺的條件，「有想像空間的」與「有挑戰性的」是各年級學生所共同挑選出來的選項。此外，三年級學生還認為「可以表演的」是重要的，而四至六年級學生則以「目前最流行的」為其感興趣的選項。

將老師的選項與學生作比較，則發現他們之間唯一一個相同的選項是「有想像空間的」。至於「與本身經驗有關的」，雖然是各年級老師所優先選出的選項，卻沒有太多的學生勾選。

專家的意見基本上與各年級的老師頗為一致。專家們認為「有想像空間」、「與本身經驗有關」、與「出乎意料，不合常理的」是令學生感興趣的特質。唯這樣的預測僅「有想像空間」一項與學生的意見符合，其餘並不太能反映學生的意見。詳細結果見表七。

表七 讓小朋友「感興趣」的文章特質

年級 受試 題目	三年級		四年級		五年級		六年級		專家	合計
	學生	教師	學生	教師	學生	教師	學生	教師		
1. 有想像空間的	302**	9**	334**	13***	360**	11***	404***	9**	18***	1460
2. 與本身經驗有關的	143	11***	137	10**	174	11***	165	13***	17**	681
3. 有挑戰性的	325***	4	350***	3	439***	5	400**	5	6	1537
4. 可預測的	89	2	95	1	79	0	72	1	1	340
5. 目前最流行的	219	8*	208*	10**	266*	4	255*	9**	10	989
6. 出乎意料，不合常理的	94	1	120	2	156	2	175	1	12*	563
7. 可實際操作的	175	5	187	5	174	3	169	7	2	727
8. 不能預測的	63	1	73	1	101	1	107	0	2	349
9. 簡單易懂的	191	2	194	1	149	5	152	2	1	697
10. 可以表演的	228*	8*	196	5	172	9**	150	4	6	778

註：1. 每人可複選3個選項，因此表中的數字代表該項目被選擇的次數

2. ***：表示在該年級中，被選取最多次的選項，**：表示在該年級中，被選取第二高的選項，*：表示在該年級中，被選取第三高的選項

3. 有效問卷，學生共計2,615人(三年級610人，四年級632人，五年級690人，六年級683人)，教師共計68人(各年級皆17人)，專家共有25人。

從「情境型興趣」的觀點談編審教科書之新方向—以國語科為例

本階段採取問卷調查，由於教師或學生的資料，並無呈現顯著的地區差異性；在學校型態之間亦無顯著的差異，因此為簡化資料的呈現方式，以下除了將北、中、南三區資料合併外，亦將大、中、小三型態學校的資料合併處理。

在此處所列出的類別，是訪談過程中受試者所指出的文章呈現方式，故並不一定是指文章的文體。

4. 文章的內容：

什麼內容是較有趣的呢？研究者分別要學生、教師、與專家就現行國語課本中，挑選出最令兒童感興趣的課文、並說明原因。結果發現：老師與學生所票選出來最感興趣的課文，有相當程度的雷同，而其列舉出來的理由亦非常相似。例如，「海底世界」與「養小狗」是三年級學生與老師共同選出來的課文。理由是前者具有很高的知識性，而後者則與小朋友的個人經驗有關。「猜謎語」是四年級學生與老師共同選出的課文，唯理由稍有不同：學生認為猜謎語可發揮想像力，而老師則認為猜謎語可學到知識。五年級學生與老師共同的課文是「革命新娘」與「孔明借箭」。二文皆屬歷史故事，而其被選的理由，也都跟其文章中刻劃的人物性格有關。值得注意的是，「孔明借箭」一文亦被六年級的學生與老師選出為最感興趣的課文。由於這篇文章是放在五年級下學期的課本中，而事隔一年，老師與學生對這篇課文仍不能忘懷，可見這篇文章的確是相當有趣的。另外，六年級老師與學生亦對「它曾經是個生命」與「模仿貓」感興趣。理由是，前者藉大自然啟發對生命的珍惜；後者藉可愛的貓，提醒小朋友做人處事的道理。

專家部份，則發現：除了「模仿貓」是唯一一篇由學生與專家共同選出的課文以外，其他由專家所選出的他們認為學生會感興趣的課文，均與學生實際所選出的課文非常不同。雖然這樣的現象，可能如專家們在問卷末所承認的，是因為他們對小學課本內容並不那麼熟悉，因此很難根據課文標題便知道課文內容。然而這樣的差異，可能也說明：專家們對於學生的了解，遠不及學校中的老師們！

此外，根據上述學生、老師等所選出之課文及其理由，我們可歸納出一些重要現象：

第一，有趣的課文，其描述的內容常是與兒童的個人生活經驗有關的。這個現象對年級愈低的學生尤其愈為重要。例如，三年級學生所選出的文章偏向是這一類的文章，如「小時候」、「春天來了」、「養小

主題文章

狗」、與四年級學生所選的「猜謎語」等。

第二，有趣的故事，其主角的個性多半是鮮明與奇特的。尤其較高年級的學生更重視此特質。例如，五、六年級學生所選出的課文「孔明借箭」、「革命新娘」、「模仿貓」等便具有此特質。

第三，課文若能轉化成以戲劇來呈現，常能增加其趣味性。例如，老師們所選出的「孔融讓梨」、「十顆糖」、「完璧歸趙」等課文，能使老師上課時除了講述以外，也能借由多樣的活動以提高趣味性。

第四，有趣的課文，常是一些感情細緻，能增強小朋友對一些事物的感受力（如母親、大自然）的文章。例如，「春天來了」對春天的感受、「母親頌」對母愛的讚美、「它曾經是個生命」對生命與大自然的珍惜、「星光」對母愛的體驗等。

此外，能發揮小朋友想像力的課文，如「大力士射太陽」、「老鼠變老虎」，也是較有趣的文章。

最後，也是比較令人訝異的是，「知識性」（或是「覺得能夠學到一些知識、道理」），也是小朋友或是教師在選取高趣味性課文時的理由。例如，小朋友與老師皆認為「海底世界」之所以有趣是因為它介紹海底生物的奧秘、「雙手與大腦」是說明雙手與大腦的功用、及「大河和大海」是強調謙卑的重要等。雖然教師方面出現這個答案並不令人意外，因為教師多半能夠同意教材具有傳承知識的功能。然而當小朋友們也有這樣的看法，就頗出人意外了！因為這與我們平常認為「小朋友不喜歡知識性的學習」的想法是頗有抵觸的。然而，與這個現象互作呼應的是，在研究者詢問各年級學生「感興趣」的認知表現時，他們也頗一致的認為「覺得學到較多的東西」（見表四）。因此在此我們可以得到一個推論，那就是：「有興趣」與「有效率的學習」並不是兩個互斥的概念，他們可能是互為因果的。這樣的假設將留待未來研究中作更進一步的驗證。

伍、結論與建議

本研究經由三份問卷作交互比較與對照，發現「興趣」果真是一個頗為複雜的心理學名詞。在情意、行為、與認知三向度上，「興趣」各有一些重

要的指標可作為瞭解學生興趣的參考依據；而隨著學生年齡的增長，某些指標也呈現了發展上的意義。例如，三、四年級學生在情意上以「好玩的」這一類較具體的思考方式來為感興趣下定義，五年級學生則同時認為「特別的」與「好玩的」是感興趣的同義詞，而六年級學生則進入以「特別的」、「幽默的」這一類較為抽象與成人式的思考來定義「感興趣」。

當以「趣味性」為指標來歸納哪些性質的文章較能引起學生興趣時，則發現：在呈現方式上，以故事型式最受歡迎；在內容上，以出現鬼怪、卡通人物、與介紹探險事件的，最受歡迎；在特質上，則以具挑戰性、富有想像空間、可表演的（尤其對愈低年級的學生）、及目前最流行的現象寫成的文章最有趣。

本研究的另一個重點在比較教師、專家與學生對感興趣的想法，結果發現彼此有相當多不一致的情形出現。這些差異，背後可能牽涉了一些隱含的因素，需要再作了解；然而，這樣的現象應該也帶給教育工作者一些警醒：學生畢竟是學習歷程中的主要對象，他們的意見不容忽視！

此外，本研究亦間接發現一些問題，頗值得未來研究再作探討。

第一，由於學生指出，當他們感興趣時，在行為上會迫不及待想與別人討論或分享。因此，一個過份強調「安靜」的教育情境是否會扼殺學生的學習興趣？第二，當學生對閱讀內容感興趣時，情意上會「好奇、想再看下去」，行為上會「想要擁有它」，而認知上更自覺得會「學到較多的東西」。另外，當詢問學生為什麼對某些課文較感興趣時，「知識性」也是他們舉出的一個理由。因此情意上的「感興趣」與認知上的「知識性的學習」或許會存有因果上的關係。

上述這些發現，希望能對未來的教科書編審有一些助益。然而在使用這些資料時，研究者也認為，由於趣味性牽涉因素頗多，因此本研究僅提供一種以「情境型興趣」為思考的可能性。此外，由於本研究是以現行課本為參考對象，因此研究對象（包括小朋友、老師、或專家）對於現行課本的態度，將影響他們對一般文章之「趣味性」的看法。例如，在訪談中，便有學生抱持著「只要是課文，就是無趣的」這種刻板印象！由於先前經驗可能影響本研究的結果，因此希望在未來研究中，能對這些干擾變項作更有效的控制，以發現較具驗證性質的結果。

總之，課程改革千頭萬緒，卻是刻不容緩的百年大業。本研究雖以「情境型興趣」的角度切入，但仍有許多後續工作要做。本研究希望以拋磚引玉的態度來喚起更多人對此課題的重視，那麼在未來進行教育改革過程時，我們將會有更明確的參考依據；而在落實課程的過程中，我們也將會更有信心！

主題文章

參考文獻

- 江文瑜（民83），國語科。載於吳密察、江文瑜編之「體檢國小教科書」。台北：前衛。
- 吳密察、江文瑜編（民83），體檢國小教科書。台北：前衛。
- 唐淑華、吳敏而（民85），情境型興趣對學習的影響—以小學國語科教材為例（一）。行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告。計畫編號：NSC85-2413-H-143-003。
- 教育部（民82），國民小學課程標準。台北市：台捷。
- 張清濱（民85），國民小學教科用書審定制度之評析與展望。台灣教育月刊，543，37-41。
- Deci, E. L. (1992). *The relation of interest to the motivation of behavior: a self-determination theory perspective*. In K. A. Renninger, S. Hidi, & A. Krapp(Eds.), *The Role of Interest in Learning and Development*. Hillsdale, N. J.: Lawrence Erlbaum Associates.
- Hidi, S. (1990). Interest and its contribution as a mental resource for learning. *Review of Educational Research, 60(4)*, 549-571.
- Hidi, S., & Baird, W. (1986). Interestingness—a neglected variable in discourse processing. *Cognitive Science, 10*, 179-194.
- Krapp, A., Hidi, S., & Renninger, K. A. (1992). Interest, learning, and development. In K. A. Renninger, S. Hidi, & A. Krapp(Eds.), *The Role of Interest in Learning and Development*. Hillsdale, N. J.: Lawrence Erlbaum Associates
- Schiefele, U. (1991). Interest, learning, and motivation. *Educational Psychologist, 26(3&4)*, 299-323.

<說明>

本研究為行政院國家科學委員會自民國85年補助之三年專題研究計畫之第一年計畫(NSC85-2413-H-143-003)成果報告改寫而成，計畫名稱為「情境型興趣對學習的影響—以小學國語科教材為例(一)」，計畫主持人為唐淑華，共同主持人為吳敏而。研究單位為國立台東師範學院

本文作者為美國雪城大學心理系哲學博士，主要專長為教育心理學、動機與學習

Using the Perspective of Situational Interest on Textbook Editing and Screening: an Example of Elementary Chinese Literature

Tang, Shu-Hua

The purpose of this paper was to understand what the meaning of "interestingness" or "interestedness" is, and what the factors that make students interested or make texts interesting are. Questionnaires were used. It is shown that students' response are different from those of teachers' or experts'. Students in different grades defined the term differently. When "interestingness" was treated as an affect-behavior-cognition concept, there were no grade differences in students' data. However, when comparing the students' data with teachers' and experts' data, significant differences were found in the behavioral and cognitive dimension. In addition, students think the most interesting texts are those with story-type, with the characters of cartoons, ghosts or invention. Challenging and imaginable texts are also welcome. The information that texts provide was also stressed by students.

Keywords: Interestingness · Situational Interest · Textbook

Associate Professor, National Dong-Hwa University

