

素養導向的說話教學 ——香港小學說話教學探究

李正芬

香港於 2001 年提出新的中小學課程架構，由「學習領域」、「共通能力」、「價值觀和態度」三部分組成，強調其間的融貫性與連結性，透過各學習領域發展跨域的共通能力，最終以正確的價值觀和良好的態度，達成全人發展的教育目的。「說話」是香港中國語文科學習範疇之一，本文探討《學習領域課程指引》及《建議學習重點》，可知說話能力、共通能力、價值觀和態度三者有其關連和統整性，課程內容具有素養精神。「說話」同時也是「全港性系統評估」的中文考科之一，考評項目有「看圖說故事」、「口頭報告」、「小組交談」或「小組討論」，並以素養為導向訂有清楚的審查準則。自小學一年級開始，教師循序漸進訓練學生的說話能力，具有明確的步驟與目標。整體而言，香港說話教學的內容與方法，已發展出完整的實施架構，可以做為臺灣推動素養導向說話教學的參考。

關鍵字：香港、素養、語文教育、說話教學

作者現職：國立東華大學中國語文學系教授

通訊作者：李正芬，cicip@gms.ndhu.edu.tw

壹、緒論

我國教育部於1997年成立「國民中小學九年一貫課程專案小組」，並於2001年全面實施九年一貫課程（以下簡稱九貫課程），又於2014年公布《十二年國民基本教育課程綱要總綱》（十二年國教）。近二十年連續進行的教育改革與課程革新，皆順應國際教育革新的潮流，以素養導向教學為主，以終身學習為教育目標，以提昇國家競爭力。與我國鄰近的香港亦是如此，可知素養導向與全人發展已是目前教育發展的普世價值。

一、臺灣素養導向的教育改革

2001年實施的九貫課程，除了分項能力的七大學習領域之外，課程目標亦包含「人與自己」、「人與社會」、「人與自然」三大面向，並強調十大基本能力。此三大面向及十大基本能力皆已跳脫狹義的技能，課程目標不僅具有專業的知識與技能，且同時涵蓋了情意與態度的內涵。

九貫課綱之後，教育部於2014年公布《十二年國民基本教育課程綱要總綱》，十二年國教課程呼應近年來聯合國教育科學文化組織（United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, UNESCO）、歐洲聯盟（European Union, UN）與經濟合作與發展組織（Organisation for Economic Co-operation and Development, OECD）等國際組織課程改革的發展，皆以「素養」（key competency）為課程的核心議題（林永豐、郭俊呈，2013）。

十二年國教以素養導向，設計了三面九向的核心素養，並說明素養的意涵為「一個人為適應現在生活及面對未來挑戰，所應具備的知識、能力與態度。」（教育部，2014，頁3）。對於核心素養的概念，林永豐（2018，頁16）總結為功能性知能、共同性知能，以及共通性能力三個要點：

「素養」強調廣義的能力概念，包括功能性知能與共同性知能兩個重要內涵；其次，三面九項核心素養承續 UNESCO、OECD、EU 等國際組織核心素養的論述，凸顯面對未來多樣而複雜的社會變遷，有必要培養年輕人具備各種跨領域的共通性能力。

十二年國教總綱中的核心素養在教育目標上，涵蓋了認知、技能、情意與態度，並且具備跨領域精神，且應貫串至各領綱中的學習內容與學習表現，以落實核心素養的教育目標。九貫課綱雖未明確標舉「素養」，但實質上卻具有相同的精神，至2014年提出十二年國教，為九貫課程的擴展與深化，呼應國際課程改革，強化核心素養的能力，強調素養導向的教學。

二、香港素養導向的課程架構

與我國鄰近的香港，為了回應國際的轉變，保持香港的競爭優勢¹，進行學校課程的整體檢視，並於 2001 年公布《學會學習：課程發展路向·終身學習·全人發展》報告，其中第三章〈學校課程—學生應該學些甚麼〉提出中小學課程架構（香港特別行政區政府教育局，2001，頁 19），作為訂立學習目標的依據：

課程架構由三個互有關連的部分組成：

- （一）學習領域
- （二）共通能力
- （三）價值觀和態度

目的是讓學生：

- （一）掌握八個學習領域的基本知識，使能配合現實社會的需要
- （二）透過各學習領域、小學常識科及其他有意義的情境，培養獨立及終身學習所須具備的共通能力
- （三）為全人發展培養正確的價值觀和良好的態度

香港八個學習領域分別為「中國語文教育」、「英國語文教育」、「數學教育」、「個人、社會及人文教育」、「科學教育」、「科技教育」、「藝術教育」、「體育」。（香港特別行政區政府教育局，2001，頁 20）。共通能力是各學習領域和學科共同培養的基本能力，主要是幫助學生學會掌握知識、建構知識和應用知識去解決問題。共通能力有「三類九種」如下表：

¹ 報告中指出香港對學校課程重新檢視的原因為：「課程發展議會為提供優質學校課程，以提升學生的能力，使能面對知識為本、科技急遽發展、互動改變的社會，以及全球一體化、高度競爭的經濟發展。」（香港特別行政區政府教育局，2001，頁 i）2017 年於《中國語文教育學習領域課程指引（小一至中六）·引言》對香港課程持續發展：「香港學校課程發展已經進入持續更新的新階段。為了回應本地、區域以及全球各方面巨大且急劇的轉變，『學會學習』課程必須與時並進，以保持香港的競爭優勢。」（香港特別行政區政府教育局，2017，頁 i）

表 1 「共通能力」表

基礎能力	思考能力	個人及社交能力
溝通能力	明辨性思考能力	自我管理能力
數學能力	創造力	自學能力
運用資訊科技能力	解決問題能力	協作能力

資源來源：香港特別行政區政府教育局（2017，頁 20-21）

價值觀和態度則是學生應發展的素質，是個人行為和判斷的準則，以及將工作做好所需的個人特質，共有七個首要培養的價值觀和態度。

表 2 「價值觀和態度」表

七個首要培養的價值觀和態度
堅毅
尊重他人
責任感
國民身份認同
承擔精神
誠信
關愛

資源來源：香港特別行政區政府教育局（2017，頁 20-21）

中小學課程架構的三部分，目的首先強調各領域基本知識，而後透過各學習領域發展跨域的共通能力，最終以正確的價值觀和良好的態度，達成全人發展的教育目的，可見課程架構涵蓋素養的所有內容，具備素養應有的精神。

此課程架構與目的有三個明確的階段性層次，並強調課程架構中三部分的融貫性與連結性，清楚的召示如何由學科逐漸達至終身學習與全人發展，以及個人與社會之間的關係。

三、素養導向教學中的溝通能力與說話

臺灣自九年一貫課綱開始，將「表達、溝通與分享」列為十大基本能力之一的（教育部，1998，頁 6），十二年國教更將「溝通互動」列為核心素養的三大面向之一（教育部，2014，頁 3）。香港課程架構中的共通能力，亦列有溝通能力，可知無論臺灣或香港，溝通能力皆為素養中的重要關鍵能力。

溝通能力落實至各學習領域，以說話為最核心外顯的表現；而口語的溝通，是傳遞和接收訊息的重要能力，為個體社會化的必要歷程，亦是終身學習與全

人發展所不可或缺的基礎能力。

目前臺、港兩地之課程規劃極為相似，皆以教材（課文）為主軸，融入聽、說、讀、寫各項能力的訓練。作為教學資源的教師手冊，則會於教材分析及教學活動中，設計說話指導及活動，並對應課綱中的能力指標，作為教師教學的參考。

而香港自 2004 年開始施行「全港性系統評估」（以下簡稱 TSA），對全港學生的中、英、數三科進行基本能力評估。中國語文部分，在小學三年級、六年級兩階段，進行閱讀、寫作、聆聽、說話四種基本能力的評估。對說話教學而言，自小學一年級開始，即需循序漸進訓練學生的說話能力，因此教科書的每個單元，皆配合《小學中國語文建議學習重點（試用）》（以下簡稱《學習重點》）（香港特別行政區政府教育局，2008），並結合教材主題，設計說話教學的內容及重點，教師及學生皆需明瞭教學重點及目標。

相對於臺灣而言，香港的說話教學具有明確的步驟及學習目標，學習重點亦完全配合《學會學習：課程發展路向·終身學習·全人發展》報告中的課程架構及目的，香港說話教學實具備素養導向教學的精神，且已落實於教師教學現場與教學成效評量，因此本文以香港說話教學為討論對象，探討素養導向說話教學的設計方法與施行步驟，以及可達致的學習成果。

本文首先將由香港特別行政區政府教育局建議學校採用的《課程指引》及《學習重點》，作為素養導向說話教學的內容探討；其次，由教學活動設計，探討素養導向的說話教學策略；最後討論 TSA 的評量標準，如何影響師生的教與學，並回顧評量與教學策略的連結與素養之間的關係，由香港說話教學整體的實施架構為啟示，作為臺灣實施十二年國教素養導向教學中說話教學的參考。

貳、香港素養導向的說話教學內容探討

由上節香港中小學課程的討論，可知其架構是由學習領域、共通能力、價值觀和態度三個互有關連且層次分明的部分組合而成，素養導向與全人發展的精神實際已融入架構之中，並成為課程設計的重要依據。

學習領域如上節所述共有八個，本文所討論的「說話」，屬八個學習領域之一的「中國語文教育」；「中國語文教育」又包含三個學科及九個學習範疇。三個學科分別為：「中國語文科」、「普通話科」、「中國文學科」；九個學習範疇則為：「閱讀」、「寫作」、「聆聽」、「說話」、「文學」、「中華文化」、「品德情意」、「思維」和「語文自學」（香港特別行政區政府教育局，2017，頁 14-15）。「中

國語文科」的學習以「閱讀」、「寫作」、「聆聽」、「說話」四個範疇為主，仍需將其餘五個學習範疇貫串於其中。

對於讀、寫、聽、說四個學習範疇在《學習重點》中，特別規範有「能力」、「策略」、「興趣、態度、習慣」三項（香港特別行政區政府教育局，2008）。此處的「能力」意指基本知識與生活技能的整合；「策略」為學習方法；「興趣、態度、習慣」則為情意態度。三者不僅有認知及技能的學習，也包含了方法、情意與態度，為完整的語文素養的學習。可知「說話」也已完全包蘊在素養導向的課程架構中。

香港特別行政區政府教育局建議使用的《課程指引》及《學習重點》正是以此課程架構為核心層層開展，素養導向的教學目標有清晰的脈絡可循。本節將以《課程指引》及《學習重點》為內容，討論在不同階段層次的課程架構中，以素養導向所設計的說話學習範疇。

一、說話的範圍與學習內容

中國語文科以讀、寫、聽、說為主導，範圍與學習內容為需具備的基本知識、生活技能、學習方法、情意態度，為語文素養的整體，亦作為向上發展為跨域的共通能力、價值觀和態度的基礎，因此《學習重點》對此四個學習範疇的範圍和內容皆有明確的規範。

「說話範疇」首先以不同的性質及不同的類型規劃說話範圍，其中性質細分為：敘述、描寫、抒情、說明、議論等不同性質的言語；類型又細分為：複述、講述、報告、交談、討論、辯論、訪問、游說等不同類型的表述。（香港特別行政區政府教育局，2008，頁7）

由說話範圍細緻的劃分，可知是依據實際生活中可遭遇的情境，並應以合適的表達方式對應，盡量廣泛含括言語使用時的表達情境與表達方式，同時也列於說話的學習重點內容之中。

說話學習的重點內容包括：1. 說話能力；2. 說話策略；3. 說話興趣、態度、習慣。

第一項「說話能力」的學習內容同時包含了對說話的認知，以及生活中運用說話的技能，完全呼應課程架構「掌握八個學習領域的基本知識，使能配合現實社會的需要」的學習目的。因此學習內容的設計，必須能培養完整的說話基本能力，是三個學習內容最主要的部分。

說話能力的學習《學習重點》中細分有三個學習重點：(1) 確定目的、內容和表達方式；(2) 組織結構；(3) 口語表達（香港特別行政區政府教育局，2008）。然而說話是內在思維轉化為外部語言的過程與表現，在這一連串的過程中，內在思維有其邏輯性，外部語言有語言本身的性質，而說話的表現則需考量目的與情境，因此上述三個學習重點，可用此一連串的過程，以「思維邏輯」、「言語形式」、「語用情境」三個不同的面向重新歸納，更能呈現學習說話的過程，及應學會的重點。

首先，思維邏輯所指的是說話的條理及完整性，學習重點循序漸進以圖表示：



圖 1 說話能力學習重點
資源來源：作者自行繪製

其次，言語形式是指運用語言符號時所呈現出的具體外在形式²言語活動除了語言系統的規範之外，會因人因時因地而異，具有異質性（劉麗，2009）。因此說話時的言語形式，除了語言系統的語音、辭彙、語法之外，也包括了個人的特別用語，或是語速、語氣、音量、語調等形式。

言語形式重要的學習要點：(1) 語音方面，需咬字清晰、正確發音；(2) 辭彙方面，需用準確口語詞；(3) 語氣方面，需運用適當的語氣陳述、感嘆、疑問、祈使；(4) 語調方面，語調自然、穩定，並運用聲調變化（如輕重、升降、抑揚頓挫）表情達意；(5) 語速方面，快慢、停連、長短適當；(6) 音量方面，依需要適當調節。

最後，語用情境是指將說話的技能具體運用於現實社會生活中，需注意不同語境，如：時空、背景、語言、社會，並選擇合適的表達方式。語用情境的學習重點內容分為兩個層次，第一學習階段為基礎，第二學習階段為深化，兩階段皆需學習的共同能力有：確定表達方式，如敘述、描寫、抒情、議論。分為兩個學習層次為用語方面，第一階段需用禮貌用語，第二階段則深化為依情境選擇得體的用語。此外，有兩個學習內容僅在第二階段：(1) 因應情境和對象確定說話內容；(2) 按需要剪裁說話內容，安排詳略。這兩個學習內容對說

² F. de Saussure《普通語言學教程》對語言和言語有一個清楚簡明的定義：語言是一個規則系統，是一群人利用語音符號交談的抽象規則。言語，則是這套規則交談行為中的具體表現。

話語境需具有足夠的判斷能力，並具體運用說話的技能，屬較高層次的能力。

第二項「說話策略」為學習說話的關鍵方法，本項的學習重點雖僅有「掌握說話策略」，但可分析有三個面向，首先是構思說話的內容，與生活及已有知識的連結，此為建構知識的過程；其次是說話的方法，為思維與言語之間，思考與運用的往覆過程，並能運用觀察與想像；最後為外部各式資源的協助，如圖片、圖表、講稿、資訊科技等。

諾威克和葛文（J.D. Novak & D.B. Gowin）曾於 1984 年提出一套「學習如何學」（Learning How to Learn）訓練方案的理論架構與教學策略。此套認知策略主要在訓練學生對於知識獲得的概念及理解歷程的了解。除了可訓練學生對自己知識概念的分析，也可以訓練學生培養有效學習方法以理解自己的認知的歷程（蔡長添，2000）。說話策略的主要目的即在讓學生能學會如何說話的方法。

第三項「說話興趣、態度、習慣」為情意的範圍。說話為自我表達與人際溝通的行為，涉及說話者本身以及人我之間的關係，興趣是行為的起點，態度是對他人的狀貌舉止，最終以養成習慣為目標。

本項的學習重點除了說話者本身「樂於表達」、「勇於表達」的主動、積極、自信、勇敢之外，也重視人我之間尊重、坦誠、友善、禮貌的「適當應對」；同時是將「品德情意」、「語文自學」的學習範疇貫串其中。

二、說話與其他學習範疇的統整

讀、寫、聽、說是整體的語文運用能力，在「中國語文科」中並列為主要學習重點，《課程指引》中說明各學習範疇學習目標時，此四個範疇同列在一項說明中，因此雖分屬四個學習範疇，但具有並重的整體性，之間的統整關係並不明顯，而是四者分別與其他學習範疇的統整。

《課程指引》（香港特別行政區政府教育局，2017，頁 15）中說明「中國語文科」與五個學習範疇的側重與統整如下：

以讀寫聽說為主導，有機地結合其他學習範疇，全面提升學生的語文素養。在學習過程中，各學習範疇的學習，是相連互通，而不是孤立割裂的。

可知「中國語文科」的側重為讀、寫、聽、說，而「其他學習範疇」指的是「文學」、「中華文化」、「品德情意」、「思維」、「語文自學」五種，除了各科不同的側重之外，各學習範疇應相連互通。本文討論的「說話」與上述五個學習範疇中的「思維」、「語文自學」與「品德情意」有較明顯的統整關係。

首先為「思維」與「說話」之間的統整。思維與言語之間的關係至為密切，言語即是思維的外顯與具體化。語言和思維無論就其產生或就其存在來說都是彼此不可分離的（熊堯祥、周添舜，1963），因此思維與說話具有密切的關連性。

在《學習重點》中，思維的學習重視思維能力、思維素質的培養，以及思維的運用，與說話之間的統整可分為三個面向：1. 如何運用說話培養思維能力；2. 說話與思維素質關係的呈現；3. 掌握如何將思維運用在聽說讀寫之中的方法。

在運用說話培養思維能力方面，第一類為「批判性思考能力」，指分析、歸納、比較、推論等思維過程，可透過說話中的參與討論，評量見解等方式培養之。第二類為「創造性思考能力」，指掌握信息，運用想像，產生新穎、獨特的意念，可透過說話中的講述故事，發揮創意，或補充情節，或擴展心理活動、語言、動作等培養之。

在說話與思維素質關係的呈現方面共有五項，第一為「深入」，指能深入、多角度、多面向思考，表現在說話為能掌握要點，有邏輯性，能充分考慮各種因素。第二為「靈活」，指能舉一反三、觸類旁通、靈活多變，表現在說話為能因人、因事、因地制宜，善於變換方式、語氣增強說話效果。第三為「敏捷」，指冷靜、周密、積極、迅速的思考，表現在說話為能將想說話的快速組織好。第四為「創新」，指能廣開思路，破除成見理解問題，表現在說話為能說出新穎獨特的見解。第五為「明辨」，指能審視事物和自我反省，然後評價和改善學習活動，表現在說話為能發現缺點，及時改進。

在思維應用於聽說讀寫方面，主要為思維方法的運用，如：分析、歸納、想像等³。此項為總結性的應用，實與培養思維能力相互呼應，亦即在教學上可透過說話的訓練培養思維能力，而後轉化為可應用的思維方法，最終即是說話時所呈現出的各項思維素質。

以「思維」的角度而言，無論能力或是素質，皆與說話之間有完整的統整關係，而在「說話」範疇中則可在思維邏輯、語用情境、說話策略、態度等處，與思維有部分的連結，如：思維邏輯中的有條理地說話、說話扣住話題、圍繞中心；語用情境中的因應情境和對象確定話語內容、依需要安排說話詳略；說話策略中的因應不同目的，採取適當的說話方式、運用觀察、想像；說話態度中的主動積極。但「思維」中的「敏捷」和「明辨」，只能在說話範疇中找到部

³ 思維方法細詳包含：「演繹、歸納、概括、類比、分析、綜合、比較、聯想、想像、具象化等。」（香港特別行政區政府教育局，2008，頁21）

分連結的能力或策略，如「明辨」中的自我反省、改進，又如「敏捷」中的迅速作出反應、很快地組織並說出來，在說話範疇皆缺乏相應的能力與策略。

其次為「語文自學」與「說話」之間的統整。「語文自學」的學習要點為培養獨立學習語文的「能力」、「興趣」、「態度」和「習慣」，此四點亦為讀寫聽說四科需培養的共同要點，因此語文自學雖列為學習範疇之一，但其地位較接近讀寫聽說整體的總結性目標，與四科的統整極為密切，屬於整體性的綜論。

語文自學在能力方面列舉：獲取知識、建構知識、運用知識、自我監控四種能力；在興趣方面，強調建基於好奇心、求知欲，使學生孜孜不倦，樂於學習；在態度方面，強調積極主動和持之以恆，養成積極主動的態度；在習慣方面，強調隨時觀察、質疑問難等。

在說話範疇的能力部分，無論是有條理、扣住話題、圍繞中心、意思完整、展開話題、因應情境對象確定說話內容、選擇得體的用語；或是在策略部分的觀察、構思，皆是知識獲取、建構、運用的表現，可與語文自學相互連結與統整。唯有自我監控的一項，培養總結經驗、糾正錯誤的能力，與「思維」中的「明辨」相同，雖期望在說話能力中亦能有所表現，但在說話能力或策略中並無可呼應的內容。而在說話的興趣、態度、習慣部分的主動交談、發言，積極參與討論，以及策略方面的運用觀察，則能與語文自學相互連結。

最後「品德情意」與「說話」之間的統整，在說話的表現主要在「興趣、態度、習慣」一項，「品德情意」的表現則在個人及親屬師友兩方面。品德情意在個人方面要學習情緒有節、承認事實，表現在說話上則是自信、勇敢、說話坦誠、友善、有禮貌、不粗鄙。品德情意在親屬師友方面，要學習尊重別人，指尊重對方權利；要學習寬大包容，指接納多元觀點、容忍不同意見，表現在說話上則是尊重他人發言、尊重他人的不同意見、不隨便插話。兩者之間的統整表現為說話的態度和習慣。

由上述可知，說話範疇除了基本能力之外，在中國語文的範圍之內，依其與其他範疇的相關程度而有不同程度的統整。強調跨範疇的統整能力，即為素養精神的表現。

三、說話與共通能力、價值觀和態度的關連

共通能力以及價值觀和態度，在課程架構中屬上位層次，是各學習領域和學科應共同培養的基本能力，因此亦是中國語文中的九個範疇應培養的能力。共通能力及價值觀和態度，在說話的學習重點中皆可見其關連統整之處。

共通能力會隨各領域的性質不同而有所偏重，在《課程指引》（香港特別行

政區政府教育局，2017，頁 21) 中說明如下：

由於各學習領域的性質不同，各項共通能力在不同學習領域的側重亦有所不同，因此各項共通能力的培養不宜孤立處理，而應提供機會讓學生綜合運用。在各項共通能力中，中國語文教育學習領域較有利於「溝通能力」、「創造力」和「明辨性思考能力」的培養。

《課程指引》中說明中國語文教育學習領域較有利於「溝通能力」、「創造力」和「明辨性思考能力」的培養。由共通能力中的「溝通能力」，即能在表層意義上了解共通能力與說話之間的連結；若再進一步觀察與歸納，可發現除了「溝通能力」之外，共通能力中所包含「運用資訊科技能力」、「明辨性思考能力」、「創造力」、「協作能力」，在《學習要點》中皆可見其與說話能力、策略、興趣、態度、習慣之間的統整。

在「溝通能力」方面，預期的課程學習成果為：1. 理解和適當回應不同類型的話語；2. 運用清楚和適當的溝通方式，介紹資料、表達意見，並解釋意念；3. 與別人協作和商討，以發展意念和完成任務；4. 了解、尊重別人的觀點和期望。其中第 3 點協作和商討能力雖未在學習內容中明顯列出，但隱含於語用情境之中，需因應不同情境與對象確定說話內容。因此上述四個學習成果，皆能與前段討論說話範疇建議的說話能力與說話興趣、態度、習慣相對應。在能力部分，主要表現在思維邏輯與語用情境兩方面；在態度方面，主要在於尊重他人不同意見。

在「運用資訊科技能力」方面，預期的課程學習成果為：在學習活動中，使用資訊科技工具構思、演示及安全地分享意念。此能力設計在說話策略中的第二個學習階段，利用各種途徑資源協助說話，其中包含了資訊科技能力，屬較高階的能力。

在「明辨性思考能力」方面，此能力偏向思考活動，《課程指引》(香港特別行政區政府教育局，2017，頁 71) 對此能力的說明為：「找出資料或主張中的含義，對資料或主張的準確性及可信性進行質疑與探究，從而建立自己的看法，審視自己和別人的論文。」多屬於內在能力，而具體的預期學習成果主要包括：1. 辨識與陳述觀點、問題和核心議題；2. 理解因果關係；3. 明白切題與離題；4. 分辨事實與意見、資料與證據；5. 辨識不一致性、缺漏、臆測、成見和偏見；6. 訂定適當的問題，作出有理據的推測和假設加以澄清；7. 根據數據和證據，推斷出符合邏輯的結論，並推測後果。上述學習成果，較少明顯專屬於說話能力者，多為綜合的語文表現能力，但實已包含說話能力在內。

在「創造力」方面，創造力的呈現為「意念、行為或製成品」，預期的學習成果具有五種能力⁴，其中敏覺力的「觀察細緻入微」，與說話策略當中的「運用觀察、想像」較為相關。其餘亦多屬內在能力。

在「協作能力」方面，與說話有直接連結之處，在於學習者將學會：1. 對於別人的意見，採取開放及樂於回應的態度，欣賞、鼓勵並支持他人所提出的意見和付出的努力；2. 積極參與討論和提問，與別人交流意見，適當地堅持己見，闡釋論據，並反思不同的意見。主要強調溝通、回應、欣賞的能力，與說話範疇中的興趣、態度、習慣相連結。說話中的協作相關的能力，除了在學習重點當中加以規範之外，另在教學方法上，亦以「合作學習」的方式實踐協作能力的培養，「合作學習」相關內容，將在下節中詳加說明。

除了共通能力之外，價值觀和態度亦為課程結構中的上位層次。價值觀和態度雖然主要透過品德情意、文學和中華文化三個範疇的學習，但在說話中，亦能見到兩者之間的關連性。需培養的價值觀和態度共有七個⁵，其中「尊重他人」、「責任感」、「誠信」與說話興趣、態度、習慣相關，此項學習重點強調尊重他人發言、說話坦誠、友善，正是價值觀和態度的表現。

上述五種共通能力及價值觀和態度在與說話範疇之間的統整，各依不同性質而與能力、策略、興趣、態度、習慣有不同面向的連結，整體而言，課程架構的設計注重學習範疇與上位能力之間連結。

綜合本節所討論說話範疇與其他學習範疇，以及與課程架構中上位層次的共通能力、價值觀和態度皆具有密切的統整性。說話範疇與整體課程架構不同層次之間的統整及相關性可表示如圖 2：

⁴ 創造力要加強的五種創造性能力為：敏覺力、流暢力、變通力、獨創力、精進力

⁵ 七個首要培養的價值觀和態度為：「堅毅、尊重他人、責任感、國民身份認同、承擔精神、誠信、關愛。」（《課程指引》，香港特別行政區政府教育局，2017，頁 22）

共通能力的統整	價值觀和態度的統整
沟通能力 運用資訊科技能力 明辨思考能力 創造能力 協作能力	尊重他人 責任感 誠信
思維範疇 語文自學範疇 品德情意範疇	閱讀範疇 寫作範疇 聆聽範疇
其他學習範疇的統整	讀寫聽說並重

圖 2 香港素養導向說話教學內容統整架構
 資源來源：作者自行繪製

參、香港素養導向的說話教學方法探討

一、說話教學策略

香港的說話學習在《學習重點》所規範的能力當中，以個人說話的邏輯組織為主，有關說話情境的能力較少，且多屬學習的第二階段，可知說話教學多以個人說話教學為基礎，注重個人的說話練習，而後再深化為依情境選擇得體的用語。而在實際的教學方法上，則強調「合作學習」的方式，「合作學習」雖採小組學習，但其中包含了三個要點：1. 個人的能力表現；2. 同儕互動的歷程；3. 共同目標的完成。

在同儕互動的歷程當中，除了能力的教學流程之外，亦強調同儕互動時的相互尊重、贊同、鼓勵等社交禮儀，在教師教學中，皆強調交談、討論時的態度，微笑、點頭、鼓掌，以及表達贊同或不贊同的語詞，可知除了說話能力的訓練之外，同時實踐了共通能力及價值觀和態度的培養。

在教學方面，從小學一年級開始，每學期約有 3-4 次的說話教學，皆以分組教學方式，由教師先行講述說話的學習要點，再行分組，以合作學習的方式練習。TSA 說話考評對學校具有影響力，因此教師會因應 TSA 考評的「看圖說

故事」、「口頭報告」、「小組交談」或「小組討論」設計教學內容，其中較為普遍的中文科教材為《啟思中國語文》，說話教學設計亦會採用啟思所提供之教案⁶。

以《新編啟思中國語文》(第二版)一年級單元三〈小小植物真有趣·第六課·小蘑菇〉教師備課手冊為例⁷，說明教師講述教學重點，及後續合作學習的歷程。本單元的學習重點為「說出對事物的想像」，若就其中的教學步驟加以分析，可發現在教學上有內容及形式兩個要點：1. 內容方面：教師需引導學生說出對事物外形、內涵的形容及想像。2. 形式方面：教師需引導學生說出完整的句子：香蕉的形狀……，像……。為達成教學目標，教師首先需以事物圖片引導學生發揮想像，說出事物的特徵，例如：香蕉的形狀如何？香蕉的味道如何？教師再進一步引導學生用比喻的技巧來形容事物，結合學生的想像，而能說出完整的句子，如：香蕉的形狀彎彎的，像月亮。而非簡單的由老師問：香蕉像什麼？學生片段的回答：月亮。在完成說話的學習要點之後，教師將進行分組，以合作學習的方式，讓各組同學觀察其他事物的圖片及其特徵，組內同學相互表達想像的物品，並可畫下圖畫，最後各組推派代表向全班同學分享。學生不僅學會完整表達對事物的想像，也藉由同儕之間的互動，增強表達的能力與相互觀摩激發想像與創造力。

由上述例證可知「合作學習」是增強教師基礎教學的重要方式，啟思中國語文教材說話教學「合作學習」設計的教學模式共有八種⁸，依活動的特色命名：(一)圍圈寫；(二)三步訪問；(三)研習角；(四)發言卡；(五)思—討—想；(六)數字頭；(七)小組帶字；(八)小組匯報。此八種教學模式，不僅適用於說話教學，且貫穿於聽說讀寫的合作學習，有兩項重要特徵：1. 分組方式：設計有同質性分組及異質性分組，同質性分組如「研習角」，學生可依興趣尋找新組員討論後，再回到原來的小組試說，最後回歸到班級分享；異質性分組如「思—討—享」，老師在原小組內四位同學兩兩相配，由學習成就較高者帶領學

⁶ 本文中有關香港小學說話教學實際現況，以及 TSA 對學校的影響，來自作者訪談香港小學教師莫○嫦，莫老師具有 30 年中文科教學經驗，其中 2 年為中學教師經驗，28 年為小學教師經驗，任教中小學皆屬政府津貼學校。本段訪談時間為 2019 年 9 月 24 日、2020 年 7 月 13 日。

⁷ 資料來源自「啟思中國語文網」(牛津大學出版社(中國)有限公司)，2020 年 9 月 28 日，取自

<https://trc.oupchina.com.hk/clt/npcl2e/a/support/unit/handbook/p1.asp>

⁸ 資料來源自「啟思中國語文網」(牛津大學出版社(中國)有限公司)，2020 年 7 月 2 日，取自 https://trc.oupchina.com.hk/trc/svcindex_keys.asp

習成就較低者討論，再回歸班級分享。2. 年級層次：八種教學模式排列年級由低至高，能力由易至難，是具有層次設計的教學方式。

教學活動的步驟與流程如下：

（一）圍圈寫（Roundtable）

「圍圈寫」指小組學生圍圈而坐的說話活動。主要目的在於讓學生依次表達意見。

步驟一是為小組四位成員分配角色，例如：1. 資料員：妥善保管並歸還老師提供的相關教具。2. 計時員：適當地提醒時間，確保討論準時結束。3. 紀錄員：確認大家的發言都清楚寫在紙上。4. 匯報員：代表小組上台報告討論的結果。步驟二是指定討論問題，例如：你最喜歡甚麼點心？為甚麼？步驟三是各組員輪流發言，由第一位組員先把答案寫在紙上，然後向小組成員朗讀出來。第一位組員完成後，把筆和紙傳給坐在左邊的組員，如此類推，循環一遍，直至所有組員完成。步驟四是各組讓各匯報員簡單報告討論結果。步驟五是老師總結本次活動的學習目標。

（二）三步訪問（Three-Step Interview）

「三步訪問」指小組學生透過角色扮演進行的訪問活動，主要目的在於引導學生發揮想像，運用意思完整的句子，表達自己的感受。

步驟一是四人小組再細分為 AB 兩組，每組的甲扮演訪問員，乙扮演受訪者。步驟二是老師示範訪問的社交禮儀，例如：有禮貌地說話，眼睛看著對方，保持微笑的表情，用名字稱呼別人，常說「謝謝」、「請問...」。步驟三是指定訪問題目，例如：你在什麼時候吃晚飯？吃晚飯時通常都談些什麼？你和家人的心情好嗎？步驟四是開始訪問。步驟五是甲乙交換角色，重複上述活動。步驟六是四人輪流分享訪問所得，如果分享資訊不正確，受訪組員要即時糾正，訪問組員可修訂說話內容。

（三）研習角（Corners）

「研習角」指小組學生依照個人興趣，選擇討論對象的說話活動，主要目的在於通過討論和分享，讓學生學習發展故事的情節，續說故事。

步驟一是老師指定教室不同位置，作為不同主題的研習角，例如：根據故事情節，設定主題為四個角色，各自可能面臨的困境與結局。步驟二是讓學生按興趣選擇到不同的研習角，自由選擇一位興趣相同的同學，就該研習角的主題進行討論。步驟三是學生回到本來的合作小組，試說一次自己的故事。步驟

四是挑選部分學生向全班講述一次自己的故事。步驟五是引導同儕進行評價，教師也給予回饋。

(四) 發言卡 (Talking Chips)

「發言卡」指小組學生必須使用卡片，控制發言次數的說話活動，主要目的在於讓學生通過討論，表達自己的意見，並清楚說明理由。

步驟一是老師先發給每位學生一張發言卡，然後指定討論問題，例如：在朗讀詩歌前，全組討論：1. 詩中每一節寫的是什麼聲音？這些聲音有什麼特點？2. 哪些地方要停頓？3. 哪些地方要加快讀？哪些地方要放慢讀？4. 哪些地方要激動地讀？哪些地方要溫柔地讀？5. 加上適當的動作，效果會不會更好？步驟二是小組內各成員拿出發言卡始得發言，自由發言後，將發言卡放在桌上。步驟三是所有組員發言完後，老師再分發新的發言卡，讓組員針對同學的發言表示意見。步驟四是老師總結本次活動的學習目標。

(五) 思—討—享 (Think-Pair-Share)

「思—討—享」指小組學生兩兩配對的說話活動，主要目的在於學生合作構思說話內容，進行口頭發表。

步驟一是老師指定思考問題，例如：最能代表香港的旅遊景點在哪裡？有何特色？步驟二是將四人小組兩兩配對，分為 AB 兩個小組，個人先思考自己的想法，已配對的兩人再進行討論。步驟三是 A 組和 B 組聚在一起，互相分享彼此的意見，回答對方的提問。步驟四是各組推派一個組員，代表全組向全班報告。步驟五是老師總結本次活動的學習目標。

這個模式也可以變化為「思—寫—討—享」(Think-Write-Pair-Compare) 或「看—寫—討—享」(Observe-Write-Pair-Compare)。前者是在步驟二的個人思考之後，先寫下意見，再進行配對的討論活動；後者是將步驟一的老師指定思考問題，由單純口述形式，更改為提供圖畫，要求學生觀察之後找出圖意，在步驟二也是先寫下個人意見，再進行討論活動。這兩個變化的教學模式，由於都有寫作活動的融入，因此原本的「分享」(Share)，可以更仔細地進行「比較」(Compare)，所以英文概念雖然有所不同，中文翻譯仍可以「分享」一詞概括，可見其異中求同的用意。

(六) 數字頭 (Numbered Heads Together)

「數字頭」指小組學生依據隨機數字，決定發言機會的說話活動，主要目的在於透過學生之間互相評價，提高各自的說話技巧。

步驟一是老師發給每位組員一個號碼。步驟二是老師指定說話的主題，講解相關的注意事項，例如：講故事應該包括時間、地點、人物、起因、經過、結果。步驟三是設定時間，學生整理發言內容，例如：三分鐘。步驟四是隨機說出一個號碼，各組拿這個號碼的學生舉手示意，老師抽選其中幾位學生發言，例如講述英雄故事。計時員適當地報時，確保活動準時結束。步驟五是讓學生以小組為單位進行討論，例如：問：「哪個英雄你最欣賞？哪個同學說得最精彩？為什麼？」。計時員五分鐘後報時，確保討論準時結束。步驟六是再隨機說出一個號碼，各組拿這個號碼的學生舉手回答問題。步驟七是老師總結活動，稱讚表現出色的學生或小組。

（七）小組帶字（Team Word Webbing）

「小組帶字」指小組學生串連概念的說話活動，主要目的在於通過討論，幫助學生組織說話內容。

步驟一是每組派發工作紙和四枝不同顏色的筆。步驟二是老師指定討論主題，並且請各組針對主題，設計相關延伸副題，例如：「對付細菌，避免生病的方法」這個主題，可以延伸出保持清潔、多休息、注意飲食、看病等四個延伸副題。步驟三是組員輪流在工作紙上，寫下與副題相關的想法，學生自由作答，例如：1. 保持清潔：吃東西前要洗手、多點打掃；2. 多休息：早睡早起、減少玩電腦的時間；3. 注意飲食：多吃蔬菜、多吃水果；4. 看病：不舒服便立即看病、按時吃藥。步驟四是完成工作紙後，每個組員選擇一個副題，組織內容，在小組內發表講話，例如：學生練習扮演「醫生」的角色，進行衛教觀念宣導。步驟五是抽選學生向全班發表，然後由師生共同評價。步驟六是總結活動，表揚表現出色的小組。

（八）小組匯報（Team Presentation）

「小組匯報」指小組學生建構論點的簡報活動，主要目的在於透過討論，學會扣住話題，圍繞中心說話，主動積極發言，歸納具體結論。

步驟一是先分配學生不同的任務，例如：1. 主席：帶領討論及控制討論在時間限制內完成。2. 記錄員：匯報第一題討論結果。3. 記錄員：匯報第二題討論結果。4. 記錄員：匯報第三題討論結果。步驟二是指定討論問題，例如：一、為什麼市民不讓座會有損香港的形象？香港的形象受損可能帶來什麼後果？二、據說香港人年紀愈輕，讓座的意識愈低，你同意嗎？為什麼？三、怎樣才能讓座這種利他行為成為社會風尚？步驟三是各組進行討論，必須針對彼此的答案，列舉贊成和反對的理由，然後歸納大家的結論。步驟四是老師選小組匯報，其他組別就匯報內容再作討論，如有問題，則由組長記錄和發問。步驟五

是每個小組回答其他小組提出的問題。步驟六是老師總結，評析各組的表現和討論結果。

上述啟思中國語文教材每一種教學活動中，皆設計有個人表現、同儕互動，最終協作出共同目標，已將素養概念完全融入學習活動當中，為素養導向的說話教學設計。

二、說話學習評量

(一) 基本能力評估的 TSA

香港教育統籌委員會在 2000 年的《終身學習·全人發展—香港教育制度改革建議》中提出設立中、英、數「基本能力評估」(香港考試及評核局全港性評估系統簡介, 2020), 其中 TSA 的中國語文科評估是全港統一執行的評估, 讀、寫、聽、說四項基本能力皆包含在內。TSA 開始於 2004 年, 由香港教育部委託香港考試及評核局(以下簡稱考評局)執行, 並於每年 5 月實施評估結束後, 將學生基本能力評估數據及報告提供給各校參考⁹, 教育局亦會根據學生 TSA 成績考核該校學生學習能力的表現, 對校方及師生教與學的影響甚鉅。

TSA 在小學階段的三年級及六年級實施, 2018 年之前, 全港學生皆需參加評估, 2018 年之後, 考評局則以抽樣形式由公營及直資學校抽選約 10% 小三級學生參加, 小六級學生則是隔年(單數年)參加¹⁰。評估結束後, 考評局提供當年的《全港性系統評估報告》(以下簡稱《評估報告》), 其中包括全港學生通過

⁹ 香港考試及評核局全港性評估系統：「全港性系統評估是全港統一執行的評估，是一個能提供客觀數據以幫助學校了解學生在第一至第三學習階段完結時在中、英、數三科的基本能力，用作促進學與教的評估。『全港性系統評估』的評估總結報告及學校報告，提供資料讓學校及教師具體地了解學生在基本能力方面的強項與弱項，從而優化學與教的計畫。另一方面，政府會根據評估資料，為學校提供適切的支援。」2020 年 7 月 10 日，取自 http://www.hkeaa.edu.hk/tc/sa_tsa/tsa/

¹⁰ 《2019 年全港性系統評估報告》：「2018 年 3 月，教育局接納委員會就 2018 年及往後小三全港性系統評估安排提出的建議，分開處理全港和學校層面的安排。在『全港層面』，每年以抽樣形式在全港公營及直資學校抽選約 10% 小三學生參加小三級全港性系統評估。在『學校層面』，希望全體小三學生參與及獲發學校報告的學校，可直接聯絡考評局為他們作出相關安排。」(香港考試及評核局, 2019, 頁 2)

基本能力水平的百分率，例如 2019 年小三級學生在中文科達到基本能力水平的百分率為 85.8%，小六級學生為 77.9%（香港考試及評核局，2019）¹¹。除了通過率之外，考評局並將全港學生考評的平均成績，以及各校學生的成績同時提供給校方，作為優化教學的參考。但不會公開學生個人成績，屬保密性質，只限學校閱覽（香港考試及評核局，2019）。

其中說話的評估以隨機抽樣形式進行¹²，因此在釐定基本能力水平時，說話評估的成績並不包括在內（香港考試及評核局，2019），亦即達到基本能力水平的百分率並不包括說話能力的表現。TSA 的說話評估雖不列入學生基本能力水平的計算，但考評局亦會將全港學生說話的平均成績，及各校學生成績提供給校方，且有各學校詳細的分析報告¹³。

對學校而言，考評局的學校報告雖是只限校方閱覽的保密文件，但校方仍十分重視其中所呈現出的教學成效。在學校會議當中，會針對考評的題目，逐題比較與全港平均成績之間的關係，並且檢討其中的原因。說話教學雖不列入基本能力的達標率當中，但仍有學校平均成績及學生成績可供參考，因此與讀、寫、聽同在校方檢討之列而不見放鬆。除了教學成效之外，學校整體 TSA 的成績表現，也將成為學生家長選擇學校的參考，影響學校的招生，成為辦學成效的指標之一。TSA 對學校存在多面向的影響，因此對於考評之列的科目而言，

¹¹ 在《2019 年全港性系統評估報告》中說明：「學生能力值的估量，以及基本能力達標率的方式：香港特別行政區政府教育局自 2014 年 4 月起，全港性系統評估設計幾份分卷來涵蓋所有的基本能力，因此不會向小學發放各科的基本能力達標率，只會臚列各科各學習範疇（能力）中各分卷的答題表現數據，及全港平均表現參照。又小三級全港性系統評估以抽樣形式進行，基本能力達標率是從所有參與學生樣本計算而來。」（香港考評局，2019，頁 11, 12, 15）。

¹² 《2019 年全港性系統評估報告》：「在 2019 小三全港性系統評估，考評局於每所學校抽選小三學生參與說話及中文科的視聽資訊評估。至於小六級及中三級，如往年安排，本局按每所學校的學生人數決定參加說話評估的名額，然後隨機抽選 12 或 24 名學生參加中文及英文科的說話評估，並於評估當日通知被選中的學生。」（香港考評局，2019，頁 5）

¹³ 《2019 年全港性系統評估報告》：「為了提供更豐富的題目及表現分析資料予學校，本局自 2016 年起就小三級評估新增四款不同內容的學校報告，供學校因應校本需要選取。相關措施在 2017 年推展至小六及中三級，並在 2018 年根據委員會建議，將「提供不同內容的學校報告」的措施恆常化。」（香港考評局，2019，頁 15）

不僅在教學方面，在學習評量上也完全因應 TSA 而設計，說話亦不例外。

(二) TSA 說話評估的實施

TSA 為評估學生在各學習範疇的知識及能力，是否達到課程的基本要求¹⁴。說話評估分別在小學三、六年級實施，小學三年級的評估方式為「看圖說故事」和「小組交談」，每名學生只須參加「看圖說故事」或「小組交談」其中一項。小學六年級的評估方式為「看圖說故事」、「口頭報告」、「小組討論」三項，其中「看圖說故事」和「口頭報告」，每名學生只須參與其中一項。

TSA 說話評估有其設計原則及欲評估的能力，考評題目皆圍繞學生生活經驗而設計：「三年級的「看圖說故事」旨在評估學生個人的說話能力，「小組交談」則在評估學生的溝通能力，學生雖可任選一種評估方式，但 TSA 設計的評估方式實已兼及個人的說話能力及群體的溝通能力。六年級的評估方式亦是如此，在個人短講方面較三年級增加「口頭報告」，小組考評項目則變「小組交談」為「小組討論」，三項能力皆列出更詳細的評估細節，「看圖說故事」評估學生在「故事內容」、「順序」、「詞語運用」、「發音和音量」五方面的能力；「口頭報告」的評估多與「看圖說故事」相同，但因短講性質的不同，因此將「順序」改為「條理」，其餘皆同；「小組討論」或「小組交談」則是評估「交談」、「討論」和「運用詞語」的能力。」（香港考試及評核局，2019：頁 21，66，67）。上述考評能力已大致具有評審準則的項目，實際評審時，除了「發音和音量」分為三個等級外，其餘皆有五個等級。

TSA 說話現場考評方式，個人短講的「看圖說故事」和「口頭報告」，學生需就提供的圖畫和題目，構思一個完整的故事和事件的報告，皆有三分鐘的準備時間，講述時間為一分鐘。「小組交談」和「小組討論」方面，學生需根據題目要求，進行交談或討論，三年級學生進行交談前，主考員會進行適當的引導，六年級則無。「交談」或「討論」的準備時間皆為一分鐘，三年級交談時間為兩分鐘，六年級討論時間則為三分鐘。

三、六年級考評的差異性設計方面，三、六年級皆設有個人短講，其中相同的為「看圖說故事」，三年級的考評題目為具有連續性的四幅圖畫，依圖畫的順序說出一個完整的故事，具有引導學生依序構思的性質；而六年級所列之題

¹⁴ 《2019 年全港性系統評估報告》：「基本能力」是作為判斷學生在某一學習階段終結時能否達到課程的基本要求（只包含部分知識及能力），換句話說，基本能力只是課程的一部分要求，不代表課程的全部要求。」（香港考評局，2019，頁 3）

目，則是一張內含豐富訊息的圖畫，由學生自行構想完整的故事，故事的開展、過程、結束，皆需由學生自行完成，六年級學生需具備更好的觀察、思維、想像、創造的能力。

六年級的個人短講較三年級多出「口頭報告」一項，「口頭報告」設計生活的事情和情境題，學生需報告此事件的經過和感受，講求事件的貫穿綜合，且不再提供任何線索，口頭報告的另一個重點是學生在事件情境中的個人感受，因此評估能力之一，也由看圖說故事的「順序」改為「條理」，學生需在短時間之內將思考內容快速組織成具條理的內容。

此外，三、六年級皆設有小組考評，三年級為「小組交談」，六年級則為「小組討論」，皆為考評學生和別人的溝通能力。三年級的「交談」重在溝通能力，與他人交談時，能夠理解、表達與尊重，六年級的「討論」除了上述「溝通」能力之外，「討論」時需具備更好的辨識議題、分辨事實的能力，亦需更佳的參與、回應、反思與闡釋意見的能力，此兩項能力即為「明辨思考」與「協作」的能力。

TSA 說話評估的實施，由評估的項目、能力、方式及差異性，可看出各方面的設計皆關注說話能力和「共通能力」、「價值觀和態度」的連結，且因考評為說話的實際操演，更能具體呈現出素養導向的說話能力。

（三）因應 TSA 的學校說話評量

TSA 的考評成績對全港學校影響甚鉅，因此學校教學與評量皆因應 TSA 考評而設計。在一至六年級說話教學評量方面，一至五年級教師於每學期期末考試時實施「看圖說故事」評量，六年級教師則增加「口頭報告」評量，於期末考試時與「看圖說故事」擇一實施。學生依序個別參加考試，無法得知他人的試題與說話內容，應試的準備程序、應試時間及試卷，皆模擬 TSA 相同。至於「小組交談」或「小組討論」則不在學校期末考時考核。

對於即將參加 TSA 考試的三、六年級學生，除了例行的學期考試之外，教師會於課堂中增加應試訓練；學校亦於應試前一星期舉辦全校 TSA 模擬考試，說話考評三項皆列入，且完全模擬 TSA，主考員由他班教師擔任¹⁵。若 TSA 說話考評能具體呈現出素養導向的說話能力，教師教學與評量以 TSA 為準則，亦能呈現出素養導向的學習成效。

¹⁵ 本段香港小學因應 TSA 所實施的學期說話評量，為作者訪談內容，訪談時間為 2020 年 7 月 10 日、2020 年 7 月 23 日。

肆、結語

以素養為導向的課程教學，為目前全球教育改革的方向。台灣於 2014 年提出核心素養為導向的十二年國教總綱，在教育目標上涵蓋了認知、技能、情意與態度，並且具備跨領域精神。香港則於 2001 年即提出全新的中小學課程架構，由「學習領域」、「共通能力」、「價值觀和態度」三部分組成，強調三部分的融貫性與連結性，透過各學習領域發展跨域的共通能力，最終以正確的價值觀和良好的態度，達成全人發展的教育目的。雖然未在課程架構中提出素養的名詞，實際上是具有素養導向的課程架構。

「說話」是香港中國語文科學習範疇之一，具有明確的說話內容，以及清楚的教學步驟和目標。本文透過香港特別行政區政府教育局建議說話範疇應學習的重點，包括說話能力、策略、興趣、態度、習慣，探討其與共通能力、價值觀和態度之間的關連，可知其間具有統整性，不僅是強調單一學習範疇之能力，而是具有跨域及全人的精神。

在教學方法方面，多以合作學習的方式為主，其教學設計不僅重視個人的能力表現，也重視同儕互動的歷程，以及最終共同協作完成目標，以符合素養之精神。而教學評量方面，「說話」為 TSA 中文考科之一，於三、六年級進行考評，三年級項目有「看圖說故事」、「小組交談」，六年級有「看圖說故事」、「口頭報告」、「小組討論」，考核學生個人的說話能力，及與他人的溝通能力，並以核心素養為方向，訂有清楚的審查準則。TSA 的成績，對於師生的教與學產生極大的影響，因此自小學一年級開始，教師循序漸進訓練學生的說話能力，學校說話的考試方式，也以模擬 TSA 為主。整體而言，TSA 成為推動香港素養導向說話教學方式與評量的推手，說話教學的內容與方法，已發展出完整的實施架構，可以做為臺灣推動素養導向說話教學的參考。

臺灣國語文能力的命題型態以紙筆測驗為主，因此培養學生讀寫能力的教學及相關考評的發展，遠超過對說話能力的關注，無論政府或研究機關，對於學生說話能力應如何適切、公平、有效的進行考評，一直缺乏作為，在教學現場更加無法落實為具體的教材和教法，雖偶有培養學生說話能力的研究論文或現場教學實例，但無官方對考評制度全面的訂定，則說話能力的培養，只會空具課程架構和課程指引。因此臺灣發展說話能力，需澈底翻轉目前偏重選擇題命題型態的紙筆測驗，才更能真正落實素養導向的教育改革。

參考文獻

- 林永豐(2018)。延續或斷裂？從能力到素養的課程改革意涵。《課程研究》，13(2)，1-20。
- 林永豐、郭俊呈(2013)。國民核心素養與高中課程發展。《課程研究》，8(1)，101-127。
- 香港考試及評核局(2019年)。2019年全港性系統評估報告。香港特別行政區：作者。
- 香港考試及評核局(2020)。全港性評估系統簡介。取自 http://www.hkeaa.edu.hk/tc/sa_tsa/introduction/
- 香港特別行政區政府教育局(2001)。學會學習—課程發展路向。香港特別行政區：作者。取自 <https://www.edb.gov.hk/tc/curriculum-development/cs-curriculum-doc-report/wf-in-cur/index.html>
- 香港特別行政區政府教育局(2008)。小學中國語文建議學習重點(試用)。香港特別行政區：作者。
- 香港特別行政區政府教育局(2017年)。中國語文教育學習領域課程指引(小一至中六)。香港特別行政區：作者。
- 啟思中國語文網(無日期)。《新編啟思中國語文》(第二版)。取自 https://trc.oupchina.com.hk/trc/svcindex_keys.asp
- 教育部(1998)。國民中小學九年一貫課程綱要總綱。臺北市：作者。
- 教育部(2014)。十二年國民基本教育課程綱要總綱。臺北市：作者。
- 劉麗譯(2009)。普通語言學教程(F. de Saussure 原著，1916年出版)。中國，北京市：中國社會科學出版社。
- 蔡長添(2000)。學習如何學(Learning How to Learn)。教育大辭書，取自 <http://terms.naer.edu.tw/detail/1314395/>。
- 熊堯祥、周添舜譯(1963)。思維與語言(Vygotsky, L. S. 原著，1934年出版)。中國，北京市：生活·讀書·新知三聯書店。

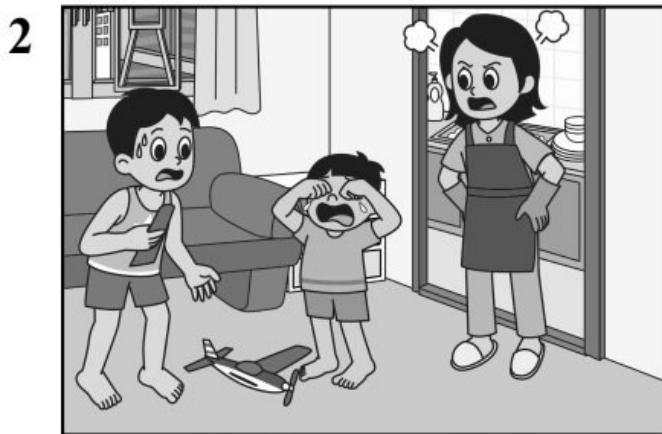
附錄一

2019 香港小學三年級說話評估：「看圖說故事」（題號 3CSP01）

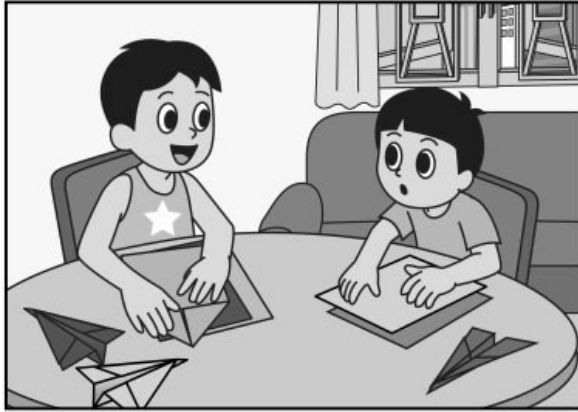
學生須知：

1. 請用三分鐘時間準備。
2. 細心閱讀題目，然後用一分鐘時間，依圖畫的內容說出一個完整的故事。

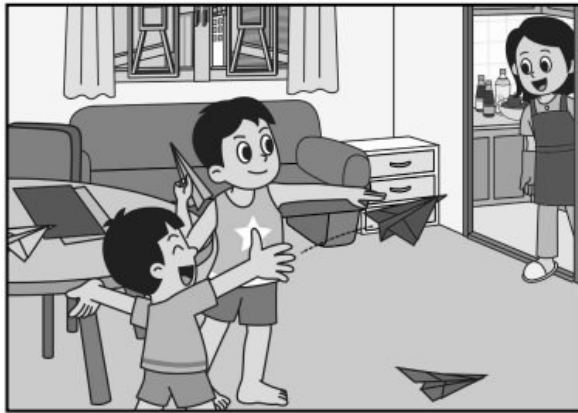
請細心觀察下面的圖畫，然後說出一個完整的故事。



3



4



— 全卷完 —

附錄二

2019 香港小學三年級說話評估：「小組交談」（題號：3CSG01）

小組交談

說話能力主考員和學生閒談後，請根據以下話題，引導學生進行小組交談。

話題：班際表演

請校內說話能力主考員說：

- 我們今天的話題是「班際表演」。你們只須按話題輕鬆地跟其他同學交談，限時兩分鐘。

請校內說話能力主考員說出以下話題指引，並引導學生進行小組交談。

- （話題指引）學校將會舉行班際表演，每班要表演一個項目，例如唱歌、跳舞、花式跳繩等，你們建議自己的班表演什麼？為什麼？

假如學生在指定時間內提早完成小組交談，校內說話能力主考員可因應情況及時限，說出以下的提示，引導學生在餘下的時間內繼續進行小組交談。

- （話題提示）你們會怎樣準備這個表演？請和同學分享一下。

附錄三

2019 香港小學六年級說話評估：「看圖說故事」（題號：6CSY1）

學生須知：

1. 準備時間為三分鐘。
2. 細心閱讀題目，然後根據圖畫的內容說出一個完整的故事，限時一分鐘。

請細心觀察下面的圖畫，構思一個完整的故事，然後說出來。



— 全卷完 —

附錄四

2019 香港小學六年級說話評估：「口頭報告」（題號：6CSP1）

學生須知：

1. 準備時間為三分鐘。
2. 細心閱讀題目，然後根據題目的要求作口頭報，限時一分鐘。

請根據以下的題目作口頭報告。

➤ 請報告一次你遺失心愛物品的經過和感受。

— 全卷完 —

附錄五

2019 香港小學六年級說話評估：「小組討論」（題號：6CSG1）

學生須知：

1. 準備時間為一分鐘。
2. 細心閱讀題目，然後根據題目的要求和同學進行討論，限時三分鐘。

請根據題目的要求和同學進行討論。在討論的過程中，你可以盡情發揮，說出自己的意見。

- 校方建議所有學生每星期輪流擔任班長。對於這個提議，你贊成還是反對？為什麼？

— 全卷完 —

附錄六

教育局
2019年全港性系統評估
小學六年級 中國語文科

答案及評卷參考(暫定稿)

範疇：說話

看圖說故事 / 口頭報告

等級	評審準則					等級	評審準則	
	能清楚講述不同類型的故事和作簡短的口頭報告		能完整地順序講述事件		能運用略有變化的詞語表情達意		能掌握所學字詞的發音*	音量運用適當
一等	未能按題目要求講述故事。	未能按題目要求作口頭報告。	未能按事件發生的先後次序講述故事。	未能組織相關內容，作口頭報告，且條理不清。	詞不達意。	一等	吐字欠清晰，經常有音系性的錯誤或讀音錯誤。	說話聲音微弱。
二等	尚能按題目要求講述故事，但內容略有疏漏。	尚能按題目要求作口頭報告，但內容略有疏漏。	尚能順序講述故事，但連貫性欠佳。	尚能組織相關內容，作口頭報告，但條理欠清晰。	尚能運用簡單的詞語表情達意。	二等	吐字大致清晰，發音準確，間中有音系性的錯誤或讀音錯誤。	說話聲音尚算適中，音量偶有不穩定。
三等	大致能按題目要求講述故事，內容一般。	大致能按題目要求作口頭報告，內容一般。	大致能順序講述故事，連貫性一般。	大致能有條理地報告事件。	大致能運用略有變化的詞語表情達意，意思尚算清晰。	三等	吐字清晰、發音準確。	說話聲音適中。
四等	能按題目要求講述完整的故事，內容尚算充實。	能按題目要求作口頭報告，內容尚算充實。	能順序講述故事，有連貫性，並有條理。	能有條理地報告事件。	能運用略有變化的詞語表情達意，意思較清晰。	四等	吐字清晰、發音準確。	
五等	能按題目要求講述完整的故事，內容充實，有新意。	能按題目要求作口頭報告，內容充實。	能順序講述故事，有連貫性，條理清晰。	能有條理地報告事件，結構完整。	能運用略有變化的詞語表情達意，意思完整、準確。	五等		

如學生難題或經說話能力主考員多番提示下仍以書面語說故事/作口頭報告，則「能清楚講述不同類型的故事和作簡短的口頭報告」、「能完整地順序講述事件」和「能運用略有變化的詞語表情達意」三項評予一等。

附錄七

教育局
2019年全港性系統評估
小學三年級 中國語文科

答案及評卷參考 (暫定稿)

範疇：說話

看圖說故事

等級	評審準則			等級	評審準則	
	BS1.1 能清楚講述 兒童故事	BS1.3 能順序講述 事件的大概	BS1.4 能運用日常 生活的詞語 表情達意		BS1.5 能掌握所學 字詞的發音*	BS1.6 說話聲音響亮
一等	未能按圖意講述故事。	未能按事件發生的先後次序講述故事。	詞不達意。	一等	吐字欠清晰，經常有音系性的錯誤或讀音錯誤。	說話聲音微弱。
	尚能按圖意講述故事，但內容有疏漏。	尚能順序講述故事，但連貫性欠佳。	尚能運用簡單的詞語表情達意。			
二等	大致能按圖意講述故事，內容一般。	大致能順序講述故事，連貫性一般。	大致能運用日常生活的詞語表情達意，意思尚算清晰。	二等	吐字大致清晰，發音準確，間中有音系性的錯誤或讀音錯誤。	說話聲音尚算適中，音量偶有不穩定。
三等	能按圖意講述完整的故事，內容較充實。	能順序講述故事，有連貫性，並較有條理。	能運用日常生活的詞語表情達意，意思較清晰。	三等	吐字清晰，發音準確。	說話聲音適中。
四等	能按圖意講述完整的故事，內容豐富。	能順序講述故事，有連貫性，條理清晰。	能運用日常生活的詞語表情達意，意思清晰，用詞恰當。			

Literacy-based Speaking-instruction: A Study on Speaking-instruction in Hong Kong

Jenq-Fen Li

In 2001, Hong Kong proposed a brand new curriculum structure at elementary and junior high schools. It is a three-area education structure composed of “key learning areas,” “generic skills,” and “values and attitudes,” emphasizing a strong connection of the three with a good understanding and capability to establish skills cross-field development. Its goal is to achieve an education policy with development of human personality fostered by right values and good attitudes. It’s indeed including a literacy-oriented curriculum and structure. “Speaking” is one of the learning categories in Hong Kong’s Chinese Language study. This article discuss the connection and integrality between the speaking capability, commonality, values and attitudes quoted from curriculum guide and keynote leaning content, suggested by Hong Kong Bureau. As the class contains literacy-based spirits, “speaking” is one of the Chinese examination subject in Hong Kong’s TSA system, which includes “picture-story telling”, “oral reporting”, “team talking,” or “group discussion” under a guidelines established by the literary-oriented principle. Its major purpose is to evaluate student’s speaking capability and communication skill with people. Therefore, teachers of the first graders in a primary school all prepare their clear teaching procedures and targets from cooperation learning and follow a step-by-step training method to promote students’ speaking ability. It is concluded that the content and methodology defined by Hong Kong’s speaking teaching system have developed a completely executable infrastructure which can be a good reference for Taiwan in promoting the literacy-based speaking as well as the related research.

Keywords: Hong Kong, literacy, Chinese education, speaking-instruction

Jenq-Fen Li, Professor, Department of Chinese Language and Literature, National
Dong Hwa University

Corresponding Author: Jenq-Fen Li, e-mail: cicip@gms.ndhu.edu.tw