

## 臺南市偏鄉學校國中生的學習動機對 其社經地位與學業成就之中介效果

尤儷儒\* 郭丁熒\*\*

本研究旨在探討臺南市偏鄉學校國中生的學習動機對其社經地位與學業成就之中介效果。研究採用問卷調查法進行資料蒐集，以臺南市偏鄉學校七至九年級國中學生為研究對象，回收之有效樣本 423 份。以描述性統計、單因子變異數分析、相關分析、迴歸分析、中介變項檢驗等統計方法進行資料分析。研究發現「偏鄉學校國中生學習動機的『能力信念』層面，因社經地位的不同而有顯著差異」、「偏鄉學校國中生的學科與藝能科學業成就皆因社經地位的不同而有顯著差異」、「偏鄉學校國中生的學習動機與學業成就有顯著正相關，學科學業成就與能力信念層面最相關，藝能科學業成就則與成功預期層面最相關」、「偏鄉學校國中生的學習動機對社經地位與學業成就具有中介效果」。因此只要提高學生學習動機，便有機會增進其學業成就，彰顯了教育的可能性，尤其動機的作用對於低社經國中生比對高社經國中生更為關鍵。

關鍵字：社經地位、偏鄉、國中生、學習動機、學業成就

\* 作者現職：臺南市立東原國中教師

\*\* 作者現職：國立臺南大學教育學系教授

---

通訊作者：郭丁熒，e-mail: ying@mail.nutn.edu.tw

## 壹、緒論

臺灣偏鄉學生的學習表現低落，常被歸因於偏遠地區由於地理位置、交通不便、人口少、經濟收入等因素，導致偏遠學校之學生人數少、文化刺激不足、家庭結構不完整、隔代教養、新住民配偶比率較都會區高、家長對教育態度消極、師資流率高、學校人力、經費、設備不足等因素（吳雅萍，2020；許誌庭，2014；彭錦鵬、許添明、陳瑞榮，2016；甄曉蘭，2007；潘淑琦，2016）。為改善偏鄉學生學習不利的現象，教育部於 1996 年起開始辦理「教育優先區－課後扶助」方案，運用現職教師、退休教師、經濟弱勢大專學生、大專志工等教學人力，於課餘時間提供免費補救教學，並於 2013 年將「教育優先區計畫－學習輔導」及「攜手計畫－課後扶助」整合為「國民小學及國民中學補救教學實施方案」（教育部，2014），更於 2020 年將「教育部國民及學前教育署補助辦理補救教學作業注意事項」修正為「教育部國民及學前教育署補助辦理國民小學及國民中學學生學習扶助作業注意事項」（教育部，2020），希望確保每位學生之基本學力，達成教育機會均等與社會公平正義的理想，惟這些政策並未明顯弭平城鄉學生的學業成就差距（宋曜廷、邱佳民、張恬熒、曾芬蘭，2011；林陳涌等人，2014；柯華蕨、詹益綾、丘嘉慧，2013；許添明、葉珍玲，2015；黃敏雄，2015；臺灣 PISA 國家研究中心，2015；Organization for Economic Co-operation and Development [OECD], 2013a），至 2018 年 PISA 調查結果（臺灣 PISA 國家研究中心，2019），顯示城鄉學生在 PISA 測驗表現差距雖有減緩，但是差距仍然存在。

1966 年，Coleman 等人（1966）研究了來自美國 4000 所學校的 640,000 名學生，並發表了著名的《科爾曼報告》，報告指出在影響學生學業成就的因素中，家庭社會經濟地位（Social Economical Status, SES，簡稱為社經地位）解釋了學業成績的大部分差異。而不同社經地位家長對子女學業成就的影響，則可能是透過文化資本（Bourdieu & Passeron, 1977），也可能是透過社會資本（Coleman, 1988），在臺灣則是透過社會資本、補習教育多寡、求學時是否要幫忙家裡工作或賺錢、及文化資本等中介變項來影響（陳怡靖、鄭耀男，2000）。

學業成就偏低的學生，有大部分來自社經地位較低的家庭（謝孟穎，2003；Cai & Wu, 2019；de Waal & Pienaar, 2020），而根據兒福聯盟（2016）調查，臺灣偏鄉地區窮孩子又足足佔整體的 77.2%，即每四位窮孩子當中，就有三位來自偏鄉地區。雖然實證研究顯示社經地位與學生學業成就間存在相關，但關聯強度屬於中低度（謝孟穎，2003；Chen, Kong, Gao & Mo, 2018；Liu, Peng & Luo, 2020）。例如 White（1982）曾對近 200 項研究進行的後設分析顯示，發現 SES 與學業成就之間呈現正相關，平均為 0.35。另外，Sirin（2005）則對 1990 年至

2000 年發表的 70 多項研究進行的另一項後設分析，發現社經地位與學業成就之間的相關性，平均值亦僅為 0.29。這些後設分析顯示，社經地位與學業成就的關係受到某些變項的調節。而最經常討論的調節變項包括人口統計變項（例如年級、年齡和種族）以及外部支持變項（例如家庭，學校和社區），但對學生個人的內部特徵變項（如學習動機）之關注較少（Chen et al., 2018）。

根據 Hardré 和 Sullivan (2008) 回顧整理多項鄉村學生學習的實證研究結果，顯示鄉村學生的動機會影響與學校相關的各項學習結果，包括注意力、努力、目標、作業品質、行為、幸福感、考試分數、等第和學業成就。而在 Kim, S. W.、Kim, E. J.、Wagaman 和 Fong (2017)、及 Kim, S. W.、Brown、Kim, E. J. 和 Fong (2018) 所進行一系列縱貫研究中，則發現動機的作用，對於低 SES 兒童比對高 SES 兒童更為關鍵。《紐約時報》專欄作家及普立茲新聞獎的三屆獲獎得主廖月娟、李芳齡編譯 (2016/2017) 曾指出：隨著網際網路的普及，「數位落差」將大致消失，剩下的關鍵落差是「動機落差 (motivation divide)」。亦即誰能有動機、熱情和毅力，去使用隨處可得的便宜科技和資訊，就會是全球化裡的贏家（陳雅慧、施逸筠，2014），可見「動機落差」將是面對全球化，教育不得不正視的課題，更是在改善偏鄉教育時，有必要處理的問題之一。

國內湯維玲、蔡佩娟 (2013) 以一所偏鄉國小所進行補救教學行動研究，發現引發學生學習動機，能使其有較高的學業成就。然以偏鄉學生學習動機為焦點進行實證研究者，並不多見（謝曼盈、張景媛，2019；Hardré, Crowson, Debacker & White, 2007；Hardré & Sullivan, 2008），而動機落差又將是全球化時代所需面對的關鍵落差（廖月娟、李芳齡編譯，2016/2017），由於國內謝曼盈和張景媛 (2019) 僅針對科學學習動機進行探究，因此，針對偏鄉學生的學習動機進行較為廣泛的調查，將為提高偏鄉學生學力另覓一可能途徑。

臺南市每戶可支配所得，居六都之末，且低於全臺中位數的總平均（行政院主計總處，2021），而臺灣偏鄉國中生在學習表現上，較非偏鄉學生低落（宋曜廷等人，2011；周新富，2006；許添明、葉珍玲，2015），另臺南市幅員廣闊，偏遠地區學校達 17 所，區域分布有山區（7 所）、臨海（4 所）、鄉村（5 所）、市郊（1 所）之差異，各區的狀況不一（教育部統計處，2021）。可見臺南市每戶的平均經濟水平已不高，若是偏鄉弱勢家庭則更為不利，加上偏鄉學校異質性高，故探討臺南市偏鄉不同社經地位國中生的學習動機與學業成就，及學習動機對其社經地位與學業成就的中介效果，除有助瞭解臺南市偏鄉教育的個性，也有助進一步了解臺南市偏鄉學生之差異情形。

## 主題文章

綜合上述，可知學生社經背景不同，將造成學生學業成就與學習動機有所差異、而學生學習動機與其學業成就息息相關，惟學習動機的提升，對不同社經地位學生的學習表現有何不同？在此方面的研究，則較不多見。因此，本研究之目的除探討臺南市偏鄉不同社經地位國中生的學習動機、學業成就、其學習動機與學業成就之關係、更分析學習動機對其社經地位與學業成就的中介效果。簡言之，本研究目的有四：

- 一、探討偏鄉學校不同社經地位國中生的學習動機之差異。
- 二、探討偏鄉學校不同社經地位國中生的學業成就之差異。
- 三、探討偏鄉學校國中生的學習動機與學業成就之關係。
- 四、探討偏鄉學校國中生的學習動機對其社經地位與學業成就的中介效果。

## 貳、文獻探討

### 一、學習動機的意涵與層面

學習動機 (motivation to learn) 是引起學生學習活動，維持學習活動，並使該活動趨向教師所設定的內在心理歷程 (張春興，2004)。林建平 (1997) 指出學習動機係指引起個體學習活動、維持已引起的學習活動，並促使該學習活動朝向教師所設定的教學目標進行的內在力量。朱敬先 (2000) 認為個體在追求成功、達成目標的一種內在的心理需求，學習者在其中發掘學習動機的意義和價值，而嘗試驅策自己追求成長之動力。尤其鄉村學生的動機，對其注意力、努力、目標、作業品質、行為、幸福感、考試分數、等第和學業成就等的各項學習結果，都有正向的影響 (Hardré & Sullivan, 2008)。

Deci 與 Ryan (1985) 指出學習動機分為內在動機 (intrinsic motives) 與外在動機 (extrinsic motives)，內在動機乃指個體選擇從事某項活動的目的是為了活動本身、活動本身很有趣、或為了自我內在的驅力而去做的；外在動機是指個體行為的發生，是為了獲得外在的報酬或避免受到外在的處罰。Stipek、Feiler、Daniels 與 Milburn (1995) 指出學習動機是在學習過程中，引發、維持學習活動的內在動力，追求預定目標以達成功的心理需求，是促使個體自發的投入心力、驅策個體持續學習、朝向所預定的學習目標並期待成果的心路歷程。Harlen 與 Crick (2003) 認為學習動機是一個複雜的總體概念，受到一系列學習



者內在心理因素及外在自然與社會環境影響。Filgona、Sakiyo、Gwany 與 Okoronka (2020) 表示根據自我決定論 (Self-determination Theory) 學習者可以通過內部與外部來驅使學習，通常學習動機分為內在與外在動機。

程炳林、林清山 (2001) 的「中學生自我調整學習量表」中測量動機概念三成份為價值 (內在目標導向與工作價值)、期望 (自我效能和期望成功) 及情感 (正向、負向情感及考試焦慮)。王彩鈴 (2004) 的學習動機量表分為五個層面探討：學習態度、學習需求、自我效能、自我肯定、成就動機。戴心瑀 (2012) 將學習動機區分為：內在目標、外在目標、工作價值、自我效能、測試焦慮。張家綺 (2015) 的學習動機量表分為三個層面：價值、期望、情感，價值層面包含內在目標、外在目標、工作價值；期望層面包含控制信念、自我效能、期望成功；情感層面包含測試焦慮、正向情感、負向情感。蔡詩妍 (2016) 將學習動機量表分為內在動機與外在動機兩個部分來探究。

綜上所述，本研究將學習動機界定為：係透過學習者本身的內在驅力、教學者的教學與外在環境影響，促使個體朝向設定目標努力的一種心理歷程，包括學習目標、學習需求、能力信念、成功預期四個層面：

(一) 學習目標：分內在與外在目標，內在目標是為了得到知識主動思考與學習；外在目標是為了得到分數、獎賞、讚美等因素努力。

(二) 學習需求：學習課程時，對於有興趣或自覺重要的課程內容主動努力與學習。如我覺得課程中學到的知識是能運用在生活中、我覺得現在所學的課程內容和未來工作有關。

(三) 能力信念：學生學習課程時，自我評估是否有能力完成目標。如我有信心可以認真學習、我確定自己可以理解老師的上課內容。

(四) 成功預期：學生預期自己學習成果能獲得成功。如我希望成績能名列前茅、我希望父母或師長會滿意我的表現。

## 二、社經地位之意涵與評定

社會經濟地位為一個人在社會階層化體系中的全面地位 (周業謙、周光淦譯, 1995/2002)，也是社會階級的操作性定義，通常根據教育程度、職業、及經

## 主題文章

濟收入情形等客觀標準來區分（林生傳，2000）。黃毅志（1999）指出教育及收入也常被作為客觀階級之表徵，所以職業、教育及收入常被稱為社經地位。黃毅志（2003）建構「臺灣地區新職業聲望與社經地位量表」，涵蓋臺灣所有職業，包括許多本土常見的特殊職業。蔡文輝（2011）指出測量社會階級常用的指標為教育、職業、收入所得三項指標組合而成個人的社會經濟地位。周新富（2013）指出為了衡量社會成員的社會階級及得到的社會經濟位置，常用社會經濟地位這個名詞，主要是為了尋找一個標準化、可依賴及量化的經濟指標作為社會階級。譚光鼎（2017）指出「階級」是一種分類方式，由具有同類特質的事物或人所組成，並且依據特質多寡而排列高低位階，形成類似金字塔狀的地位結構。所謂「同類特質」的條件頗多，常見的是權力、財富、聲望、教育等項目。Blau 與 Duncan（1967）等功能學派對地位取得的研究，即以收入高低、教育程度、職業類別來衡量社會階級。Sewell 與 Hauser（1976）的威斯康辛模式（Wisconsin model），包括父親教育、母親教育、父母收入、父親職業四項。Kohn 等人（1997）認為社會階層化的操作性定義，由教育成就、職業地位、工作收入推測出來。Chen 等人（2018）認為社經地位的定義需具有家庭收入、父母教育水平、父母職業聲望三個向度。

由於社經地位是一個相當寬廣的概念，因此，學生的社經地位呈現了一個學生很多不同的外貌（Organization for Economic Co-operation and Development [OECD], 2013b），學生的社經地位，常以家長的教育程度、職業、家中擁有與教育有關的物品數目和種類等指標為根據，這些被視為是財富及家中可用的教育資源之代表（臺灣 PISA 國家研究中心，2015）

綜上所述，社經地位是用來衡量社會階層化地位的整合性指標，通常以職業、經濟收入、教育程度、及教育資源等最常見，據此，本研究以家中主要照顧者的教育程度、家中的收入、職業作為社經地位衡量指標，並編製題項置於研究工具背景資料。惟因在教育程度、家中的收入等資料缺漏相當多，在考量資料完整性下，最後本研究係以主要照顧者的職業，作為評斷學生社經地位之依據。

### 三、學業成就的意涵與重要性

所謂成就（achieve）指的是個人已經做了些什麼或已達到什麼，主要是以過去所學的以及某種程度上現在可做什麼而言（鄭芬蘭，2000；Boyle & Radocy, 1987）。因此，學業成就是經由正式課程、教學設計之特定教育經驗而獲致的知識、理解與技能，是個體經由教學後所獲得的訊息和精熟的技能（Brown, Campione & Day, 1981），簡言之，學業成就是指由學校教學中所獲得的知識或

技能 (Good, 1973)。

學業成就、教育成就、學習成就或學校成績，這些用詞常用來指涉相同概念 (余民寧，2006)。如簡茂發 (1983) 指出學生學業成就乃是透過學習歷程獲致較為持久的行為結果，而此種結果會不斷地累積、修正及調整，並持續在個體的學習和生活中。楊憲明 (2006) 指出狹義的學業成就即學生在各成就測驗的得分，惟就教育實質意義而言，學業成就是學生透過學習，以增進其生活適應與身心發展之表現。謝傳崇、王瓊滿 (2011) 表示學生學習表現是指學生經過一段長時間的學習歷程之後，在課業評量方面所獲得的測驗成績，與日常生活當中所展現出來的學習態度以及行為表現，當中包含了認知、情意與技能三方面的學習結果。徐綺穗 (2012) 將學業成就定義為個人透過學習歷程所獲致的行為結果。蔡金田 (2014) 將學業成就定義為學生在校期間之出席紀錄、校內外競賽、學科成績之表現情形。劉美玲 (2017) 認為學生學習表現為：學生在學校教育的各種課程與活動中，經過一段時間的學習歷程後，在心智、態度、行為與技能展現出改變與成長，並包含了認知、情意與技能三方面的教學目標。

學業成就是學生學習狀態的最重要指標之一，也是兒童生涯發展的重要指標許多研究發現，學生的學業成績越好，他們得到的稱讚和尊重就越多，而學業成就越差，受到的批評和同儕拒絕就越多 (Liu et al., 2020)。

綜上所述，可知學業成就是學生學習狀態的重要指標，乃為學生經由長時間學習過後，結合認知、情意、技能三方面所表現出的結果，並可歸納為「學科取向」與「多元智能取向」兩類，前者係採用學校課程中的語文 (國文、英文)、數學、社會、自然與生活科技的學習成果 (余民寧，1987；徐綺穗，2012；楊憲明，2006；簡茂發，1983；鄭芬蘭，2000；Brown et al., 1981；Good, 1973)；而後者則涵蓋學校課程中所有學習課程，包含語文 (國文、英文)、數學、社會、自然與生活科技、健康與體育、藝術與人文、綜合活動等學習成果 (如楊憲明，2006；劉美玲，2017；蔡金田，2014；謝傳崇、王瓊滿，2011)。而本研究採用多元智能取向，以 108 學年度上學期之學科成績和藝能科成績作為學業成就之依據。

## 參、研究方法

### 一、研究架構與假設

根據本研究目的與文獻分析結果，擬定研究架構如圖 1，並提出以下四個研究假設：

- 假設 1：臺南市偏鄉學校不同社經地位國中生的學習動機有顯著差異。
- 假設 2：臺南市偏鄉學校不同社經地位國中生的學業成就有顯著差異。
- 假設 3：臺南市偏鄉學校國中生的學習動機與學業成就有顯著正相關。
- 假設 4：臺南市偏鄉學校國中生的學習動機對社經地位與學業成就有顯著中介效果。

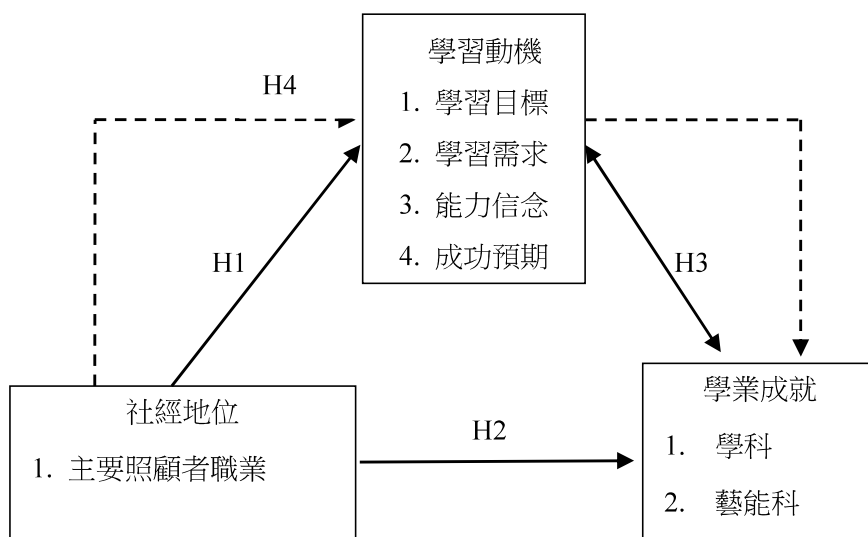


圖 1 研究架構圖

- 註：路徑 H1，以單因子變異數分析及迴歸分析，探討不同社經地位國中生的學習動機是否有顯著差異及預測力  
路徑 H2，以單因子變異數分析及迴歸分析，探討不同社經地位國中生的學業成就是否有顯著差異及預測力  
路徑 H3，以皮爾森積差相關及迴歸分析，探討國中生的學習動機與學業成就是否有顯著相關及預測力  
路徑 H4，以中介變項檢驗，分析不同社經地位學生是否會透過學習動機顯著預測學業成就

## 二、研究對象與抽樣

本研究以臺南市 108 學年偏鄉學校國中生作為研究母群體，依據教育部統計處之偏遠地區中等以下公立學校地理資訊查詢系統（教育部統計處，2021）之資料顯示，臺南市 108 學年度共有 17 所偏鄉國中，共計學生 1,662 人。

抽樣方式採用分層比例抽樣法，將學校規模分為 3 班、4-6 班、7-9 班三組。學校規模 3 班之學校抽取學生人數共計 79 人，學校規模 4-6 班之學校抽取學生人數共計 172 人，學校規模 7-9 班之學校抽取學生人數共計 352 人，共計抽取 603 位學生，回收 492 份問卷，剔除無效問卷 69 份，得到有效問卷 423 份，有效回收率為 70%。

## 三、研究工具與變項測量

本研究採問卷調查法探討臺南市偏鄉學校國中生的學習動機對其社經地位與學業成就之中介效果，研究工具為「國中學生學習動機問卷」，係參酌文獻資料與相關研究問卷編製而成。該研究問卷共分為三部分，第一部分為學生基本資料，第二部分為學生社經地位，第三部分為學生學習動機量表。

本研究問卷之學習動機量表，係根據文獻探討編製，並送請三位專家進行審查後研擬初稿為 28 題，鑑於量表題項數與預試樣本數的比例大約 1:5 至 1:10 之間（Comrey, 1988），因此本研究採便利抽樣，以研究者任教之偏鄉學校 140 位國中生為預試對象，由研究者親自施測。經項目分析後，刪除題項與總量表相關小於 .40、題項與各階層相關小於 .45、因素負荷量小於 .45，共計刪除三題。接續，以主成分分析和運用直角轉軸之最大變異法進行因素分析，第一次因素分析 KMO 值為 .91，表示資料適合執行因素分析，限定萃取四個因素，然其中有 5 題因在多個層面皆具有相當高之因素負荷量，故予以刪除。再進行第二次因素分析，萃取出四個因素，分別為學習需求 7 題、成功預期 6 題、能力信念 4 題、學習目標 3 題，轉軸後四個因素之解釋的總變異分別為 42.39%、7.61%、6.67%、6.03%，共可以解釋的總變異量為 62.67%，顯示本問卷具有良好的效度。

經由因素分析後，為確保量表的穩定性與有效性，進一步進行信度考驗分析。根據涂金堂（2012）表示總量表的信度係數達 .80 以上最佳，分量表的信度係數也應在 .70 以上，當分量表的題數只有 3-5 題時，信度 .60 以上也是可接受。本研究採用內部一致性考驗，以 Cronbach's  $\alpha$  值做為問卷的信度指標，學習需求、成功預期、能力信念、學習目標各層面的 Cronbach's  $\alpha$  係數分別

## 主題文章

為.87、.89、.77、.68，總量表 Cronbach's  $\alpha$ 係數為 .92，顯示本研究量表試題具有良好的信度。

學生基本資料：內容包括受試者性別、年級、108 學年度上學期的學科最佳成績、108 學年度上學期的藝能科最佳成績四項。

學業成就計分採用學科、藝能科兩方面成績。成績分為優、甲、乙、丙、丁， 績分依序為 5、4、3、2 及 1，其得分越高則代表學業成就越高，反之，則表示學業成就越低。

社經地位：問卷內容包括家中主要照顧者角色、主要照顧者的教育程度、家中的收入、主要照顧者的職業。由於在教育程度、家中的收入等資料缺漏相當多，故最後乃以主要照顧者職業為主，主要照顧者的職業分為第一類、第二類、第三類，積分依序為 1、2 及 3，其得分越高則代表社經地位越高，反之，則表示社經地位越低。

學習動機量表：根據文獻探討理論及相關研究自編之量表，內容包括「學習目標」、「學習需求」、「能力信念」、「成功預期」四個向度，問卷採 Likert 五等量表方式設之，分別為：「非常不同意」、「不同意」、「普通」、「同意」、「非常同意」等五項，積分依序為 1、2、3、4 及 5，計分愈高，代表學習動機愈高，反之，則表示學習動機愈低。

## 四、資料分析與處理

本研究將「國中學生學習動機問卷」經資料檢核、編碼、核對整理後，並透過 SPSS for Windows 21.0 中文版統計套裝軟體進行資料分析，採用描述性統計分析瞭解樣本資料次數分；單因子變異數分析來瞭解不同社經地位在學習動機與學業成就之差異情形；相關分析來瞭解偏鄉學校國中生社經地位、學習動機與學業成就各層面之相關情形；迴歸分析來預測社經地位對學習動機是否有預測力、社經地位對學業成就是否有預測力、學習動機對學業成就是否有預測力；中介變項檢驗用於分析偏鄉學校不同社經地位學生是否會透過學習動機顯著預測學業成就。

## 肆、研究結果與討論

### 一、臺南市偏鄉學校不同社經地位學生的學習動機之分析與討論

由表 1 可知，不同社經地位學生在學習動機之學習目標、學習需求、成功預期與整體學習動機皆未達.05 顯著水準，而在學習動機之能力信念( $F$  值 5.85，顯著性.003) 達.05 顯著水準，經由 Scheffé 事後比較分析結果，在學習動機之能力信念層面，高社經地位者高於中社經地位者，中社經地位者高於低社經地位者，高社經地位者高於低社經地位。

本研究顯示，學生的整體學習動機並不因社經地位之不同而有顯著差異，但在學習動機「能力信念」層面，高社經地位學生顯著高於中社經地位學生，高社經地位學生顯著高於低社經地位學生，中社經地位學生也顯著高於低社經地位學生，本研究推論可能原因為自信心與家庭社會資本有關。誠如 Harlen 與 Crick (2003) 指出學習動機是一個複雜的總體概念，受到一系列學習者內在心理因素及外在自然與社會環境影響；其中自信心屬於學習者的內在心理因素，而家庭社會資本便屬於外在自然與社會環境。譚光鼎 (2017) 指出「階級」是一種分類方式，由具有同類特質的事物或人所組成，並且依據特質多寡而排列高低位階，形成類似金字塔狀的地位結構；所謂「同類特質」的條件頗多，常見的是權力、財富、聲望、教育等項目。社經地位愈高，家庭中擁有的社會資本就愈豐富 (何瑞珠, 1998; 蕭仲廷、黃毅志, 2005); 故不同社經地位學生可能因社會資本而有不同能力信念。

## 主題文章

表 1 臺南市不同社經地位學生的學習動機之差異分析

層面	社經地位	人數	平均數	標準差	F 值	事後比較
學習目標	1. 低社經	201	10.72	2.32	2.04	
	2. 中社經	142	10.98	2.20		
	3. 高社經	74	11.31	2.09		
學習需求	1. 低社經	201	27.40	5.29	.77	
	2. 中社經	142	27.46	4.49		
	3. 高社經	74	28.20	4.53		
能力信念	1. 低社經	201	13.09	3.16	5.85*	3>2
	2. 中社經	142	13.08	2.92		2>1
	3. 高社經	74	14.41	2.99		3>1
成功預期	1. 低社經	201	23.03	5.01	2.58	
	2. 中社經	142	23.02	4.24		
	3. 高社經	74	24.38	4.35		
整體學習動機	1. 低社經	201	74.24	13.85	2.71	
	2. 中社經	142	74.95	12.21		
	3. 高社經	74	78.31	12.05		

\* $p < .05$

## 二、臺南市偏鄉學校不同社經地位學生的學業成就之分析與討論

由表 2 可知，不同社經地位學生在學科學業成就 ( $F$  值 4.48，顯著性.012)、藝能科學業成就 ( $F$  值 3.60，顯著性.028) 皆達.05 顯著水準，經由 Scheffé 事後比較分析結果，在學科學業成就和藝能科學業成就，都是高社經地位高於中社經地位，中社經地位高於低社經地位，高社經地位高於低社經地位。



表 2 不同社經地位國中生在學業成就之差異分析

層面	社經地位	人數	平均數	標準差	F 值	事後比較
學科	1. 低社經	207	-.11	1.05	4.48*	3>2
	2. 中社經	142	.01	.96		2>1
	3. 高社經	74	.29	.89		3>1
藝能科	1. 低社經	207	-.12	1.12	3.60*	3>2
	2. 中社經	142	.07	.89		2>1
	3. 高社經	74	.21	.79		3>1

\* $p < .05$ 

本研究顯示不同社經地位學生的學科學業成就與藝能科學業成就，皆有顯著差異，此發現可能如謝孟穎（2003）研究所指出高社經地位家長，因其職業類別關係，較勞工階級更能體驗教育促進社會流動之正向功能，因此持有較高之教育期望，轉化為積極教養行動、安排子女接受補習、提供知識性教育資源、緊密雙向的親子互動等，助益於子女獲致學業成就。另周新富（2006）研究則證實不同社經地位學生的家庭社會資本有顯著性差異，來自不同社經地位學生，確實會透過父母教育期望、家庭互動、及行為監督等社會資本影響子女教育成就。然除了上述文化資本（Bourdieu & Passeron, 1977）或社會資本（Coleman, 1988）因素外，也可能是因偏鄉低社經地位學生沒有較多補習、也須幫忙家裡工作或賺錢（陳怡靖、鄭耀男，2000）等因素，進而影響學業成就。

### 三、臺南市偏鄉學校國中生的學習動機與學業成就關係之分析與討論

由表 3 可知，學習動機各層面及整體學習動機與學科學業成就、及與藝能科學業成就均呈現正相關，皆達到顯著水準（ $p < .05$ ）。顯示偏鄉學校國中生的學習動機得分愈高，其學科學業成就與藝能科學業成就也愈高。此發現與 Hardré 和 Sullivan（2008）的研究發現一致，而推論其可原因，可能是當學生擁有較高的學習動機時，會提高其學習參與度（Hardré & Sullivan, 2008）或提昇其學習速率（McCombs, 2000），進而提高其學業成就。

學習動機「學習目標」層面，與學科學業成就的相關係數為.14；與藝能科學業成就的相關係數為.11。Pintrich、Smith、Garcia 與 Mckeachie（1991）認為目標分為內在目標導向、外在目標導向，學生尋求達到某種目標所表示出來的行為。因此本研究推論學習動機之學習目標是讓學生有努力的方向，即學習動機之學習目標的得分愈高，學科學業成就與藝能科學業成就也愈高。

## 主題文章

學習動機「學習需求」層面，與學科學業成就的相關係數為 .20；與藝能科學業成就之相關係數為.14。Rowell 與 Hong（2013）認為影響學生學習動機之因素有三：學校環境、教育者的理念與認知、家庭與社會價值觀；影響學習的動機成分包含：信念、目標、價值、內在與外在動機。因此本研究推論學習動機之學習需求是讓學生對於有興趣或自覺重要的課程內容主動努力與學習，即學習動機之學習需求的得分愈高，學科與藝能科的學業成就則愈高。

學習動機「能力信念」層面，與學科學業成就的相關係數為.26；與藝能科學業成就之的相關係數為.16，且兩者達到  $p < .01$  的顯著水準。Wigfield 與 Eccles（2000）的成就動機之預期價值論認為學習動機包括作業價值、能力信念和成功預期三個成分，能力信念乃指兒童對自己目前在特定活動上能力的知覺。因此本研究推論學習動機之能力信念是讓學生認為自己有能力可以完成目標，即學習動機之能力信念的得分愈高，學科與藝能科的學業成就也會愈高。

學習動機「成功預期」層面，與學科學業成就之相關係數為.16；而與藝能科學業成就的相關係數為.18。魏麗敏（1996）表示學習動機分為追求成功、堅持性、目標導向與控制感，學習動機較高者會努力獲得成功與成就，並受目標所導引而努力學習，因此提高了學業成就。因此本研究推論學習動機之成功預期是讓學生預期自己學習能獲得成功，即學習動機之成功預期的得分愈高，學科與藝能科的學業成就也愈高。

表 3 學習動機與學業成就之相關分析

		學業成就	
		學科	藝能科
學 習 動 機	學習目標	.14**	.11*
	學習需求	.20**	.14**
	能力信念	.26**	.16**
	成功預期	.16**	.16**
	整體學習動機	.25**	.18**

\* $p < .05$ . \*\* $p < .01$

#### 四、偏鄉學校國中生的學習動機對社經地位與學業成就中介效果之分析與討論

##### (一) 階層迴歸模式分析

由表 4 可知，四個模式之  $F$  值皆達到顯著水準 ( $p < .05$ )，茲說明如下：

在模式一中，社經地位對學習動機之迴歸分析，高社經地位之  $\beta$  值為.12，達到  $p < .05$  的顯著水準，表示高社經地位學生之學習動機較低社經地位學生佳，因此條件一成立。

在模式二中，社經地位對學科學業成就的迴歸分析，高社經地位之  $\beta$  值為.15，達到  $p < .01$  的顯著水準，表示高社經地位學生之學科學業成就，較低社經地位學生佳；社經地位對藝能科學業成就之迴歸分析，高社經地位之  $\beta$  值為.13，達到  $p < .05$  的顯著水準，表示高社經地位學生之藝能科學業成就較低社經地位學生為佳，因此條件二成立。

在模型三中，學習動機對學科學業成就的迴歸分析，學習動機之  $\beta$  值為.25，達到  $p < .01$  的顯著水準，表示學習動機會影響學科學業成就，即學習動機愈高，學科學業成就愈高；學習動機對藝能科學業成就之迴歸分析，學習動機之  $\beta$  值為.18，達到  $p < .01$  的顯著水準，表示學習動機會影響藝能科學業成就，即學習動機愈高，藝能科學業成就愈高，因此條件三成立。

在模型四中，社經地位與學習動機對學科學業成就與藝能科學業成就的迴歸分析，加入中介變項(學習動機)後，學習動機(學科學業成就)之  $\beta$  值為.23，達到  $p < .01$  的顯著水準；學習動機(藝能科學業成就)之  $\beta$  值為.17，達到  $p < .01$  的顯著水準，社經地位(高社經)的預測力由.15 降低至.13，且解釋力 ( $R^2$ ) 由.02 上升至.08，增加.06，因此條件四成立，但社經地位對學科學業成就、藝能科學業成就的正向影響仍顯著，因此屬於部分中介。綜合上述四個條件皆成立，證實社經地位確實能透過學習動機的中介效果對學業成就產生影響，故研究假設四獲得支持。據此可知，在偏鄉地區，雖然低社經國中生的學業成就受其社經背景所影響，然只要提高學習動機，便可增進其學業成就，本發現支持了 Kim, S. W.、Kim, E. J.、Wagaman 和 Fong (2017)、及 Kim, S. W.、Brown、Kim, E. J.和 Fong (2018) 所指出「動機的作用對於低 SES 兒童比對高 SES 兒童更為關鍵」之觀點，也呼應湯維玲、蔡佩娟 (2013) 之研究發現，強調教師透過引發偏鄉學生學習動機，便能使學生有較高的學業成就，顯示學生社經背景雖然無法改變，但教育仍具有相對自主性與可能性 (Apple, 1988)。

## 主題文章

表 4 學習動機對社經地位與學業成就之中介效果分析摘要表

自變項	迴歸模式										
	依變項										
	學習動機		學業成就		學科						
							藝能科				
模式一		模式二		模式三		模式四					
β 值		t 值		β 值		t 值		β 值		t 值	
社 經 地 位	低社經			.06	1.13					.05	1.04
	(參)			.15	2.99**					.13	2.50*
	中社經	.03	.51	.09	1.77	-	-			.09	1.71
	高社經	.12	2.31*	.13	2.49*					.11	2.12*
	學習動機	-	-	-	-	.25	5.23**	.23	4.95**		
						.18	3.66**	.17	3.43**		
	<i>F</i> 值	2.71		4.48		27.36		11.31			
				3.60		13.37		6.38			
	<i>R</i> <sup>2</sup>	.01		.02		.06		.08			
				.02		.03		.04			
	$\Delta R^2$	.01		.02		.06		.08			
				.02		.03		.04			
	假設檢驗 結果	成立		成立		成立		成立			

\* $p < .05$ . \*\* $p < .01$

## 伍、結論與建議

### 一、結論

本研究結果除發現臺南市偏鄉不同社經地位國中生的學習動機、學業成就、其學習動機與學業成就之關係、更指出學生學習動機對其社經地位與學業成就存在部分中介效果，尤其動機的作用對於低社經國中生比對高社經國中生更為關鍵，換言之，在偏鄉地區，雖然低社經國中生的學業成就受其社經背景所影響，然只要提高學習動機，便有增進其學業成就的可能性，彰顯了教育的相對自主性。詳言之：

### **(一) 偏鄉學校國中生學習動機的「能力信念」層面，因社經地位的不同而有顯著差異**

根據研究結果顯示，偏鄉學校不同社經地位學生在學習動機「能力信念」層面有顯著差異，高社經地位學生顯著高於中社經地位學生、高社經地位學生顯著高於低社經地位學生、中社經地位學生顯著高於低社經地位學生。但在學習目標、學習需求、成功預期三個分層面、及整體學習動機，則不因學生社經地位之不同而有顯著差異。

### **(二) 偏鄉學校國中生的學科與藝能科學業成就皆因社經地位的不同而有顯著差異**

根據本研究結果顯示，偏鄉學校不同社經地位學生在學科學業成就與藝能科學業成就皆有顯著差異，都是高社經地位學生顯著高於中社經地位學生、中社經地位學生顯著高於低社經地位學生、高社經地位學生顯著高於低社經地位學生。

### **(三) 偏鄉學校國中生的學習動機與學業成就有顯著正相關，學科學業成就與「能力信念」層面最相關，藝能科學業成就則與「成功預期」層面最相關**

根據研究結果顯示，偏鄉學校國中生的學習動機各分層面與總層面，與學科學業成就、與藝能科學業成就，皆有顯著正相關。在學科學業成就，與學習動機「能力信念」層面的相關較高，接著依序為學習需求、成功預期、學習目標；在藝能科學業成就，則與學習動機「成功預期」層面的相關最高，其次為能力信念層面，再次為學習需求層面，最後為學習目標層面。

### **(四) 偏鄉學校國中生的學習動機對社經地位與學業成就具有中介效果**

根據研究結果顯示，偏鄉學校不同社經地位學生會透過學習動機對學業成就產生中介影響，由於加入學習動機後，不同社經地位對學業成就之影響仍顯著，因此屬於部分中介效果，即偏鄉學校不同社經地位對學業成就之影響中，只要提高學生之學習動機，便有助於提升部分學業成就。

## **二、建議**

### **(一) 提供多元文化刺激、營造良好學習環境，或鼓勵建立良好同儕關係等，以提升偏鄉低社經地位學生的學習動機與學業成就**

根據研究結果顯示，偏鄉學校不同社經地位學生在學習動機「能力信念」

## 主題文章

層面、學科學業成就、及藝能科學業成就有顯著差異。低社經地位學生在學習動機之「能力信念」層面明顯低落，在學科學業成就及藝能科學業成就，也顯著低於中社經地位與高社經地位學生。由於低社經地位學生，除經濟資本不利外，文化資本與社會資本也可能都欠缺。因此，若要提升低社經地位學生的學習動機與學業成就，除了結合學校、政府、民間團體與社區資源（如經濟補助、課業輔導、申請社福資源等）之外，也可從增加低社經地位學生的文化資本或社會資本著手，如可透過提多元文化刺激、營造良好學習環境，或鼓勵建立良好同儕關係等。

### **（二）因應科目領域施教，採取不同策略激發偏鄉學校國中生的學習動機**

根據研究結果顯示，偏鄉學校國中生的學習動機與學業成就有顯著正相關。在學科學業成就，與學習動機「能力信念」層面相關最高；在藝能科學業成就，則與學習動機「成功預期」層面的相關最高。由此可知，要提高偏鄉學校國中生的學業成就，可從激發偏鄉學校國中生之學習動機出發，並且因應科目領域不同，採取不同策略，首先，在學科教學與活動設計可更注重學生的「能力信念」，如老師在課程內容要能以學生先備知識為基礎或舉例能多結合學生生活經驗，讓學生可以理解上課內容，有信心認為自己可以學會學科內容；而在藝能科教學則可特別強調「成功預期」，如老師可於每單元課程結束舉辦成果發表、或教室布置作品展示區、或設計各式各樣獎項，讓每位學生都有展現作品機會及成功經驗。

### **（三）透過師生溝通稱讚與差異化教學增進學生成功經驗，建立偏鄉學校國中生的能力信念，進而提升學業成就**

根據研究結果顯示，偏鄉學校國中生的學習動機確實會對社經地位與學業成就產生中介影響，亦即，雖然家長的教育，職業和收入不能在短期內改變，但重視學生學習動機，提升其主體能動作用，是消除社經地位不利的負面影響的途徑之一；另外，基於臺南市不同社經地位偏鄉國中生在學習動機之差異，僅「能力信念」層面達顯著。因此本研究建議，學校教師可透過師生平時多溝通稱讚、或採差異化教學，以增進學生有較多成功經驗機會，並透過成功經驗的累積，提升學生個人的自信心穩定學習動機，相信自己有能力能面對課程的目標並克服，藉此建立正向的學習動機能，進而提高學業成就。

### **（四）未來可參考學習心理、學習動機理論、教師期望等理論設計提升學生學習動機教學方案，並透過實驗研究法或行動研究法來了解其成效**

根據研究結果顯示，在偏鄉地區，雖然低社經國中生的學業成就受其社經

背景所影響，然只要提高學習動機，便有增進其學業成就的可能性，因此可參考學習心理、學習動機理論、教師期望等理論，來設計提升學生學習動機之教學方案，並透過實驗研究法或行動研究法來了解其成效；另也可比較各種引起學習動機的教學方案，對不同背景社經背景學生之影響是否有所不同。

## 致謝

感謝二位審查委員提供寶貴意見，讓本文得以更臻完善，特此致謝。

## 參考文獻

王彩鈴（2004）。**學習動機提升教學方案融入英語科教學對國中生學習動機與學業成就之影響**（未出版之碩士論文）。慈濟大學，花蓮市。

行政院主計總處（2021）。平均每戶可支配所得按區域別分。取自 <https://www.google.com/search?q=%E5%8F%B0%E7%81%A3%E5%90%84%E7%B8%A3%E5%B8%82%E4%BA%BA%E5%9D%87%E6%89%80%E5%BE%97&oq=&aqs=chrome.0.69i59i450l8.31400512j0j15&sourceid=chrome&ie=UTF-8>

朱敬先（2000）。**教育心理學**。臺北市：五南。

何瑞珠（1998）。家長參與子女的教育：文化資本與社會資本的闡釋。**香港中文大學教育學報**，26（2），233-261。

余民寧（1987）。**考試焦慮、成就動機、學習習慣與學業成績之研究**（未出版之碩士論文）。國立政治大學教育研究所，臺北市。

余民寧（2006）。影響學業成就的因素探討。**教育資料與研究**，73，11-24。

吳雅萍（2020）。淺談偏鄉教育之現況與問題。**教育研究與實踐學刊**，67（2），41-50。

宋曜廷、邱佳民、張恬瑩、曾芬蘭（2011）。以國中基本學力測驗成績探討學業

## 主題文章

- 成就落差。**教育政策論壇**，**14**，85-117。
- 林陳涌、任宗浩、李哲迪、林碧珍、張美玉、曹博勝、楊文金（2014）。**國際數學與科學教育成就趨勢調查 2011 國家報告**。臺北市：國立臺灣師範大學科學教育研究中心。
- 柯華葳、詹益綾、丘嘉慧（2013）。**PIRLS 2011 報告—臺灣四年級學生閱讀素養**。桃園市：國立中央大學學習與教學研究所。
- 林生傳（2000）。**教育社會學**。高雄市：復文。
- 林建平（1997）。**學習輔導：理論與實務**。臺北市：五南。
- 周業謙、周光淦編譯（2002）。**社會學辭典**（D. Jary 和 J. Jary 原著，1995 年出版）。臺北市：貓頭鷹。
- 周新富（2006）。Coleman 社會資本理論在臺灣地區的驗證—家庭、社會資本與學業成就之關係。**當代教育研究**，**14**（4），1-28。
- 周新富（2013）。**教育社會學**。臺北市：五南。
- 兒福聯盟（2016）。**2016 年「臺灣學童城鄉差距」調查報告發表記者會**。取自 <https://i.children.org.tw/news/index/14>
- 徐綺穗（2012）。大學教學的創新模式—「行動—反思」教學對大學生學業成就、批判思考意向及學業情緒影響之研究。**課程與教學季刊**，**15**（1），119-150。
- 涂金堂（2012）。**量表編製與 SPSS**。臺北市：五南。
- 張春興（2004）。**教育心理學**。臺北市：東華。
- 張家綺（2015）。**臺中市高中職學生知覺師生關係與學習動機之研究**（未出版之碩士論文）。國立臺中教育大學，臺中市。
- 教育部（2014）。**國民小學及國民中學補救教學實施方案**。取自 <http://priori.moe.gov.tw/download/2014-2-5-10-15-30-nf1.pdf>。
- 教育部（2020）。**教育部國民及學前教育署補助辦理國民小學及國民中學學生學習扶助作業注意事項**。取自 [https://www.k12ea.gov.tw/Tw/Law/LawList?filter=CCE6B166-542B-4923-A20C-4612EE02AF28&cate1\\_id=&department\\_id=&Keywords=%E5%AD%B8](https://www.k12ea.gov.tw/Tw/Law/LawList?filter=CCE6B166-542B-4923-A20C-4612EE02AF28&cate1_id=&department_id=&Keywords=%E5%AD%B8)



臺南市偏鄉學校國中生的學習動機對其社經地位與學業成就之中介效果

%E7%BF%92%E6%89%B6%E5%8A%A9&page=3

教育部統計處（2021）。各級學校地理資訊及地區別統計查詢。取自 <https://stats.moe.gov.tw/EduGis/>

陳怡靖、鄭耀男（2000）。臺灣地區教育階層化之變遷：檢證社會資本論、文化資本論及財務資本論在臺灣的適用性。國家科學委員會研究彙刊：人文及社會科學，10（3），416-434。

許添明、葉珍玲（2015）。城鄉學生學習落差現況、成因及政策建議。臺東大學教育學報，26，63-91。

陳雅慧、施逸筠（2014）。PISA 成績沒說的事：「動機落差」是最大危機。親子天下，53，取自 <https://www.parenting.com.tw/article/5055609>

許誌庭（2014）。偏遠地區教育困境：空間、社會與文化。教育人力與專業發展，31（1），33-42。

程炳林、林清山（2001）。中學生自我調整學習量表之建構及其信效度研究。測驗年刊，48（1），1-41。

彭錦鵬、許添明、陳瑞榮（2016）。偏鄉教育政策之檢視與未來發展：「偏鄉資源配置」與「偏鄉學生能力提升」(NDC-104115)。國家發展委員會委託研究報告。取自 [https://www.ndc.gov.tw/nc\\_708\\_27402](https://www.ndc.gov.tw/nc_708_27402)

黃敏雄（2015）。學生數學表現的城鄉差異。教育研究集刊，61（4），33-61。

湯維玲、蔡佩娟（2013）。一位國小校長推動攜手計畫補救教學之行動研究。課程與教學，16（1），69-92。

黃毅志（1999）。社會階層、社會網路與主觀意識—臺灣地區不公平的社會階層體系之延續。臺北：巨流。

黃毅志（2003）。「臺灣地區新職業聲望與社經地位量表」之建構與評估：社會科學與教育社會學研究本土化。教育研究集刊，49（4），1-31。

楊憲明（2006）。認知能力、認知歷程與學業成就關係探討，73，25-40。

甄曉蘭（2007）。偏遠國中教育機會不均等問題與相關教育政策初探。教育研究

## 主題文章

集刊，53（3），1-35。

臺灣 PISA 國家研究中心（2015）。**臺灣 PISA 2012 結果報告**。臺北市：心理出版社。

臺灣 PISA 國家研究中心（2019）。**臺灣 PISA2018 結果報告**。取自 <http://pisa.nutn.edu.tw/download/report/PISA2018> 記者會簡報.pdf

劉美玲（2017）。**國民小學教師正向領導對學生學習表現影響之研究：以資訊課技運用為中介變項**（未出版之碩士論文）。國立清華大學，新竹市。

廖月娟、李芳齡編譯（2017）。**謝謝你遲到了：一個樂觀主義者在加速時代的繁榮指引**（T. L. Friedman 原著，2016 年出版）。臺北市：遠見天下文化。

潘淑琦（2016）。偏鄉國民小學校長與教師教學思維翻轉之研究。**學校行政雙月刊**，104，184-210。

蔡文輝（2011）。**社會學**。臺北市：三民。

蔡金田（2014）。國民小學校長效能與教師效能對學生學業成就之影響。**南臺人文社會學報**，11，69-107。

蔡詩妍（2016）。**以國中表演藝術課程探討合作學習對學習動機及成效之影響**（未出版之碩士論文）。國立臺灣藝術大學，新北市。

鄭芬蘭（2000）。**學業成就**。**教育大辭書**。取自 <https://terms.naer.edu.tw/detail/1314365/?index=63>

蕭仲廷、黃毅志（2005）。臺灣國三生原漢族群與其他出身背景透過社會資本、文化資本、財務資本對學業成就之影響。**教育研究學報**，49（1），29-54。

戴心瑀（2012）。**國小級任教師轉型領導與學生學習動機關係之研究**（未出版之碩士論文）。國立屏東教育大學，屏東市。

謝孟穎（2003）。家長社經背景與學生學業成就關聯性之研究。**教育研究集刊**，49（2），255-287。

謝曼盈、張景媛（2019）。家長參與、科學學習動機與偏鄉地區國中生科學學業成就。**教育心理學報**，51（1），1-22。

謝傳崇、王瓊滿（2011）。國民小學校長分布式領導、教師組織公民行為對學生

臺南市偏鄉學校國中生的學習動機對其社經地位與學業成就之中介效果

學習表現影響之研究。新竹教育大學教育學報，28（1），35-66。

簡茂發（1983）。國小學童友伴關係之相關因素分析。教育心理學報，16，71-88。

魏麗敏（1996）。國小學生學習動機、數學焦慮與數學成就之研究。國民教育研究集刊，4，135-155。

譚光鼎（2017）。教育社會學。臺北市：學富文化。

Apple, M. W. (1988). *Teachers & texts: A political economy of class & gender relations in education (2<sup>nd</sup> Ed.)*, New York, NY: Routledge.

Blau, P. M., & Duncan, O. D. (1967). *The American occupational structure*. New York, NY: John Wiley & Sons.

Boyle, J. D. & Radocy, R. E. (1987). *Measurement and evaluation of musical experience*. New York, NY: Schirmer Books.

Bourdieu, P., & Passeron, J. C. (1997). *Reproduction in education, society and culture*. Beverly Hills, CA: Sage.

Brown, A. L., Campione, J. C., & Day, J. D. (1981). Learning to learn: On training students to learn from texts. *Educational Research*, 10, 14-20.

Cai, W., & Wu, F. (2019) Influence of income disparity on child and adolescent education in China: A literature review. *New Directions for Child and Adolescent Development*, 163, 97-113.

Chen, Q., & Kong, Y., Gao, W., & Mo, L. (2018). Effects of socioeconomic status, parent-child relationship, and learning motivation on reading ability. *Frontiers in Psychology*, 9, 1297. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.01297>

Coleman, J. S., Campbell, E. Q., Hobson, C. J., McPartland, J., Mood, A. M., Weinfeld, F. D., & York, R. L. (1966). *Equality of educational opportunity*. Washington, DC: Government Printing Office.

Coleman, J. S. (1988). Social capital in the creation of human capital. *American Journal of Sociology*, 94, 95-120.

## 主題文章

- Comrey, A. L. (1988). Factor-analytic methods of scale development in personality and clinical psychology. *Journal of Consulting and Clinical Psychology, 56*(5), 754-761. <https://doi.org/10.1037/0022-006X.56.5.754>
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. New York, NY: Plenum.
- de Waal, E., & Pienaar, A. E. (2020). Influences of early motor proficiency and socioeconomic status on the academic achievement of primary school learners: The NW-CHILD study. *Early Childhood Education Journal, 48*, 671-682.
- Filgona, J., Sakiyo, J., Gwany, D. M., & Okoronka, A. U. (2020). Motivation in learning. *Asian Journal of Education and Social Studies, 10*(4), 16-37.
- Good, C. V. (1973). *Dictionary of education*. New York, NY: McGraw-Hill.
- Hardré, P.L., Crowson, N.M., Debacker, T. K., & White, D. (2007). Predicting the academic motivation of rural high school students. *The Journal of Experimental Education, 75*(4), 247-269.
- Hardré, P.L., & Sullivan, D. V. (2008). Student differences and environment perceptions: How they contribute to student motivation in rural high schools. *Learning and Individual Differences, 18*, 471-485.
- Harlen, W., & Crick, R. D. (2003). Testing and motivation for learning. *Assessment in Education, 10*(2), 170-207.
- Kim, S. W., Brown, K. E., Kim, E. J., & Fong, V. L. (2018). Poorer children study better: how urban Chinese young adults perceive relationships between wealth and academic achievement. *Comparative Education Review, 62*(1), 84-102. <https://doi.org/10.1086/695534>
- Kim, S. W., Kim, E. J., Wagaman, A., & Fong, V. L. (2017). A longitudinal mixed methods study of parents' socioeconomic status and children's educational attainment in Dalian City, China. *International Journal of Educational Development, 52*, 111-121.
- Kohn, M., Slomczynski, K. M., Janicka, K., Khmelko, V., Mach, B. W., Paniotto, V., Zaborowski, W., Gutierrez, R., & Heyman, C. (1997). Social structure and personality under conditions of radical change: A comparative analysis of

- Poland and Ukraine. *American Sociological Review*, 62(August), 614-638.
- Liu, J., Peng, P., & Luo, L. (2020). The relation between family socioeconomic status and academic achievement in China: A meta-analysis. *Educational Psychology Review*, 32, 49-76. <https://doi.org/10.1007/s10648-019-09494-0>
- McCombs, B. L. (2000). Reducing the achievement gap. *Journal of Society*, 37(5), 29-39.
- Organization for Economic Co-operation and Development. (2013a). *OECD skills outlook 2013: First results from the survey of adult skills*. Paris, France: Author.
- Organization for Economic Co-operation and Development. (2013b). *PISA 2012 results: Excellence through equity- Giving every student the chance to succeed*. Paris, France: Author.
- Pintrich, P. R., Smith, D. A. F., Garcia, T., & Mckeachie, W. J. (1991). *A Manual for the use of the use of the Motivated Strategies for Learning Questionnaire (MSLQ)*. Ann Arbor, MI: University of Michigan.
- Rowell, L., & Hong, E. (2013). Academic motivation: concepts, strategies, and counseling approaches. *Professional School Counseling*, 16(3), 158-171.
- Sewell, W. H., & Hauser, R. M. (1976). Causes and consequences of higher education: Models of the status attainment process. In W. H. Sewell, R. M. Hauser, & D. L. Feathermsn (Eds.), *Schooling and achievement in American society* (pp. 9-28). New York, NY: Academic Press.
- Sirin, S, R. (2005). Socioeconomic status and academic achievement: A meta-analytic review of research. *Review of Educational Research*, 75, 417-453.
- Stipek, D., Feiler, R., Daniels, D., & Milburn, S. (1995). Effects of different instructional approaches on young children's achievement and motivation. *Child Development*, 66(1), 209-223.
- White, K, R. (1982). The relation between socioeconomic status and academic achievement. *Psychological Bulletin*, 91, 461-481.

主題文章

Wigfield, A., & Eccles, J. S. (2000). Expectancy-value theory of achievement motivation. *Contemporary Educational Psychology*, 25, 68-81.

# **The Mediating Effect of Learning Motivation on Socio-economic Status and Academic Achievement for Junior-High-School Students in Tainan Rural Districts**

**Li-Ju Yu\*   Ding-Ying Guo\*\***

This research aims to explore the mediating effect of learning motivation on socio-economic status and academic achievement for junior-high-school students in Tainan rural districts. Survey investigation was employed to collect data in this study. The inventory was given to 603 participants who were 7th to 9th graders in Tainan rural districts, and 423 valid samples were obtained. The data were subsequently analyzed by descriptive statistics, ANOVA, related analysis, regression analysis and mediation variable test. The results of this study indicated that significant differences were found in the ability and belief dimension of learning motivation for students with different social-economic status in rural districts. Significant differences were also found in both academic subjects and arts subjects for students with different social-economic status in rural districts. Furthermore, significant positive correlations were presented between learning motivation and academic achievement, in which the ability and belief dimension and the expectation of success dimension were the most correlative one for academic subjects and arts subjects respectively. The findings suggest that the rural-district students' learning motivation has a mediation effect on social-economic status and academic achievement, implying that enhancing students' learning motivation by education is crucial for improving their academic achievement, especially for lower social-economic students.

Keywords: socio-economic status, rural district, junior-high-school student, learning motivation, academic achievement

主題文章

\* Li-Ju Yu, Teacher, Dong-Yuan Junior High School

\*\* Ding-Ying Guo, Professor, Department of Education, National University of  
Tainan

---

Corresponding Author: Ding-Ying Guo, e-mail: [ying@mail.nutn.edu.tw](mailto:ying@mail.nutn.edu.tw)