

臺灣潛在課程研究回顧與展望

陳美如* 郭昭佑** 王海燕***

本文採用文件分析、訪談法，結合關鍵字文字雲，分析臺灣潛在課程1976年至今之論著。首先，提出萌芽期、奠基期、蓬勃期及低原期四個時期之研究特徵。其次，對臺灣潛在課程研究進行回應性的反思。研究結果發現：關鍵者引介與後續接力研究，造就潛在課程研究風貌；教育階段之潛在課程研究不均，幼教及中學較弱；研究逐漸多元，但科技運用之研究明顯缺乏；研究方法朝個案研究傾斜，但方法論探究與嘗試不足；從控制性語言走向詮釋性、批判性與可能性語言的轉向；珍貴處是研究帶出的自覺與批判意識。最後，從理論、方法論及議題面向，提出未來研究建議。

關鍵字：潛在課程、課程史、課程改革

* 作者現職：國立清華大學教育與學習科技學系教授

** 作者現職：國立政治大學教育系教授

*** 作者現職：瀋陽大學學前教育系副教授

通訊作者：陳美如，e-mail: meiju@mail.nd.nthu.edu.tw

壹、前言

課程成為一個研究領域，至今約一百年。早期課程研究強調科學化，以及教育學的實用性、實證性的影響，偏向「實務改進」的「技術模式」，實證典範主導了早期的課程研究，而「潛在課程」的提出，即是六十年代後對教育危機的察覺和反省，是當時新興的研究領域（陳伯璋，1984）。潛在課程自Jackson在1968年的《Life in Classroom》專著首次提出 hidden curriculum，分析教室中的團體生活、表彰體系和威權架構特徵，指出這些不明顯的特徵形成了獨特的學校氣氛，進而構成潛在課程，並揭示學校是如何潛在地傳遞和強化這些態度和行為（Jackson, 1968）。同時，Schwab（1969）針對實證課程典範提出批判，指出課程已死；課程的再概念化為焉展開，潛在課程的研究在西方世界也持續進行探究，吸引了眾多學者的目光（Apple, 1976; Dutton, 1987; Gordon, 1982, 1983; Kohlberg, 1970; Martin, 1976; Vallance, 1973），並從各自不同的理論視角，運用不同方法對潛在課程進行研究。至今，該議題仍不斷被關注與探究，近幾年在醫學領域更是蓬勃（Kaldjian, Shinkunas, Reisinger, Polacco, & Perencevich, 2019; Wright, Boyd, & Ginsburg, 2019）；Wals（2019）更針對人類的永續問題，從教育哲學視角提出新的潛在課程論點。

遠在東方的臺灣，歐用生（1976）首先於《臺灣教育》期刊發表《去¹學校化論（deschooling）的評介—兼論「潛在課程」與學校的功能》，這是臺灣第一篇潛在課程專著；陳伯璋則於1984年完成潛在課程博士論文；黃政傑於1986年在教育研究集刊，為文評析潛在課程的概念；潛在課程主要代表人物M. W. Apple，也是黃政傑教授在1981年取得威斯康辛大學麥迪遜校區博士學位的論文指導教授，Apple在1995年亦來臺灣進行專題講座。該探究潛在課程的風潮，影響臺灣課程研究領域，後續更有許多學者持續加入。審視潛在課程在臺灣並不僅是教育界的研究，它同時與臺灣的政治、社會、教育發展同步。

潛在課程研究在臺灣已經歷四十幾個寒暑，綜觀臺灣的潛在課程研究，不乏可喜的成果，但卻也有值得再思考之處。這些研究在什麼樣的背景脈絡展開？呈現什麼樣的特徵？出現什麼樣的轉變？對臺灣教育的影響為何？後續研究的可能性為何？依上述問題意識，本研究目的如下：

- 一、 探討臺灣潛在課程的數量、類別與研究方法的趨勢。
- 二、 分析臺灣潛在課程的研究發展。
- 三、 評析臺灣潛在課程研究。

¹ 依歐用生原發表論文 deschooling 翻譯為「去」學校化，後來臺灣教育界慣用為「非」學校化。

四、提出未來潛在課程研究之展望。

為上述研究目的，本研究採用文件分析法。蒐集的來源為國家圖書館「期刊論文系統」及「臺灣博碩士論文系統」，以「潛在課程」為關鍵字進行搜尋，刪除重複登載者，共檢索到期刊論文130篇；博碩士論文55篇。除了對電子文獻進行檢索外，並檢索圖書目錄，蒐集到潛在課程專著及專書論文共4筆，總計189筆。針對以上文獻進行作者、年代、研究方法（取最主要者）及關鍵字之整理，其中部分文獻年代較為久遠，無關鍵字者或研究方法未交代者（17篇），由研究者依研究主題及內文進行提取，並邀請另一位具帶領校課程發展實務經驗及課程評鑑專長之研究者協同校準，形成潛在課程研究年表（摘要如附錄），作為本研究在研究數量、研究類型、研究方法的資料分析來源；同時，亦將所有189筆研究之關鍵字刪除潛在課程及教育之關鍵字後，進行次數統計，形成次數表及可視化之文字雲。此外，更仔細爬梳數十年來臺灣潛在課程的研究內容；並輔以陳伯璋教授歐用生教授之訪談³進行佐證。

貳、潛在課程研究趨勢分析

一、研究數量之發展

潛在課程研究以1976年第一篇論文開始，五年為一個單位進行統計，研究總量曲線如圖1。

² 論文撰寫時，研究者初次即將所有關鍵字納入，發現潛在課程與教育關鍵字在每一時期的文字雲會蓋過潛在課程研究所討論的課題，而潛在課程研究本來即在教育脈絡進行潛在課程研究，這是脈絡背景。本研究採文字雲是為了要凸顯潛在課程研究所關切的議題，因此將上述兩個關鍵字移除。

³ 陳伯璋與歐用生教師的訪談資料，訪談時間地點分別為2014年1月10日國立臺灣師範大學及2013年1月11日國立臺北教育大學。該訪談係為研究者2012-2014年科技部專題研究計畫「探尋一段臺灣的課程發展史—板橋模式的口述歷史研究」之口述訪談，訪談中除板橋模式之外，兩位師長很巧的，也揭露當時時代脈絡中自身的生命經驗與潛在課程研究的歷程與反思，當時兩位師長亦簽署同意書。在撰寫本文時，再回看兩位師長的訪談稿，對照其論著，更能呼應潛在課程之課題究竟在什麼樣的基礎地展開，研究者再次引用兩位師長的話語，希冀能更幫助讀者理解該課題在臺灣發展的明晰與深刻性。再次感謝科技部研究計畫的支持。

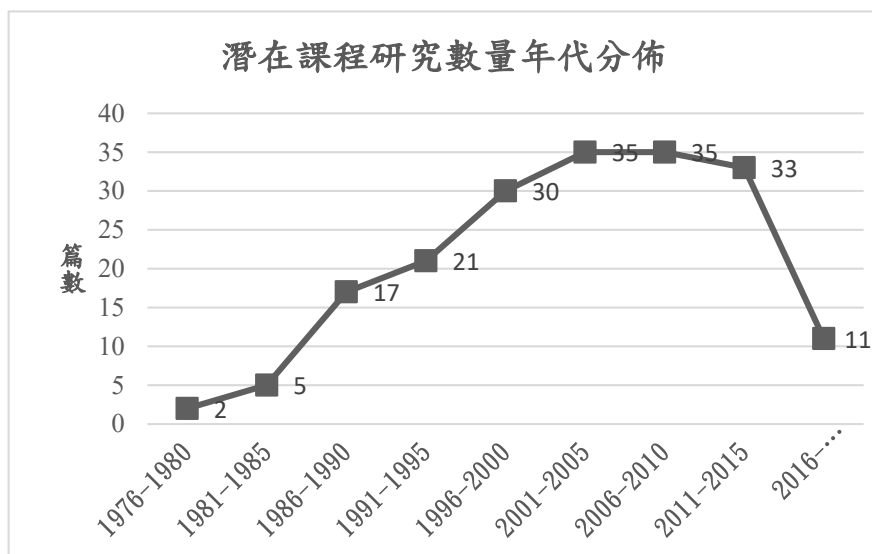


圖1 臺灣潛在課程研究數量統計圖（以5年為計算單位）

從圖1可知，潛在課程研究初期，投入者不多，過了十年，亦即1986年以後才逐漸由個位數，達到17篇；1996年以後的20年間，每5年的著作量皆超過30篇；但2016-2019年卻減至11篇⁴。

二、著作類別研究數量的消長

著作類別方面，則分期刊、學位論文、專書及專書論文等三類進行統計。其分佈如圖2。

從圖2可知，期刊的發表在1996-2005的十年間達到高峰，之後就急遽下降，學位論文則是2011-2015這十年間達到高峰，甚至超過期刊論文的數量，之後學位論文與期刊論文研究數量大幅縮減。

⁴ 資料查找時，亦曾將 2020 年納入，但未出現研究論著，本研究完稿時間為 2020 年 3 月，因此資料僅列至 2019 年。

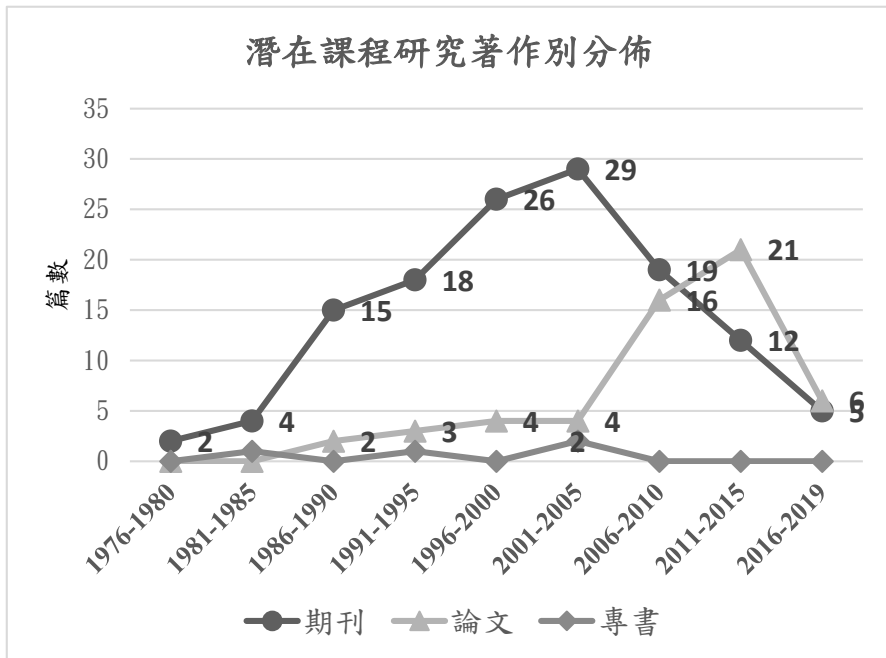


圖2 臺灣潛在課程研究著作別分布圖（以5年為計算單位）

三、研究方法之趨勢

潛在課程研究所採行之研究方法整理如圖3，很明顯的1976-2005年近30年間，文獻分析是潛在課程研究主要的研究方法。2006年之後個案研究法的使用超越文獻分析法。採用訪談調查及問卷分析法的研究數量相近，各約10篇。其他類的究方法包含人種誌、內容分析法、詮釋學方法⁵、敘事研究法等。內容分析法在其他類佔多數，人種誌研究法在1991年即使用（張芬芬，1991）。詮釋學方法為一篇（紀俊吉，2017），敘事研究為兩篇（卯靜儒，2002；彭秉權，2018）。

⁵ 詮釋學方法論代表人物為 P. Ricoeur，他主張詮釋學方法論之重要性，強調透過方法論之迂迴路徑，提供經典詮釋規則，並據以仲裁不同詮釋之衝突。達到存有論之層次，以趨近完整之理解（轉引自陳碧祥，2000）。

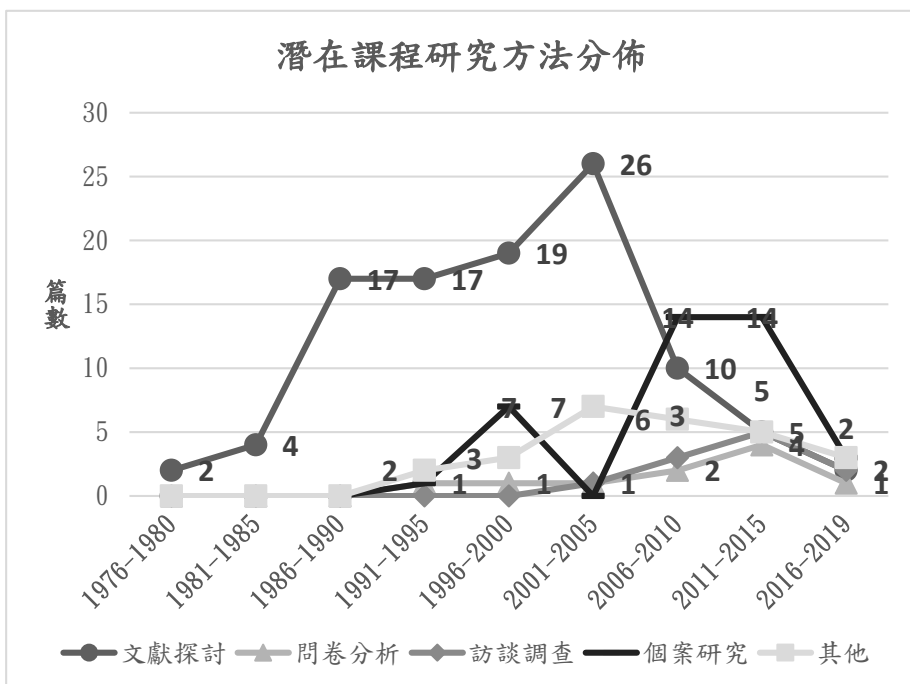


圖3 潛在課程研究方法分布圖（以5年為計算單位）

參、 潛在課程研究之發展

政治或政策變革與研究有密切相關，本研究以臺灣政治與課程改革重要事件為基礎，檢視潛在課程研究後，並依張芬芬（2010）建議之質性資料分析五階段：文字化，摘錄相關重點並撰寫備忘錄；命題化，從文字資料及備忘錄尋找文字的意義與關係，掌握主旨與潛在課程的趨勢；圖表化，本研究則是運用可視化之潛在課程著作統計圖表、文字雲及關鍵字表，了解前在課程研究之主要議題與研究趨勢，以與前階段之命題相互佐證；最後則是理論化，結合命題與圖表搭配臺灣政治與課程改革之脈絡，提出臺灣潛在課程發展，區分為四期：第一篇潛在課程文章至臺灣解嚴（1976-1987）；解嚴後至九年一貫課程總綱頒布（1988-1998）；九年一貫頒布後至12年國教課總綱頒布（1999-2014）；12年國教課程總綱頒布後至今（2015-2019）潛在課程研究數量及每年平均發表篇數整理如表1。

表 1 臺灣潛在課程研究各時期發表數量統計

年 代	年數	總篇數	年平均（篇）
1976-1987	12	14	1.2
1988-1998	11	50	4.5
1999-2014	16	106	6.6
2015-2019	5	19	3.8

根據上述潛在課程研究文獻，鑲嵌於臺灣的發展脈絡，從潛在課程研究深度與廣度、理論探討與實踐探究兩個維度，結合臺灣政治文化脈絡、社會、教育的發展，對潛在課程研究進行階段劃分，並對各研究階段的特徵進行分析，提出潛在課程研究發展經歷：萌芽期（1976-1987）、奠基期（1988-1998）、蓬勃期（1999-2014）及低原期⁶（2015-2019）四個時期。茲將四個時期的發展脈絡與研究特徵分析如下。

一、萌芽期（1976-1987）

本時期為第一篇潛在課程論著出版至解嚴，研究數量為14篇，每年平均1.2篇。臺灣課程研究亦剛開始萌芽，課程研究人口及著作有限。教育研究所僅有臺灣師範大學、政治大學、高雄師範大學及彰化師範大學。對潛在課程探究多集中於臺灣師範大學的學者及研究生。臺灣經濟逐漸起飛，對於政治的民主化的呼喚日增，課程主要由中央主導，從課程標準到教科書，課程是教育政治化的手段之一。舉凡教科書之編輯，詮釋的角度、文章的選擇，都有政治力的介入（周淑卿、章五奇，2014）。再者，臺灣在該時期也受泰勒模式影響，強調目標模式，課程實施主張忠實觀，教師是知識的傳遞者。該時期臺灣教育脈絡如 Giroux（1988）所提之傳統課程模式，知識是外在於個人的客觀存在，且能被灌輸的，脫離人的意義和主體性，控制而非學習，在傳統課程模式中擁有優位性。該信奉技術性與線性發展的目標導向課程典範，至 1970 年代末，美國課程界提出課程再概念化，對當時的實證典範的課程提出批判。這一波課程理論的覺醒，臺灣也深受影響。

⁶ 本研究之分期，除從發表的量、研究主題進行分析外，亦結合臺灣政治、社會與教育發展之脈絡。在第四期低原期（2015-2019），係以新課綱頒布後（2014 年底頒布）2015 起算，但該時期剛開始，這是目前之發現，本研究預期在，2020 年以後潛在課程研究會有另一翻景致，因此本研究暫訂這五年為低原期，此為本研究之限制。然而，潛在課程是具前景性的，有賴後續研究者接力研究，該時期命名的再概念，要後續研究的積累，期待有更多伙伴加入。

歐用生發表第一篇潛在課程論文後，陸續有相關論文及專著發表。論著之關鍵字呈現的文字雲及次數統計如圖4和表2。

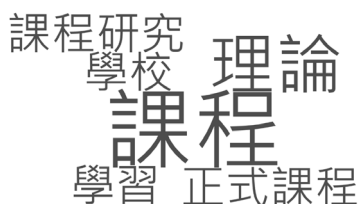


圖4 臺灣潛在課程研究萌芽期關鍵字文字雲

表2 臺灣潛在課程研究萌芽期關鍵字統計

1976-1987		
4	課程	2 學校
3	理論	2 學習
		2 正式課程
		2 課程研究

註：出現2次（含）以上始列入文字雲分析

從關鍵字圖表可發現，萌芽期主要以理論探究為主，並論及學校及學習兩個課題。本時期有以下特徵：

（一）個人學習經驗與思想啟蒙，導引臺灣潛在課程研究

20 世紀70年代後期開始，「潛在課程」概念引入國內，潛在課程成了課程理論探討的一個重要課題。該時期潛在課程研究處於萌發階段，仔細爬梳研究者、論文及其時代脈絡，起因於個人的學習經驗的啟蒙，點燃潛在課程之研究。第一篇潛在課程論文，係為歐用生在日本東京大學留學期間（1972-1978）修習其指導教授山內太郎的「學校論」，首次接觸Ivan Illich的Deschooling，解構其對教育的概念，同時歐用生也在1972年開始在東京大學圖書館大量閱讀Michael Apple的每一篇論文（歐用生、章五奇，2019），據歐用生描述「我在日本讀書期間，受到Apple的著作影響，從此沒有辦法自保。因為我們在臺灣接受右派的教育單面性的思想，忽然去碰到不同的東西，有很大的震撼，尤其是去帶著陌生人的眼鏡去看就很奇特，慢慢地就著迷，這可能也是很重要的，對自己的一種背叛，對我自己傳統的一種背叛。從背叛當中去發現自己，去建構新的自我」。（訪歐用生20130111）。

因該機緣，歐用生在東京大學的碩士論文即以Apple的潛在課程為主題。臺灣最早的三篇潛在課程論文也都由歐用生發表，第一篇為「去學校化論」

(deschooling)的評介—兼論「潛在課程」與學校的功能(歐用生,1976)。其後,譯述F.MacDonald的〈The Hidden Curriculum-It's Impact on Learning〉,並介紹MacDonald關於「顯著課程」與「潛在課程」在學校教育中的樣貌,對學生的不同影響,學校中顯著課程與潛在課程之間關係,兩者協同與衝突對學生學習的影響等觀點(歐用生,1979a)。接續,又分析潛在課程早期研究者Jackson、Vallance、Apple潛在課程內涵,對其研究貢獻及局限性進行評析。提出了未來潛在課程研究的主要課題,即學校各科,特別是公民科或社會科教材內容之歷史發展及意義探討;社會控制與課程發展的關係;教育改革的「理由」與「修辭」的變化;課程與意識形態的關係;知識變成課程內容的過程(歐用生,1979b)。

歐用生從東京大學回國後,在新竹師專任職期間出版《課程研究方法論—課程研究的社會學分析》(歐用生,1981)。該專著已站在社會控制的對立面,剖析新教育社會學的課程研究之特徵與限制,對Apple的課程理論發展進行爬梳,正式提出潛在課程的研究,並對課程研究的工學模式提出批判。

(二) 建立系統之潛在課程理論

後續建立潛在課程的系統理論者主要為陳伯璋。陳伯璋在1984年以潛在課程為博士論文題目,並將該博士論文修改後在五南出版社正式出版,這是臺灣第一部建立潛在課程系統理論之著作。陳伯璋對自由主義具熱情(林安梧,2018),依陳伯璋口述,他在大學期間已埋下批判種子「我開始叛逆是在師大二年級時,到臺大去聽殷海光的邏輯,碰到一些朋友,研究批判理論的黃瑞祺,鑽研新馬克斯主義的陳映真,跟後來研究潛在課程是有一些關連性。」(訪陳伯璋20140110)根據歐用生表示「我在東京大學寄回臺灣發表的文章,陳伯璋才知道潛在課程這個名詞,他的博士論文就以此為題目(P27)」(歐用生等,2019)。根據陳伯璋自己的說法「當時教育學知名大師M. Apple 的嫡傳弟子黃政傑剛從美國威斯康辛取得博士學位返臺,而歐用生剛剛自日本留學歸國,兩人都帶回『潛在課程』的觀念與話題,就以潛在課程為博論主題。」(魏柔宜,2010)這也是臺灣第一篇潛在課程的博士論文。

陳伯璋(1984、1985)在其博士論文《潛在課程研究之評析》與《潛在課程研究》專著中,對潛在課程的歷史發展,包括產生的時代背景、學術淵源及發展階段進行了闡述與分析,從社會哲學的角度,以「本體論」、「認識論」、「價值論」和「方法論」為重點,分別就「結構—功能論」、「現象—詮釋學」及「社會批判理論」對「潛在課程」研究的特性和限制予以分析與評論。最後,在評析潛在課程研究三大流派研究限制與貢獻的基礎上,提出了課程研究可鼓勵課程思想史的研究;強化課程理論與實踐的關聯;改進課程研究方法論。在課程實踐方面主張課程發展的「過程模式」,並倡議學校組織的改進與自主性的加強及教師專業知能的提升。此外,湯志民(1987)指出潛在課程研究對當時「工

學模式」的課程設計，雖有相當的批判和破壞性，但其在課程領域的擴充、學習歷程的重視、課程目標合理性與合法性的批判，過程模式及質性研究方法運用的促進有其貢獻。

（三）從潛在課程理論分析學校教育及學習課題

黃政傑1981年取得美國威斯康辛大學課程與教學領域的哲學博士學位，其指導教授即是M. Apple。黃政傑（1986）澄清潛在課程的起源，應可溯及更早期 J. Dewey所提的「同時學習」（colteral），W. Kipatrick主張之「附學習」（concomitant learning），都強調在正式課程之外，學生習得的態度、理想、興趣、價值和情感的成分。歐用生（1985）分析國小國語教科書課文「爸爸早起看書報，媽媽早起忙打掃」點出教科書中的性別不平等，帶動教科書潛在課程之研究；亦為文討論潛在課程對學習的影響（歐用生，1979）。其後，又有學者運用潛在課程分析大學教育之革新（陳伯璋，1987）。總體來說，20世紀90年代前是潛在課程研究早期階段，研究者們在學習中展開批判與思考。這些早期研究成果，在主題上主要集中在學校教育及學習，為後來潛在課程研究奠定了重要的理論基礎。

二、奠基期（1988-1998）

本時期為臺灣解嚴以後（1988），至實施九年一貫課程總綱頒布（1998）的11年期間。研究數量為50篇，每年平均4.5篇，年平均發表量明顯提升。這期間臺灣政治逐步開放，加上經濟的起飛⁷，也帶動教育的解放，1994年四一〇教改大遊行，1996年國小教科書全面開放，3-6年級實施鄉土教育，國中一年級增設《認識臺灣》單元。以中華文化為唯一思維的教育觀逐漸鬆動，以往對於威權體制接受，因政治解嚴與經濟好轉，民眾在溫飽之餘，開始思考自身的主體性，各種理所當然之觀念，開始變得理所不當然。這時期開始出現實徵研究，研究主題亦不斷拓展，潛在課程理論逐漸深化。論著之關鍵字呈現的文字雲及次數統計如圖5和表3。

⁷ 1987年解嚴以後，政府放寬外匯管制，90年代平均經濟增長率約在4%-6%，臺灣躍升為亞洲四小龍，臺幣大幅升值，外匯存底創高，股市臺灣股市從1986年的1,000點，飆到1990年的12,000點。不到4年，股價就上漲了超過12倍（梁明義、王文音，2002；周慧菁，2018）取自 <http://www.tedc.org.tw/sol2017/sol/handout13.pdf>。

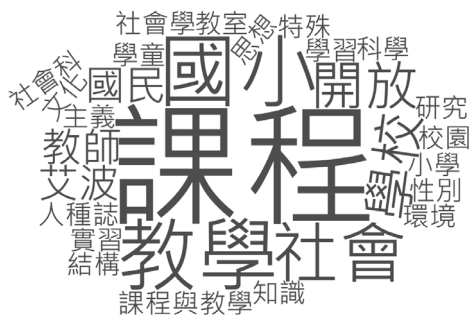


圖5 臺灣潛在課程研究奠基期關鍵字文字雲

表3 臺灣潛在課程研究奠基期關鍵字統計

1988-1998			
10	課程	2	知識
6	國小	2	研究
6	教學	2	社會學
5	社會	2	社會科
4	學校	2	科學
4	開放（教育）	2	結構
3	教師	2	課程與教學
3	艾波	2	特殊
2	主義	2	環境
2	人種誌		
2	實習		
2	學童		
2	學習		
2	思想		
2	性別		
2	教室		
2	文化		
2	校園		

根據上述關鍵字文字雲圖表及研究內容，本時期有以下特徵：

（一）逐步深化潛在課程理論研究

這時期學者們已不再著重國外潛在課程的概念的引介，開始融入不同的觀點，豐富潛在課程的立論內涵，逐漸提出自己的理論見解，進入到較為獨立的理論探索階段。例如：黃光雄（1989）從物質環境、社會環境、認知環境，深論潛在課程概念，並以臺灣教育脈絡進行舉例，並指出潛在課程的特徵。歐用生（1990）在其博士論文中，討論了結構—功能論與社會—批判論理論觀點，並從課程理論、課程方法論和「潛在課程」內涵，提出潛在課程社會化功能與社會控制功能；王麗雲（1990）探討針對Apple潛在課程研究指出其潛在課程觀屬於基進觀點，提出反抗行為的存在，並修正符應論者的錯誤。黃政傑（1990）從民主與民主教育的維度研究學校課程中反民主的潛在課程，提出重建學校的潛在課程，設計民主的潛在課程，讓學校環境、氣氛、運作方式、師生關係、教育過程本身能蘊含民主，給予學生模仿、練習、體驗和薰陶的機會。多元文

化的潛在課程探析也拉開另一個軸線，陳美如（1998）從多元文化的角度出發闡述潛在課程在教育中的樣貌，探究知識在現代與後現代的轉變，進而探討多元文化學校知識的性質、來源和形成。這一時期，潛在課程理論研究由上一時期的介紹、譯述和初步的討論，開始進入理論的深化。

（二）潛在課程實徵（empirical）研究數量提升

本時期潛在課程之實徵研究逐漸增加，在研究方法上主要採用觀察法、訪談法、內容分析法，輔以問卷法、內容分析法、人種誌。

例如：歐用生（1990）的博士論文即分析國小社會科的潛在課程；張芬芬（1991）的博士論文即以人種誌分析師範生教育實習中的潛在課程；劉明光（1998）分析國小運動代表隊之潛在課程。

（三）開始專注批判意識

陳淑靜（1993）指出國父思想的教學過程中，透過政治社會化教學的過程，以建立價值共識；太強調符應權威的價值教學，易局限於封閉或獨斷的信念，淪為意識型態偏見，導致負面。本時期的研究主要為潛在課程在各個研究議題中的來源，研究指出潛在課程主要來源於社會意識形態、教科書、學校制度、教育行政人員與教師及家長的觀念、教室生活特質、師生互動、同儕互動（裘學賢，1993；張芬芬，1991、1993、1994；歐用生，1990；劉明光，1998）。本時期的研究從其潛在課程背後的社會再製與規訓功能，所採用之理論基礎多以社會-批判理論的再製論與反抗論來進行研究分析和討論。

（四）小學潛在課程研究增加，並延伸至校園內部相關課題

奠基期小學教育階段研究增多，關鍵字逐量達11次，亦延伸至學校內部的教室教學，以及潛在課程的境教，如校園、環境、文化。在深化理論研究的同時，潛在課程的研究已漸入微觀領域，深入到學校教育的各個層面進行微觀的實徵（empirical）探索，例如：蔡惠娟（1998）分析小學教師性別角色及班級經營的潛在課程。張芬芬（1997a）則運用Jackson 論點，分析小一新生的學習反思，提出幾個值得深思的議題—是否一定要在群體中學習；是否一定要評價；是否一定要權威；紀律是否違反人性需求；班級紀律是否有助於道德提升。這些理論與實徵研究使潛在課程理論更加深入和清晰。

（五）學習領域從教科書延伸，帶動性別議題、特殊教育研究

從表3奠基期關鍵字統計可明顯看出本時期學習領域的研究也逐漸展開，以社會科及科學兩個學科為主，關鍵字各出現2次。歐用生（1990）檢討近四十年

國民小學社會科教科書的內容及問題，並深入分析影響教科書內容的「潛在課程」及其社會、歷史的脈絡和演變，並對潛在課程中存在的問題進行社會批判。裘學賢(1993)對社會科的潛在課程理論進行分析。科學教育方面李章瑋(1995)探究國小自然科學潛在課程，並分析自然科教師及教學中的科學圖像；林瑞榮(1996)探討非爭議學科的潛在課程。

此外，該時期民主平權的觀點亦帶動性別議題、特殊教育的研究。吳密察與江文瑜(1994)邀請相關學者從不同面向對國小教科書進行體檢。對於後來的1996年國小教科書全面開放，並對性別、族群等議題之重視有具體影響。

(六) 師培與實習教師研究之關注

本時期亦是師資培育逐漸開放的時期，張芬芬(1991、1993、1994、1997b)針對教育實習和師資培育的潛在課程進行分析。在師培制度方面，張芬芬(1991、1993、1994)指出當時師範院校實習中，實習教師學到再製論的學習經驗--理論無用、理想浮泛；教師應該依順權威、服從為尚；管理導向、秩序為上；教學就是依指引、傳知識；行動一致、同事和諧；反抗論的學習經驗（形式主義、退縮者、創新者、反叛者）。張芬芬(1997b)更進一步點出當時師資培育中的潛在課程問題，在師資培育的目標上，有流於職業訓練的危險；在受重視的程度上，師資生感覺師資培育是一項廉價的投資；在教師地位上，師資生感覺受到非教育學者的懷疑與不信任；在課程哲學上，師資生感覺教師只是傳遞課程的人；在實習經驗上，師資生傾向於遷就現實。

綜合上述特徵，本時期的實徵研究指出潛在課程來源、存在的問題與影響結果，影響主要表現在對學生的社會再製和反抗兩個方面。並提出改革教育制度、教科書政策；師資培育；調整學校課程、規章制度，教學改進；注重師生關係、同儕關係；提升學生批判意識等方面的建議。

三、蓬勃期（1999-2014）

本時期為九年一貫課程總綱頒布後(1999)，至12年國教新課綱總綱頒布(2014)的16年期間。本時期橫跨九年一貫的試行及正式實施，強調課程統整、教育議題融入，及國中小的學校本位課程發展，也是網際網路普及，第一支智慧型手機出現的關鍵期。該時期潛在課程研究數量多達106篇，每年平均6.6篇，年平均發表量大增，為四時期最高，其中學位論文則逐年提升。主要因為臺灣在90年代以後開放碩士及博士班的員額，促進潛在課程之個案研究與敘事研究，研究主題呈現多元開展之風貌。論著之關鍵字呈現的文字雲及次數統計如圖6和表4。

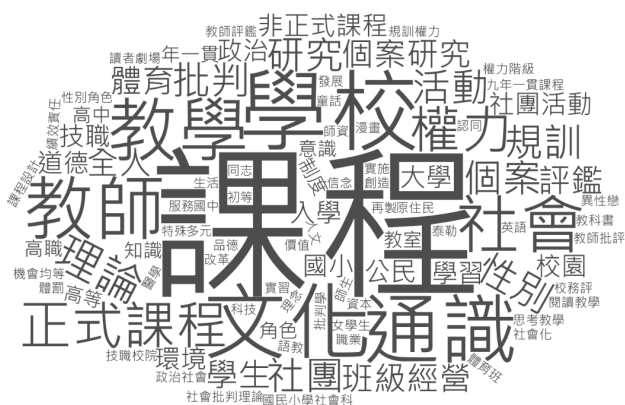


圖6 臺灣潛在課程研究蓬勃期關鍵字文字雲

表4 臺灣潛在課程研究蓬勃期關鍵字統計

1999-2014							
26	課程	5	學生	3	高中	2	實習
14	學校	5	班級經營	3	高職	2	師資生
13	文化	5	體育	2	人文	2	思考教學
12	通識	4	權力階級	2	信念	2	技職校院
11	評鑑	4	入學	2	價值	2	改革
11	個案研究	4	公民	2	再製	2	政治社會
11	教學	4	學習	2	資本	2	服務
11	教師	4	技職	2	認同	2	創造
10	社會	4	政治	2	績效責任	2	泰勒
10	社團活動	4	校園	2	機會均等	2	漫畫
8	正式課程	4	環境	2	原住民	2	特殊(教育)
8	權力	4	道德	2	同志	2	理念
8	性別	4	非正式課程	2	異性戀	2	生活
8	國小	4	社會批判理論	2	女學生	2	社會化
7	大學	4	語文	2	師生	2	科技
7	理論	3	制度	2	品德	2	童話
6	批判	3	意識	2	國中	2	職業
8	規訓	3	知識	2	社會科	2	讀者劇場
5	九年一貫	3	教室	2	英語	2	醫學
5	全人(教育)	3	角色	2	教科書	2	體罰
				2	多元	2	體育班

根據上述關鍵字文字雲的統計及相關研究內容，本時期有以下特徵：

(一) 援引不同理論進行探究，詮釋批判力道增強

本階段潛在課程研究大量運用潛在課程理論探討臺灣的教育議題，其所採用的理論基礎跨越長期以來以結構功能論解釋的教育研究，傾向採用詮釋與批判的理論進行分析，從表4理論相關的用語呈現多元可看到此趨勢（次數及關鍵字如：7理論，6批判，8規訓，4社會批判理論，3意識，2人文，2信念，2價值，2再製，2資本，2認同，2績效責任，2機會均等，2理念）。詮釋學強調自我之彰顯，反對方法之宰制（陳碧祥，2000）；批判理論強調更美好的社會溝通理論，文化霸權理論的討論，反對宰制，強調歷史、語言、方法論及主體思維，教育領域大量閱讀並運用上述理論之視角與方法，推升了潛在課程的理論養分，使潛在課程研究進入多元理論之運用與詮釋批判階段。鄭玉卿（1999）從非學校教育的觀點指出學校的儀式化⁸、異化與階級化，批判潛藏於校組織中的潛在課程造成價值灌輸一致性與服從的訓練，更有利於傳統社會階級之維持與再製。

本時期潛在課程理論基礎已日趨穩定。其中王麗雲（2002）譯著潛在課程的主要論著M. Apple的《意識形態與課程》（*Ideology and Curriculum*），將其第一本且最重要著作以中文呈獻。不同理論養分的融入，也讓潛在課程的理論擴展。這一拓展主要體現於運用Foucault思想對潛在課程的探尋。陳佩琪（2007）以 Foucault 規訓權力觀的概念探討潛在課程的議題，認為當規訓權力作為一種潛在課程時，可以廣泛且有效的相互詮釋，規訓權力的概念可以深入地分析體罰、對教師的管理與評鑑等教育過程。黃英培（2011）透過 Foucault 的真理政權觀之探析，釐清權力概念與權力分析原則，進而發現權力宰制實踐是如何運作、規訓權力如何形塑肉體、生命權力如何包圍生命。從 Foucault 思想中探尋潛在課程，擴展了潛在課程理論的理論視野。許誌庭（2008）重新檢視結構功能學派在「潛在課程」所扮演之社會規範傳遞、維社會正常運作的重要機制，指出該學派理論在潛在課程的研究忽視社會衝突以及階級權力運作等缺失。

另外，也有學者提供不同的視角增益潛在課程的視野。在威斯康辛大學取得博士學位，曾受教於Apple的仰靜儒（2002）以敘說方式，近身觀察Apple，並學習其理論，從Apple的成長背景與學術生涯發展，論述Apple的知識、權力與教育觀，指出Apple的發聲位置是介於批判教育社會學與課程研究之間，進一步提出其教育理論強調關係性、巨觀與微觀結合的分析，反化約、非共時平行分析觀點，最後點出Apple的定位及可能的轉向，該論著補充了一位潛在課程研究大師的真實生命與其學術造型之關聯與特性，對後繼研究者具啟發性。而范

⁸ 儀式化指學校組織結構的權力支配關係，並經由合法化的過程使全體師生執行共同認定的運作規範活動（陳伯璋，1985），以影響其觀念與意識。

信賢（2001）則從後現代「文本」的概念對「教材」進行再檢視，擴大了教材的範疇，基於批判論述與關懷教育學，指出要展現「讀者—作者」的動態生成（becoming）關係；不再是價值中立或與意識形態無涉的客觀真理，必須被批判地省視其蘊含的權力關係，教師要幫助學生成為主動的文化生產者。此文本概念及批判審視權力關係，有助於後續研究者找到自身如何研究，並回應潛在課程的探究位置。

（二）方法從文獻分析轉移以個案研究及人種誌為主

潛在課程研究多數以文獻分析為主，尤其2005年之前文獻分析法是主要的研究方法（詳見圖3）。然而，最早在奠基期張芬芬（1991）即以人種誌進行實習教師的研究；本時期採人種誌方法主要有張如慧（2001）對原住民女學生校生活經驗研究，以及劉康盛（2004）探究學校潛在課程中資本的差異與實踐。個案研究更是這時期於2006年後潛在課程研究採行的主要方法，出現的關鍵字達到11次，採個案研究者多為學位論文，在此方法下，又兼用訪談、觀察、問卷調查進行資料收集。人種誌與個案研究，帶動潛在課程走向系統的、統整的研究，分析教育議題、環境、材料與人之間的互動關係，及潛在課程如何生成與影響。

（三）文化議題研究備受重視，各教育階段之潛在課程研究蓬勃展開

文化關鍵字出現達13次，劉康盛（2004）從學校潛在課程中資本的性質與運作方式對勞工階層學生影響進行了探究，指出學校文化大量滲入資訊、英語和自由文化等內容，從勞工階級學生的角度而言，這是一種「學校反文化」運動；而勞工階級學生學習經驗與回應，主要表現為部分抗拒部分改造的策略；追隨者的策略；自我排除式策略；反抗式再制的策略。王俊秀（2002）討論大學校園文化中的潛在課程；劉照金與周宏室（2002）從體育教學情境分析體育潛在課程的社會文化特徵；黃柏叡（2003）則從潛在課程研究與批判意識的實踐談沉默文化。

在縱向的教育階段，該時期的潛在課程研究不僅探索小學、大學、中學的潛在課程，還延伸至特殊學校、技術高中等多種類型的教育機構中。教育階段從以小學為主，逐漸延伸至國、高中，大學階段的潛在課程研究數量相較於前兩期明顯增加，尤其以探討通識課程之潛在課程為多。值得注意的，醫學領域也關切潛在課程議題，目前有兩筆，分別談醫學教育的潛在課程（廖素嫻，2009）及醫學系服務學習的潛在課程（伍希文等，2010）。

(四) 研究主題呈現多元面貌並與時代契合

本時期是臺灣課程首次進行大幅度的變革，累積教科書全面開放之基礎，國中小九年一貫課程頒布，強調校本課程發展，加上智慧型手機行動載具的發展，評鑑的推動，及對單一價值反思等時代氣氛下，課程實徵研究數量突增，研究議題多元，與時代發展脈絡有密切關聯，亦注重潛在課程實踐層面的探究。

1. 非正式課程研究突起與正式課程等量提升

從表4蓬勃期關鍵字統計發現，早期潛在課程多探討學校教育、班規、校園等，至本時期（蓬勃期），正式課程（次數8）領域研究更加多元，從早期的社會科、科學，擴增至語文、體育、公民、英語等領域；非正式課程（次數4）及社團活動（次數10）的探究與正式課程研究等量提升。

2. 性別研究量增並呈現多元價值

本時期性別研究（次數8）數量明顯提升，分別針對同志議題（次數2）、異性戀（次數2），亦針對少數族群如原住民（次數2）女學生（次數2）、男性幼教師的潛在課程進行探究。張如慧（2001）研究原住民女學生學校生活經驗中的潛在課程，提出再製和反抗，都同時存在學生的學校生活經驗之中。張如慧（2006）進一步分析學校服裝儀容規定中之性別差異，結果發現服儀規定中之性別潛在課程包括：性別刻板印象的符應；陽奉陰違的反抗；對多元與差異的排斥。黃聖文（2014）探討初任男性幼教師對潛在課程的覺知，研究發現該個案以男性幼教師為榮，並善用自身之專長發展動態課程，同時也一反男性陽剛之刻板印象，其細膩溫文的特質，重新定義男性的性別角色。性別研究從最早期強調男女平權、刻板印象的覺察到多元性別認同，呈現多元價值。

3. 科技的潛在課程研究出現

值得一提的，2001年以後網路普及，加上資訊科技之發展與科技在教學之應用，資訊科技、電玩是該時期新興的研究主題。王全興、蔡清田（2009）從批判理論分析資訊科技可能衍生的政治與道德上的議題，更可能引發教師權力縮小與技能退化，及師生間的關係與學習模式的影響、加劇學校教育中既存的性別、種族與階級。該文點出之潛在課程分析，已成為當前正在發生，且須嚴肅面對的課題。陳弦希（2003）就電玩世界中的潛在課程—「權力」進行討論，分析玩家從參與電玩遊戲的歷程中習得的權力概念，電化權力的本質就是規訓，Foucault的「規訓」就是運用方法來控制人的身體運作、使人順從，電玩便是利用程式發展出一套邏輯觀讓玩家學習其規則，電玩的影響力已經逐漸從虛擬世界中擴散到現實世界。一如 Adams（2017）在科技的潛在課程與數位解方（Technology's Hidden Curriculum and the New Digital Pharmakon）即指出我們

所使用的工具指導我們，科技是我們的老師，數位媒體建構的回應軟體是我們的新潛在課程，對成年人進行再教育，對兒童亦同，孩子們都以新的方式進行認識，感知與行動。同時，我們與技術的關係是共構的，我們的工具造就了我們作為人類的身份，當我們掌握新技術時，它也會掌握我們。Adams 進一步指出科技帶來的宰制，他認為我們可能會不會再將人類的誰與技術的什麼（anthropological who from the technological what）區分開。每當我們邀請並提交我們的做法以得到指導，支持時，最後將受制於數位的反應方案和腳本，事前的運作體系和思維方式被顛覆，並讓路給這些科技帶來的新方法，決定人的存在，行事和思考（Adams, 2017）。然而，他也不完全悲觀，他主張具生命（lived）的科技具有藥理學意義，它是獨特、無所不在的，生態的，最終是本體論的。但具生命的科技所指為何，他並未深入闡釋。

就資訊科技之不受空間、時間限制之特性，所帶出之潛在課程議題，影響可能更為深遠，層面也更大，上述研究帶出重要的思考。

4.評鑑課題的潛在分析受關注

本時期正逢臺灣從以往訪視到較為系統的評鑑制度建立時期，但系統與制度立，若沒有掌握意義，未從發展改進的角度出發，常會流於形式與紙上作業，也因此，這時期評鑑的潛在課程研究也出現（次數 11），其中又以校務評鑑及教師評鑑為主。林淑華（2014）從教育政策中的意識型態、評鑑的制度規定、輔導小組的指導措施、受評學校的組織文化及評審小組的查核觀點等五向度，探究國小校務評鑑的潛在課程，並從「再製論」及「反抗論」的學習經驗分析其潛在課程的影響。該主題的研究也逐漸累積，搭上近來後標準化的思潮，教育部及各縣市也對校務評鑑及教師專業發展評鑑進行修正。

（五）鉅觀的潛在課程探究漸增

除上述議題與方法的多元外，本時期從鉅觀進行潛在課程之研究漸增，以入學考試、教育改革，及九年一貫潛在課程研究為主。黃政傑（2003）對入學考試中潛在課程的分析，指出入學考試的負向潛在課程包括複製社會各行各業的階層地位體系；製造單一學習成就的觀點；強化追逐明星學校之觀念；合理化全人教育之漠視；劃分學校知識階層，窄化學校課程範圍；形成校內社會階層，導致社會階層再製；出現澆冷水效應而造成自我墮落或自我毀滅；扭曲的師生關係和同儕關係。王逸慧（2007）歸納大學甄試入學制度所傳遞的負面潛在課程有四個面向：「智育至上」的升學思維；「階級分明」的優越意識；價值觀或道德教育的扭曲；「市場化」的學習心態。

張佳琳（2003）分析潛在課程對教育改革的反思與批判功能，指出宣稱以「自由化」為核心主軸的教改主張與問題，及其正當化與建構自身志趣的意圖

加以分析，強調於此「後教改時期」應對教育改革進行動態的觀察，以「追求正當性與合理性之衡平」作為對教育改革的批判與改進之道。歐用生（2005）則針對究九年一貫統整課程的知識觀及能力觀進行潛在課程評析，並建議課程實施時要採取交互作用的能力觀，甚或批判理論的能力觀，以克服行為主義能力觀的缺點。林素卿（2009）從各階層教育機會均等維度探討了潛在課程，提出給予每位學生平等的機會發展才能；重新檢視學校知識的合法性與權力的關係；強調學生主體意識的能動性與重視多元文化教育；落實校園民主、提供師生充分反應意見的平臺等主張。

此時期微觀研究亦持續，例如：學校服飾儀容規定、高校女教師與女學生之潛在課程分析（李祐忻，2014；陳聰儀，2011；張如慧，2006）。張舜棠（1999）則指出國小社會教學中，抄襲或取巧完成作業；記憶知識與乖順可獲得肯定；為考試而學習的潛在課程影響。

結合微觀與鉅觀的研究方面，體育的潛在課程研究則是一大亮點。劉照金等人（2002）指出體育潛在課程的文化特徵階層制度與等級主義、精英主義、差別待遇或歧視、選擇與分化、競爭化與個人化、局限性、複製與合法化、標準化與非個人化，及高壓與淘汰等 9 種典型模式。林佳瑩（2011）研究高中體育班，發現學生從學校生活中學到「分流制度」、「課堂學習」、「專長訓練」、「師生互動」及「同儕關係」五個面向的潛在課程，並以二元觀點透過「善意或惡意」、「直接或間接」和「意識或未意識」三種不同的形式，影響學生的知識、行為、態度、人際關係、自我概念及生涯發展。

本時期不論從微觀或鉅觀出發，或結合兩者，所提出之研究發現，在在揭露人們的習以為常，在不同組織、對象，材料，隱而未顯，卻深入影響，出於善意卻成為社會再製或體制壓迫的參與者。提醒人們，要更能自我覺察，時時關照，思考行動與體制的關聯，為什麼做這樣的決定？誰決定？產生什麼影響？誰獲益？

四、低原期（2015-2019）

本時期為十二課程總綱頒布後（2015），至12年國教新課綱總綱正式上路（2019）的五年，為新課綱的準備與試行期。該時期潛在課程研究數量19篇，每年平均降至3.8篇，年平均發表量從蓬勃期的6.6篇大幅降低。本時期論著關鍵字呈現的文字雲及次數統計如圖7和表5。

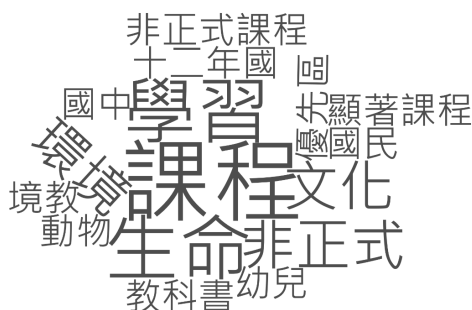


圖7 臺灣潛在課程研究低原期關鍵字文字雲

表5 臺灣潛在課程研究低原期關鍵字統計

2015-2019		
5	課程	2 幼兒
4	學習	2 教科書
4	生命	2 非正式課程
3	文化	2 顯著課程
3	環境	2 國中
3	非正式	2 國民
		2 境教

根據上述關鍵字文字雲的統計及相關研究內容，本時期有以下特徵：

(一) 幼兒教育階段個案研究出現

幼兒教育的潛在課程研究也逐漸嶄露，張淑玲（2016）從庶民教育學討論德國幼兒園的課程實踐；王海燕（2019）則以中國大陸兩所幼兒園為對象，探究幼兒園潛在課程之樣態、來源、影響機制及影響。這兩篇研究分別從理解性及描述性的角度對幼兒園進行較為整體的潛在課程分析，惟研究對象皆非臺灣。

(二) 生命教育議題突出

在低原期5年19篇文章中，生命關鍵字出現4次，有3篇生命教育論著。其中兩篇為境教；一為大學（蔡珊珊，2015）；一為小學（張懿華、張慧如，2018）。林翠蓮及王秋文（2015）討論校園中動物學伴的生命教育潛課程。生命教育的潛在課程研究與臺灣近來生命教育推動有關，也帶動研究者進行該議題的研究。

(三) 自我敘說成為研究方法

彭秉權(2018)一改過去採用內容分析方法進行教科書研究的方式，通過自我敘說，從物質文化看教科書的潛在課程，以倒敘的方式，分享作者尋找物質之理論意涵的歷程，分析教科書在學生的日常生活中扮演的角色，以及對學生的次文化造成的影響。最後指出教科書既是技術也是文化；不只用來傳遞統治階級的文化，同時也是構成學生次文化的關鍵元件。

本研究開啟教科書研究新的研究取徑，亦拉大教科書研究的視野，點出研究者除以往的批判性視角外，也可以站在可能性的角度，進行潛在課程研究。

(四) 課程政策研究開展—12年國教之潛在課程研究

2019年以後，十二年國教新課綱正式實施，國中小的校訂課程，高中課程之變革更加全面，含括校訂必修、多元選修、彈性學習、自主學習；探究與實作等都需要以校本之精神進行創發，尤高中端學生學習其亦連動大學考招變革。

目前12年國教潛在課程相關的研究呈現於環境議題及以及高職生的未來適應。蕭瑀玟(2016)提出環境媒體特徵優勢與局限，優勢包含：不完整性、視覺的環保性、互動性、體驗性、多維性、新奇性；侷限則有創意的侷限、環境的侷限、人的侷限。並主張透過環境媒體的特徵與優勢，提升校園潛在課程的活力以達到十二年國教重大教育議題融入課程的目的。梁國平(2015)則提出在12年國教新課綱中臺灣高職生如何擁抱世界相關建議。就現有的研究，仍缺少新課綱制度變革、課程變革的潛在課程探究。

肆、潛在課程研究評析

一、關鍵者引介與後續接力研究，造就潛在課程研究風貌

歐用生將潛在課程引入臺灣，黃政傑及陳伯璋持續接力探究，三位課程學者早期指導的多位碩博士班學生以此為研究議題，後續亦在學界服務，其指導的學生因在教學現場工作，持續研究潛在課程，從學術的相互影響及擴散，造就潛在課程在臺灣的繁花盛開。一如陳伯璋在訪談中提到：

多一點學生持續研究，並在教育界發揮影響力，我們當老師的會覺得是榮譽是成就感。這經常是經過若干年以後，才能夠真正看到一些影響。譬如，那時候我們研究潛在課程，現在潛在課程已經變成大家的 common sense，這就是另外一種貢獻或影響。(訪陳伯璋，20140110)

二、教育階段之潛在課程研究不均，幼教及中學較弱

若從1976-2019所有關鍵字進行次數分析，小學（初等）出現次數為30次；大學（高等教育）10次，高中高職各3次，幼兒2次。從上面關鍵字的次數來看，歷來潛在課程研究多集中於小學，其次為大學，中學及幼兒園研究相對少。

三、研究逐漸多元，但科技運用之研究明顯缺乏

回顧這四十餘年臺灣潛在課程研究，印證了Martin (1976) 的說法—每個研究者關心的，並不是潛在課程的全貌，其研究深具個人生命經驗、興趣和意識，及當時情境脈絡的影響。歐用生(1979b)即提到潛在課程研究可朝學校的科目；社會控制與課程發展的關係；教育改革的「理由」與「修辭」的變化；課程與意識形態的關係；知識變成課程內容的過程，等議題進行探究...，這些建議，在後續的研究都逐步被持續關注。研究對象由早期對潛在課程文獻、教科書分析、本土教育與社會現象的思考，發展到不斷拓展的各級各類學校實徵研究。研究初期，主要集中於對潛在課程文獻的介紹與初步的思考，逐步到通過潛在課程視角對本土社會與教育現象的剖析，再到對不同年齡階段與類別學校教育實證研究。尤其在實徵研究對象從小學生、初中生、高中生到師範生、軍校生、醫學學生不斷的擴張，研究對象日趨多樣化。研究議題不僅限於教育領域，亦跨足醫學，非正式課程，特殊族群與制度。

值得注意的是，面對當前疫情蔓延，許多大學也展開線上同步與非同步上課。但自1976年來科技的潛在課程研究只有兩篇，該主題在國外已累積不少研究，但在臺灣仍是懸缺。

四、研究方法朝個案研究傾斜，但方法論探究與嘗試不足

在研究方法的運用上，從最早的内容分析，依研究主題的擴展，逐漸採用人種誌、個案研究與敘說探究。但是針對方法論的研究，除了第一時期陳伯璋與歐用生提出課程研究方法論外，針對教科書研究的方法，亦有多位學者提出重要的研究建議，如王雅玄（2005）探討社會科教科書研究論述分析的方法論，並綜整相關學者提出論述分析架構；周珮儀與鄭明長（2016）針對教科書實質與量研究方法論進行討論，分析其背後的典範意涵，並提出共同發展典範整合、科際整合、方法整合的教科書研究方法論之建議。張芬芬（2012）探討古典內容分析、故事分析、論述分析、以及論辯分析等四種文本分析方法論對教科書研究影響與建議，更指出研究者的洞察力更屬關鍵。上述方法論之探究以教科書研究為對象，但潛在課程之範疇是教材、制度、組織、儀式甚至情境等都在其探討的範疇，因此潛在課程方法論的研究仍有待投入。

五、語言轉向—從控制性語言走向詮釋性、批判性與可能性語言

潛在課程研究初期，學者們在介紹西方潛在課程理論基礎上逐步進行自己的思考，但是這種思考多地集中於理論範圍，也較為抽象，聚焦在潛在課程的概念、內容、功能方面的探討或對潛在課程單一面向的理論思考。隨著研究的不斷深入，潛在課程在介紹西方理論的基礎上，開始從潛在課程的維度，分析本土教育與社會領域中的現象與存在問題，潛在課程理論開始介入本土教育與社會問題的反思批判。隨著潛在課程與本土教育與文化的融合，潛在課程在學校教育的各個階段與領域展開了多面向的實徵研究，這些研究無論從廣度與深度方面隨著時間的推移不斷的拓展與延伸。愈後期的研究，懷抱愛與希望的可能性語言益增，從理解、詮釋、批判，朝向可能性的更美好社會，是這些年潛在課程研究的主旋律。

自二十世紀七十年代從西方引入潛在課程後，潛在課程研究經歷了萌芽期、奠基期、蓬勃期及低原期四個階段。細細閱讀這些論著，將臺灣早期受實證典範強調教育的規範、穩定結構、社會功能的控制性語言，朝向詮釋性語言、批判性語言及可能性的語言。在兩位師長的訪談中，不約而同談到相同的關懷：

教育從控制性的語言，要慢慢變成是一種現在是批判性的語言，最後的一個就是希望性的語言，或者可能性的語言。(訪陳伯璋 20140110)

如果是打著燈用白天的思維我就不會看到這些問題了，所以我就把那個燈關掉，我去找一些我在日本學的，幾乎都是 Apple 給我的啟示，還有思維的訓練，還有他讓我看到批判教育學，讓我看到可能性，要有批判性的語言也要有可能性的語言，我就盡量去找可能性的語言。事實上黑暗中什麼都有，在黑暗中才能夠創出另一片光明，在黑暗中剛開始覺得很暗，慢慢地會發現其實是有東西的，而且那個東西越澎湃。(訪歐用生 20130111)

六、珍貴處是研究帶出的自覺與批判意識

回看數十年臺灣持續接力的潛在課程研究，其意義不僅在這些論著的文字，而是這些論著帶出的批判性視角，從「理所不當然」的角度，保持覺察與反思，並將這樣的思維，落實在點滴的教與學歷程。以爭議多年的高中歷史課綱微調為例，不同政治立場主政，政治的手伸進教育，試圖透過教育進行意識的影響，數十年來不變。多數教育者對於不同政治立場對教育試圖的影響，總能保持覺醒，帶領學生進行批判與反思。如卯靜儒（2019）引用A. J. Toynbee「挑戰與回應」的觀點，指出教育者面對挑戰是否有足夠的適應力和創造性來回應，是主要關鍵。潛在課程的研究似乎扮演著點燈的角色，讓我們在黑暗中得以看見。

伍、理論、方法論及議題之省察—研究展望代結語

一、打破界限，延伸跨域理論之整合與調適性應用

自潛在課程引進以來，潛在課程研究主要在借鑒國外的基礎上進行，以「結構—功能論」、「現象—詮釋學」、「社會批判理論」建立起來的。這些研究偏重社會學角度，關於潛在課程的研究也較多從該視角出發，注重潛在課程對學生個體社會化及社會控制的影響。未來，潛在課程的研究可嘗試從生態學、文化心理學、文化研究角度出發，勇於跨出課程研究慣用的理論養分，將觸角延伸至不同領域，進行跨域的鏈結與整合，培養多元理論視角，借助不同學科的觀點，進行多維度的潛在課程研究，以協助吾人理解隱藏在文本⁹中的事物與潛在意蘊。如果可以，研究者更可以進行跨領域的協作，例如課程界與醫學界的合作。

二、致力於潛在課程方法論的開創與突破

如前述分析前課程研究所採用的方法日趨多元，相關方法論之探究，以教科書研究方論為主。面對潛在課程的廣泛性、持久性、隱蔽性、多途徑與非強制性、複雜、多樣、不確定性與難以量化的特性，潛在課程方法論的開創與突破有待後續投入。

若將課程視為一種文本，詮釋學理論中的對話方法，或許是一個可以持續深耕的方法論。在進行潛在課程研究時，理解者與理解的文本皆為主體，對話為主體間的相互理解，理解的主體與文本在對話中產生一種互動的作用，認真而平等的對話。理解過程本身即是一種對話，通過對話產生互動的效應，即為Gadamer所指稱的理解主體與對象之間相互作用產生的「效果歷史」，在該過程中，文本的存在本質與意義，將伴隨我們的理解而變化、重構，以形成我們的世界（引自潘德榮，2020）。該理念，幫助我們找到觀看的位置，進行潛在課程探究時，並非站在對立面，直接加以分類、分析，進行究責；而是要不帶任何前見或偏見，回到理解者與文本存在的情境脈絡進行觀看，了解其所謂何來，在什麼的樣的脈絡下長出潛在課程，有了全部的理解與接受，才會長出可能性的語言，並有回應的空間，而這也是對生命的理解與實踐。

⁹ 當代符號學和詮釋學的研究中，文本超出了印刷出版品和語言現象範圍，可以指任何時空中存在的能指（signifier）系統；Derrida 更從廣義上理解文本，他認為文學、哲學、神學、法學，甚至文化形態，乃至於整個世界都可以看作一個大文本（引自王岳川，1992，頁 104）

再者，批判論述分析也是一個可以持續運用的方法論。張芬芬（2012）指出它可幫助我們解開論述、權力與意識型態等三者間糾葛不清的關係。倪炎元（2012）建議如果以單一文本為個案進行批判論述分析，可採用 Fairclough「文本／論述／社會」三向度模型為途徑；如果是想透過多文本，探討任何一個宏觀的議題或是總體社會政治的變遷，可嘗試參考Fairclough在後期所發展出的「社會事件／社會實踐／社會結構」三層次的分析模型為途徑展開分析。

三、展開潛在課程生成與影響機制的研究

通過對以往潛在課程研究文獻的梳理與研究發現，目前為止，關於潛在課程理論與實徵研究主要集中於潛在課程概念、理論基礎、來源，尤其是建立在社會批判理論基礎上的實徵研究較多，相對從文化心理學領域對潛在課程如何生成及影響機制的研究則有待開發。例如：潛在課程如何生成，如何影響學生，學生是怎樣獲得潛在課程傳遞的資訊，並將這些資訊納入自己的經驗體系？

一如宋文里（2018）強調在心理發展的過程中，行動中的知識是最先發展的，逐漸生出替代行動的知識模式，最後生出符號性的替代，而完全可供作理論之用。從置身在地的經驗，探討潛在課程的生成與影響機制，或許可嘗試在不同議題、組織、政策實踐中進行理解、批判、形成洞見，觀察其適應力和創造性回應，此律則的探究，會為潛在課程展開更有力的理論。上述影響機制的研究，需要更貼近學習現場，課程教學的學者與第一線教師共同協作。

四、關注資訊溝通科技（ICT）的潛在影響以保持醒覺與效用

從歷來潛在課程的研究分析，關於資訊科技的潛在課程探究僅有兩篇（王全興等，2009；陳弦希，2003）。自2009-2019這10年間，行動載具、翻轉學習、線上學習平臺在教育的應用，逐漸改變教與學的風景。然而，科技的引入是否衍生相關的問題，例如：人的被宰制、科技的商品化、設備競賽強過學生真實的學習……等，相關課題的潛在課程研究在臺灣卻懸缺，亟待後續探討。而近期疫情蔓延，科技成為解決人類問題的一種媒介、平臺與通道，讓科技為學習，甚至人類生存而存在。而非以往教育界的科技軍備競賽，這次的疫情考驗，幫助人們務實且本質的思考科技如何真正幫助學生學習，幫助教師間的專業協作。這是一個最危機的時刻，且也是讓科技進入人心，讓科技回歸人性的化的時刻。

Adams（2017）對此提出忠肯的建議，教師和教育研究者必須停止將科技視為「只是一種工具」，須持續關心數位編程氣氛對我們教學與學習中的材料，物質，關係，超越時間和空間的影響，以抵抗其可能造成的倫理逾越性與主體箝制，並從可能性、幫助人學得更好、活得更好的立場，持續減輕負擔。教育研究者和教育者還必須是為數位科技的開立處方的專家，尋求事前反省意義的

揭露，以及其設計環境的先前感知，以營造更好的環境，幫助學生好好生活並邁向未來。

有了上述的研究意識，未來就更可善用科技平臺現有的紀錄功能，或是結合腦波與眼動的同步分析，輔以觀察及訪談，從不同的資料來源進行探究，但研究倫理更是一個值得遵守與再分析的課題。

五、開啟新課綱之入學制度、學教翻轉與素養導向潛在課程研究

前述對於升學制度引發的潛在課程有精彩的分析，2019年正式上路的12年國教課綱，期待學生要成為更好的自己，該制度的變革在考驗學業成績不是衡量學生的唯一標準的觀念否鬆動。從大學端的取材；高中端的教學引導及學習歷程檔案的設計；整體社會的觀念與因應；對教師教學觀、課程觀，學生學習觀的影響，有待後續研究，以協助適度的回應。同樣的，從國小到高中的校訂課程，背後的思維？呈現什麼樣的風貌？在什麼樣的土壤生成？對學校文化、教師與學生產生什麼樣的影響？另外，素養導向教科書的潛在課程分析？及教科書使用及對教師教學與學生學習的影響？亦是值得探討的課題。

上述研究課題，需要相關學者與第一線教師進行協作，政府部分亦可挹注適度之經費，鼓勵研究，以累積新課綱實施後對學校文化、學習觀、教學觀的潛在影響。

後記—謹以此文獻給歐老師及伯璋老師...

伯璋老師已經不在，但他對潛在課程系統理論的建樹，已經成為後繼者閱讀的經典。歐老師透過持續不斷的書寫，其批判質疑的精神永遠引領教育研究者保持警醒與自覺，而行動發散出來的是永不放棄的愛與希望的踐行。因書寫本文，再閱讀《黑暗中書寫—歐用生的學思旅程》。在最後的篇章中，歐老師自陳「以前我不能體會生病者的痛苦，自己大病一場後，才在苦難中真正領悟。教師的責任是幫助他人，尤其是那些被邊緣化的人，但教育界最缺乏的是同理心……，沒有深度的聆聽與凝視，沒有和學生站在同樣的高度看世界，善意就有可能成為對方的壓迫。讓身體擁抱學習，讓學習有溫度……。現在我的身體正超越分離的身心 and 靈魂，嘗試合而為『一』，體驗人生的完美境界，未來再見到各位的時候，希望可以蛻變為一個新生的我，感謝大家，我愛你們！」

看著歐老最後的話語，多年來與兩位師長互動的回憶也湧上心頭，想起孩子從小就喜歡的一位美國童書作家 Arnold Lobel 去世之前，在紐約時報登了一則啟事：「請你們看我的書，因為我就在裡面。也是想念我、紀念我最好的方式」。

一個人的存在，不在其身體是否在，而是有沒有被一直想起，他的話語，他的思想，是否還在人間散播，還在影響活著的人。從這樣的角度，老師還在，想念老師就去讀書，並將其中的養分化為生命的實踐，相信歐老與伯璋老師也會很開心。

謝誌

- 一、感謝兩位審查委員專業、細心又溫暖的建議，讓本文朝向更好。
- 二、感謝政治大學教育研究所博士班康佳鈴、碩士班張廷祥、游育馨研究生，及清華大學課程教學研究所曾莉婷研究生，協助資料收集及整理繁瑣的著作年表書目資料，有你們的幫忙，讓本文得以用不同以往的方式呈現。
- 三、本研究引用之訪談資料係為第一作者 2012-2014 年科技部專題研究計畫「探尋一段臺灣的課程發展史—板橋模式的口述歷史研究」之口述訪談紀錄，在此感謝科技部研究計畫經費之支持。

參考文獻

- 王全興、蔡清田（2009）。從批判教育學論資訊教育的潛在課程。**教育資料與研究雙月刊**，89，23-48。
- 王岳川（1992）。**後現代主義文化研究**。北京市：北京大學出版社。
- 王俊秀（2002）。校園文化在臺灣—通識視窗與潛在課程。**學生事務：理論與實務**，41（4），10-18。
- 王海燕（2019）。**幼兒園潛在課程之研究**（未出版之博士論文）。國立清華大學教育與學習科技學系博士班，新竹市。
- 王雅玄（2005）。社會領域教科書的批判論述分析。**教育研究集刊**，51（2），67-97。
- 王逸慧（2007）。大學甄選入學制度之潛在課程探究。**臺灣教育社會學研究**，7（2），40-81。
- 王麗雲（1990）。**艾波教育思想研究**（國立臺灣師範大學教育研究所碩士論文）。

專論

取自 <https://hdl.handle.net/11296/3b5fe3>

- 王麗雲譯 (2002)。意識型態與課程 (M. W. Apple 原著, 1990 年出版)。臺北市: 桂冠。
- 卯靜儒 (2002)。個人的/政治的: 艾波的權力、知識與教育。載於蘇峰山主編, **意識、權力與教育** (頁 77-116)。臺北市: 復文。
- 卯靜儒 (2019)。課程與教學改革經驗之辨證與反思。**教育研究集刊**, 65 (4), 117-139。
- 伍希文、汪志雄、朱紀洪、張耀文、于大雄、羅慶徽 (2010)。醫學教育中之潛在課程。**醫學教育**, 14 (3), 222-228。
- 宋文里 (2018)。教育的文化: 從文化心理學的觀點談教育的本質—譯者序。臺北市: 遠流。
- 李祐忻 (2014)。探究國中校園裡同志教育潛在課程的樣貌 (未出版之碩士論文)。高雄醫學大學性別研究所碩士班, 高雄市。
- 李章瑋 (1995)。國小自然科學潛在課程之研究: 以自然科教師及教學中的科學圖像為例 (未出版之碩士論文)。臺北市立師範學院初等教育學系碩士班, 臺北市。
- 吳密察、江文瑜編 (1994)。體檢國小教科書。臺北市: 前衛出版社。
- 林安梧 (2018)。追念那個「知識解放」的年代—悼念我的學長 陳伯璋教授。
取自 <https://www.yuanheng.tw/post/>
- 林佳瑩 (2011)。高中體育班的潛在課程 (未出版之碩士論文)。國立臺灣師範大學教育學系碩士班, 臺北市。
- 林素卿 (2009)。潛在課程取向及其對教育機會均等之啟示。**彰化師大教育學報**, 16, 34-47。
- 林淑華 (2014)。國小校務評比活動中潛在課程之個案研究 (未出版之博士論文)。臺北市立大學教育系博士班, 臺北市。
- 林瑞榮 (1996)。大小月與手指結構有關?—談非爭議性學科的潛在課程。**班級經營**, 1 (2), 30-31。
- 林翠蓮、王秋文 (2015)。校園中生命教育的潛在課程—動物學伴。**臺灣教育**

評論月刊，4（2），123-126。

周珮儀、鄭明長（2016）。邁向多元典範的教科書研究方法論。課程與教學季刊，19（3），1-26。

周淑卿、章五奇（2014）。由屠炳春口述史探究解嚴前小學社會科教科書的發展。教科書研究，7（2），1-32。

周慧菁（2018，12月23日）。當年的「臺灣錢淹腳目」到底多誇張？4個故事帶你看見80年代金錢熱潮。天下雜誌，獨立評論。取自 <https://opinion.cw.com.tw/blog/profile/390/article/7593>

范信賢（2001）。「文本」：後現代思潮下對「教材」概念的省思。國教學報，13，171-184。

紀俊吉（2017）。《漢寶德談美》中美感教育思想初探及其對課程美學之啟示。中正教育研究，16（2），1-36。

倪炎元（2012）。批判論述分析的定位爭議及其應用問題：以 Norman Fairclough 分析途徑為例的探討。新聞學研究，110，1-42。

陳伯璋（1984）。「潛在課程」研究之評析（未出版之博士論文）。國立臺灣師範大學教育研究所，臺北市。

陳伯璋（1985）。潛在課程研究。臺北市：五南。

陳伯璋（1987）。課程研究與教育革新。臺北市：師大書苑。

陳弦希（2003）。電玩世界中的潛在課程探究—權力。課程與教學季刊，6（4），61-84。

陳佩琪（2007）。Foucault 規訓權力觀在潛在課程與教育議題上的闡釋（未出版之碩士論文）。國立新竹教育大學，新竹市。

陳美如（1998）。多元文化學校的知識革命與教師重構—從「潛在課程」談起。教育研究集刊，41，171-192。

陳淑靜（1993）。潛在課程在國父思想教學之應用（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學拉丁美洲研究所，臺北市。

陳碧祥（2000）。詮釋學。引自 <http://terms.naer.edu.tw/detail/1312557/>

陳聰儀（2011）。高等教育中性別潛在課程：兩位女性教師之研究（未出版之碩

專論

士論文)。國立中正大學課程研究所，嘉義縣。

張如慧(2001)。**原住民女學生學校生活經驗中之潛在課程研究:以山海中學原住民藝能班為例**(未出版之博士論文)。國立臺灣師範大學教育研究所，臺北市。

張如慧(2006)。**學校服裝儀容規定中之性別差異—潛在課程的觀點**。**課程與教學季刊**，**9**(4)，35-9。

張芬芬(1991)。**師範生教育實習中潛在課程之人種誌研究**(未出版之博士論文)。國立臺灣師範大學教育研究所，臺北市。

張芬芬(1993)。**師範生實習潛在課程分析**。**教育研究資訊**，**1**(2)，14-33。

張芬芬(1994)。**教育實習中潛在課程的來源探討**。**初等教育學刊**，**3**，139-164。

張芬芬(1997a)。**多元化師資培育中的潛在課程**。**教育資料集刊**，**22**，235-254。

張芬芬(1997b)。**國小新生班級常規學習中的潛在課程及其省思—由 Philip W. Jackson 的觀點談起**。**初等教育學刊**，**6**，112-114。

張芬芬(2010)。**質性資料分析的五步驟：在抽象階梯上爬升**。**初等教育學刊**，**35**，87-120。

張芬芬(2012)。**半世紀臺灣教科書研究之概況與趨勢(1956-2010)**。**教育研究月刊**，**217**，5-24。

張佳琳(2003)。**教育改革的潛在課程分析—政治社會學觀點論述**。**課程與教學季刊**，**6**(4)，19-35。

張舜棠(1999)。**國小六年級社會科的潛在課程：一個班級之個案研究**(未出版之碩士論文)。國立臺中師範學院國民教育研究所，臺中市。

張淑玲(2016)。**論課程實踐的庶民教育學—以德國五所幼兒園為例**。**樹人學報**，**13**，105-113。

張懿華、張慧如(2018)。**談學童生命教育中的潛在課程—以「述美國小」環境教育為例**。**臺灣教育評論月刊**，**7**(6)，179-183。

梁國平(2015)。**臺灣高職生如何擁抱世界**(未出版之碩士論文)。銘傳大學應用英語學系碩士在職專班學位論文，桃園市。

- 梁明義、王文音（2002）。臺灣半世紀以來快速經濟發展的回顧與省思。載於林建甫編，**金融投資與經濟發展：紀念梁國樹教授第六屆學術研討會論文集**（頁 127-130）。臺北市：國立臺灣大學經濟系。
- 許誌庭（2008）。結構功能學派的「潛在課程」研究觀。**崑山科技大學學報**，**5**，95-104。
- 黃光雄（1989）。潛在課程的概念。**教育資料文摘**，**23**（3），102-112。
- 黃英培（2011）。**M. Foucault 真理政權觀對潛在課程之啟示**（未出版之碩士論文）。國立彰化師範大學教育研究所，彰化市。
- 黃政傑（1986）。潛在課程概念評析。**國立臺灣師範大學教育研究所集刊**，**28**，163-182。
- 黃政傑（1990）。以潛在課程落實民主教育。**師友**，**6**，16-18。
- 黃政傑（2003）。入學考試的潛在課程分析。**課程與教學季刊**，**6**（4），1-18。
- 黃柏叡（2003）。潛在課程研究與批判意識的實踐。**初等教育學報**，**16**，143-160。
- 黃聖文（2014）。**初任幼教師對潛在課程的覺知：男性幼教師的個案研究**（未出版之碩士論文）。國立屏東教育大學幼兒教育學系碩士班，屏東縣。
- 裘學賢（1993）。潛移默化在心中—社會科的潛在課程理論分析。**國教之友**，**44**（4），13-17。
- 湯志民（1987）。課程研究的新領域—「潛在課程」之研究。**國立政治大學學報**，**55**，207-242。
- 彭秉權（2018）。重新發現教科「書」的歷程：從物質文化看教科書的潛在課程。**教育研究集刊**，**64**（1），1-31。
- 歐用生（1976）。「超學校化論」的評介。**臺灣教育**，**301**，5-10。
- 歐用生（1979a）。潛在課程及其對學習的影響。**師友月刊**，**144**，5-6。
- 歐用生（1979b）。「潛在課程」概念之檢討。**師友月刊**，**141**，15-21。
- 歐用生（1981）。**課程研究方法論—課程研究的社會學分析**。高雄市：復文。
- 歐用生（1985）。國民小學社會科教科書意識型態之分析。**新竹師專學報**，**12**，

91-125。

- 歐用生(1990)。**我國國民小學社會科「潛在課程」分析**(未出版之博士論文)。國立臺灣師範大學教育研究所,臺北市。
- 歐用生(2005)。**九年一貫課程之「潛在課程」評析**。*北縣教育*, 53, 30-36。
- 歐用生、章五奇(2019)。**黑暗中書寫：歐用生的學思旅程**。臺北市：師大書苑。
- 廖素嫻(2009)。**醫學系服務－學習的潛在課程：以兩所大學醫學系的服務學習課程為例**(未出版之碩士論文)。淡江大學高等教育研究所,新北市。
- 劉明光(1998)。**國民小學運動代表隊之潛在課程研究**(未出版之碩士論文)。國立體育學院體育研究所,桃園縣。
- 劉照金、周宏室(2002)。**體育潛在課程的社會文化特徵分析－體育教學情境中幾種典型潛在課程模式之反思**。*國立體育學院論壇*, 13(1), 13-30。
- 劉康盛(2004)。**學校潛在課程之民族志研究－資本的差異與實踐**(未出版之碩士論文)。國立花蓮師範學院多元文化研究所,花蓮縣。
- 蔡惠娟(1998)。**性別平權教育的實踐－小學教師的性別角色觀及其班級實務**(未出版之碩士論文)。國立花蓮師範學院國民教育研究所,花蓮縣。
- 蔡珊珊(2015)。**生命教育潛在課程－以華梵大學境教為例**(未出版之碩士論文)。國立臺北教育大學生命教育教學碩士學位班,臺北市。
- 蕭瑀玟(2016)。**環境媒體應用於十二年國教重大議題潛在課程創作研究**(未出版之碩士論文)。國立高雄師範大學視覺設計學系,高雄市。
- 鄭玉卿(1999)。**學校制度中的潛在課程－反學校教育思潮的觀點**。*臺北市立師範學院學報*, 30, 193-208。
- 潘德榮(2020)。**嘉達默爾的哲學遺產**。取自 <http://www.cuhk.edu.hk/ics/21c/media/articles/c070-200203077.pdf>
- 魏柔宜(2010)。**寧靜致遠：教育者之師陳伯璋**。臺北市：寶瓶文化。
- Adams, C. (2017). Technology's hidden curriculum and the new digital pharmakon. In J. Jagodzinski (Ed.), *The precarious future of education - Risk and uncertainty in ecology, curriculum, learning, and technology* (pp. 225-240). New York, NY: Springer. Retrieved from <http://www.springer.com/series/14964>

- Apple, M. W. (1976). Making curriculum problematic. *The Review of Education*, 2(1), 52-68.
- Dutton, T. A. (1987). Design and studio pedagogy. *Journal of Architectural Education*, 41(1), 16-25.
- Giroux, H. A. (1988). Toward a new sociology of curriculum. In H. A. Giroux (Ed.), *Teachers as intellectuals: Toward a critical pedagogy of learning* (pp. 11-20). Granby, MA: Bergin & Garvey Publishers, Inc.
- Gordon, D. (1982). The image of science, technological consciousness, and the hidden curriculum. *Curriculum Inquiry*, 4, 367-400.
- Gordon, D. (1983). Rules and the effectiveness of the hidden curriculum. *Journal of Philosophy of Education*, 17(2), 16-22.
- Jackson, P. W. (1968). *Life in classroom*. New York, NY: Holt, Rinehart and Winston.
- Kaldjian, L. C., Shinkunas, L. A., Reisinger, H. S., Polacco, M. A., & Perencevich, E. N. (2019). Attitudes about sickness presenteeism in medical training: Is there a hidden curriculum? *Antimicrobial Resistance and Infection Control*, 8(149). Retrieved from <https://aricjournal-biomedcentral-com.nthulib-oc.nthu.edu.tw/track/pdf/10.1186/s13756-019-0602-7>
- Kohlberg, L. (1970). Education for justice, A modern statement of the platonic view. In J. M. Gustafson (Ed.), *Moral education: Five lectures* (pp. 56-83). Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Martin, J. R. (1976). What should we do with a hidden curriculum when we find one? *Curriculum Inquiry*, 6(2), 135-151.
- Schwab, J. J. (1969). The practical: A language for curriculum. *School Review*, 78(1), 1-23.
- Vallance, E. (1973). Hiding the hidden curriculum: An interpretation of the language of justification in nineteenth century education reform. *Curriculum Theory Network*, 4, 5-21.
- Wals, A. E. (2019). Transgressing the hidden curriculum of unsustainability: Towards a relational pedagogy of hope. *Educational Philosophy and Theory*. Retrieved from <https://doi.org/10.1080/00131857.2019.1676490>

專論

Wright, S. R., Boyd, V. A., & Ginsburg, S. (2019). The hidden curriculum of compassionate care: Can assessment drive compassion? *Academic Medicine*, 94(8), 1164-1169. Retrieved from https://journals.lww.com/academicmedicine/Abstract/2019/08000/The_Hidden_Curriculum_of_Compassionate_Care__Can.33.aspx

Review and Prospect of Research on Hidden Curriculum in Taiwan

Meiju Chen^{*} Chaoyu Guo^{} Hiyang Wang^{***}**

This study analyzed the development of hidden curriculum research and proposed some prospects for future research. Through using methods of document analysis and interviews, combined with keyword words cloud, and analyzing papers of hidden curriculum in Taiwan from 1976 to 2019, four periods have been concluded: germination, foundation, vigorous, and low-plateau periods on hidden curriculum research. More results have been also found: (1) the introduction and follow-up relay studies of key persons have created the appearance of hidden curriculum research; (2) the hidden curriculum research in the education phase was uneven, while the kindergarten and secondary schools were weak; (3) the research was gradually diversified, but its use of technology was clearly lacking; (4) though research methods used were towards case studies, insufficient methodological exploration and experimentation were discussed; (5) the language used was transformed from controlled language to interpretive, critical, and probabilistic style; (6) something merit was the consciousness and critical consciousness brought out by some research. Finally, from the perspective of theories, methodologies, and issues, a few suggestions are offered for future research.

Keywords: curriculum history, curriculum reform, hidden curriculum, Taiwan

* Meiju Chen, Professor, Department of Education and Learning Technology, Tsing Hua University

** Chaoyu Guo, Professor, Department of Education, Chengchi University

*** Hiyang Wang, Associated Professor, Department of Preschool Education, Shenyang University

Corresponding Author: Mei-Ju Chen, e-mail: meiju@mail.nd.nthu.edu.tw

附錄：潛在課程著作年表（節錄）

編號	作者	年代	著作篇名	主要研究方法	著作別	中文關鍵字					
1	歐用生	1976	「超學校化論」(deschooling)的評介--兼論「潛在課程」與學校的功能	文獻分析	1	潛在課程	超學校化論	學校			
2	歐用生	1979	「潛在課程」概念之檢討	文獻分析	1	潛在課程	概念	理論			
3	陳海雄	1984	試評個人所發現的潛在課程	文獻分析	1	潛在課程	經驗				
4	陳伯璋	1984	潛在課程」研究之評析：「結構--功能論」之	文獻分析	2	潛在課程	結構—功能	理論化			
172	蔡珊珊	2015	生命教育潛在課程--以華梵大學境教為例	個案研究 人種誌 訪談調查	3	潛在課程	生命教育	華梵大學	境教		
173	陳秋君	2015	大學體育表演會學習經驗之探討~以國立臺灣師範大學為例	個案研究	3	潛在課程	體育表演會	非正式課程	做中學	學習經驗	
174	梁國平	2015	臺灣高職生如何擁抱世界	觀察研究 問卷調查 訪談調查	3	潛在課程	十二年國民教育	跨文化理解	多語學習	國歌	歌唱
175	林翠蓮、王秋文	2015	校園中生命教育的潛在課程--動物學伴	文獻分析	1	生命教育	動物學伴	動物倫理			