

# 創業課程接受模式： 整合性探討課程易理解性、認知有用性和課程參與態度對創業意圖的影響

洪榮昭\* 黃玉君\*\* 簡傑\*\*\*

本研究以課程參與者對創業課程易理解性、認知有用性和課程參與態度來探討其對創業意圖的影響，研究對象為大臺北地區參與創業課程的學習者，自2017年1月16日至2017年2月28日止，以網路問卷方式進行調查，有效問卷為316份，有效回收率為81.4%。研究結果顯示：(1)成就動機可以正向影響創業課程易理解性及創業課程認知有用性；(2)學習者對於創業課程易理解性的認知越高時，有助於創業課程認知有用性信念之形成；(3)參與創業課程學習者對於創業課程易理解性與認知有用性的信念越高時，會提升其創業課程參與態度；(4)創業課程參與越積極的學習者，其創業意圖相對越高。本研究驗證此模式的貢獻有：(1)可應用於其他課程設計；(2)成就動機是其選擇創業課程的心理動力。此可提供創業課程的教師參酌，引導提升學習者成就動機是有助於創業教育的發展。

關鍵字：成就動機、創業課程易理解性、創業意圖、課程參與態度、課程接受模式

\* 洪榮昭：國立臺灣師範大學工業教育學系暨學習科學跨國頂尖研究中心研究講座

\*\* 黃玉君：國立臺灣師範大學工業教育學系博士生

\*\*\*簡 傑：國立臺灣師範大學工業教育學系碩士

---

通訊作者：黃玉君，e-mail: tinatipe@hotmail.com

## 壹、前言

創業不只為個人或企業產生營收，更名為社會大眾提供就業機會，對國家經濟發展是十分重要，然而創業過程卻是艱辛困難的，因此透過創業課程來進行創業教育（entrepreneurship education），以增加創業者的存活率，對創業者而言是迫切需要的助力。Shepherd、Douglas 與 Shanley（2000）指出，教育可以降低創業者、創業團隊在創業時於管理層面的「風險」，有經驗的創業者或受過良好教育的準創業者，將有能力提高其新創事業的存活能力。創業教育可以使個人意識到更多創業課程的價值（Sánchez, 2013），也讓其感覺到更加擁有創業知識和動機，有助個人瞭解創業家精神，藉以降低創業的自我主觀認知與風險（Walter & Block, 2016）。因此，全世界越來越多的大學已經開始提供創業課程（Barba-Sánchez & Atienza-Sahuquillo, 2018; Kuratko, 2005）。為了協助創業者具備更穩健的實務能力，臺灣政府部門亦提供各種創業課程，包括經濟部中小企業處（2018）的創業育成課程計畫；企業團體也以加盟體系來教育訓練有意參與的創業者；近年各大專院校更設立相關的創新課程、創業學程（大學校院課程資源網，2018）。

大學的創業教育越來越受到關注，臺灣自 1999 年由政大科管所成立「科技創業管理學程」後，各大專院校隨即開設創業相關課程和創新創業平台，從教育部大學校院課程資源網查詢「創業」相關課程，2018 年（107 學年度）總計有 62 所學校，258 個系所，總共開設了 468 門創業相關課程，總修課人數為 15,784 人。研究也指出創業訓練與創業績效間呈現顯著之關聯性，因此創業者參與創業教育的相關課程，可以提升創業者自我的經營管理能力，增加存續的機率（張文龍、馬珂、陳思婷，2013）。但根據經濟部商業司（2018）的公司登記家數異動統計資料，可知 2018 年 1 月到 10 月各行業新設立公司達 36,273 家；然而解散、撤銷及廢止的公司也達到 25,178 家；此外，增減資的申報也有二萬多家，興衰更迭的異動在創業過程中是必然面臨的挑戰。因此，創業艱難的成就挑戰是否影響在創業課程中提升學習者的創業意圖？是值得探索的。

最近針對創業教育及創業課程方面之研究，多著重在探討國內外創業課程開設的情況、或創業訓練與創業績效等相關之研究（吳彥濬、袁志宏，2013；陳瑜芬、賴銘娟，2007；蔡敦浩、林韶怡，2013）。例如，國內相關研究顯示創業教育是可以有步驟、有系統地在學校中教授與推行（蔡敦浩等，2013）；而且創業能力、創業動機、情緒智力對創業績效皆有正向顯著的影響（范惟翔、歐予煊、王晨宇，2013）；政府政策、創業教育、社會資本對創業意圖皆有正向顯著影響，而創業態度也對創業意圖有正向顯著影響（李婷，2011）。然而，少有研究從創業課程是否真能強化學習者的創業意圖來探討。根據認知評價理論

(cognitive evaluation theory, Deci & Ryan, 1985)，個人對參與事件的動機考慮通常不是事件本身，而是事件對個人的意義。這理論指出個人知識理解會影響其對事件發生的好處與威脅之判斷，進而影響其參與的態度與意願。因此增加個人的創業知識是否強化或降低創業的動機？是可以進一步探討的。為探究此問題，本研究在創業知識理解面向進行分析個人對個人在創業課程的理解能力；在影響其課程參與的態度與意願，本研究著重在分析個人在創業課程參與態度與未來的創業意圖。依據洪榮昭與張瑞娥（2018）衍生自科技接受模式（technology acceptance model, Davis, 1986）所提出的科技大學教師對職能融入教學政策之接受態度研究-以「產業職能基準系統」為中介環境，其模式包含認知易理解性（perceived ease of use）和價值（有用）性（perceived usefulness）；另外在接受模式中的態度與意願，因應於本研究中也探討學習者創業課程參與態度及學習者創業意圖。

根據模式的對應性，本研究建構一個「創業課程接受模式」來探討創業課程的價值性。在信念-行動-結果的架構（belief-action-outcome framework, Pilditch & Custers, 2018）中也強調外部變項或個人特質會影響個人對事件的接受度。根據內化價值觀（internalized values, Deci & Ryan, 1985），個人想從事某個事件是和個人對此事件追求的價值有關。另外，學習者的成就動機是學習者在學習表現的重要因素之一；學習者的成就動機愈低，對上課的參與態度和學習表現愈低（Möller, Streblow, & Pohlmann, 2009）。目前少有以課程接受模式相關理論探討參與創業課程學習者的「個人成就動機」及「創業課程參與態度」對於「創業意圖」之相關研究。有鑒於此，本研究以成就動機做為創業課程接受模式中個人特質變項，並將之做為外部變項，以實際參與創業課程學習者的認知知覺為標的，將個人成就動機、創業課程參與態度、創業課程易理解性、認知有用性和創業意圖進行整合性的探討，以求釐清創業者成就動機與參與相關課程後對於創業意圖之影響，並期待其對創業課程的設計有實際幫助及效用。

## 貳、文獻分析

### 一、成就動機

成就動機（achievement motive）理論是由 McClelland（1967）首先提出，這個理論是基於（1）個人成就的需求，（2）團體歸屬感的需求，和（3）個人展現權力的需求，而這些需求是促使個人在人生旅途中不斷的學習。教育研究指出成就動機是可以預測個人學習成功的機會（Liao, Ferdenzi, & Edlin, 2012; Story, Hart, Stasson, & Mahoney, 2009）。另外，也有依據 Dweck 與 Leggett（1988）

社會認知的動機論來研究，並發現成就動機和個人的幸福感、學習調適都有顯著關係 (Rosa & Bernardo, 2013; Li, Lan, & Ju, 2015)，因此了解學習者的成就動機可以預測學習者在課業上的參與價值和態度。例如：Karaman 與 Watson (2017) 研究國際學習者在美國求學的成就動機差異，發現美國學生比外國學生有較高的成就動機，其理由可能是外國學生本身的文化差異，誠如遠東國家具有儒家文化者的成就動機通常比較高 (Otsuka & Smith, 2005)。而本研究對象也是針對儒家文化的臺灣學子，他們的成就動機是否較高是值得分析的。因而，本研究中個人成就動機是指個體設立其創業目標，期望在創業行為上能有所成就，進而產生行為動機，並認為參與創業課程對其創業行為有所幫助，因具有強烈動機使其不畏創業課程所面臨的困難而能克服之，以追求創業目標達成的一種心理動力。因此，在本研究加入成就動機對課程接受度的影響。

## 二、創業課程接受模式

本研究依據洪榮昭與張瑞娥 (2018) 引自科技接受模式 (technology acceptance model, Davis, 1986) 所提出的教學政策之接受態度模式，將本研究各構面分析如下：

### (一) 創業課程易理解性

基本上創業課程的設計是包含創業理論、創業方法。這些基本內涵是要學生能理解並發展創業的點子、原則、過程及思考模式 (Shih & Huang, 2017)。因而創業課程綱要有幾個要素 (1) 實用性 (2) 師生互動性 (3) 彈性 (4) 課程整合性 (5) 貼近創業的環境 (Fiet, 2000)，授課者應掌握這些課程綱要的要素才能幫助學習者理解創業的點子、原則和過程。但因大學教授通常是沒有創業經驗，而且目前上課的方式仍以教師為中心的講課方式，此方式主要是教師直接把知識傳授出去，而學習者被動的接受吸收，如此學習者對課程的理解常是有限的 (Ahmad, Abu Bakar, & Ahmad, 2018)，也導致大學畢業生對創業的興趣是很低的 (Rideout & Gray, 2013)。因此，了解學習者在參與創業課程中對課程的易理解性，使其日後運用習得的創業知能來應對未來創業的挑戰，是需要進一步分析。本研究模式的創業課程易理解性定義為：學習者感受到創業課程理解的程度或信心；當其易理解性高時，表示學習者相信參與該創業課程時，很容易能理解創業課程的上課內容並作推論。依此，本研究探討參與創業課程者對授課內容是否易理解與推論。

### (二) 創業課程的認知有用性

認知有用性通常是由當事者解釋在學習過程中的方式或內容是否達成原先目標的意義 (Gregoire, Binder, & Rauch, 2019)，認知有用性可影響個人在事件

活動過程中或後做決策 (Wood, Williams, Drover, 2017)。從詮釋論的觀點，在創業的理念、方法等的學習是否符合個人修課的目的與意義，將會影響認知有用性的程度 (Leitch, Hill, & Harrison, 2010; Packard, 2017)。進一步而言，課程是否具創新內容，是否可培養冒險的心態？這些都是認知到創業課程有用性的根本 (Packard, 2017)。本研究模式的創業課程認知有用性定義為：參與創業課程能讓學習者確實感知已學到特定的創業理念及學到創業的精神。依此，本研究探討參與創業課程者對授課內容認知其是否學到創業理念，並且可以應用於創業及學到創業的精神。

### (三) 創業課程參與態度

態度是一種個性的傾向，在計畫行為理論及理性行為理論中，態度是不可或缺的因素 (Ajzen, 1991)。Ajzen 與 Fishbein (1980) 指出在理性行為論中所指的使用態度是人們對於執行某項行為時正面或負面的感覺，而感覺的來源是評估行為結果的重要程度而做的決定。態度是一種心理狀態，是經由個人對條件的評價而做出的行為 (Clore & Schnall, 2005)。從過程論而言，人的態度因為受先前經驗的影響 (Welsh, Tullar, & Nemati, 2016)，而接受創業課程的學生，他們沒有充分的創業經驗，因此他們接收到的課程進行之過程，如上課方式，會影響其學習效果，進而影響學習態度 (Neck, Greene, & Brush, 2014)。許多研究相信只要提供好的創業課程就可以培養學生的創業知能，而好的創業課程能激發學生選擇創業課程的積極態度 (Yin & Liang, 2018)。有別於大多數研究集中於探討創業態度 (e.g., Chen et al., 2015; Yin et al., 2018)，本研究模式的創業課程參與態度定義為：學習者對於參與創業課程的態度。

### (四) 創業意圖

創業教育包括了廣泛且多元的教學方法、工具、經驗和目標，而創業意圖被視為可評估測量此複雜結構的手段 (Nabi, Liñán, Fayolle, Krueger, & Walmsley, 2017)。然而使用創業意圖作為評估方式的研究仍產生不一致的結果 (Hytti, Stenholm, Heinonen, & Seikkula-Leino, 2010; Oosterbeek, van Praag, & Ijsselstein, 2010)，因此，起初的研究者很少關注在運用不同的工具來提升創業意圖 (Bandera, Collins, & Passerini, 2018; Neck, Neck, & Murray, 2017)。意圖源於計劃行為理論 (Ajzen, 1991; Park, Sung, & Chao, 2015)。也就是說，一個懷有強烈內在有意圖的創業家，在遭受困難挑戰時，依然與外部環境互動，同時持續堅持目前從事的創業行為 (Lee, Lim, Lim, Ng, & Wong, 2012)。所以，在從事創業的行動中，惟有內在有意圖十分強烈的個體，才會樂於承擔創業風險，從事創造力與創新行為，並且從創業活動中獲得工作的樂趣、參與感與挑戰性，進而持續

的努力以達目標 (Amabile, 1983)。先前研究指出創業意圖可以用來評估創業教育的成效 (Duval-Couetil, 2013; Rideout et al., 2013)，加上在許多創業課程的目標都載明，其課程是培養學習者的創業意願。因而，本模式的創業意圖定義為：參與創業課程的學習者在學完課程後的創業意願。

## 參、研究模式與假設

### 一、研究模式

根據模式的對應性，本研究建構一個「創業課程接受模式」來探討創業課程的價值性。在信念-行動-結果的架構 (belief-action-outcome framework, Pilditch et al., 2018) 詮釋外部變項或個人特質會影響個人對事件的接受度。本研究加入成就動機做為課程接受模式的外部變項，發展出課程接受模式 (acceptance model of entrepreneurship courses, AMEC)。因此提出下列研究模式：

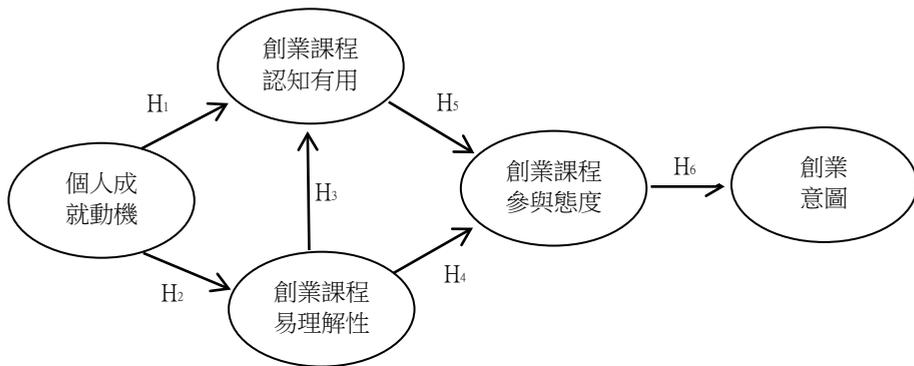


圖 1 研究模式

### 二、個人成就動機對創業課程易理解性和創業課程認知有用性之影響

Weiner (2014) 提出成就動機模式，將其歸因為歷程的連續步驟來影響個體的成就行為，認為高成就動機者會將成功歸因於高能力或高努力，而將失敗歸因於缺乏努力。在學習者成就動機的研究中，越來越意識到需要考慮課程目標與結構 (Bae & DeBusk-Lane, 2018; Schwinger, Steinmayr, & Spinath, 2016)。但同樣的課程目標與結構對於不同成就動機的學習者其挑戰動機會有不同的學

習效果 (DeCaro, DeCaro, & Rittle-Johnson, 2015)。如洪榮昭與張瑞娥 (2018) 發現個人特質對認知理解性及價值性有正向影響。而本研究以個人成就動機做為個人特質；如此，成就動機是否在創業課程接受模式中對課程的理解性及認知有用性有影響？故提出假設如下：

H1：個人成就動機對於創業課程認知有用性具有正向影響

H2：個人成就動機對於創業課程易理解性具有正向影響

### 三、創業課程易理解性對創業課程認知有用性之影響

為了促進創業教育，Xu (2012) 認為應該建立一個合適的教學方法，其包含多層次、三維的創新課程教育系統。為了尋求更高成效，教學和學習創業精神相關的課程應該包括體驗式學習和問題導向學習；體驗式學習的前提是，個體通過將生活經驗轉化為現有的認知架構來創造知識，從而改變他們思考和行為的方式 (Pihie & Bagheri, 2010)。對於創業課程，上課內容若可應用相似經驗推測 (similarity-based interference)，或上課方式可以用提示 (cue-based retrieval processes)，是有助於學習者對課程的理解 (Tanner, Nicol, & Brehm, 2014)。然而選修創業課程的學習者，是很少具有類似經驗或記憶可以進行前兩個心智運作，因此教師如何運用教材，如影片、個案分析，是有助於學習者對創業課程的理解。參考洪榮昭與張瑞娥 (2018) 研究教師對職能融入教學政策之接受態度教學接受模式，其理解性和認知有用性具有正向影響。如此，在創業課程接受模式中對課程的理解性是否與有用性有影響？故提出假設如下：

H3：創業課程的易理解性對於創業課程的認知有用性具有正向影響

### 四、創業課程易理解性對創業課程認知有用性與創業課程參與態度之影響

認知易用性最初是 Davis (1989) 定義：一個人認為使用特定系統將無需努力的程度的結構。本研究依據 Davis (1989) 所提出的並將其定義為易於理解創業課程，也就是將認知有用性定義為：一個人認為參與創業課程在創業過程中是有益和有利的程度。此外，在傳統上將態度設定為態度目標的權宜性評價總結，且具有一致性的變動傾向 (Ho & Kuo, 2010)。換言之，當面對一個態度目標且同時需要評估此事件時，來自內心既存的評價會無意識地引導並促使直接行為 (Choi & Totten, 2012)。有些學者提供態度的操作性定義作為對態度目標的評價，無論是表示正面或負面的效價，其是由於成本效益的不平衡 (Camden, Medina-Flintsch, Hickmana, Hanowskia, & Tefft, 2018)；依此學習者投

入課程學習愈多，就可能是理解愈多或認知有用性愈高，若有這樣的成本效益的平衡，則參與課程的態度就可能愈積極。為探討在創業課程是否也有此關係？本研究提出下列假設：

H4：創業課程易理解性對創業課程參與態度具有正向影響

H5：創業課程認知有用性對創業課程參與態度具有正向影響

## 五、創業課程參與態度對創業意圖之影響

研究證據顯示年輕人更具備創新性，且年輕畢業生著眼於事業的動機主要在於獨立性和職場彈性的需求，其更勝於追求安穩或財富 (Stamboulis & Barlas, 2014)。在自己行動中成功基礎上獲得對未來創業能力的認知性，無論如何，一個人的態度越強烈其未來參與行動的傾向就越大 (Stamboulis et al., 2014)。因此，惟有內在意圖十分強烈的個體，才會樂於承擔創業風險，從事創造力與創新行為，並且從活動中獲得工作的樂趣、參與感與挑戰性 (Chen, Hsiao, Chang, Chou, Chen, & Shen, 2015)。隨著創業教育提高了畢業生對創業的熱忱 (Premand, Brodmann, Almeida, Grun, & Barouni, 2016)，依據 Liñán、Rodríguez-Cohard 與 Rueda-Cantuche (2011) 指出個人的態度和創業意圖有極大影響。最近的研究也發現創業教育可以提升創業的態度與意願 (Entrialgo & Iglesias, 2016; Yin & Liang, 2018)。而創業課程參與態度是否影響學習者想要進行創業，本研究提出假設：

H6：創業課程參與態度對參與者的創業意圖具有正向影響

## 肆、研究方法

### 一、調查方式

本研究之研究對象是以參與創業課程的學習者 (含在職進修)、學員為主；本研究為了不受地區地域限制，採用偶遇抽樣 (occasional sampling) 法以網路問卷方式進行調查。自 2017 年 1 月 16 日至 2017 年 2 月 28 日止，刊登在 LINE 社群網站上，煩請大臺北地區公立大學<sup>1</sup>有關創業課程的學校教務處通知學習者上 LINE 填寫。其次為政府輔導 (例如：中小企業處) 所補助大學及民間機

---

<sup>1</sup> 2017 年 (106 學年度) 大臺北地區國立大學院校創業相關課程總計有 13 所學校，65 個系所，總共開設了 123 門創業相關課程，總修課人數為 4,648 人。

構有辦創業課程之負責單位<sup>2</sup>，通知學員上 LINE 填寫。一個月內時間共回收了 388 份問卷，扣除無效問卷後，其有效問卷共計 316 份，有效回收率為 81.4%。

## 二、研究對象

就研究對象之性別分布為男性佔了 49.4%，女性為 50.6%，整體樣本在男女比率上約各佔半數；受測者年齡集中於 19-29 歲 (48.4%) 及 30-39 歲 (32.3%) 佔多數，其次為 40 歲以上 (19.3%)；教育程度集中於大學 (含在學中) (69.3%)，其次為研究所 (含在學中) (19.9%) 以及高中 (職) 畢 (10.8%)；參與過何種創業課程的部分多數集中於大學院校開設的創業課程、學程 (60.8%)，其次為政府輔導補助的創業課程、訓練 (23.7%) 以及民間機構舉辦之創業課程 (15.5%)；創業情形的部分沒有實際創業者 (46.9%) 居多，其次為正著手準備創業 (27.5%)、曾經創業但因故未繼續者 (16.1%) 以及已成功創業，事業穩定發展成長 (9.5%)。

## 三、測量問卷之編製

本研究參酌相關文獻編製問卷的自陳量表，用以分析參與創業課程學習者的個人成就動機、創業課程認知有用性、創業課程易理解性、創業課程參與態度以及創業意圖。因本研究以驗證性資料分析，問卷採以五等量表設計，先經過專家檢驗題意之表面效度後，另外進行題項與構面的信效度分析。問卷設計如下：

### (一) 個人成就動機

本研究參考 McClelland、Atkinson、Clark 與 Lowell (1976) 成就動機理論，歸納出成就動機是個人對某件事的思想與行為。McClelland 認為成就動機高者，喜歡設立具有適度挑戰性的目標，希望得到有關工作績效。依此特質修改為本研究之問卷題目。

### (二) 創業課程易理解性與認知有用性

本研究中，這兩個量測內容係修改自洪榮昭與張瑞娥 (2018) 教學政策之接受態度模式中的認知易理解性和有用性。當創業課程易理解性高時，表示學習者相信參與該創業課程不需要耗費任何努力。創業課程認知有用性高時，表

---

<sup>2</sup> 大臺北地區政府輔導設立創業相關課程之單位計有：經濟部中小企業處創業大專校計畫、經濟部女性創業飛雁計畫、勞動力發展署微型創業鳳凰、以及臺北市政府產業發展局。

示學習者相信參與該創業課程，能確實學習到特定知識的程度高。

### (三) 創業課程參與態度

態度是一種心理狀態，是經由個人對條件的評價而做出的行為 (Clore & Schnall, 2005)。本研究中創業課程參與態度構面之間卷題目，係以 Clore 與 Schnall (2005) 的定義並參考 Davis (1989) 在科技接受模式中的態度變項，修改為適用於創業課程參與之情境。個人對條件的評價愈正面，則做出的行為會愈積極。

### (四) 創業意圖

另外在接受模式中的態度與意願，在本研究中也探討學習者創業課程參與態度及學習者創業意圖，並參考王福寧 (2010)、李婷 (2011)、吳柏緯 (2013) 的問卷，將之修改為符合本研究脈絡與合適性。

## 伍、研究結果與分析

本研究以前述之研究工具進行四個步驟的資料處理與分析，其分別為項目分析、構面信度和效度分析、模型適配度分析和路徑分析，彙整資料後，其結果敘述如下：

### 一、項目分析

本研究將每個問卷的原始題項之內在效度進行一階驗證因素分析 (confirmatory factor analysis, CFA)，根據簡約模型和殘餘獨立原則進行減少每個問卷構面的項目。表 1 為本研究所有構面的卡方和自由度值；可知卡方自由度均小於 5，GFI 與 AGFI 的值均大於 0.80，而 RMSEA 小於或趨近 0.08 (Hu & Bentler, 1999)。據此，殘差值太大則進行刪題。如此，題項更動為：個人成就動機由 7 題刪減為 4 題，創業課程易理解性由 5 題刪減為 4 題，創業課程認知有用性由 6 題減少為 4 題，創業課程參與態度由 5 題減少為 4 題，創業意圖由 11 題刪減為 6 題。

表 1 一階驗證性分析適配度指標數據

測量指標	閾值	個人成就動機	創業課程易理解性	創業課程認知有用	創業課程參與態度	創業意圖
$\chi^2$	--	2.411	4.683	6.289	.423	14.514
df	--	2	2	2	2	9
$\chi^2/df$	< 5	1.206	2.342	3.145	.212	1.613
RMSEA	<.08	.026	.065	.083	.000	.044
GFI	>.80	.996	.993	.990	.999	.985
AGFI	>.80	.981	.964	.950	.997	.965

評量題項的外部效度係用於判別研究的可解釋範圍 (Cor, 2016)，若 t 值 (臨界比) 大於 3 ( $p^{***} < .001$ )，則視判別力為顯著的。而表 2 顯示 t 值高於 46.484 ( $p^{***} < .001$ )，這表明本研究的所有題項都具有區別性的，亦即本研究之所有題項都能夠使用於不同樣本之反應情形 (Green & Salkind, 2004)。

## 二、構面信度和效度分析

本研究將問卷構面的原始項目進行 CFA 簡化，再進行信度和效度分析：(一) 檢驗內部效度後刪題，將各構面之題項進行外部效度檢驗，(二) 內部一致性信度可以利用組合信度 (CR) 以及內部信度 Cronbach's  $\alpha$  檢驗。根據表 2 可得知，各個構面之 CR 介於 .726 至 .880 間，且 Cronbach's  $\alpha$  值介於 .593 至 .820，皆符合內部一致性信度的標準 (Cronbach, 1951)，問卷整體的 Cronbach's  $\alpha$  係數達到 0.926，因此本問卷調查之各構面已具有可接受的內部一致性。(三) 根據收斂效度標準，各題項之負荷量必須至少要大於 .5 (Nunnally, 1978)，AVE 值必須至少大於 .5 (Fornell & Larcker, 1981)，本研究各個構面題項之因素負荷量介於 .578 至 .872 間，AVE 介於 .520 至 .648 間，表示各構面皆符合以上收斂效度的二項標準。(四) 區別效度的驗證方法是以不同構面之間的相关係數應低於該構面 AVE 的平方根 (Anderson & Gerbing, 1988)，由表 3 可看出各構面之 AVE 的平方根介於 .721 至 .805 之間，其值均大於垂直欄以及水平列構面之相關係數，顯示本研究具備良好之構面區別效度。

表 2 信效度分析

項目	M	SD	FL	t 值
個人成就動機：				
M=3.736，SD=.688，CR=.726，AVE=.599，Cronbach's $\alpha$ =.593				
1 我認為重要的或有價值的事情，力求達到完美。	3.851	.986	.680	69.460
2 我總以最高效率工作，想要盡快、盡可能的把事情做好。	3.842	1.045	.601	65.342
3 我喜歡立即看到成果的回饋，以瞭解自己做得好不好。	3.851	1.078	.619	63.512
4 我喜歡自己努力，不想依靠他人獲得成功。	3.399	1.244	.625	48.553
創業課程易理解性：				
M=3.337，SD=.932，CR=.880，AVE=.648，Cronbach's $\alpha$ =.813				
1 對於創業課程的內容，我容易學習、消化與吸收。	3.326	1.126	.853	52.504
2 參與創業課程的內容，我可以融會貫通。	3.604	1.135	.872	56.469
3 創業課程中創業家的實務經驗，我可以和理論聯結。	3.304	1.263	.754	46.484
4 參與創業課程，我理解到不同的環境有不同的創業方式。	3.114	1.127	.731	49.128
創業課程認知有用性：				
M=3.745，SD=.864，CR=.866，AVE=.619，Cronbach's $\alpha$ =.787				
1 我覺得參與創業課程可讓我具有高度的創意及創業精神。	4.199	.940	.796	79.399
2 參與創業課程可激發我瞭解何謂創業以及如何創業。	3.326	1.244	.739	47.529
3 參與創業課程可讓我獲得想要的創業資訊與人脈。	3.791	1.099	.735	61.341
4 參與創業課程介紹許多成功的創業家如何創業，所以參與創業課程是有用。	3.661	1.117	.869	58.288
創業課程參與態度：				
M=3.665，SD=.725，CR=.811，AVE=.520，Cronbach's $\alpha$ =.683				
1 對於創業課程上有任何問題時，我會主動提問、尋求解答。	3.620	1.079	.578	59.668
2 畢業後我會立刻創業，所以我努力選修更多相關課程。	3.627	.963	.757	66.966
3 畢業後我會立刻創業，所以我上課很認真。	3.753	1.022	.747	65.308
4 對於創業課程上的任何討論，我會積極參與。	3.658	.984	.785	66.078

創業課程接受模式：整合性探討課程易理解性、認知有用性和課程參與態度  
對創業意圖的影響

表 2 信效度分析 (續)

項目	M	SD	FL	t 值
創業意圖： M=3.676，SD=.760，CR=.869，AVE=.530，Cronbach's $\alpha$ =.820				
1 如果我有機會和資源，我很樂意開創一個新事業。	3.747	1.032	.756	64.515
2 對我而言以創業為生涯是有吸引力的。	3.168	1.152	.819	48.877
3 如果我創業的話，我會參考所學到的，做為我創 新、創業計畫。	3.905	.931	.687	74.546
4 若創業過程碰到風險，我會堅持到最後。	3.718	1.113	.820	59.409
5 我非常認真地思考要創業。	3.870	.925	.591	74.356
6 不管創業是否家人反對，我會奮不顧身的嘗試。	3.646	1.105	.743	58.671

表 3 構面區別效度檢定表

構面	個人成就動機	創業課程 易理解性	創業課程認 知有用性	創業課程 參與態度	創業 意圖
個人成就動機	<b>.774</b>				
創業課程 易理解性	.560**	<b>.805</b>			
創業課程認知 有用性	.686**	.715**	<b>.787</b>		
創業課程參與 態度	.630**	.668**	.673**	<b>.721</b>	
創業意圖	.644**	.609**	.682**	.625**	<b>.728</b>

註:對角線之值為此一潛在變數之平均變異抽取量 (AVE) 之平方根，非對角線為各構面間的相關係數

### 三、模式適配度分析

本研究依據相關文獻探討作為研究模式建構之基礎，而驗證假設模式是否適切主要結合了因素分析和路徑分析，並以結構方程式 AMOS 23.0 作為分析與驗證工具。本研究以絕對適配度方面觀察， $\chi^2$  為 587.197，自由度為 203， $p = 0.000 (< 0.05)$ ，可知已達顯著水準。不過由於卡方值很容易受到樣本與變項分配性質的影響，根據 Bollen (1989) 學者的建議  $\chi^2/df$  理想值應小於 5，本研究數值為 2.893，符合其所建議的適配度。此外，按照 Hancock 與 Mueller (2013)

的建議，應達到  $AGFI > 0.8$  以及  $GFI > 0.85$ ，本研究  $AGFI$  值 0.816， $GFI$  值為 0.852，皆有符合所要求之適配度。有關  $SRMR$  決斷值，Hu 與 Bentler(1999) 表示接受值則以達到 0.08 為標準，如表 4，本研究  $SRMR$  值為 0.058，小於 0.08 符合前述的標準。本研究  $RMSEA$  值為 0.078，接近 Browne、Cudeck (1993) 的建議值為小於 0.06，並且符合 McDonald 與 Ho (2002) 小於 0.08 為可接受的建議，表示具有良好的適配標準。此外， $CFI$  指數一般是以 0.95 為門檻(Bentler, 1995)， $RFI$ 、 $IFI$ 、 $NFI$ 、 $TLI$  數值都會介於 0 至 1 之間，模型適配度越佳其數值越大，係數值同時需大於 0.9 才可以 (Hu & Bentler, 1999)，然而 Ullman (2001) 提出可放寬到 0.8 標準的建議，亦有學者認為  $NFI$  與  $IFI$  若達 0.8，即代表模型具有良好的適配度 (邱皓政，2003)。而本研究架構當中的  $CFI$  為 0.879， $RFI$  的值為 0.804， $IFI$  的值為 0.880， $TLI$  的值為 0.862， $NFI$  的值為 0.828， $CFI$ 、 $RFI$ 、 $IFI$ 、 $NFI$ 、 $TLI$  皆大於 0.8，顯示本模型有良好的適配度。再者，為了追求完美適配的狀況，仍須以簡效適配指標來判斷，Mulaik、James、Van Alstine、Bennett、Lind、Stilwell (1989) 指出一個良好的模型， $PGFI$  指標與  $PNFI$  指標大於 0.5 都是良好的 (邱皓政，2003)，本研究  $PNFI$  指標為 0.727， $PGFI$  值為 0.684 均超過 0.5，簡效程度指標顯示模型具有良好的適配度，顯示本研究建構的結構模式資料的適配度是良好的。

表 4 構面區別效度檢定表

	絕對適配指標				
	$\chi^2/df$	GFI	AGFI	SRMR	RMSEA
數值	2.893	.852	.816	.058	.078
建議值	< 5	> .8	> .8	< .08	< .08

	相對適配指標			簡效適配指標			
	NFI	TLI	CFI	IFI	RFI	PNFI	PGFI
數值	.828	.862	.879	.880	.804	.727	.684
建議值	> .8	> .8	> .8	> .8	> .8	> .5	> .5

#### 四、路徑分析

本研究利用 AMOS 軟體進行路徑分析之假設驗證結果顯示，參與創業課程學習者的個人成就動機對創業課程認知有用性有顯著的正向影響 ( $\beta =$

創業課程接受模式：整合性探討課程易理解性、認知有用性和課程參與態度對創業意圖的影響

0.349,  $t = 1.997^*$ ); 參與創業課程學習者的個人成就動機對創業課程易理解性有顯著的正向影響 ( $\beta = 1.133, t = 6.899^{***}$ ); 學習者參與創業課程信念中的創業課程易理解性對創業課程認知有用性有顯著的正向影響 ( $\beta = 0.495, t = 2.521^*$ ); 學習者參與創業課程信念中的創業課程易理解性對於創業課程參與態度有顯著的正向影響 ( $\beta = 0.758, t = 6.437^{***}$ ); 學習者參與創業課程信念中的創業課程認知有用性對創業課程參與態度有顯著的正向影響 ( $\beta = 0.28, t = 2.572^{**}$ ); 參與創業課程學習者的創業課程參與態度對創業意圖有顯著的正向影響 ( $\beta = 0.815, t = 10.777^{***}$ ), 因此, 本研究之假設 H1、H2、H3、H4、H5、H6 皆達正向顯著水準。由圖 2 的整體模式可知, 參與創業課程學習者的個人成就動機面對於參與創業課程信念之創業課程認知有用性及創業課程易理解性的解釋力分別為 75.9%及 98.4%, 而創業課程認知有用性及創業課程易理解性構面對於創業課程參與態度的解釋力為 93.0%, 而創業課程參與態度構面對於創業意圖的解釋力為 66.4%, 因此本研究模式是可接受的且具有顯著的解釋力。

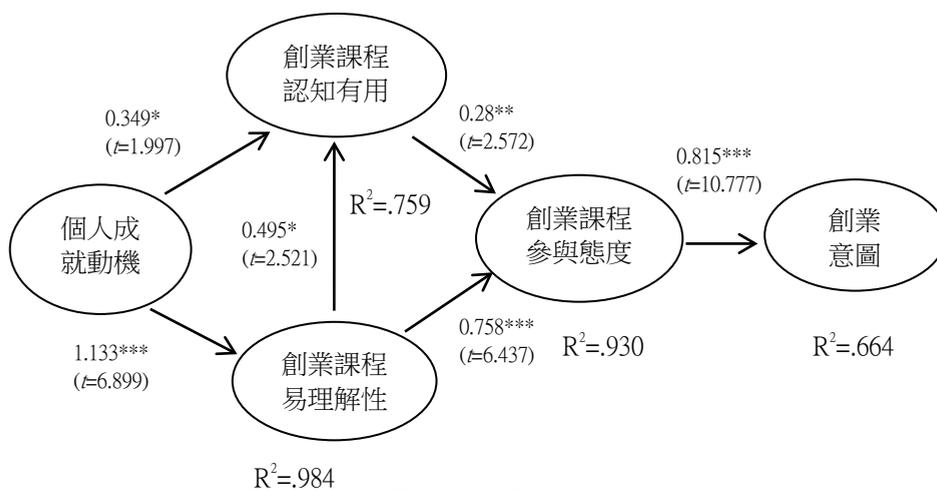


圖 2 驗證研究模式  
 $p < 0.05$   $**p < 0.01$   $***p < 0.001$

## 陸、討論

本研究根據認知評價理論 (cognitive evaluation theory, Deci & Ryan, 1985) 建構一個「創業課程接受模式」, 在信念-行動-結果的架構 (belief-action-outcome

framework, Pilditch & Custers, 2018) 強調外部變項或個人特質會影響個人對事件的接受度，來探討當前創業課程的價值性。在本研究中個人成就動機是指個體致力於創業目標，期望在創業行為上能有所成就，並認為參與創業課程對其創業行為有所幫助的一種心理動力。

本研究顯示個人成就動機 ( $M = 3.736$ ,  $SD = .688$ ) 具中上的程度。有關創業課程理解性 ( $M = 3.337$ ,  $SD = .932$ ) 為中上的程度，表示學習者相信自己所上的創業課程具中上能理解接受。創業課程的認知有用性 ( $M = 3.745$ ,  $SD = .864$ ) 為中上的程度，表示參與創業課程，能讓學習者確實學到特定的創業知識。有關好的創業課程激發學習者選擇創業課程的積極態度，本研究顯示學習者的創業課程學習態度為中上 ( $M = 3.665$ ,  $SD = .725$ )；有關創業意圖，本研究顯示為中上的程度 ( $M = 3.676$ ,  $SD = .760$ )。另外，本研究為探討參與創業課程個人成就動機、創業課程參與態度及創業意圖之影響性。依據資料進行結果的討論，分別說明如下：

一、本研究的結果顯示個人成就動機對於創業課程易理解性及創業課程認知有用性具有顯著正向影響性，此表示當參與創業課程學習者的個人成就動機越高，對於創業課程易理解性及創業課程認知有用性的信念則越高。同樣的課程目標與結構對於不同成就動機的學習者其挑戰動機會有不同的學習效果 (DeCaro et al., 2015)；如洪榮昭、張瑞娥 (2018) 發現個人特質對認知理解性及價值性有正向影響。此研究結果也間接支持了他們的研究結果，即成就動機可以正向預測創業課程易理解性及創業課程認知有用性，表示 H1 與 H2 有正向支持。

二、從本研究資料分析結果可知，創業課程易理解性對於創業課程認知有用性有顯著正向的影響。Abdullah、Ward 與 Ahmed (2016) 以及 Yang、Kang 與 Yu (2016) 等人所提出的論點相符，顯示認知易用性會正向影響認知有用性。對於創業課程，上課內容若可應用是有助於學習者對創業課程的理解。本研究發現與洪榮昭、張瑞娥 (2018) 所研究教學政策接受模式的結果相符，顯示當參與創業課程學習者對於創業課程易理解性的認知越高時，將有助於創業課程認知有用性信念之形成，表示 H3 有正向支持。

三、本研究的結果顯示創業課程易理解性與認知有用性對於創業課程參與態度具有顯著正向影響性，表示當參與創業課程學習者對於創業課程易理解性與認知有用性的信念越高時，將會提升其創業課程參與態度。態度設定為態度目標的權宜性評價總結，有些學者提供態度的操作性定義作為對態度目標的評價，無論是表示正面或負面的效價，其是由於成本效益的不平衡 (Camden et al., 2018; Yang, Asaad, & Dwivedi, 2017)，依此學習者投入課程學習愈多，就可能是

理解愈多或認知有用性愈高，若有這樣的成本效益的平衡，則參與課程的態度就可能愈積極，表示 H4 與 H5 有正向支持。

四、本研究的結果顯示創業課程參與態度對於創業意圖具正向影響性，代表當參與創業課程學習者對於創業課程參與態度越高，將有助於參與創業課程學習者的創業意圖，意即上課態度越積極的學習者，其創業意圖相對越高。相關研究指出惟有內在意圖十分強烈的個體，才會樂於承擔創業風險，從事創造力與創新行為，並且從活動中獲得工作的樂趣、參與感（Premand et al., 2016），Liñán、Rodríguez-Cohard 與 Rueda-Cantuche（2011）進一步指出個人的態度和創業意圖有極大影響。最近的研究也發現創業教育可以提升創業的態度與意願（Entrialgo & Iglesias, 2016; Yin et al., 2018）。本研究經實證之後的結果與上述研究發現相符，表示 H6 有正向支持。

## 柒、結論

創業教育可以使個人意識到更多創業課程的價值（Sánchez, 2013），也讓其感覺更加擁有創業知識和動機，有助個人瞭解創業家精神，藉以降低創業的自我主觀認知與風險（Walter & Block, 2016）。因此，全世界越來越大學已經開始提供創業課程（Barba-Sánchez & Atienza-Sahuquillo, 2018; Kuratko, 2005）。但是否創業教育能夠落實創業目標？為了解此問題，本研究建構創業課程接受模式，包含個人成就動機、創業課程參與態度及創業意圖之影響性進行驗證性分析。研究發現各構面皆有正向影響。本研究之貢獻與後續研究之建議如下：

### 一、貢獻

Ajzen（1991）提及，如果研究者能夠額外找到重要的構念，並且有助於增加對意圖的解釋變異量，可將這些預測因子加入至模型中。本研究所依循相關理論模型建構課程接受模式，着重於課程的理解性與有用性對參與態度及意圖做分析。因此本研究透過實證研究，驗證此模式不僅可以探討創業課程，也可以應用於其他課程設計。

本研究以個人特質「個人成就動機」做為模式的外部變項進行影響分析，主要是創業者需要具有高度的成就動機。經驗證結果可以看出研究對象的成就動機高於平均值，顯示成就動機是他們選擇創業課程的心理動力是很強的。了解此現象，對於執行創業課的教師可以提供參考，即多引導學習者成就動機的提升，有助於創業教育的發展。

## 二、限制與建議

(一) 本研究對象是以大臺北地區的公立大學及民間團體有開創業課學習者為對象，因此本研究的結果只能推測研究對象對於創業課程的價值性，未來研究可以加入不同地區（如北中南）及私立大學進行比較分析。

(二) 課程的理解性通常是由上課內容及方式而決定，本研究未分析學習者對教師所採用的教材及上課方式做分析。未來研究可以針對創業課程的上課內容及方式對課程的理解性進一步分析，以提供創業課程教學者參考。

## 致謝

本研究獲得教育部補助國立臺灣師範大學學習科學跨國頂尖研究中心之高等教育深耕計畫的經費支持。

This work was financially supported by the “Institute for Research Excellence in Learning Sciences” of National Taiwan Normal University (NTNU) from The Featured Areas Research Center Program within the framework of the Higher Education Sprout Project by the Ministry of Education (MOE) in Taiwan.

## 參考文獻

大學校院課程資源網 (2018)。取自 <http://ucoursetvc.yun-tech.edu.tw/WebU/index.aspx>

王福寧 (2010)。創業意圖前因後果變項之研究：以新生創業家為例 (未出版之碩士論文)。義守大學企業管理學系，高雄市。

吳彥濬、袁志宏 (2013)。創業教育的典範：Babson College 模式。創業管理研究，8 (2)，109-124。

吳柏緯 (2013)。應用計畫行為理論探討創業意圖—以創業技能為調節變項 (未出版之碩士論文)。國立臺北大學企業管理學系，臺北市。

李婷 (2011)。政府政策、創業教育及社會資本對創業意圖之影響--以創業態度

為中介變項（未出版之碩士論文）。國立高雄應用科技大學企業管理系，高雄市。

邱皓政（2003）。**結構方程模式—LISREL 的理論、技術與應用**。臺北市：五南。

洪榮昭、張瑞娥（2018）。科技大學教師對職能融入教學政策之接受態度研究-以「產業職能基準系統」為中介環境。**教育科學研究期刊**，**63**（2），251-284。

范惟翔、歐予煊、王晨宇（2013）。創業意圖對創業績效之模型建構與競爭效果衡量-兼論創業能力的干擾效果。**創新與管理**，**10**（1），87-116。

張文龍、馬珂、陳思婷（2013）。創業訓練與創業績效關聯性之研究：機會辨識與先驗知識所扮演的角色。**商略學報**，**5**（2），117-135。

陳瑜芬、賴銘娟（2007）。臺灣創業課程現況之探究。**創業管理研究**，**2**（3），117-147。

經濟部中小企業處（2018）。**中小企業創育機構**，經濟部中小企業處。取自 <https://www.moeasmea.gov.tw/ct.asp?xItem=625&ctNode=613&mp=1>

經濟部商業司（2018）。公司登記資料。**經濟部統計處**。取自 [https://www.moea.gov.tw/MNS/dos/content/ContentLink.aspx?menu\\_id=6849](https://www.moea.gov.tw/MNS/dos/content/ContentLink.aspx?menu_id=6849)

蔡敦浩、林韶怡（2013）。創業教育的教學模式：典範差異與現況反思。**創業管理研究**，**8**（2），1-17。

Abdullah, F., Ward, R., & Ahmed, E. (2016). Investigating the influence of the most commonly used external variables of TAM on students' Perceived Ease of Use (PEOU) and Perceived Usefulness (PU) of e-portfolios. *Computers in Human Behavior*, *63*, 75-90.

Ahmad, S. Z., Abu Bakar, A. R., & Ahmad, N. (2018). An evaluation of teaching methods of entrepreneurship in hospitality and tourism programs. *The International Journal of Management Education*, *16*, 14-25.

Ajzen, I. (1991). *The theory of planned behavior: Organizational Behavior and Human Decision Processes*, *50*(2), 179-211.

Ajzen, I., & Fishbein, M. (1980). *Understanding attitudes and predicting social behavior*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.

- Amabile, T. (1983). *The social psychology of creativity*. New York, NY: Springer-Verlag.
- Anderson, J. C., & Gerbing, D. W. (1988). Structural equation modeling in practice: A review and recommended two-step approach. *Psychological Bulletin*, 103(3), 411-423.
- Bae, C. L., & DeBusk-Lane, M. (2018). Motivation belief profiles in science: Links to classroom goal structures and achievement. *Learning and Individual Differences*, 67, 91-104.
- Bandera, C., Collins, R., & Passerini, K. (2018). Risky business: Experiential learning, information and communications technology, and risk-taking attitudes in entrepreneurship education. *The International Journal of Management Education*, 16, 224-238
- Barba-Sánchez, V., & Atienza-Sahuquillo, C. (2018). Entrepreneurial intention among engineering students: The role of entrepreneurship education. *European Research on Management and Business Economics*, 24, 53-61.
- Bentler, P. M. (1995). *EQS structural equations program manual*. Encino, CA: Multivariate.
- Bollen, K. A. (1989). *Structural equations with latent variables*. New York, NY: Wiley.
- Browne, M. W., & Cudeck, R. (1993). Alternative ways of assessing model fit. In K. A. Bollen & J. S. Long (Eds.), *Testing structural equation models* (pp. 136-162). Newbury Park, CA: Sage.
- Camden, M. C., Medina-Flintsch, A., Hickmana, J. S., Hanowskia, R. J., & Tefft, B. (2018). Do the benefits outweigh the costs? Societal benefit-cost analysis of three large truck safety technologies. *Accident Analysis and Prevention*, 121, 177-184.
- Chen, S. C., Hsiao, H. C., Chang, J. C., Chou, C. M., Chen, C. P., & Shen, C. H. (2015). Can the entrepreneurship course improve the entrepreneurial intentions of students? *International Entrepreneurship and Management Journal*, 11, 557-569.

- Choi, Y. K., & Totten, J. W. (2012). Self-construal's role in mobile TV acceptance: Extension of TAM across cultures. *Journal of Business Research*, 65(11), 1525-1533.
- Clore, G. L., & Schnall, S. (2005). The influence of affect on attitude. In D. Albarracín, B. T. Johnson, & M. P. Zanna (Eds.), *Handbook of attitudes* (pp. 437-489). Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Cor, M. K. (2016). Trust me, it is valid: Research validity in pharmacy education research. *Currents in Pharmacy Teaching and Learning*, 8(3), 391-400.
- Cronbach, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*, 16(3), 297-334.
- Davis, F. D. (1986). *A technology acceptance model for empirically testing new end-user information systems: Theory and results* (Unpublished doctoral dissertation). Massachusetts Institute of Technology, Massachusetts.
- Davis, F. D. (1989). Perceived usefulness, perceived ease of use, and user acceptance of information technology. *MIS Quarterly*, 13(3), 319-340.
- DeCaro, D. A., DeCaro, M. S., & Rittle-Johnson, B. (2015). Achievement motivation and knowledge development during exploratory learning. *Learning and Individual Differences*, 37, 13-26.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1985). Cognitive evaluation theory. In E. L. Deci & R. M. Ryan (Eds.), *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior* (pp. 43-85). New York, NY: Springer.
- Duval-Couetil, N. (2013). Assessing the impact of entrepreneurship education programs: Challenges and approaches. *Journal of Small Business Management*, 51(3), 394-409.
- Dweck, C. S., & Leggett, E. L. (1988). A social-cognitive approach to motivation and personality. *Psychological Review*, 95(2), 256-273.
- Entrialgo, M., & Iglesias, V. (2016). The moderating role of entrepreneurship education on the antecedents of entrepreneurial intention. *International Entrepreneurship and Management Journal*, 12, 1209-1232.

- Fiet, J. O. (2000). The pedagogical side of entrepreneurship theory. *Journal of Business Venturing*, 16, 101-117.
- Fornell, C., & Larcker, D. F. (1981). Evaluating structural equation models with unobservable variables and measurement error. *Journal of Marketing Research*, 18(1), 39-50.
- Green, S. B., & Salkind, N. (2004). *Using SPSS for Windows and Macintosh: Analyzing and understanding data* (4th ed.). Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Gregoire, D. A., Binder, J. K., & Rauch, A. (2019). Navigating the validity tradeoffs of entrepreneurship research experiments: A systematic review and best-practice suggestions. *Journal of Business Venturing*, 34(2), 284-310.
- Hancock, G. R., & Mueller, R. O. (2013). *Structural equation modeling: A second course* (2nd ed.). Charlotte, NC: Information Age.
- Ho, L. A., & Kuo, T. H. (2010). How can one amplify the effect of e-learning? An examination of high-tech employees' computer attitude and flow experience. *Computers in Human Behavior*, 26(1), 23-31. Retrieved from <https://doi.org/10.1016/j.chb.2009.07.007>
- Hu, L. T., & Bentler, P. M. (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 6(1), 1-55.
- Hytti, U., Stenholm, P., Heinonen, J., & Seikkula-Leino, J. (2010). Perceived learning outcomes in entrepreneurship education: The impact of student motivation and team behavior. *Education + Training*, 52(8/9), 587-606.
- Karaman, M. A., & Watson, J. C. (2017). Examining associations among achievement motivation, locus of control, academic stress, and life satisfaction: A comparison of U.S. and international undergraduate students. *Personality and Individual Differences*, 111, 106-110.
- Kuratko, D. F. (2005). The emergence of entrepreneurship education: Development, trends and challenges. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 29(5), 577-597.
- Lee, W. N., Lim, B. P., Lim, L. Y., Ng, H. S., & Wong, J. L. (2012). *Entrepreneurial*

*intention: A study among students of higher learning institution.* (Unpublished honors thesis). Universiti Tunku Abdul Rahman, Petaling Jaya, Malaysia.

- Leitch, C. M., Hill, F. M., & Harrison, R. T. (2010). The philosophy and practice of interpretivist research in entrepreneurship: Quality, validation, and trust. *Organizational Research Methods, 13*(1), 67-84.
- Li, Y., Lan, J., & Ju, C. (2015). Achievement motivation and attributional style as mediators between perfectionism and subjective well-being in Chinese university students. *Personality and Individual Differences, 79*, 146-151. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.1016/j.paid.2015.01.050>
- Liao, H., Ferdenzi, A. C., & Edlin, M. (2012). Motivation, self-regulated learning efficacy, and academic achievement among international and domestic students at an urban community college: A comparison. *Community College Enterprise, 18*, 9-38.
- Liñán, F., Rodríguez-Cohard, J. C., & Rueda-Cantuche, J. M. (2011). Factors affecting entrepreneurial intention levels: A role for education. *International Entrepreneurship and Management Journal, 7*, 195-218.
- McClelland, D. C. (1967). *The achieving society*. New York, NY: Free Press.
- McClelland, D. C., Atkinson, J. W., Clark, R. A., & Lowell, E. L. (1976). *The achievement motive*. Oxford, England: Irvington.
- McDonald, R. P., & Ho, M. H. R. (2002). Principles and practice in reporting structural equation analyses. *Psychological Methods, 7*(1), 64.
- Möller, J., Streblow, L., & Pohlmann, B. (2009). Achievement and self-concept of students with learning disabilities. *Social Psychology of Education, 12*, 113-122.
- Mulaik, S. A., James, L. R., Van Alstine, J., Bennett, N., Lind, S., & Stilwell, C. D. (1989). Evaluation of goodness-of-fit indices for structural equation models. *Psychological Bulletin, 105*(3), 430.
- Nabi, G., Liñán, F., Fayolle, A., Krueger, N., & Walmsley, A. (2017). The impact of entrepreneurship education in higher education: A systematic review and

- research agenda. *The Academy of Management Learning and Education*, 16(2), 277-299.
- Neck, H. M., Greene, P. G., & Brush, C. G. (2014). *Teaching entrepreneurship: A practice-based approach*. Northampton, MA: Edward Elgar.
- Neck, H. M., Neck, C. P., & Murray, E. L. (2017). *Entrepreneurship: The practice and mindset*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Nunnally, J. (1978). *Psychometric methods* (2nd ed.). New York, NY: McGraw-Hill.
- Oosterbeek, H., van Praag, M., & Ijsselstein, A. (2010). The impact of entrepreneurship education on entrepreneurship skills and motivation. *European Economic Review*, 54(3), 442-454.
- Otsuka, S., & Smith, I. D. (2005). Educational applications of the expectancy-value model of achievement motivation in the diverse cultural contexts of the west and the east. *Change: Transformations in Education*, 8, 91-109.
- Packard, M. D. (2017). Where did interpretivism go in the theory of entrepreneurship? *Journal of Business Venturing*, 32, 536-549.
- Park, E., Sung, J., & Cho, K. (2015). Reading experiences influencing the acceptance of e-book devices. *The Electronic Library*, 33(1), 120-135.
- Pihie Z. A. L., & Bagheri, A. (2010). Entrepreneurial attitude and entrepreneurial efficacy of technical secondary school students. *Journal of Vocational Education & Training*, 62, 351-366.
- Pilditch, T. D., & Custers, R. (2018). Communicated beliefs about action-outcomes: The role of initial confirmation in the adoption and maintenance of unsupported beliefs. *Acta Psychologica*, 184, 46-63.
- Premand, P., Brodmann, S., Almeida, R., Grun, R., & Barouni, M. (2016). Entrepreneurship education and entry into self-employment among university graduates. *World Development*, 77, 311-327.
- Rideout, E. C., & Gray, D. O. (2013). Does entrepreneurship education really Work? A review and methodological critique of the empirical literature on the effects of university-based entrepreneurship education. *Journal of Small Business Management*, 51(3), 329-351.

- Rosa, E. D. D., & Bernardo, A. B. I. (2013). Are two achievement goals better than one? Filipino students' achievement goals, deep learning strategies and affect. *Learning and Individual Differences, 27*, 97-101. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.1016/j.lindif.2013.07.005>
- Sánchez, J. C. (2013). The impact of an entrepreneurship education program on entrepreneurial competencies and intention. *Journal of Small Business Management, 51*(3), 447-465.
- Schwinger, M., Steinmayr, R., & Spinath, B. (2016). Achievement goal profiles in elementary school: Antecedents, consequences, and longitudinal trajectories. *Contemporary Educational Psychology, 46*, 164-179. Retrieved from <https://doi.org/10.1016/j.cedpsych.2016.05.006>
- Shepherd, D. A., Douglas, E. J., & Shanley, M. (2000). New venture survival: Ignorance, external shocks, and risk reduction strategies. *Journal of Business Venturing, 15*(5), 393-410.
- Shih, T., & Huang, Y. Y. (2017). A case study on technology entrepreneurship education at a Taiwanese research university. *Asia Pacific Management Review, 22*, 202-211.
- Stamboulis, Y., & Barlas, A. (2014). Entrepreneurship education impact on student attitudes. *The International Journal of Management Education, 12*, 365-373.
- Story, P. A., Hart, J. W., Stasson, M. F., & Mahoney, J. M. (2009). Using a two-factor theory of achievement motivation to examine performance-based outcomes and self-regulatory processes. *Personality and Individual Differences, 46*, 391-395. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.1016/j.paid.2008.10.023>
- Tanner, D., Nicol, J., & Brehm, L. (2014). The time-course of feature interference in agreement comprehension: Multiple mechanisms and asymmetrical attraction. *Journal of Memory and Language, 76*, 195-215.
- Ullman, J. B. (2001). Structural equation modeling. In B. G. Tabachnick & L. S. Fidell (Eds.), *Using multivariate statistics* (4th ed.). Needham Heights, MA: Allyn & Bacon.
- Walter, S. G., & Block, J. H. (2016). Outcomes of entrepreneurship education: An

- institutional perspective. *Journal of Business Venturing*, 31, 216-233.
- Weiner, B. (2014). *Human motivation*. Hillsdale, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Welsh, D. H. B., Tullar, W. L., & Nemati, H. (2016). Entrepreneurship education: Process, method, or both? *Journal of Innovation & Knowledge*, 1, 125-132.
- Wood, M. S., Williams, D. W., & Drover, W. (2017). Past as prologue: Entrepreneurial inaction decisions and subsequent action judgments. *Journal of Business Venturing*, 32(1), 107-127.
- Xu, X. (2012). Analysis of national policies for entrepreneurship education in China. *Globalisation, Societies and Education*, 10, 403-420.
- Yang, J. G., Kang, K. S., & Yu, Y. M. (2016). A study on vendor managed inventory to apply technology acceptance model. *Journal of the Korea Industrial Information Systems Research*, 21(2), 45-57.
- Yang, Y., Asaad, Y., & Dwivedi, Y. (2017). Examining the impact of gamification on intention of engagement and brand attitude in the marketing context. *Computers in Human Behavior*, 73, 459-469.
- Yin, Y., & Liang, W. (2018). Richard Weber: Evaluating entrepreneurship education. *Entrepreneurship Education*, 1, 125-129.

# **The Acceptance Model of Entrepreneurial Courses: Perceived Easiness of Comprehension, Usefulness, and Lesson Participation on Entrepreneurial Intention**

**Jon-Chao Hong<sup>\*</sup>   Yu Chun Huang<sup>\*\*</sup>   Chieh Chien<sup>\*\*\*</sup>**

This study conducted a survey to explore the attendees' perception related to easiness of lesson comprehension, content usefulness, and attitude toward lesson participation on entrepreneurial intention. The participants were the students who took entrepreneurial courses in the Taipei metropolitan area. The online questionnaire was posted from January 16th, 2017 to February 28th, 2017. A total of 316 valid questionnaires were collected, and the effective return rate was 81.4%. The research found that: (1) achievement motivation was positively related to the perceived comprehensibility of entrepreneurship lessons and the usefulness of entrepreneurship courses; (2) the higher the students' perception of the easiness of lesson comprehension, the higher level of perceived usefulness of entrepreneurial curriculum was found; (3) the students who participated in entrepreneurship courses had higher level of belief about the easiness of comprehension and usefulness of the courses, and it eventually enhanced their attitude towards participating in the courses; and (4) The students' attitudes toward lesson participation was positively related to entrepreneurial intentions. The contributions of this study are the following: (1) The construction of an acceptance model of entrepreneurship courses may also be applied to other curriculum design; and (2) Achievement motivation is one of psychological traits to choose entrepreneurship courses. It indicates that promoting students' achievement motivation will be beneficial to their intention to start up a business.

Keywords: achievement motivation, easiness of comprehension entrepreneurship courses, behavioral intention, course acceptance model

專論

- \* Jon-Chao Hong, Chair Professor for Research, Department of Industrial Education and Institute for Research Excellence in Learning Sciences, National Taiwan Normal University
- \*\* Yu Chun Huang, Ph.D. Student, Department of Industrial Education, National Taiwan Normal University
- \*\*\* Chieh Chien, Master's Degree, Department of Industrial Education, National Taiwan Normal University

---

Corresponding Author: Yu Chun Huang, e-mail: [tinatipe@hotmail.com](mailto:tinatipe@hotmail.com)