

# 臺中市高中職普通班學生參與身心障礙 同儕輔導現況與想法之調查研究

楊惠茹\* 于曉平\*\*

本研究旨在瞭解臺中市高中職普通班學生參與身心障礙同儕輔導之實際情形，並分析不同背景變項之差異情形。研究採問卷調查法，共計發放 329 份，回收率為 90.3%，進行後續的描述性統計、獨立樣本 t 考驗及單因子變異數分析。

研究結果發現，目前在臺中市有 26 所學校推動身心障礙同儕輔導，佔全市高中職的 54.2%。而同儕輔導員以教師推薦及自願擔任為主。普通班學生參與身心障礙同儕輔導時，能認同同儕輔導實施與看法，不認為會帶給其困難與負面影響。

比較不同背景變項之差異情形發現，高中學生對自我成長的感受顯著高於高職學生，不同障礙類別與程度會影響輔導過程中的難度。此外，受輔者障礙程度、參與輔導時間、是否與受輔者同班等變項，對普通班學生在「輔導前的準備」上有顯著差異。最後根據研究結果提出建議，作為學校、教師及未來研究之參考。

關鍵詞：身心障礙學生、同儕輔導、同儕輔導員

\* 作者現職：臺中市立臺中工業高級中等學校教師

\*\* 作者現職：國立臺灣師範大學特殊教育系副教授

---

通訊作者：于曉平，e-mail: ping0623@gmail.com

## 壹、緒論

融合教育主張特殊教育學生與一般學生應同樣進入普通學校，及適合其年齡的普通班級中就讀，學校方面則要在普通教育環境中提供特殊教育服務（簡明建、邱金滿，2000）。我國自民國 91 年起擴大身心障礙適性輔導安置之障礙學生類別後，高中職即吸引更多特殊學生入學（王文珊，2009），也因此高中環境與資源的提供、教學與評量的設計、特殊學生的學校適應能力等，都面對了挑戰（Carter & Kennedy, 2006）。畢竟融合教育除了將特殊學生安置於普通班之外，還要提供相關學習與社交支持，方能有充分的機會進行有意義的學習。

美國於 1960 年代，由於實施開放的教育政策，使得學生群體之間的異質性增高，而學校專業輔導人員卻不足以滿足每位學生的需求，因此在上述青少年同儕關係影響為其基礎下，鼓勵中小學推展相關同儕輔導方案。在實施同儕輔導的歷程中，不僅提昇同儕與同儕輔導員的能力，也增進不同群體間相互了解與共同成長的機會（黃德祥，1997）。李泰山（1995）研究顯示同儕輔導對增進受輔者的社會技巧、人際關係、生涯規畫、自我發展、學業成就、操行成績及減少輟學率有其效果。而同儕輔導員在助人時，也能夠獲得能力提升的機會（林明美，1997）。在特殊教育領域中，特殊學生的異質性比起普通教育學生的組成更複雜，無論是師生與課程運作方面（Wagner, Newman, Cameto, Levine, & Marder, 2003）。目前就讀高中職普通班的特教學生人數及障礙類別眾多，教師輔導的壓力大，時間心力均有所不及，同儕輔導應用於特殊教育也因而產生（Westling & Fox, 2009）。

國外研究中，Copeland 等人（2004）針對 32 名同儕輔導員進行焦點座談，瞭解同儕輔導的角色與實施方法；Carter、Moss、Hoffman、Chung 和 Sisco 等（2011）則針對高中智能障礙學生的同儕輔導進行了解。Carter 等人（2016）探討高中融合教育情境對重度障礙學生進行同儕輔導的成效。而國內對於身心障礙同儕輔導議題的文獻近年有十多篇，探討同儕輔導運用於身心障礙學生課業學習、人際互動、校園生活適應、休閒活動的成效。研究主題多半以國中小階段為主，部分研究著墨在大專校院學生校園適應及學習效果，唯針對高中職階段身心障礙同儕輔導的文獻較少（曾欣怡，2009；蕭若瑤，2013），且未有針對高中職普通班學生為研究對象，深入探究其接受身心障礙同儕輔導訓練後的進步情形、參與同儕輔導方案後的自我變化。

根據上述研究背景與實務問題的呈現，研究者針對臺中地區高中職參與同儕輔導方案的普通班學生為對象，以問卷調查的方式，瞭解同儕輔導員對於同儕輔導方案的看法、實施現況、接受過的訓練課程、曾經歷的困難、困難時所獲得的支持程度、以及實施後自我的成長與轉變等議題。期待透過同儕輔導員

的角度，提供給實務工作者及學校參考。基於上述研究背景與研究動機，本研究的目的如下：

- 一、分析臺中市高中職學校推動身心障礙同儕輔導之現況。
- 二、探討普通班學生參與身心障礙同儕輔導之看法，包含：同儕輔導的現況、輔導前的準備、輔導時的困難、所獲得的支持與自我成長情形。
- 三、比較不同背景變項的普通班學生實施現況之差異情形。
- 四、了解同儕輔導員對於身心障礙同儕輔導之感受。

## 貳、文獻探討

為進行高中職身心障礙同儕輔導的調查與分析，本研究分別從同儕輔導制度的發展、同儕輔導的意義與類型、同儕輔導制度的功能與角色訓練、身心障礙同儕輔導之相關研究等四部分進行文獻探討。

### 一、同儕輔導制度的發展

英國的教育實行家 Andrew Bell 提出導生制的教學實驗，為同儕輔導最早具有規模的教育方法。導生即為同儕輔導員的角色，在教師的妥善教導後，將習得的概念向其他同儕指導、分享，也推展教師的教育理念（黃光雄，1986）。透過同儕輔導的過程，讓同儕與同儕輔導員都能更有效率的學習經驗（呂敏慧，2007）。

隨著融合教育的施行，越來越多身心障礙學生進入普通班級學習、生活，以期待讓身心障礙學生提昇學習、社會互動的能力與機會。然而身心障礙學生由於其障礙因素，無法達到與普通學生一樣的水準。因此融合教育的目標不僅是讓身心障礙學生進入普通班級上課或生活，更應給予適當支持、教學與機會，讓身心障礙學生得到有意義的融入。而在教室中最自然的支持系統，除了教師以外，就是特殊學生的普通同儕。Carter 和 Kennedy（2006）指出普通同儕的支持，有助於身心障礙學生更融入普通學習課程，以及有意義的社會互動。而同儕支持的輔導方式更能夠在不同年級與障礙類別的情況下實施，展現有效的融合教育（Carter, Cushing, Clark, & Kennedy, 2005; Westling & Fox, 2009）。我國在特殊教育課程教材教法及評量方式實施辦法（2010）第七條亦提到，特殊教育教法的人力或資源運用可以透過同儕協助的方式進行，說明同儕輔導在特殊

## 主題文章

教育推動中可加以運用。

回顧國內外教育與心理輔導工作的發展，皆運用班級內的同儕擔任輔導員，進行輔導措施。而同儕輔導員在協助其他同儕或身心障礙學生的歷程中，除了傳達教師的教育理念、彌補輔導人員不足的現況外，也因為具有同儕的角色身份，讓受輔者在學習、生活、社會互動或生涯抉擇等面向，得到正向的提昇。

## 二、同儕輔導的意義與類型

同儕輔導是指透過有類似價值、經驗與生活背景且同年齡的一群人，利用同儕互助的動力來從事輔導工作，其自然、及時、自助助人的特性使得輔導發揮更普遍、更充分（黃玉，1982）。藉由教師有目的性的設計，將同儕輔導應用於校園生活不同的面向。在課業學習方面，提供同學課業上的輔導；運用在生活適應方面，提供傾聽、支持及經驗分享；使用在人際互動方面，協助同學發展溝通技巧，維持或改善人際關係等，以達到教育目標的各種有關協助同儕提升判斷、提高滿意度及持續學習的活動方案（簡世雄，2011；Carty, 1988）。Kohler 和 Strain（1990）亦指出同儕輔導的效果可以與教師輔導的效果相當，在融合班級中，同儕輔導員可以促進特殊學生的社會技能與適當行為，以及和一般學生互動的機會。

在特殊教育領域，同儕輔導亦為重要促進融合的有效策略。楊坤堂（2000）指出普通班身心障礙學生之輔導中，同儕管理法是重要的社會療法，其中運用的策略包含有同儕夥伴、同儕楷模、同儕調解等。而鈕文英（2008）針對融合教育的同儕輔導，亦提出有關同儕監控、同儕網絡等策略來協助身心障礙學生課業學習、社會行為與班級活動的參與。Kirk、Gallagher 和 Anastasiow（2003）表示為了促進身心障礙學生在融合班級中的社會互動與學習，可以採取同儕夥伴、同儕網絡、朋友圈等方式。即使對於重度障礙的學生，透過同儕輔導與支持，亦能提升其學習表現與社會適應增加其社會參與並建立新的友誼（Carter et al., 2016）。

## 三、同儕輔導制度的功能與角色訓練

近年來，學校專業人員不足，又需將時間放在教學或發展行政工作上，故在輔導工作的推行上較無充足心力，藉由同儕輔導可以分擔工作，且青少年時期同儕影響力甚大，經由同儕協助學校生活，除了能更密切的與受輔者接觸，也有助於學校輔導的提昇（曾勤仁、夏允中，1997；黃玉，1982；黃德祥，1997；Carter et al., 2005）。

針對身心障礙學生實施同儕輔導，能讓同儕輔導員的視野開闊，接受與欣

賞個體間的差異，也讓他們更瞭解特教議題；同時也透過與身心障礙學生的互動，增加課程活動的多樣性，讓學生有不同的學習經驗 (Copeland et al., 2002)。Cushing 和 Kenndy (1997) 的研究指出同儕輔導員的學業，不會因為協助身心障礙學生的原因而降低水準，反而因為多次引導身心障礙受輔員的學習，而提昇學科表現。Copeland 等人 (2004) 指出經過同儕輔導的歷程，同儕輔導員與普通學生認為，自己對於發展身心障礙學生融入班級，具有使命感與責任感。Hughes 等人 (2001) 認為同儕輔導員透過與身心障礙同儕接觸後，發展出新的友誼，在協助的過程中，得到成就感以及新技能。

同儕輔導員的任務係以協助同儕及部分學校輔導工作，學校及教師需針對同儕輔導方案作縝密的計畫，方能使其成為半專業人員，發揮良好的同儕輔導功效。程小蘋 (1997) 認為同儕輔導是指學生經過篩選，給予有系統的訓練，在人際溝通、問題解決、以及作決定能力之培養，在教師督導下進行同儕輔導。鈕文英 (2001) 也認為教師若想在融合班級中，藉由同儕力量來協助特殊學生的各面向能力，則應該妥善訓練同儕輔導員，透過每學期開學前，或開學後兩週內實施，或利用社團活動、選修課程時間進行，讓同儕輔導員能夠提示、教導、監控、協助特殊學生之行為與需求。

#### 四、身心障礙同儕輔導之相關研究

蒐集近年博碩士論文有 17 篇研究與身心障礙同儕輔導相關，研究主題多元，可以分為社交與人際議題、課程學習議題與綜合議題，焦點集中在受輔之身心障礙學生本身，藉由同儕輔導是否增進同儕接納、發展人際關係、促進班級適應、或是休閒運動技能的效果進行探討，僅有兩篇聚焦於同儕輔導員對於身心障礙學生的了解、相處與協助情形 (陳惠綾, 2010; Copeland et al., 2004)。另一篇則是透過教師瞭解同儕輔導實施現況與困境 (蕭若瑤, 2013)。

在現況方面，蕭若瑤 (2013) 針對高中職教師調查其推動同儕輔導之情形，多數教師選擇具備良好人格特質、自願性的同儕輔導員，一對一協助同班級內的身心障礙學生。同儕輔導員的招募方式沒有單一最好的方法，林欣樺 (2010) 的研究是由教師推薦同儕輔導員，陳惠綾 (2010) 則是採用自願參與者。在實施困難上，Copeland 等人 (2004) 發現同儕輔導員認為學校物理環境對身心障礙學生不利，課程對特教學生也有不當期待，限制其參與活動的機會，而普通班教師與學生不瞭解特教學生的特質、部份特教學生的溝通或行為問題、普通班同儕倦怠與消極的態度、同儕輔導員不夠支持等因素，都造成實施上的困難。若教師能安排充實的培訓、校內安排特教宣導、普通班與特教教師的教學多關注融合與特教議題，創造普通班同儕與特教學生的互動機會等，將有助於一般

## 主題文章

同儕提高對特教學生的認識。此外，同儕輔導員能從輔導中得到樂趣與成就感，在學業學習方面，不會因為協助身心障礙學生而有所影響，反而更提升上課動機增加、更專心、拓展自己與其他普通同儕的互動機會、課後互動變頻繁，呈現正向的人際關係成效（曾欣怡，2009；Carter et al, 2011）。

綜觀以上研究，研究方法大多是以單一受試實驗研究法，著重在身心障礙者經由同儕輔導介入後所獲得的進步與變化情形，較少針對普通班學生為主要研究對象，深入探究其在參與身心障礙同儕輔導訓練課程、進行同儕輔導過程中及方案結束後的情形。因此本研究採用問卷調查法，以普通班學生為研究對象，目的在了解其參與身心障礙同儕輔導的現況、輔導前的準備情形、進行輔導時的困難、困難時所獲得的支持情形及自我成長情形。

## 參、研究方法

為了解高中職同儕輔導員參與普通班同儕輔導之現況，本研究以自編之調查問卷為研究工具，瞭解普通班學生實施同儕輔導情形。以下就研究對象、研究工具與資料處理與分析進行說明。

### 一、研究對象

本研究係以就讀臺中市公私立高中職且有參與身心障礙同儕輔導之普通班學生為研究對象。根據教育部特殊教育通報網公布之 101 學年度高中職階段身心障礙學生統計概況，臺中市高中職階段身心障礙學生人數共有 2,229 人（不含特殊學校），安置於綜合職能科人數有 611 人，其餘 1,618 人為安置於普通班接受特殊教育服務及不分類資源班。臺中市高中職共 50 所，扣除非研究範圍的臺中啟明學校及臺中科技大學附設高商，剩餘為 48 所。經致電給各校之特教承辦人進行簡短的電話訪查，有 26 所學校有實施身心障礙同儕輔導制度，扣除未實施同儕輔導 17 校，抽樣比率為 83.9%。因研究針對臺中市學校，故不適宜推論至其他縣市學校，亦無法推論至未安排同儕輔導之學校。唯臺中市特殊教育工作推動落實，近年特殊教育評鑑獲甲等，其調查結果亦可供其他縣市參考。

預試樣本以抽樣方式，抽取 3 所公立學校，3 所私立學校，共 6 所，每校各 10 位學生，共計 60 位有參與身心障礙同儕輔導之普通班學生，預試樣本發出問卷 60 份，回收 60 份，有效率達 100%。後採隨機抽樣方式於 20 所進行正式調查，共發出 329 份問卷。以一位身心障礙學生有一位同儕輔導員的比例計算，20 所學校共安置有 1,253 位身心障礙學生，發放率為 26.3%。發放的問卷共回收 304 份，回收率為 92.4%。其中有效問卷為 297 份，總計有效回收率

為 90.3%。

### (一) 學校背景變項

本研究填答之普通班學生有效問卷中，學制為私立高中有 139 位，約佔 46.8% 佔最多數，其次為公立高職。本研究有推動同儕輔導之學校裡，設有資源班者為 167 位，約佔 56.2%，佔半數以上。而校內有特教教師者為 197 位，約佔 66.3%，其中同儕輔導員所在的學校多有特教教師。

### (二) 學生背景變項

從表 1 中可知，有效問卷共 297 位，在性別方面，女生有 188 位，約佔 63.7%，以女生居多。受輔者障礙類別中以學習障礙學生最多，共有 103 位，約佔 34.7%，其次為情緒行為障礙、自閉症及肢體障礙、腦性麻痺。受輔者障礙程度為不分障礙程度者為 136 位，約佔 45.8%。與受輔者同班有 277 位，約佔 93.3%。參與身心障礙同儕輔導之經驗中，以參與同儕輔導一至二個學期的普通班學生佔多數，約佔 41.8%。且扣除一學期以下者，其餘皆為有參與身心障礙同儕經驗者，顯示本研究對象多為有經驗、有意願的同儕輔導者。

表 1 學生背景變項之人數與百分比 N=297

學生背景變項	組別	人數	百分比
性別	(1)男	109	36.7
	(2)女	188	63.3
受輔者 障礙類別	(1)智能障礙	32	10.8
	(2)感官障礙（視覺障礙、聽覺障礙）	19	6.4
	(3)學習障礙	103	34.7
	(4)肢體障礙、腦性麻痺	56	18.9
	(5)情緒行為障礙、自閉症	57	19.2
	(6)身體病弱	19	6.4
	(7)多重障礙	7	2.4
	(8)其他	4	1.3

## 主題文章

表 1 學生背景變項之人數與百分比 N=297 (續)

學生背景變項	組別	人數	百分比
受輔者 障礙程度	(1)輕度	72	24.2
	(2)中度	42	14.1
	(3)重度	43	14.5
	(4)極重度	4	1.3
	(5)不分障礙程度	136	45.8
是否與受輔 者同班	(1)是	277	93.3
	(2)否	20	6.7
參與身心障 礙同儕輔導 之經驗	(1)一學期以下	63	21.2
	(2)一~二個學期	124	41.8
	(3)二~三個學期	37	12.5
	(4)三~四個學期	39	13.1
	(5)四~五個學期	8	2.7
	(6)五~六個學期	26	8.8

## 二、研究工具

本研究採問卷調查法，以參與身心障礙同儕輔導之普通班學生為研究對象，採用自編之「高中職普通班學生參與身心障礙同儕輔導之研究問卷」為工具，先根據國內外相關文獻編製成問卷初稿，再經由專家學者給予建議，修改為預試問卷，最後依據預試結果修訂正式問卷。

### (一) 預試與分析

預試問卷以抽樣方式，發出問卷 60 份，回收 60 份，回收率 100%，有效率達 100%。將有效問卷資料輸入電腦後，以 SPSS 12.0 統計程式進行資料的處理與統計分析。

#### 1.項目分析

以問卷中每題題目之決斷值 (CR 值) 及與分量表總分之相關，作為刪題之依據。決斷值未達 3.00、與分量表相關未達 .05 顯著水準且相關係數 .30 以下之題目，皆予以刪除。經分析結果，刪除不符標準之題項五題。

## 2.信效度分析

本研究以 Cronbach's  $\alpha$  係數來考驗量表的信度，其中「協助輔導的現況」的  $\alpha$  值為.927，「輔導前的準備」的  $\alpha$  值為.955，「輔導過程中的困難」的  $\alpha$  值為.944，「困難時獲得的支持」的  $\alpha$  值為.954，「自我成長情形」的  $\alpha$  值為.973。整體量表的  $\alpha$  值為.943，表示本量表具有良好的信度。

問卷初稿編擬完成後，研究者委請三位專家學者與三位實務經驗豐富的資源班教師，進行專家內容效度的檢視。

### (二) 正式問卷內容

經項目分析結果後產生正式問卷。第一部份為個人基本資料，學校背景變項分別為學制、是否設有資源班、是否有特教教師；學生背景變項分別為性別、受輔者障礙類別、受輔者障礙程度、參與身心障礙同儕輔導之經驗、是否與受輔者同班等。第二部份的同儕輔導實施情形共 68 題，包括：輔導的現況、輔導前的準備、輔導過程中的困難、困難時獲得的支持及進行同儕輔導後自我成長情形等五大項，採李克特氏五點量表方式作答，依據個人看法及感受分為「非常同意」、「同意」、「尚可」、「不同意」、「非常不同意」五個選項，第三部份為七題開放式問題，以了解同儕輔導者的真實感受。

## 三、資料處理與分析

本研究在調查問卷回收後，剔除無效問卷，將有效問卷逐一編碼登錄，再以 SPSS 12.0 統計程式進行資料的統計分析。配合研究性質及研究問題需要，採用的統計方法為次數分配、百分比、平均數、標準差、獨立樣本 t 考驗(t-test)、及單因子變異數分析 (One-Way ANOVA) 來處理。

問卷後方的開放性問題包括「在同儕輔導的過程中，讓我印象最深刻的的事情是.....」及「在同儕輔導中，我最大收穫是...」。資料編碼方式如下：第一、二、三格代號表示問卷編號，即為問卷填答學生之編號；第四、五格代號表示開放性問題題號 (01~07)。如資料編碼為 22607 表示為第 226 位填答學生在同儕輔導中的最大收穫問題之回答情形。針對問卷中開放式問題，依普通班學生填寫之內容分類整理及統整歸納。

## 肆、研究結果與討論

有關臺中市高中職普通班學生參與身心障礙同儕輔導之情形，以下分別就推動身心障礙同儕輔導之現況、普通班學生參與身心障礙同儕輔導實施之看法、不同背景變項學生實施身心障礙同儕輔導之差異比較，以及同儕輔導員對於身心障礙同儕輔導之感受等四部分之研究結果進行說明與討論。

### 一、臺中市高中職學校推動身心障礙同儕輔導之現況

#### (一) 臺中市高中職學校推動之現況

研究者扣除非本研究範圍的臺中啟明學校附設高職部及臺中科技大學附設高商，剩餘之 48 所學校以電話訪問各校特教組長、資源班教師或輔導教師後得知：公立高中有 18 所，其中有推動同儕輔導之學校有 8 所，佔該學制的 44.4%，佔全臺中市高中職的 16.7%；公立高職有 8 所，有推動同儕輔導之學校有 6 所，佔該學制的 75%，佔全臺中市高中職的 12.5%；私立高中有 20 所，有推動同儕輔導之學校有 11 所，佔該學制的 55%，佔全臺中市高中職的 22.9%；私立高職有 2 所，有推動同儕輔導之學校僅 1 所，佔該學制的 50%，佔全臺中市高中職的 2.1%。以上共有 26 所高中職有推動身心障礙同儕輔導，佔全臺中市高中職的 54.2%（見表 2），顯示半數學校有安排身心障礙學生同儕輔導。

依 2017 年特殊教育通報網統計顯示，目前臺中市高中職身心障礙學生安置仍以公立高職及私立高中佔多數，安置於公立高職及私立高中學生之障礙類別多半為學習障礙、情緒行為障礙、自閉症等類學生，這些障礙類別學生在學業、人際互動、學校生活適應等方面確實需要較多的協助，需要仰賴同儕輔導，加強身心障礙學生在普通班的學習適應情形。

表 2 臺中市高中職身心障礙同儕輔導推動之學校情形

	學校數	有推動同儕輔導之學校數	佔該學制學校數之比例	佔全臺中學數之比例
公立高中	18	8	44.4%	16.7%
公立高職	8	6	75.0%	12.5%
私立高中	20	11	55.0%	22.9%
私立高職	2	1	50.0%	2.1%
合計	48	26		54.2%

## (二) 普通班學生成為同儕輔導員的方式

根據調查，身心障礙同儕輔導員的產生方式以教師推薦（54.2%）及自願擔任（36.4%）為最大宗，共佔 90.6%，其餘包括受輔者推薦（5.0%）、擔任幹部或小老師的緣故（1.7%）、參加社團活動（1.3%）、以及參加遴選（0.7%）與參加輔導室活動後加入（0.7%）等，調查顯示在同儕輔導員產生方式以教師推薦及自願擔任為主。

## 二、普通班學生參與身心障礙同儕輔導實施之看法

### (一) 普通班學生對於「協助輔導的現況」之看法

普通班學生對於「協助輔導的現況」之整體看法為同意（ $M=4.06$ ），在本向度中的 12 個題項的平均數介於 3.68 至 4.39 之間。顯示大部分學生認為身心障礙同儕輔導有其推動價值存在，且認同自己在身心障礙同儕輔導中的角色與任務，包括：協助受輔者學校生活適應、協助與同學互動、心理關懷、解決衝突、課業輔導、升學或就業資訊等。與曾欣怡（2009）研究中指出，同儕輔導員主要提供課業協助、參與班級事物及生活協助，結果相符。

在此向度中，認同程度較高的前三項分別為「我瞭解同儕輔導的任務」（ $M=4.39$ ）、「我覺得擔任同儕輔導員對我而言是有意義的」（ $M=4.39$ ）及「我瞭解同儕輔導的意義」（ $M=4.35$ ）。顯示同儕輔導員擁有較高的意願，並且有一定的認識，也瞭解自己的工作內容及定位。

### (二) 普通班學生對於「輔導前的準備」之看法

由調查可知，普通班學生在「輔導前的準備」之看法為接近同意（ $M=3.94$ ），在 15 個題項的平均數介於 3.38 至 4.17 之間。顯示普通班學生對於資源班或特教教師所提供的輔導前的準備表示認同，且多能接受資源班或特教教師所給予的指導與提醒。

在此向度中，認同程度較高的前三項分別為「老師曾指導我遇到困難時可尋求的相關協助」（ $M=4.17$ ）、「老師曾指導我認識受輔者的特質與需求」（ $M=4.12$ ）及「老師曾指導我如何培養同理心」（ $M=4.12$ ）。結果顯示教師會先教導同儕輔導員認識身心障礙學生與一些輔導技巧，遇到困難時也可以向教師求助。與蕭若瑤（2013）研究相較，其發現教師都會教導同儕輔導員遇到困難要尋求支援及轉介，且會指導其了解身心障礙學生特質及一般性輔導技巧，與本研究結果雷同。

### (三) 普通班學生對於「輔導過程的困難」之看法

整體而言，普通班學生對於「輔導過程的困難」之看法為不認同 ( $M=2.08$ )，且在 13 個題項的平均數皆介於 1.84 至 2.49 之間。顯示同儕輔導員並不認為同儕輔導會帶給其過多的困難及負面影響。

在此向度中，普通班學生最不覺得困難的前三項目分別為「受輔者的問題（如感情、自殺等）已超越我的能力」( $M=1.84$ )、「因為擔心其他同學的異樣眼光，影響我對受輔者的協助」( $M=1.84$ )及「因自己提供輔導時太心急，與受輔者關係不佳」( $M=1.87$ )。依照本研究調查普通班學生參與身心障礙同儕輔導的方式，得知大部份的學生皆由教師或自願擔任，顯示其人格特質、主動性、自願性較高，也瞭解輔導者的角色及任務，自然不覺得輔導過程會有困難產生。

### (四) 普通班學生對於「困難時獲得的支持」之看法

根據調查，普通班學生對於「困難時獲得的支持」之看法為接近同意 ( $M=3.89$ )，在 10 個題項的平均數介於 3.56 至 4.13 之間。顯示同儕輔導員遭遇困難時，多能獲得教師的支持與協助。

在此向度中，普通班學生認為支持程度較高的前三名分別為「在實行同儕輔導過程中，老師可提供協助」( $M=4.13$ )、「老師會主動關心同儕輔導情形」( $M=4.09$ )及「老師的協助能解決我的困難」( $M=4.03$ )。由上述得知，教師在身心障礙同儕輔導的角色極為重要，可協助普通班學生解決當前的同儕輔導困難。

### (五) 普通班學生對於「自我成長情形」之看法

根據調查，普通班學生在「自我成長情形」為接近認同之看法 ( $M=3.96$ )，在 18 個題項的平均數介於 3.37 至 4.26 之間。顯示同儕輔導員自覺在輔導知能、技巧及情意方面皆有所提升。

在此向度中，普通班學生認為自我成長情形變化程度較高的前三項為「因為協助這位同學，我覺得自己較有同理心」( $M=4.26$ )、「因為協助這位同學，我覺得自己較能設身處地為人著想」( $M=4.26$ )及「因為協助這位同學，我覺得自己較有責任感」( $M=4.20$ )。

## 三、不同背景變項學生實施身心障礙同儕輔導之差異情形

本節探討不同背景變項學生在參與身心障礙同儕輔導之差異情形，以了解

其差異情形，分為學校背景變項及學生背景變項進行分析及討論。

### (一) 學校背景變項之差異分析

從表 3 可知，公立學校及私立學校之普通班學生，對同儕輔導實施情形的五個向度平均數無顯著差異，顯示公立或私立學校並不會影響普通班學生在實施身心障礙同儕輔導的情形。而高中或高職普通班學生，僅在「自我成長情形」上有顯著差異 ( $t=3.42, p<.01$ )，且經由事後比較的結果發現高中普通班學生 ( $M=4.05$ ) 的自我成長情形高於高職普通班學生 ( $M=3.82$ )。

學校內是否設有資源班、是否有特教教師，對於普通班學生在五個向度上，在統計上無顯著差異。此結果可能與學生普遍不了解學校行政組織，且無論是否學校有設置資源班，有推動身心障礙同儕輔導之學校，必會有負責教師提供相關協助。

表 3 不同學校背景變項在同儕輔導實施差異分析

學制一 向度	公立(N=148)		私立(N=149)		t 值	顯著情形
	平均數	標準差	平均數	標準差		
輔導的現況	4.01	0.54	4.10	0.54	-1.57	
輔導前的準備	3.96	0.81	3.93	0.63	0.36	
輔導過程中的困難	2.10	0.67	2.05	0.74	0.63	
困難時獲得的支持	3.88	0.65	3.91	0.74	-0.40	
自我成長情形	3.88	0.53	4.03	0.63	-2.18	
學制二 向度	高中(N=173)		高職(N=124)		t 值	顯著情形
	平均數	標準差	平均數	標準差		
輔導的現況	4.12	0.52	3.96	0.55	2.50	
輔導前的準備	3.93	0.64	3.96	0.83	-0.32	
輔導過程中的困難	2.01	0.74	2.17	0.64	-1.91	
困難時獲得的支持	3.93	0.73	3.84	0.65	1.17	
自我成長情形	4.05	0.59	3.82	0.55	3.42**	高中 > 高職

## 主題文章

表 3 不同學校背景變項在同儕輔導實施差異分析（續）

是否設有資源班 向度	是(N=167)		否(N=130)		t 值	顯著情形
	平均數	標準差	平均數	標準差		
輔導的現況	4.03	0.56	4.09	0.51	0.83	
輔導前的準備	4.03	0.80	3.83	0.60	-2.47	
輔導過程中的困難	2.13	0.69	2.01	0.72	-1.43	
困難時獲得的支持	3.93	0.68	3.84	0.72	-1.15	
自我成長情形	3.92	0.58	4.01	0.59	1.35	

  

是否有特教教師 向度	是(N=197)		否(N=100)		t 值	顯著情形
	平均數	標準差	平均數	標準差		
輔導的現況	4.04	0.56	4.09	0.50	-0.72	
輔導前的準備	4.00	0.77	3.81	0.62	2.12	
輔導過程中的困難	2.15	0.71	1.95	0.69	2.25	
困難時獲得的支持	3.88	0.71	3.92	0.68	-0.44	
自我成長情形	3.91	0.59	4.05	0.56	-2.06	

\*\*  $p < .01$

## （二）學生背景變項之差異分析

此部份探討普通班學生性別、受輔者障礙類別、受輔者障礙程度、參與身心障礙同儕輔導的時間、是否與受輔者同班等五項背景變項之普通班學生，對於同儕輔導實施情形是否會產生差異，因此採用獨立樣本 t 檢定及單因子變異數分析做差異分析，單因子變異數分析若達顯著將利用 Scheffé 法進行組間事後比較，其結果分述如下。

### 1.性別

從表 4 可知，不同性別的普通班學生，對於「協助輔導的現況」等五個向度，無統計上顯著差異。

### 2.受輔者障礙類別

在此變項中，因身體病弱、多重障礙及其他等三類別之間卷數較少，避免

## 臺中市高中職普通班學生參與身心障礙同儕輔導現況與想法之調查研究

進行統計分析時細格過多，將此三類別合併為一組。從表 5 可知，受輔者的障礙類別，對於普通班學生在實施同儕輔導之「輔導的現況」、「輔導前的準備」、「困難時獲得的支持」以及「自我成長情形」並無顯著差異，僅在「輔導過程中的困難」向度上有顯著差異 ( $F=5.72, p<.01$ )。進行事後比較發現學習障礙及情緒行為障礙、自閉症平均數顯著高於肢體障礙、腦性麻痺。顯示普通班學生認為輔導學習障礙及情緒行為障礙、自閉症類同學的困難程度較肢體障礙、腦性麻痺類同學來的高。

表 4 不同學生背景變項在同儕輔導實施差異分析（獨立樣本 t 檢定）

向度	性別	男生(N=109)		女生(N=188)		t 值
		平均數	標準差	平均數	標準差	
輔導的現況		4.01	0.60	4.08	0.50	-0.98
輔導前的準備		3.91	0.81	3.96	0.68	-0.48
輔導過程中的困難		2.12	0.75	2.05	0.68	0.93
困難時獲得的支持		3.91	0.75	3.88	0.67	0.30
自我成長情形		3.92	0.62	3.98	0.57	-0.77
	是否與受輔者同班	是(N=277)		否(N=20)		t 值
		平均數	標準差	平均數	標準差	
輔導的現況		4.06	0.54	4.03	0.49	0.19
輔導前的準備		3.90	0.72	4.46	0.58	-3.34** 否 > 是
輔導過程中的困難		2.09	0.71	1.97	0.60	0.75
困難時獲得的支持		3.88	0.70	4.01	0.63	-0.75
自我成長情形		3.95	0.59	4.04	0.44	-0.69

\*\*  $p < .01$

### 3. 受輔者障礙程度

在此變項中，因極重度之間卷數較少，避免進行統計分析時細格過多，將其與重度合併為一組。從表 5 可知，受輔者的障礙程度，對於普通班學生在「輔導前的準備」向度上有顯著差異 ( $F=2.67, p<.05$ )，進行事後比較並未發現各組間有差異。此外，在「輔導過程中的困難」向度上，亦有顯著差異 ( $F=$

## 主題文章

3.76,  $p < .05$ )，進行事後比較發現不分障礙程度顯著高於重、極重度，顯示普通班學生認為在輔導不分類障礙程度的受輔者，其困難程度較高於重、極重度者。此與前一項障礙類別相互呼應，因學習障礙及情緒行為障礙學生皆屬於不分障礙程度，故普通班學生普遍認為不分類障礙學生的輔導較為困難。

### 4.參與身心障礙同儕輔導的時間

從表 5 可知，普通班學生參與身心同儕輔導的時間，對於其在實施同儕輔導之「輔導前的準備」( $F=3.69$ ,  $p < .01$ ) 及「困難時獲得的支持」( $F=2.57$ ,  $p < .05$ ) 兩向度有顯著差異。經事後比較發現，只在「輔導前的準備」向度上有組間差異，比較發現一~二個學期顯著高於二~三個學期，顯示參與一~二個學期之普通班學生認為教師給予輔導前準備之必要。可能因其參與一學期後，對於身心障礙同儕輔導的角色與工作有初步認識，但還需深入了解，提升自己的輔導能力。

表 5 不同學生背景變項在同儕輔導實施差異分析 (單因子變異數分析)

受輔者障礙類別	智能障礙 (N=32)		感官障礙 (N=19)		學習障礙 (N=103)		肢障、腦麻 (N=56)		情障、自閉症 (N=57)		病弱、多障、其他 (N=30)		F值	事後比較
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD		
輔導現況	4.12	0.42	4.19	0.52	4.03	0.54	4.03	0.57	3.98	0.59	4.18	0.47	0.93	
輔導前的準備	4.04	0.57	3.94	0.86	4.01	0.68	3.75	0.76	4.05	0.70	3.77	0.88	1.63	
輔導過程中的困難	2.58	0.60	1.96	0.72	2.13	0.69	1.75	0.55	2.41	0.76	1.97	0.73	5.72**	學障>肢腦 情自>肢腦
困難時獲得的支持	3.99	0.62	3.98	0.72	3.87	0.74	3.77	0.56	4.07	0.67	3.69	0.81	1.79	
自我成長情形	3.97	0.56	4.01	0.59	3.92	0.64	3.99	0.52	3.94	0.56	3.98	0.62	0.15	
受輔者障礙程度	不分程度(N=136)				輕度 (N=72)				中度 (N=42)		重、極重度 (N=47)		F值	事後比較
	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD	M	SD				
輔導現況	4.00	0.56	4.11	0.54	4.13	0.43	4.06	0.57	1.00					
輔導前的準備	3.99	0.67	4.05	0.71	3.86	0.83	3.70	0.78	2.67*					無
輔導過程中的困難	2.19	0.76	2.06	0.62	2.09	0.74	1.79	0.56	3.76*					不分>重、極重
困難時獲得的支持	3.87	0.73	3.99	0.69	3.99	0.71	3.70	0.57	1.98					
自我成長情形	3.91	0.63	3.98	0.60	4.08	0.48	3.95	0.51	1.01					

\*  $p < .05$ , \*\*  $p < .01$

## 5.是否與受輔者同班

從表 4 可知，普通班學生是否與受輔者同班，僅在「輔導前的準備」向度有顯著差異 ( $t = -3.34, p < .01$ )，且不與受輔者同班之普通班學生 ( $M = 4.46$ ) 在此向度高於與受輔者同班之普通班學生 ( $M = 3.90$ )，可能因普通班學生與受輔者在不同班級，相處時間較少，較不瞭解受輔者，故較需要在實施同儕輔導前做足準備。

## 四、同儕輔導員對於身心障礙同儕輔導之感受

此節針對問卷中開放性問題做歸納，除了與前項量化問題重疊之處外，其餘重點整理如下。

### (一) 在同儕輔導的過程中，讓同儕輔導員印象最深刻的的事情

讓同儕輔導員印象深刻的的事情可分為四部份，分別為對受輔者身心特質與行為的了解、班級同儕與受輔者互動的增進、同儕輔導員與受輔者互動的歷程、以及對於輔導工作的挑戰與感受等，正向描述或觀感多於負向。

多數受輔者與同儕輔導員或者其他班級同儕，都有良好的人際互動，大多願意主動與他人分享，也會透過觀察同儕輔導員或其他同儕的需求，適時給予協助與關心，僅少數同儕輔導員可能因受輔者溝通、人際、情緒、認知等負向特質而影響觀感。此外，同儕輔導員觀察到受輔者不因身心障礙限制，而減少關心、幫助他人的意願。對於能夠回饋他人的受輔者，令同儕輔導員難忘。

其實我輔導的同學自己本身非常棒，對班級的參與度也很高，基本上她跟同學處的也不錯，所以滿讓我訝異。(22806)

雖然手腳沒有那麼靈活，但是受輔者的藝術作品，讓人大開眼界，受輔者很認真很努力的完成作品(11506)。

### (二) 在同儕輔導中同儕輔導員的最大收穫

大多數的同儕輔導員認為自己透過協助同儕學習到責任感、耐心、同理心、溝通能力、解決能力，收穫很多。此外，更能激發自己助人之熱忱與意願，也認為身心障礙同儕輔導是寶貴的經驗。甚至對同儕輔導員而言，與身心障礙同儕是朋友、互助者的關係，透過他們累積自身的特教知能，習得正向的人格特質，提升自我能力及經驗，感受助人之樂，懂得珍惜感恩等。

## 主題文章

更能理解身心障礙者的不便，也更能用同理心去對待生活中會遇到的老人、不便者。(28207)

不管遇到什麼困境，都該去克服，以樂觀的態度面對。每個人都有自己的長處，想辦法找出來善用它。(11507)

## 伍、研究結論與建議

### 一、研究結論

本研究係以有參與身心障礙同儕輔導之學校為研究範圍，針對參與同儕輔導之普通班學生進行問卷調查，依據問卷調查之量化及質性結果，就普通班學生參與身心障礙同儕輔導之實施情形、不同背景變項學生實施現況之差異情形及同儕輔導員對於身心障礙同儕輔導之感受等三部份進行說明。

#### (一) 普通班學生參與身心障礙同儕輔導之實施情形

本研究得知，在目前臺中市 48 所高中職學校中，共有 26 所學校有推動身心障礙同儕輔導，佔全臺中市的 54.2%，顯示半數學校有注意到身心障礙學生同儕輔導之需要，並經由教師推薦及自願擔任同儕輔導員，協助班上的身心障礙學生。

根據調查，大部分的同儕輔導員認為身心障礙同儕輔導有其價值，且認同自己在身心障礙同儕輔導中的角色與任務，不認為同儕輔導會帶給其過多的困難及負面影響；資源班或特教教師會提供輔導前的訓練或指導。當遇到困難時，多能獲得教師的支持與協助。最後，同儕輔導員對於參與身心障礙同儕輔導後，在輔導知能、技巧及情意方面皆有所提升。因此透過身心障礙同儕輔導制度的推動，包括輔導前的準備與輔導過程中的協助，亦能幫助高中職普通學生發展正向的情意與社交技巧。

#### (二) 不同背景變項學生實施現況之差異情形

普通班學生在參與身心障礙同儕輔導時，會因高中或高職而有顯著差異，其中高中普通班學生的自我成長情形高於高職普通班學生。但在公私立學制、是否設有資源班、是否有特教教師方面則沒有顯著差異。

而普通班學生在參與身心障礙同儕輔導之實際情況會因受輔者障礙類別、

受輔者障礙程度、參與身心障礙同儕輔導時間、是否與受輔者同班而有顯著差異，但在不同性別上則沒有顯著差異。其中學習障礙及情緒行為障礙、自閉症學生的輔導難度高於肢體障礙、腦性麻痺。不分障礙類別的身心障礙學生其輔導難度顯著高於重度與極重度的身心障礙學生。擔任一至二個學期的同儕輔導員的準備度顯著高於二至三個學期的輔導員，不與受輔者同班之同儕輔導員也需要比較多的準備。從以上的背景差異比較可以發現，身心障礙學生若包含情緒或認知方面的問題，同儕輔導員在協助的過程中，難度較僅單純的感官或肢體障礙學生要困難，提醒學校教師對於情緒或認知障礙方面的學生，其同儕輔導員的安排要更為慎重。包括輔導員的經驗以及與受輔者是否同班等因素，都需要考慮在內。

### **(三) 同儕輔導員對於身心障礙同儕輔導之感受**

同儕輔導員曾為受輔者提供的輔導或協助內容，包括：協助受輔者適應學校生活、協助受輔者能有良好的人際互動、給予受輔者溫暖的關懷與心理支持、給予受輔者課業輔導等。在進行同儕輔導時曾遇到包括：受輔者個人的負向特質與行為、同儕輔導員自覺能力不足，以及校園物理環境不佳等的困難，但學校教師給予同儕輔導員協助與諮詢，並適時提供意見等。

同儕輔導員在參與身心障礙同儕輔導後多能發覺自己的正向改變，以及學生態度的轉變，體會到知足常樂、珍惜感恩的重要，並從中發現可累積自身的特教知能、培養同理心、提升自我能力與經驗等的正向收穫。從以上的結果可以發現，高中職普通班學生參與身心障礙同儕輔導，不僅可以學習如何助人與求助，亦可從身心障礙者的身上得到更正向的人生觀。從正向心理學與社會學習理論的觀點，透過正向支持的學習環境營造，有助於學生發展正向的情緒特質與自我效能，對身心障礙學生與普通班學生都有幫助。

## **二、研究建議**

根據上述研究結果與限制，提出本研究之建議，主要分為兩個部份，分別為對高中職學校及教師之建議，以及為未來研究之建議。

### **(一) 對高中職學校及教師之建議**

1. 建立身心障礙同儕輔導制度並確實落實：建議各校可根據學校特色與學生特性，從規劃方案、瞭解身障學生需求、安排同儕輔導員、輔導前的準備及訓練、進行同儕輔導、教師監控、到檢討調整方案內容，建立適合且有效的身心障礙同儕輔導制度，以協助身心障礙學生更加適應。

## 主題文章

2. 規劃完整的同儕輔導員訓練課程，提供多元性的訓練內容：以多樣的活動，涵蓋輔導知能、輔導技巧及情意等層面的課程內容，使同儕輔導員在輔導時更加順利且有成效，亦能使自己的能力與經驗獲得提升。
3. 擴大身心障礙同儕輔導的支持系統：可納入如：輔導教師、教官、導師、特教教師、受輔者家長等，擴大同儕輔導的支持系統，協助其進行輔導的任務。
4. 監控並掌握同儕輔導的實施過程，提高同儕輔導的品質：透過定時完成的輔導紀錄，讓同儕輔導員能自我監控；教師亦可安排定期輔導與座談會，以同儕輔導員相互支持與分享的方式，給予適當回饋與建議，提高同儕輔導的品質。

## (二) 對未來研究之建議

1. 可透過行動研究或實驗研究深入了解：本研究之研究方法以問卷調查為主，建議未來可採用行動研究或實驗研究，發展同儕輔導課程與方案，瞭解同儕輔導對身心障礙學生或同儕輔導員的影響成效為何。
2. 擴大調查的對象與研究面向：本研究以臺中市高中職有參與身心障礙同儕輔導之普通班學生為研究對象，建議未來研究可從普通班教師、資源班教師或身心障礙學生等不同角度出發，進行各面向之探究。亦可納入尚未推動之學校或進行全國性的調查。

## 參考文獻

- 王文珊（2009）。**中部地區高中職學習障礙學生教育需求現況調查**（未出版之碩士論文）。國立彰化師範大學特殊教育學系，彰化縣。
- 呂敏慧（2007）。**運用同儕協助學習策略於國小三年級學童閱讀理解能力之研究—以兒童班級讀書會為例**（未出版之碩士論文）。臺北市立教育大學課程與教學研究所，臺北市。
- 李泰山（1995）。同儕輔導的理論基礎與效果研究，**輔導季刊**，**31**（4），24-29。
- 林明美（1997）。小兵也可以立大功--談同儕輔導，**學生輔導**，**52**，62-67。
- 林欣樺（2010）。**同儕支持方案對中度自閉症在融合情境中課程參與和社會互動效果之研究**（未出版之碩士論文）。國立臺南大學重度障礙研究所，臺南

市。

特殊教育課程教材教法及評量方式實施辦法（2010年12月31日公布）。

陳惠綾（2010）。普通班學生接受同儕支持訓練方案對身心障礙學生的瞭解、相處與協助情形（未出版之碩士論文）。國立臺北教育大學特殊教育學系，臺北市。

曾欣怡（2009）。同儕中介教學與介入策略對高職普通班聽覺障礙學生人際關係成效之研究（未出版之碩士論文）。國立高雄師範大學特殊教育學系，高雄市。

曾勘仁、夏允中（1997）。同儕輔導--以彰化高中為例。**學生輔導**，**48**，104-107。

程小蘋（1997）。同儕輔導實施之探討。**學生輔導**，**52**，35-42。

鈕文英（2001）。身心障礙者行為問題處理—正向行為支持取向。臺北市：心理。

鈕文英（2008）。擁抱個別差異的新典範。臺北市：心理。

黃玉（1982）。做一個更有幫助的朋友—談學校中同儕輔導計畫的建立。**訓育研究**，**21**（1），10-12。

黃光雄（1986）。貝爾的生活與著作，**師大教育研究所集刊**，**28**，151-162。

黃德祥（1997）。同儕輔導的功能與推展。**學生輔導**，**52**，18-24。

楊坤堂（2000）。情緒障礙與行為異常。臺北市：心理。

蕭若瑤（2013）。高中職推動普通班身心障礙學生同儕輔導實施現況之研究（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學特殊教育學系，臺北市。

簡世雄（2011）。同儕輔導應用於校園霸凌之輔導策略。**諮商與輔導**，**302**，39-43。

簡明建、邱金滿（2000）。特殊教育的發展指標。載於林寶貴主編，**特殊教育理論與實務**（頁87-112）。臺北市：心理。

Carter, E. W., Asmus, J., Moss, C. K., Biggs, E. E., Bolt, D. M., Born, T. L., Brock, M. E., ... Weir, K. (2016). Randomized evaluation of peer support arrangements to support the inclusion of high school students with severe disabilities. *Exceptional Children*, 82(2), 209-233.

## 主題文章

- Carter, E. W., Cushing, L. S., Clark, N. M., & Kennedy, C. H. (2005). Effects of peer support interventions on students' access to the general curriculum and social interactions. *Research and Practice for Persons with Severe Disabilities, 30*(1), 15-25.
- Carter, E. W., & Kennedy, C. H. (2006). Promoting access to the general curriculum using peer support strategies. *Research and Practice for Persons with Severe Disabilities, 31*, 284-292.
- Carter, E. W., Moss, C. K., Hoffman, A., Chung, Y., & Sisco, L. (2011). Efficacy and social validity of peer support arrangements for adolescents with disabilities. *Exceptional Children, 78*(1), 107-125.
- Carty, L. (1988, January). *Developmental peer counseling and health promotion*. Paper present at 14th Annual Meeting of the National Consultation on Vocational Counseling, Ottawa, Ontario, Canada.
- Copeland, S. R., Hughes, C., Carter, C. W., Guth, C., Presley, J. A., Williams, C. R., & Fowler, S. E. (2004). Increasing access to general education: Perspectives of participants in a high school peer support program. *Remedial and Special Education, 25*(6), 342-352.
- Copeland, S. R., McCall, J., Williams, C. R., Guth, C., Carter, E. W., Fowler, S. E., Presley, J. A., & Hughes, C. (2002). High school peer buddies: A win-win situation. *Teaching Exceptional Children, 35*(1), 16-21.
- Cushing L. S., Kennedy C. H. (1997). Academic effects of providing peer support in general education classrooms on students without disabilities. *Journal of Applied Behavior Analysis, 30*, 139-151.
- Hughes, C., Copeland, S. R., Guth, C., Rung, L. L., Hwang, B., Kleeb, G., & Strong, M. (2001). General education student's perspectives on their involvement in a high school peer buddy program. *Education and Training in Mental Retardation and Developmental Disabilities, 36*, 343-356.
- Kirk, S., Gallagher, J. J., & Anastasiow, N. J. (2003). *Educating exceptional children* (10th ed.) Boston, MA: Mifflin.
- Kohler, F. W., & Strain, P. S. (1990). Peer-assisted interventions: Early promises, notable achievements, and future directions. *Clinical Psychology Review, 10*(4),

441-452.

Wagner, M., Newman, L., Cameto, R., Levine, P., & Marder, C. (2003). *Going to school: Instructional contexts, programs, and participation of secondary school students with disabilities*. Menlo Park, CA: SRI International.

Westling, D. L., & Fox, L. (2009). *Teaching students with severe disabilities* (4th ed.). Upper Saddle River, NJ: Pearson.

# **The Investigation of Peer Tutoring of Regular Students' Participating for the Students with Disabilities in Senior High School in Taichung City**

**Hui-Ju Yang\***   **Hsiao-Ping Yu\*\***

The purpose of the study was to understand the situations that regular students participated in peer tutoring, including the status, preparation, difficulty, support and personal growth, and analyzed and compared various background variables. The study used self-developed questionnaire to gather information. Questionnaires were administered to 329 participants, and the valid rate was 90.3%. The data was analyzed by descriptive statistics, t-test, and one-way ANOVA. According to the findings, 54.2% of schools carried out peer tutoring for students with disabilities in Taichung city. The major ways to serve as tutors were teacher recommended and volunteered.

In the results, the scores of the status, preparation, support and personal growth were higher than the average, showing that students agreed on peer tutoring. The score of the difficulty was lesser than the average, showing that peer tutoring didn't give them difficulties, nor negative effects. For the dimension of the personal growth, there was significant difference between the students in senior high schools and vocational high schools as the former ones showed significantly higher than the latter ones. For the dimension of the difficulty, there were significant differences in the categories and degrees of disability. The scores of students with learning disabilities, emotional and behavioral disorder, and Autism were higher than the students with physically disabled and cerebral palsy. Moreover, the students, regardless of their degrees of disabilities, were higher than those with serve and profound. For the dimension of the preparation, there were significant differences in the degrees of disability, the periods of participation in peer tutoring, and whether they were in the same class with the disable students. Finally, according to the findings, suggestions were provided for school, teacher, and further research.

Keywords: students with disabilities, peer tutoring, peer tutor

臺中市高中職普通班學生參與身心障礙同儕輔導現況與想法之調查研究

\* Hui-Ju Yang, Teacher, Taichung Municipal Taichung Industrial High School

\*\* Hsiao-ping Yu, Associate Professor, Department of Special Education, National Taiwan Normal University

---

Corresponding Author: Hsiao-ping Yu, e-mail: ping0623@gmail.com

主題文章