

中原大學宗教教育之理念與宗教課程定位之探究

李信毅* 張光正**

大學的教育裡注入宗教的教育，已經是日前教育學者的共識。然而，針對大學的宗教教育，是否應當保持信仰中立的態度，只能客觀的介紹；以及宗教教育在私立宗教大學裡的定位，都是亟需探討的議題。本文將以中原大學為例，探討中原大學以基督愛世之忱的精神立校，如何自建校起，即注重宗教教育。從宗教哲學課程的設立、師資聘任的考量、教材編寫的過程、教育宗旨與理念的制訂，以及將宗教教育安置於「天、人、物、我」的全人教育觀裡，到宗教學術研究的發展，加以梳理並分析。希望以中原大學為例，做為大學宗教教育與課程的參考。

關鍵字：基督教大學、教育理念、宗教教育

* 作者現職：中原大學通識中心助理教授

** 作者現職：中原大學校長

通訊作者：李信毅，e-mail: bksdad@hotmail.com

壹、引言：基督教大學

一般社會人士對基督教大學有兩極的評價，正面的觀點是：肯定基督徒對教育充滿犧牲奉獻的精神，往往先看見偏遠弱勢地區的需要來興學，教育內容中具有強烈的道德教化功能，宗教的義理有強化學生自律道德良心的作用，豐富的信仰內涵往往激發哲學、科學、藝術、音樂、文學等的發展。負面的觀點是：強調其獨一的教義與經典，過度的保守與保護學生不受世俗潮流觀點的侵害，雖不排除其他宗教，卻無意願來做比較宗教上的教學。

從 19 世紀開始，西方的宣教士來華，不久即興辦學校，針對基督教大學的興辦，王成勉（1991）歸納出當時傳教士興辦大學的理由如下：（一）以學校為間接工具，先開擴民智，為基督教真理鋪路；（二）介紹新知入中國，振興中國，並使中國人瞭解此使西方富強之「格致之學」乃是源於基督教；（三）使學校成為傳教機關，讓未信教之學生有機會受到感化而成信徒；（四）對於教友之子女，則提供一個基督教化之環境，而不會受到外界不利之影響；（五）培養學生成為傳教士之助手，以利日後之宣教；（六）培養未來中國教會與中國社會上之領袖，使他們能帶領中國走向基督教。

根據以上的歸納，興辦基督教大學的目的，不論是開啟民智、介紹西方的新知、營造一個基督教化下的教育環境等等，其逐步的目的仍是以宣揚福音的信息，以期能使人信仰基督真理為目標。這樣一種強調獨一的教義與真理，並在教育課程中注入「宗教課程」，甚至崇拜、聚會、小組查經等等的作法，往往會帶給人們對基督教大學負面的印象。覺得基督教大學在課程與教學上，有強迫將基督信仰加諸學生身上的感覺。沈嗣莊直言：若「身體坐在禮拜堂，心在大馬路上兜圈子，眼睛閉著似乎禱告，而口中默默的說討厭，有什麼益處呢？」（王成勉，1991）

當我們在看基督教大學所帶給人們的負面觀感之時，也當反過來思考，正是這些宣教士、傳教者通過基督教信仰的義理，明白了人在上帝眼中的價值，肯定了自我人生的方向與意義，而使他們願意放棄更優渥的生活與身份地位，甚至犧牲生命也毫無怨言，不僅如此，子女還繼承父母的遺志，到中國來宣教，來興學辦教育。若宗教信仰帶給這些基督徒教育者的人生如此巨大，卻是正面的轉變，他們興辦教育的過程，怎麼可能不把基督信仰的內涵，注入大學教育的課程與教學之中。

從一般教育者的觀點，認為就算是基督教大學，仍應符合學術的自由開放與討論，歐陽教（1992）分析宗教教育的意識型態時，他不認為一切宗教及信仰活動，皆有教育的正面價值。因此，宗教教育的課程內容，應該是批判性的選擇，對各宗教信仰，採取價值中立，不先入為主，不偏袒某一派教義，不做

獨斷灌輸。但是，林進山（2013）在〈學校實施宗教教育的觀點與策略之探究〉一文中，反而直言學校教育應突破「價值中立」和「教育中立」的迷思。他直接點出，學校應導入背後有教育哲學、有宗教教義的價值觀與教育觀，才能透過教育啟迪學生的良知良能，因為宗教教育的基本教義，所帶出教育的感動是一種心靈交織，亦是一種真誠交融，比外在的知識灌輸更為有價值。

那麼，所謂基督教大學，在宗教教育上，什麼是本質上絕不可捨？什麼是需要適應轉變的？近代基督教高等教育家 Arthur F. Holmes（1987）針對基督教的高等教育有許多的著作與討論。在此，針對他對於身為基督教大學的迷思，與為什麼要有基督教大學，歸納出以下幾點看法：（一）避免把基督教大學當作「護教者」。自以為可以藉著教條束縛年輕人，並隨意的把教條當作所有問題的標準答案，這不是正確的基督教教育觀。（二）基督教大學不是只負責提供敬虔的環境，讓學生受良好的教育，開一些聖經課程、組織學生團契而已，這在一般大學裡也可以辦得到。（三）基督教大學也不能只為教會訓練服事人才，此理想雖崇高，但不實際也非事實。（四）基督教大學也不是僅能提供比一般大學更多的社團，與課外活動，或慈善公益的服務場域。（五）基督教大學應該是將信仰與學習、信仰與文化整合為一的教育。它不能成為信仰與學術、信仰與理性、信仰與科學的戰場；反而是理解上帝真理皆能涵容並結合這些學術的地方。（六）基督教大學應當拒絕在學術教育中被邊緣化，反對毫無立場的多元學府（Multiversity）的教育觀，堅持在獨一且一致立場的基督信仰的世界觀之下，將各種藝術、科學、學術、或生活結合在大學教育的環境中。Holmes 的看法影響當代基督教高等教育甚鉅，亦透顯出當代基督教大學在教育上所當面對的挑戰與轉變的契機。

中原大學，是一所由宣教士、熱心的基督徒與地方仕紳所創立的大學。自民國 44 年以中原理工學院為名創校以來（中原大學秘書室主編，無日期），皆以基督教院校自居。雖然教育單位並未能接受於中文校名中加上「基督教」三個字，然而不論是前 25 年的中原理工學院，或之後改名為中原大學，英文校名中皆有 Christian 一字在內。中原大學以基督教院校自居至今，即將邁入建校 60 年。宗教教育的孕育與發展，值得再次反省與思考。以下將探討中原大學在宗教教育上的孕育與策略，梳理其在宗教教育理念上的演變與精進的過程。

貳、宗教教育理念的孕育

一、以基督精神創校

中原大學創校之初是由篤信基督、熱心教育人士張靜愚先生、郭克悌先

主題文章

生、地方仕紳等等，以及美籍宣教士賈嘉美牧師（Rev. James R. Graham）發起推動。創校原欲命名為「基督教中壢學院」，後來改名為「中壢農工學院」，又因賈嘉美牧師及張靜愚先生念念不忘神州中原，故改名為「中原」，而以理工創始，定名為「中原理工學院」（阮若荷，2001）。

1953 年籌畫之初即以賈嘉美、張靜愚、郭克悌、陳維屏、瞿荊洲、柯培理（Rev. C. L. Culpepper）等為學院代表，組織「基督教中壢農工學院籌備委員會」，以當年的黨國元老鈕永建先生為董事長，郭克悌、賈嘉美兩位為副董事長。

從籌畫之初始就想要以「基督」為校名，清楚表明當年創校的這幾位宣教士與基督徒，莫不秉持一股強烈以宣揚基督教信仰為教育的目標。這幾位創校先鋒，像是賈嘉美是一位極度重視基督教教育的宣教士。趙君影（1982）指出，賈嘉美的教育，是以宗教信仰為教育最終的目的。賈氏認為基督教院校裡的學生，當然應該受最優良的一般性教育，但要比這些更多一點，那就是基督教信仰的教育。至於當時擔任經濟部政務次長之張靜愚先生，更是虔誠的基督徒。他是由內地會傳教士戴永冕（Rev. James Taylor Hudson II）牧師帶領信主，雖身兼政府要職，卻對基督教之教育事業充滿負擔。抗戰期間即受尹任先之邀，在重慶合力創辦基督教聖光中學。來臺後，應賈嘉美的邀請，參與中原理工學院的建立，張先生對上帝充滿信心，每有欠缺，往往迫切祈求上帝賜福供應。其後他擔任中原之董事長，歷時 28 年（林治平、吳文雄、馬育慧，1999）。

郭克悌先生亦為虔誠之基督徒，於鈕董事長居美其間，代理董事長，並於創校之初兼任院長一職。第二任校長謝明山，為倫敦大學之化工博士。除了校長的身份之外，也在教會裡擔任長老，他充滿基督之愛心，為鼓勵清寒學生向學，將個人每月薪俸全數移作清寒學生獎助學金之用。繼謝院長之後的韓偉院長，更是因為上帝的呼召，以及張靜愚董事長力邀之下，放棄美國賓州大學的永久教職回來中原。在中原理工學院師資欠缺之際，向眾多留學國外的基督徒學者發出「宣教教師（missionary teachers）」的呼籲，強調「不僅傳授知識，技術，治學方法，也傳講祂就是道路、真理、生命的那一位」的理念。當時因著這理念的呼籲，吸引了許多願意放棄自己在國外已站穩腳跟的基督徒學者專家，回來參與中原理工學院教育的行列。這些基督徒學者賢達還包含了阮大年、尹士豪、鄭士昶、熊慎幹等，莫不以「獻身教育、傳揚基督」為使命。

二、宗教教育課程的設立

這些帶著使命的基督徒學者深信在一般大學教育的背後，應當有一個從宗教信仰而來的更高理念，可以開啟學生明白「作為人的價值」，並明白真理是從上帝而來。這種宣揚基督精神的教育宗旨，雖尚未成為文字化的教育理念，但從草創時期中原理工學院的課程設置，與校內的生活概況，可以一窺其貌。當

時只有物理、化學、化學工程、土木工程 4 個學系，且只招收兩百位學生的成立之初（中原大學秘書室主編，無日期），即設立「宗教教育委員會」，由院長、教務主任、訓導主任及宗哲學教授七人組成。推行宗教教育的目的，明定以基督愛人之精神，塑造愛國家、愛社會、愛人群之理工人才。

當時的教育立場，已明言尊重學生宗教信仰之自由，然則強調聖經對人格之培育、品格之培養極有助益。以基督宗教教育為基石的教育理念，已儼然存在。所以，創校之始即開設「宗教哲學」的課程。「宗教哲學」當時課程的開設與師資之聘任，不歸屬於教務處執掌的業務中，而歸屬在訓導處之下。雖不列為專業科目之必修課程，卻列為屬於品格、人格培育之必選課程。除此之外，當時亦有以生命教育為主的「人生哲學」課程，依各系所自行決定是否開設為必修或是選修。此課程明列在教務處各系的選課表之下。每週三上午第 3 節還有週會，必定邀請牧師或基督徒的名人來校內證道或演講。

三、宗教氛圍的校園生活

宗教教育之於中原理工學院的影響，不必囿限於開設的「宗教哲學」或「人生哲學」的課程。Arthur F. Holmes（1987）指出，基督教大學試圖以社區的生活形態，建立師生間親密的互動關係，使基督教的價值觀鏈結學術、社交、文化生活，有計畫性的教導學生，將生命中的每一件事與個人的信仰結合。

中原理工學院當年校園生活的型態，正是如此。當時學生一律住校，各專任老師亦限定每週住校 3 日或 4 日，輪流值日值宿，督導學生早晚自習。基督徒每天早晨有半小時之晨更，由師長輪流主持。¹此外，與當時中壢鎮內之基督教會結合，鼓勵師生參與禱告會、詩班、團契小組、姊妹會及教職員家庭禮拜等。主日崇拜則於每週日早上 8 時，於院內大教室舉行。根據民國 47 年即加入中原的柯德仁老師口述回顧，師生宛若家人般的校內生活方式，實則將基督信仰的精神，透過身體的力行，深化的影響同學的生命。

四、護教與宣教的教育型態

分析當時中原理工學院創校先驅者的教育理念，實承襲於近代來華宣教士於大陸所創辦之基督教大學的教育思維（Lutz, 1971），切合王成勉（1991）的歸納，學校教育是間接工具，為基督教真理鋪路，並介紹科學的新知，使華人明白西方富強的「格致之學」乃源於基督教。學校教育更是傳福音的重要平台，

¹ 根據柯德仁老師口述（李信毅，2014），各式聚會由基督徒老師輪流主持，規定基督徒學生必須參加，非基督徒學生則自由參加。柯老師已退休，目前任中原大學校牧室福音事工顧問及教職員詩班指揮，於中原理工學院建校第三年成為校內的職員。

主題文章

使未信耶穌基督的學生有機會能被感化而成為基督徒，並使這些同學能不受世俗文化的影響，提供一個正統保守的信仰道德規範。如此傳承自中國大陸基督大學的教育觀念，當年中原創辦人之一的賈嘉美宣教士可謂代表性人物。

賈嘉美於籌辦中原之初即堅持辦教育的目的首在宣教，如果不能達成宣教的目標，寧可不辦校。所有校內的董事與教職員工必須是「重生」得救的基督徒，聖經科目的教學，更是課程安排中絕不可缺少的。Holmes（1987）指出當年的基督教大專院學的教育理念，往往以「護教者」的身份自居，認為其存在的目的在於保護年輕人不受一般大學中盛行的「罪和異端」的侵害。Holmes（1987）指出這種想法是希望藉著教育規範來束縛年輕人，基督教大專院校自認為可以提供一個安全的環境，並認為保守信仰的教條可以作為所有問題的標準答案。

賈嘉美的教育理念正是反應這種以大學為「護教」場域的想法。他對中原理工學院教育的企圖心，更是以儲備未來宣教人才為目的，培養傳福音、宣教，以及在教會中服事的人才（阮若荷，2001）。雖然事後礙於高等教育的政策：外籍人士不得擔任大專院校的校長、聖經科目不得列入必修學分，以及校內不得強迫同學參加崇拜聚會等理由，賈嘉美離開中原，僅仍保留董事的席位。但此一草創時期，中原理工學院對宗教教育的重視，雖欠缺文字條文的教育理念或教育宗旨的闡述，卻實質的在「宗教教育委員會」、「宗教哲學」與「人生哲學」課程的設立，以及基督徒老師的教學熱誠，師生互動親密的校園生活形態中展現。

五、宗教教育策略與師資

茲將自民國 44 年立校起至民國 61 年歷任掌管宗教教育之訓導主任，列於表 1。創校之初的歷任訓導主任，除勞侃如之外，皆為虔誠的基督徒。而宗教哲學課程師資的聘任，主要仍由院長、教務主任、訓導主任及教授宗教哲學課程的教授所組成的「宗教教育委員會」負責。

表 1 歷任掌管宗教教育之訓導主任

年份	系別	人名	重要事項
44 年	物理學	沈乃庚教授	
45 年	化工系	勞侃如教授	
46 年～50 年	共同科	馮之敦教授	對宗教教育之推行，建樹尤多
50 年～52 年	共同科	原思聰教授	
52 年～61 年	共同科	馮之敦教授	回任的馮教授在訓導處制度的建立上，奠定了重要的發展基礎

民國 61 年，在韓偉校長任內，成立了校牧室，為校內的一級單位，正式

聘任周約彼牧師為中原理工學院第一任校牧²。宗教哲學課程自此由訓導處改為由校牧室全權負責，仍不隸屬在教務處的必修課程表內。雖然如此，中原校內的宗教教育仍以院長為主導的角色。根據當年中原院訊所記載，韓偉院長於62年發起「教員傳道計畫」(Missionary-Teacher Program)，歡迎國內外教會差派基督徒學人來中原理工學院，一面講學，一面宣教。引起許多教會團體之響應，陸續有學人來中原傳道並任教。又於民國63年於北美洲成立「中原理工學院聖工促進會」，「傳道與教學」對於當時中原理工學院不成文的教育理念來說，是綁在一起的任務。

民國65年校牧室增加一位校牧馮錫剛，兩位助理校牧吳隆讓、陳騮。校牧室當時所立下的宗教教育的策略與方式有：

- (一) 兩年的聖經課程教授，灌輸基督真理。
- (二) 勵行傳道教員計畫，鼓勵國內外教會團體差派合適基督徒學人來院任教。
- (三) 週會專題演講，傳遞基督教對國家、社會、人類的貢獻。
- (四) 團契小組活動，以蔚成基督化校風。

課程的部分持續宗教哲學課程，並加入第二年聖經的課程。週會的專題演講維持不變，只是定下新的主題與方向。期望增加更多團契、小組等校園內的基督教活動，使校園內更充滿基督教信仰的氛圍。然而，其中對宗教教育影響深遠的，應該是師資的聘任，因為影響大學校風最重要的就是老師。對中原理工學院來說，能兼具專業學養的熱心基督徒學者，才能把宗教信仰的精神，透過學術研究、教學、生活，傳遞給學生。

以當時新加入宗教哲學課程教學團隊的陳惠昌副教授為例，他曾是淡水工商專科學校的副教授，畢業於東京神學大學專攻牧會心理，並曾擔任馬偕醫院宗教主任，而他的另一個身份是被按立授職過的牧師。一位兼具專業教授資格之基督徒牧師，在校園內不僅可以開設專業課程，亦可以開設宗教哲學課程。Holmes (1987) 指出，基督教大學需要的，不僅是正巧具有學者身份的基督徒，更是基督徒學者。換句話說，不是僅僅需要在教育界服務的基督徒，而是一個深明基督教信仰的教育家。

當然，不能單以兼具牧師與專業教授資格者，就可以被理解為深明基督教信仰的教育家。另一方面來說，要找到兼具專業學養與信仰熱誠的師資也不是

² 周約彼牧師係香港伯特利神學院學士，美國 Azusa Pacific College 心理輔導學學士，Ohio State University 文學碩士，並曾擔任紐約長島中國人教會牧師。

主題文章

這麼容易。但是可以看見中原理工學院在這方面的企求，渴望能找到對基督信仰承諾與委身的基督徒學者，能針對大學生的教育—無論是在方法、材料、觀念與理論架構上—能融滲基督的精神於既嚴謹又自由開放的教育方式裡，來引導同學明白生命的知識與真理。另一位聘任的宗教哲學老師何北德（Peter Herz），亦是具有美國聖約神學院背景的老師，除了教授宗教哲學課程，也是語言中心的老師。陸續新聘任能身兼專業科目與宗教哲學課程的，還有物理系的陳慈美老師、教英文的金堅老師等。

除了盡可能考慮兼具專業與基督信仰背景的師資之外，由於課程的大量需要，除校內熱心的基督徒教授也參與開課之外，也聘任了具有神學院道學碩士資格的牧師，一起參與宗教課程的教授。例如至今於仍影響臺灣教會界甚鉅的周聯華牧師、吳勇長老、邵遵瀾牧師、寇世遠監督、中華福音神學院的黃子嘉院長、陳公亮牧師、聖光神學院陳吉松院長、聖經公會會長盧淇沃、行道會張茂松牧師等，都在中原大學教授過宗教哲學的課程。

分析這個階段裡中原理工學院的所謂「宗教教育」，不單單是一般大專院校於教育體制內所實施的「宗教知識教育」，亦不僅僅是開設關於「宗教之知識教導課程」而已，更非單純的所謂「宗教團體辦教育」。它其實更符合杜威（John Dewey, 1859-1952）對大學教育的看法：「學校是提供真實而有效的社會生活之機構」，而教育的功能「不僅是探索知識與技能的途徑，也是塑造人格、追尋自我生命意義的過程」（伍振鸞、高強華，1999）。早期的宣教士與熱心的基督徒確實提供了一個充滿基督信仰氛圍的教育環境，不僅傳授知識，也經營以信仰塑造人格，鼓勵追尋生命意義的校園。可惜當年保留至今的文獻甚少，僅能加上創校元老口述，方得以拼湊出創校初期的宗教教育氛圍。

六、宗教教育教材的編製：《探索者的腳蹤》

宗教哲學的課程的開設從民國 61 年起，由訓導處移轉給校牧室全權負責之後，如上述，在師資的聘任與校內宗教性活動的配合上，更顯得能將傳道、專業教學與校園生活整合，成為一個充滿基督信仰的教育氛圍。然而，就如阮大年校長所說：「宗教哲學課程，目的在幫助學生建立正確之宇宙觀人生觀與價值觀，開課以來，一直苦於沒有合適的參考用書。…」校牧室為此反覆召開會議，積極討論，在林治平教授極力邀約各領域的學者專家，以他們親身探索追尋生命意義的經驗，發而為文，終於在民國 69 年³編纂成《探索者的腳蹤》一書，這是第一本被視為是中原大學宗教哲學教學用之參考書，委託「宇宙光雜誌社」

³ 同年 8 月「中原理工學院」奉准改制為「中原大學」，英文名稱依然保留 Christian 一字，成為「Chung Yuan Christian University」簡稱 CYCU。

出版。

《探索者的腳蹤》集結 48 位作者，含 30 篇論述性的文章、6 篇生命故事見證，全書分為 7 個部分，約 38 萬餘字，516 頁。作者皆為各專業領域一時之選，涵蓋哲學、神學、物理、工程、醫學、文學、教育、政治、生物、藝術、心理等。林治平在導言當中明白指出此書的目的在於「激起讀者探索生命意義，追求人生信仰」。作為基督教大學宗教哲學的參考書，這些文章的選輯自當有中原宗教教育精神所代表的立場，林治平直陳選文時的態度確有立場，但「決不失其客觀性」。這本書，正是針對泛客觀主義思想的氾濫，企圖指出立足點正確的重要性與必要性而編纂的書。這些作者雖均有不同專業背景，然而各個都接受過嚴密科學與思想方法的訓練，當他們在文中陳述立場時，仍訴諸事實與自我理性的考驗，不採狂熱迷信的態度。而這本書中所有作者的基本立場就是：肯定基督信仰的價值及其重要性。

這本選輯的編纂區分為七大部分如下：

- (一) 痛苦的現代人—現代人不需要宗教信仰？
- (二) 現代人的困境—尋根究底談人生
- (三) 以有限對無限—科學、理智與信仰的戰爭
- (四) 天下之大經—聖經有什麼了不起？
- (五) 耶穌這個人—人類歷史上最大的震撼
- (六) 東西相遇—基督教與中國
- (七) 拿證據來—一群真理追尋者的親身經歷

第一部分與第二部分探討現代人所面臨的問題，與「人之為人」是否應當有終極的關懷。接下去的第三部分藉著思考如何正確的理解科學、理智，挑戰一般人以為信仰是與「科學與理智」對立的成見，解析信仰是科學與理性的本源。第四部分提出聖經在人類歷史中的獨特性，與信仰來自「啟示」的觀點。第五部分介紹耶穌基督是誰。接著探討基督教是否只是一個外來宗教，還是一個跨文化屬於全人類的信仰。最後一部分則是六位，有大學校長、有科學家、有人文主義者自我的信仰歷程與告白。七個部分雖是來自不同作者的選輯，卻能層層推演，環環相扣，一步一步的把同學領進基督信仰的精神裡。

主題文章

這本通過中原大學校牧室精心策劃，由林治平選文編纂的「宗教哲學」教科書，狹義的來說，目標是把同學帶進基督的信仰裡。然則，這本教科書的內容卻吻合 Holmes (1987) 的教育主張：今日大學教育，不是把學生教成「我將來有什麼用？」「我將來要怎麼用這些學問？」的問題；而是「我應該是什麼？」「這些學問對於我這個『人』會有什麼影響？」的問題。大學教育不能純粹是職業的訓練，基本上是教學生「怎麼做人」而不是「怎麼在職場上好用」。

中原大學的宗教教育立場十分清楚，雖是完全自基督信仰的基礎出發，但是其企圖與方法仍是鼓勵同學，通過理性的思辨、客觀的分析與探討，去探索生命的意義及生命的價值。從這本教材來看，中原大學的宗教教育絕不單單狹隘的關注同學「是否選擇基督教信仰？」而是強烈的希望同學「是否透過信仰的追尋，明白人生的價值與意義」。尊重同學宗教信仰的自由，這是中原大學宗教教育的立場；然則此個人信仰之自由卻不違背學校要求同學必選「宗教哲學」課程的深刻用心。

《探索者的腳蹤》一書的編纂完成，相當程度的確定了中原大學宗教教育的立場，是在基督的信仰裡追尋明白人生的道路與真理。同年亦假臺北基督教青年會 (YMCA) 舉辦宗哲老師研討會，交換教學心得，並研討針對此書的教學方案與授課方式。也因為這本書在課堂上、在老師同仁間，甚至小組活動中普遍的被運用，它所產生的效應不僅是書中各作者人生的經歷與理性思辨所帶來的影響，它實際上刺激了中原這群熱心的基督徒老師職員，思考基督信仰應如何在大學教育中發酵。

人在上帝創造下應有的樣式與價值該如何落實在大學教育裡？大學教育與基督信仰的宗教教育之間的關係？中原大學是否應該有一個，具體以基督精神為本的教育宗旨與理念？這幾個十分根本的問題，對於一直以「獻身教育、傳揚基督」為職志的基督徒教職員來說，是迫切的需要被釐清。而將中原的教育理念加以文字化的需求，就越來越顯得迫切。

參、中原大學教育理念的演進

一、教育宗旨與理念

民國 74 年適逢中原大學創校 30 週年，尹士豪校長與校內眾多同仁深感以基督立校的精神，若沒有文字化的紀錄下來，成為教育的宗旨與理念，學校雖然越來越具規模，投入中原教育的學者越來越多，卻未能盡識基督信仰影響下所帶出來的教育精神，如此寶貴的建校精神，恐怕年久越被淡化而喪失，終於

在民國 76 年 11 月成立「教育宗旨及教育理念」制訂小組，決心將中原大學宗教教育的內涵文字化的成為教育「宗旨」與「理念」(林治平，吳文雄，馬育慧，1999)。

根據當年身為制訂小組成員的王冕三教授(1991)指出，單單蒐集資料，便要求小組的委員研讀美、英、日、韓、星等國 34 所大學的教育宗旨文獻，15 篇專論和 10 本專書，作為起草的參考。廣泛蒐集校內外師生的意見，並於北、中、南召開校友座談會，無法參與的校友，亦於校刊中公開廣求建言。還設計了「教育理念調查問卷」全面寄送校友及在校學生家長，專兼任老師及職員。調查結果輸入電腦，利用統計軟體加以分析。然後進入起草階段。草案發表後，開始公開討論，徵求教職員意見，並函寄校友請求提供意見。過程中理念制訂小組召開正式會議 20 次，針對用字遣詞不斷討論。保守估計小組投入開會的時間超過 400 個小時，還不包含意見收集、問卷設計、調查、分析等時間(王冕三，1991)。

中原大學這份文字化的教育「宗旨」與「理念」歷經如此嚴謹的討論、問卷調查、意見蒐集、嚴謹的辯論，最後兩次校務會議、兩次董事會中逐字討論，終於在民國 78 年 10 月 11 日正式由尹士豪校長簽署，頒佈實施。時至今日，應該仍是華人高等教育史上，唯一以如此執著嚴謹方式制訂教育宗旨與理念的大學。中原大學的「教育宗旨」又被通稱為「使命宣言」(Mission Statement)如下：

「中原大學之建校，本基督愛世之忱，
以信、以望、以愛，致力於中國之高等教育，
旨在追求真知力行，以傳啟文化、服務人類。」

「教育理念」部分共有七條，闡述了大學從事高等教育背後的價值觀與信念，如下：

- (一) 倫理觀：我們尊重自然與人性的尊嚴，尋求天人物我間的和諧，以智慧慎用科技與人文的專業知識，造福人群。
- (二) 教育目標：我們瞭解人人各承不同之秉賦，其性格、能力與環境各異，故充分發揮個人潛力就是成功。
- (三) 教育功能：我們認為教育不僅是探索知識與技能的途徑，也是塑造

主題文章

人格、追尋自我生命意義的過程。

- (四) 教育動力：我們確信「愛」是教育的主導力量，願以身教言教的方式，互愛互敬的態度，師生共同追求成長。
- (五) 學術立場：我們尊重學術自由與自主，並相信知識使明理，明理使人自由。
- (六) 教育方法：我們相信踐履篤實的教育方法是尋求真知的途徑
- (七) 傳統價值：我們深以虔誠上主、摯愛國家、敬業樂群、崇尚簡樸的傳統校風為榮。

林治平等（1999）針對宗旨與理念有詳盡的闡述，他指出 47 個字的「教育宗旨」其實是中原立校的「使命宣言」。中原大學是以「基督愛世之忱」作為建校的精神，以「信、望、愛」的態度，從事「中國之高等教育」的任務，以「追求真知力行」的治學精神，來實踐「傳啟文化、服務人類」的終極使命。接下來關於「教育理念」的確立，涵蓋了倫理、教育目標、功能、動力、方法、學術立場、和傳統價值。宗旨與理念的文字化，確實使中原大學在基督信仰與大學教育當中確立了教育目標與教育價值的根基。自此，凡願意投身在中原教育的人，不論是基督徒或非基督徒，必須先願意認同中原的教育宗旨與理念。自民國 78 年至今，中原大學舉辦之新進教師的講習訓練，每次都重申此教育宗旨與理念。

二、全人教育的開展

教育「宗旨與理念」的制訂，等同於中原的精神憲法，然而實質影響中原宗教教育更深遠的，反而是闡述宗旨與理念所帶出來的「天、人、物、我」四個面向兼具的全人教育觀（holistic education）。全人的教育觀，仍是來自於探索「人」之為「人」應該有的價值與意涵，而發展出來「人」不可或缺的「天、人、物、我」面向。大學教育不但應該涵蓋這四個面向；更是需要知道為何這四個面向能幫助大學教育出一個「人」來。教育絕對不是使「人」如何「可用」的過程，而是使人「成人化」（humanization）的過程。

全人教育理念的背後，仍是中原所秉持的基督宗教信仰的精神。從聖經的觀點出發，在創世記裡頭提到「人」是按著神的形象（image）與樣式（likeness）所造，又新約約翰福音中提到，耶穌基督道成了肉身，是神成為人的樣式住在我們中間，這兩點聖經中重要的教義來看，「人」在神的眼光中是有絕對的價值。而這價值，絕非「人在教育下，如何可用？」能理解。

Holmes (1987) 引用西賽羅 (Cicero) 的觀點指出，教育是「每個人應該怎麼做人」有關的學問，而不只是指一個學者、醫生、牧師、或工程師的身分與技能，因為無論從事任何行業，他終究是個「人」。就其說法，「人」是一個完整人性的思考，「人」不是各種技能與多元生活的拼湊。所以大學教育裡，不管是專業的化學、物理、醫學工程、....，或是強健身體的體育，或是陶冶性情的音樂，或是人際關係的社團，或是心靈追求的宗教活動，都是訓練培養「人」之為「人」的整全過程。

三、宗教教育的定位

發展這一個整全的人的重點，當然不能是所謂多元教育，或表面上德、智、體、群兼具的課程的拼湊。教育要有教育的理念作為教育的根本。林治平等 (1999) 指出，「唯有『以神為中心』的人文主義，至終才能幫助人成為一個真正正的人」。他想要表明的是，在基督信仰下對人本體的價值觀要成為教育的根本，如果只是拼湊表面上有涵蓋專業、體育、藝術、人文、科學、社團、服務等等項目的教育課程，就以為這樣能教導出「人」應該怎麼做「人」，恐怕不多幾日即被實證功利主義、唯物主義或資本主義衝擊，漸漸物化，把人貶低為一切講求利用實用、技術效率的物化層面，而人本體的價值，以及成為人的尊嚴，將漸漸被合理的淡化與抹殺。

中原大學確立「天、人、物、我」的全人教育理念，從此安置了「宗教教育」在高舉「學術」的大學殿堂中的合理位置。人與天的關係（或稱為神人關係）成為中原大學教育的基礎精神，因為關乎於信仰崇拜、敬天畏神的態度來追求終極意義，探索永恆價值。尋求明白生死、來世、人生價值、天堂地獄、宇宙存在等所謂終極關懷問題的答案，只要是「人」，就必須面對。不但正視了宗教教育的正當與重要性，亦安置了人與人的關係（社會生活）、人與物的關係（科技物質）、甚至人與自我的關係（人文藝術），在整個大學教育裡的完整不可或缺性。

中原大學一直定位為基督教大學 (Chung Yuan Christian University)，最充滿爭議的莫過於宗教教育是否在實質上凌駕於一般專業教育之上，就如同早期的賈嘉美宣教士等人，視大學教育不過是宗教信仰傳播的媒介；還是宗教教育只能當作是一門學科，以純學術的立場介紹宗教對人帶來的影響，不應當干預學生的宗教信仰。這樣的爭議，一直是隱藏在中原大學教職員心中（不論是基督徒教職員或非基督徒教職員）。

然而，藉著全人教育觀念的展開，如此定位不清的疑惑，得到了一個在教育理念上的安置。基督徒老師可以在專業上以學養，建造同學在專業上的知能，明白這是全人教育當中「人與物」關係的需要，亦可以在教學之外的服務中（幫

主題文章

助學生社團、關懷學生生活、參加團契聚會活動、協助舉辦藝術性活動等等)，主動促進同學們在信仰及生活上的追尋與探討，這是全人教育中「人與天」「人與人」甚至「人與我」關係的必然需要。非基督徒老師亦然，就算未必能在宗教信仰上給同學經驗知識上的協助，卻全然瞭解中原大學以基督信仰作為教育根本的全人理念，能尊重宗教教育對同學整全教育所帶來的正面影響。經由教育宗旨、理念、全人教育架構的發展，中原大學宗教哲學與人生哲學的課程亦因此有更清楚的定位。

四、宗教教育課程的規劃與演進

自《探索者的腳蹤》成書以來，歷經中原大學教育理念的制訂、全人教育理念的形成，宗教教育的課程與內容仍然不斷的被討論與精進，例如：每年皆舉辦宗哲老師教學研討會、按著科系不斷的成立，不斷的增聘宗教哲學的兼任老師。這些與課程開設有關係的師資與開課內容的史料，多已遺失，僅能根據《中原校牧史》(編者不詳，1976)的剪報記載，與曾參與當年宗教教育的老師口述中，得知一二。

民國 71 學年度，一、二年級皆有「宗教哲學」的課程，一學期就開了 59 個班，共聘請了專兼任 24 位老師教授此課程。民國 73 學年度，校牧室在「宗教哲學」教學與課程上尋求改進，將大學二年級的「宗教哲學」課程分為 A 現代人生活哲學講座。B 基督教信仰講座。C 宗教比較講座。D 聖經神學講座四大組上課，俾使同學能按興趣修讀。

同年 4 月 5 日，正式成立「中原大學福音事工委員會」簡稱「福音事工委員會」，取代創校時設立的「宗教教育委員會」，由校長選出校內的八位基督徒老師擔任(後增至 13 位)。「福音事工委員會」之任務如下：

- (一) 本持聖經真理，維護並傳揚本校傳統純正信仰。
- (二) 指導基督教教育之規劃與推行。
- (三) 審議「宗教哲學」、「人生哲學」等課程之方向與目標。
- (四) 其他有關福音工作事項。

民國 75 學年度，為了配合通識教育課程，原本大二分組的「宗教哲學」課程一律更名為「人生哲學」課程。自此，「宗教哲學」與「人生哲學」各為兩學分的必修課程於是定調至今。民國 77 學年度，中原大學教務處〈各學系必修科目表〉的手冊，正式將「宗教哲學」課程編列於三個院 19 個科系裡。然而，宗教哲學師資的審核、聘任、教學研討會的舉辦等，仍歸校牧室主責，在「福音

事工委員會」的監督之下。

五、宗教教育與通識教育

宗教教育的課程早期由訓導處開課，自民國 61 年校牧室成立後，改由校牧室負責課程規劃與師資聘任的一切事宜。民國 89 學年度，通識教育中心正式成立，隸屬於人文與教育學院。經此改制，通識教育中心地位提昇，成為校內二級學術單位，專責發展通識教育課程。通識教育的課程全面依照全人教育中天、人、物、我，四大類的方式規劃。而宗教教育在中原大學理念中既然已經定位，自此將「宗教哲學」與「人生哲學」共四學分的課程，納入在通識中心「天學」類之中，明定「宗教哲學」課程是關乎宗教信仰與靈性關懷，而「人生哲學」課程是關乎生命意義與價值判斷。至於這兩門課程中，每學期必定要參加一場禮拜三早上的「人生講座」，則沿襲中原大學創校以來的傳統（早期稱為「週會」），繼續安排具人生豐富閱歷，及具有專業素養之專家學者分享見證、表演或演講。由校牧室蒐集同學們參加講座後的回應資料，若同學有心靈上的困惑，則安排校牧室同仁關懷訪視。

值得注意的是，「宗教哲學」與「人生哲學」雖納入通識中心「全人教育」的課程規劃中，然而因為中原大學視這兩門課程的存在，關係著中原大學以基督立校的特色與精神，考慮通識中心的主管或老師未必是基督徒，未必能全然瞭解中原大學基督信仰的精神，故仍歸屬在負責一切宗教教育及活動的校牧室的業務範疇內。教學、師資與課程內容，仍由校長主持的「福音事工委員會」予以監督，並於民國 98 年，成立「課程課綱審議小組」，由校牧室主任、校牧、通識中心主任、宗教研究所所長、並數位學有專精的老師擔任。審議小組的首要任務，即是課程內容的精進。小組的成員經歷多次的會議與反覆的討論，制訂下「宗教哲學」與「人生哲學」的教學範疇與單元，授課老師需根據規定之範疇設計課程與課綱，並需通過課程委員會的審核。審議小組亦負責師資的聘任、推動教學的精進，並接受教育部的評鑑。

六、宗教學術研究

隨著中原大學不斷的成長，學生人數與教職員工不斷的增加，業務的細分更加專業化，校內的宗教活動與宗教生活亦更趨專人專職。民國 89 年成立了「中原大學宗教研究所」，雖名為「宗教」研究所，仍秉持中原以基督立校的精神，不強調宗教多元或宗教比較，僅專注於基督教與華人歷史文化關係的研究。「宗教研究所」的成立，無疑的使中原大學在宗教教育的「教學」、「服務」之外，加上「學術研究」的部分，希望能在基督教大學體制內，建立基督教的學術單位，繼承與發展基督教文化相關的思想人才。

七、宗教教育實施的反應

中原大學宗教教育的孕育、演進的過程，其用心與立意可知。然則，實施的過程不免被質疑，宗教教育課程是否有違反私校法之規定、學生是否以營養學分來看待、課程內容的設計是否只針對基督單一宗教，等等疑慮。教育基本法（2011）中第六條明訂：「教育應本中立原則。學校不得為特定政治團體或宗教信仰從事宣傳，主管教育行政機關及學校亦不得強迫學校行政人員、教師及學生參加任何政治團體或宗教活動。」

然而，具獨一基督教背景之中原大學，「宗教」的課程實在不能輕易的被貼上為特定宗教信仰宣傳的標籤，忽略了高等教育內容中，不可缺少的宗教向度。透過梳理中原大學在宗教教育理念上的演變與精進的過程中，我們可以發現，本基督愛世之忱，以信、以望、以愛致力於教育的宗教課程設計，反而在當今價值觀崩落、道德觀念毀壞、亂象叢生的時代，引導學生尋索正確的價值觀、明白生命的意義、瞭解「人」之為「人」的整全性與獨特性。

化工系蘇煥喬同學表示：「我喜歡宗教哲學所帶給我的東西與啟發，它帶我瞭解人生的價值，帶我探討很多面向的議題，...。」溫士誼同學反應：「『宗教哲學』一般人對它的第一印象總是死板、無聊等負面的字眼，...。但修了老師的課後，我觀念有了一百八十度的大轉變。」機械系李彥賢認為：「這堂課傳達的是人生所該有的精神，矯正心理層面的缺失，積極面對問題、克服恐懼，超越自我，提升自我價值和人生態度」，許許多多來自同學們正面的回應，校牧室蒐集後，先後於 98 學年度與 102 學年度，編纂成《悠揚人生—宗教哲學與人生哲學課程學習心得與感想》、《破繭而出》兩本選輯，作為宗教課程精進與修正的參考。

肆、結語

教育學者 Hull（1984）明白指出，宗教教育可以幫助學生追尋、探索個人意義的教育活動。林進山（2013）認為，宗教教育喚起人的良知良能，回歸本性之自然，返璞歸真，挽人心於良善，冀世界余大同，以提升倫理規範和道德行為。王千倬（2011）則認為，宗教教育即是透過辯證對生命的終極意義做出解釋，幫助人們重建精神與心靈的居所。那麼，中原大學理想的宗教教育是什麼？

透過梳理中原大學宗教教育理念の孕育、演變與課程定位的過程，可以發現中原大學宗教教育的理想，等同於中原大學的教育理念。從秉持基督愛世之忱的精神出發，到「全人教育」觀點的開展，證明教育有責任幫助學生肯定以

人為本體的整全價值觀，強調每個人的心靈、身體、與自然、與他人的關係都是生命價值的一部份，這是上帝賜給人之所以為「人」存在的意義。

「教育工作者的任務是啟迪和誘導人的潛在的能力，讓人的心靈提升，魂魄開展，整體發育至一完美境界」(林治平等，1999，頁 170)。而基督教教育，正是大學教育人之可以成為「人」的最佳途徑。對於以基督精神立校的中原大學來說，教育目的的立場明確：「不僅傳授知識、技術、治學方法，也傳講『我就是道路、真理、生命。』的那一位。」

作為一個基督教大學，中原大學刻意凸顯其基督教精神的特色。在眾多討論宗教體驗與宗教知識在教學上如何能兼顧(李詩涵，2013)，與私立學校是否在制度、教學、與活動中應當保持信仰中立的原則時(瞿海源，1995)，中原大學堅持將基督教信仰的知識與體驗，注入在大學教育的「宗旨與理念」之中，應用在「教學、服務、研究」裡。在中原大學的教育經驗裡，認為宗教教育不是一門獨立的學科，不是只傳授知識。正如中原校牧室於民國 75 年—79 年間所編印的第二本《宗教哲學》教材中指出，宗教的教育是「意義」的教育、是「方向」的教育、是「人格」的教育、是「信仰」的教育(張德泉主編，1990)。若這樣的理念與方式，具體的提供了同學以理性思考探索生命的真諦和生活的智慧。那麼，面對這個價值觀錯亂、迷失生命方向的時代，我們是否更應該重視大學殿堂的宗教教育。

參考文獻

- 中原大學秘書室主編(無日期)。中原大事紀要，民國 44 年 10 月 15 日紀要。
取自 <http://ann.cycu.edu.tw/kcy/index.jsp>
- 王千倬(2011)。失落的一角：宗教教育。**教育研究月刊**，212，85。
- 王成勉(1991)。尋求宗教與國家之間的平衡—論一九二〇年代有關基督教大學教育的檢討。載於林治平主編，**中國基督教大學論文集**(頁 98-99)。臺北：宇宙光。
- 王晃三(1991)。中原大學教育理念之制訂、內涵與實踐。載於林治平主編，**中國基督教大學論文集**(頁 258)。臺北：宇宙光。
- 伍振鸞、高強華(1999)。**新教育概論**。臺北：五南。
- 李信毅(2014)。**[柯德仁老師訪談記錄，2014 年 12 月 10 日於中原大學校牧室]**。未發表之原始資料。

主題文章

李詩涵 (2013)。通識教育中宗教教育課程實施之探討。臺灣教育評論月刊，2 (8)，24-27。

阮若荷 (2001)。中國心宣教情—賈嘉美的一生。臺北：美國基督教效力會基督書院。

林治平、吳文雄、馬育慧 (1999，6月)。中原大學宗教教育理念的形、內涵與落實之研究。「宗教教育研討會—以基督宗教為例」發表之論文，中原大學人文教育中心。

林進山 (2013)。學校實施宗教教育的觀點與策略之探究。臺灣教育評論月刊，2 (9)，83-88。

張德泉主編 (1990)。宗教哲學。桃園：中原大學校牧室。

教育基本法 (2011)。取自 <http://law.moj.gov.tw/LawClass/LawSearchNo.aspx?PC=H0020045&DF=&SNo=6>

趙君影 (1982)。我的宗教經驗。臺北：中華歸主。

歐陽教 (1992)。宗教與教育的關係。教育研究所集刊，34，36。

編者不詳 (1976)。中原校牧史。桃園：中原大學校牧室。

瞿海源 (1995)。宗教教育之國際比較及政策研究。臺北：教育部。

Holmes, A. F. (1987). *The idea of a Christian college*. Grand Rapids: Mich. Wm. B. Eerdmans Publishing Co.,.

Hull, J. M. (1984). *Studies in religion and education*. London: Falmer.

Lutz, J. G. (1971). *China and the Christian Colleges 1850~1950*. Ithaca: Cornell University Press.

A Study of Religion Education with Its Curriculum Conducted in Chung Yuan Christian University

Hsin-Yi Lee * Samuel K. C. Chang *

Including religion education in college curriculum has been a common concern recently. However, whether the course should be neutral and objective remains an issue to be tackled. Moreover, how it gets taught in a private university in Taiwan needs a further research. Taking Chung Yua Christian University as an example, this paper addresses all issues of the curriculum of religion education, such as the religion philosophy, teacher employment, teaching materials, as well as how the religion education under the concept of *the universe, humans, matter, and the self* gets placed, are fully discussed and analyzed, with a hope that all the remarks made from this research could be of some help to other universities whenever a similar course gets conducted in their arenas.

Keywords: Religious education, Religious courses, Christian university.

* Hsin-Yi Lee, Assistant Professor, School of Religion, Chung Yuan Christian University.

** Samuel K. C. Chang, President, Department of Business Administration, Chung Yuan Christian University.

Corresponding Author: Hsin-Yi Lee, e-mail: bksdad@hotmail.com

主題文章