

臺灣課程評鑑研究的回顧與前瞻

黃嘉雄

本文先發展一能用以對國內課程評鑑研究作品進行量化內容分析的分類架構；接著，以此分類架構針對國內已發表的課程評鑑研究文獻，包括期刊論文、博碩士論文和政府補助案之研究報告，實施內容分析。

根據分析結果，本文提出臺灣課程評鑑研究發展的重要現象：1.1990 年代已有少量的研究作品，2000 年以後則由於九年一貫課程政策之推行而數量大增；2.評鑑議題中比較熱門者，乃評鑑綜論、價值判斷與規準形成、評鑑者角色與素養和評鑑實施程序與技術之主題；3.許多研究評鑑聚焦於 CIPP 和目標本位評鑑模式，最近則彰權益能評鑑和回應式評鑑漸受重視；4.屬於後期中等教育階段的課程評鑑研究案較稀少。依據這些發現，本文亦提出一些未來臺灣課程評鑑研究發展的前瞻性觀點。

關鍵字：課程評鑑、評鑑模式、評鑑取向、課程評鑑研究

作者現職：國立臺北教育大學教育學系教授

通訊作者：黃嘉雄，e-mail: h9948372@tea.ntue.edu.tw

壹、前言

任何發展成熟的學門均會將該學門發展的過程列為研究重點，才能從中檢討得失而策勵未來，課程評鑑學門亦然。此外，此種學門發展的回顧與省思，應重視在地化經驗的探討，而非偏重於他國經驗的引介，否則該學門即會如同失根的蘭花般，無法於國內成長茁壯。

過去臺灣討論課程評鑑或教育評鑑學門發展的論著，大都偏重美國學者所著有關於美國教育評鑑觀念和實務發展的介評，雖然此種介評對啓迪國內的評鑑研究和實務能產生相當程度的助益，但亦易讓學子誤以為臺灣課程或教育評鑑觀念之發展，會如同史塔佛賓等人（Stufflebeam et al., 1971）所描述的美國先歷經「評鑑等於測驗」、再經「評鑑是目標和表現一致程度的確認」、後經「評鑑是專業的判斷」等的觀念發展階段（引自黃政傑，1987）；或會如 Guba 和 Lincoln（1989）所述的美國歷經第一代視教育評鑑即測驗發展與實施、第二代視評鑑即描述目標的達成情形、第三代視評鑑即專業判斷的過程、第四代認為評鑑應重視與各利害關係人磋商的觀念之世代交替。其實，即使臺灣課程或教育評鑑的觀念發展，也許會受到美國教育評鑑觀念發展的影響，但總是會有一些臺灣自己的獨特樣貌產生，而這需從國內過往的研究加以系統分析方能獲得了解，也才能根據分析結果省思未來應有的發展方向。

從台灣在地經驗探討課程評鑑觀念與實務之發展，最近已逐漸受到重視。其中，最早的一篇學術性論文，當屬陳美如（2002）發表的《臺灣課程評鑑的回顧與展望》一文。在此文中，她將臺灣課程評鑑的發展區分為：1995 年以前國家控制的課程改革與評鑑，及 1996-2001 年教科書開放與教科書評鑑基調為主的課程改革與評鑑兩時期加以分析，並於檢討分析後提出：建立系統的課程評鑑，逐漸確立課程評鑑的資源體系，研發較為嚴謹的課程評鑑指標、策略與過程，協助教師解除對課程評鑑的恐懼並培養課程評鑑專業，國家層級課程評鑑永續的發展與累積並回應長期的課程改革，以及課程評鑑自身持續的反省改進等六大發展方向。陳美如提出的這些發展方向確能發人深省，然其論述重點，在性質上較屬對國內課程評鑑政策與實務的檢討，分析的主軸在於課程評鑑政策與實務而非課程評鑑研究，發話對象以教育行政機關和評鑑實施者為主而非研究者。

最近著眼於以研究為主軸，針對國內課程評鑑研究之發展加以分析檢討的論文，當推游家政（2009）發表的《學校本位課程評鑑的回顧與展望》。此論文中，他以 1998 至 2008 年間有關學校本位課程評鑑之國科會補助專題研究、博碩士學位論文、專書及外審制期刊論文為對象，採內容分析法分析探討其研究數量、研究主題、研究方法與評鑑途徑；並於分析後，提出下列研究展望：從「科際整合」觀點探究學校本位課

程評鑑，從「折衷使用」觀點調和學校本位課程評鑑途徑與方法，以及從「後設評鑑」觀點改進學校本位課程評鑑的問題。游家政此篇論文儘管只以學校本位課程研究為對象，然其分析架構與分析方法為臺灣課程評鑑研究發展之探討，提供良好的參考基礎。不過，仍有可進一步精進之處。首先，他僅以 1998 至 2008 的文獻為對象，而未及於更早期的研究成果，且未從歷時發展的角度分析各時期課程評鑑研究在主題、研究方法和評鑑途徑上的變遷現象。其次，在分析研究主題時，其採歸納法將現有論述歸類，而非先建立主題的類別分類架構，再逐一計算各研究主題之有無，此無法突顯一些在臺灣被忽視的研究主題。最後，有關評鑑途徑之分析上，他雖先參酌 Fitzpatrick、Sanders 和 Worthen 2004 年著作中有關評鑑途徑的分類，先建立分析的分類架構而據以進行分析，然此三位學者對各評鑑途徑下的更細評鑑模式分類，並未被納為分類架構中的細類目一併進行分析。

為了對國內課程評鑑研究在評鑑議題、研究方法、評鑑取向與模式及教育階段運用上之歷時發展現象，做更精緻的分析與回顧，本文以游家政的研究為基礎，將其分析的分類架構予以精緻化，建立更精細的內容分析分類架構，並採 1980 年以前及其後每十年為一期的歷時劃分方式，對政府補助研究、期刊論文和碩博士論文中有關課程評鑑的研究成果，進行量化的內容分析，期藉此分析結果省思未來臺灣課程評鑑研究進一步發展的方向。要言之，本文旨在分析臺灣既有課程評鑑研究在所關注評鑑議題、選用評鑑取向或模式、採用探究方法和運用於教育階段別等內容主題選擇上之歷時發展特徵，並根據分析結果提出未來此學門進一步前瞻發展的方向。具體言之，本文之研究問題為：臺灣既有課程評鑑研究在其所關注的有關評鑑中的重點議題類別之分佈情形，呈現何種發展特徵？在其所選用或探討的評鑑取向或模式種類之分佈上，具何種發展特徵？在其所採用的研究方法類別之分佈方面，呈現何種發展特徵？在其所聚焦於各教育階段別運用或探究之分佈上，呈現何種發展特徵？從這些內容主題分佈所呈現的發展現象特徵之檢討，可省思未來臺灣課程評鑑研究進一步前瞻發展的方向有哪些？

貳、文獻探討—本文內容分析分類概念架構之基礎

本文旨在以量化內容分析法，分析臺灣既有課程評鑑研究文獻在內容主題上所呈現的發展特徵。量化內容分析是以客觀、系統的方法，針對傳播訊息內容之待探討主題，建構分類架構及其計算單位而形成分析工具，進而據以統計訊息中各類目內容之數量，藉以描述或推論訊息內容特徵與意義之方法（馬信行，1998；歐用生，2000）。因之，內容主題分類概念架構之妥適建立，乃量化內容分析的最重要工作。

主題文章

本文所擬分析的課程評鑑文獻之內容主題有五：(一)文獻中所關注有關評鑑之議題，(二)文獻中所選用的評鑑取向或模式，(三)文獻中所採用的研究方法，(四)文獻中所聚焦的教育階段別，(五)文獻所發表的時間點。這些內容主題中之第三至第五個主題，在概念之分類上較為容易說明，本文併於研究方法中交代；至於前兩個內容主題，涉及較複雜的分類構念內涵，必須藉助於較多學者觀點之分析，方能建構出具理論內容效度的分類概念架構，以形成本文的內容分析分類類目，因之以下即以此兩者為重點探討相關文獻觀點。

一、課程評鑑中之評鑑議題

課程評鑑乃更寬廣的評鑑領域中的一環，因之研究者亦應關注評鑑學門中的一些重點議題，因為其研究亦會受到評鑑專業者在這些評鑑議題上的檢視。研究者於探討課程評鑑時所常關注之主要評鑑議題為何？Lewy(1977)曾指出課程評鑑研究之重點，有六大面向議題：評鑑在課程方案發展各階段之角色與重點、評鑑的實在(reality)(即評鑑的範圍和對象)、價值判斷規準、評鑑的資料類型、資料總結模式和評鑑之角色功能。Nevo(1995)亦曾歸納教育評鑑研究的主要議題有十個面向：評鑑定義、評鑑對象、評鑑之資料類型、評鑑規準、評鑑功能、評鑑委託者和閱聽者、評鑑過程、探究方法、評鑑人員類型和評鑑標準(實施評鑑應信守的原則)。黃嘉雄(2010)則歸納了課程評鑑研究的重點議題至少有八項：意義內涵、角色功能、範圍與對象、各課程發展階段之評鑑重點、探究方法、價值判斷、評鑑人員與相關角色和評鑑之利用與檢討(內含Nevo所謂之評鑑標準及後設評鑑觀念)。綜合前述Nevo和黃嘉雄之觀點，可將課程評鑑研究中之評鑑議題，歸類為如下九個類目之研究重點：

- (一) 綜論：探討課程評鑑之意義內涵、對象範圍及學門發展者。
- (二) 功能與任務：探討評鑑於各課程發展階段中之角色及其做決定所應扮演之功能者。
- (三) 人員角色與素養：探討課程領導者、發展者和評鑑者應具備之角色責任及評鑑知能、素養者。
- (四) 實施程序與技術：探討評鑑的實施步驟、過程，以及評鑑資料蒐集、分析的技術方法者。
- (五) 方法論：探討各類評鑑探究方法之立論基礎、基本命題及其優劣得失者。
- (六) 價值判斷與規準形成：探討對課程判斷其價值的依據，以及建構對課程評以優劣的規準或指標者。
- (七) 報告與溝通：探討課程評鑑結果之報告、溝通方法及其內容組織要領者。

- (八) 評鑑利用：探討有關課程評鑑過程中和評鑑結果產生後之利用、影響或衝擊議題者。
- (九) 後設評鑑：探討課程評鑑於規劃和實施中應信守的評鑑標準及對評鑑本身予以評估、檢討或評鑑之議題者。

本文在評鑑議題之內容主題分類上，將以此 9 個議題做為分類之類目。

二、評鑑取向或模式

評鑑學門中有許多學者發展出系統化觀點以說明及闡釋評鑑之目的與功能、評鑑之實在界定（對象和範圍界定）、評鑑探究之方法及程序、評鑑之價值判斷立場和評鑑結果之溝通、利用等議題，通稱為評鑑取向（evaluation approach）或評鑑模式（evaluation model）。系統化評鑑取向或模式極多，學者們對其分類亦不一致。Gredler（1996）主要依評鑑中價值判斷立場的客觀或多元主義，將各種評鑑取向或模式歸類為功利主義觀（utilitarian perspectives）和直觀/多元主義觀（intuitionist/pluralist perspectives）兩類，前者包括差距、CIPP、全貌（countenance）、不受目標限制（goal-free）等評鑑模式，後者則包括司法/抗詰模式（judicial/adversary model）、教育鑑賞與批評、回應式評鑑（responsive evaluation）和闡明式評鑑（illuminative evaluation）等模式。另一學者 Stufflebeam（2000）則曾主要依評鑑所能獲致之真實性程度和評鑑方法的特質，將 22 種評鑑模式/取向分成假評鑑（pseudo evaluations）、問題/方法導向評鑑（question/methods-oriented evaluation）（準評鑑）、改進/績效責任導向評鑑（improvement/accountability-oriented evaluation）（真評鑑）和導向社會革新/支持取向（social agenda-directed/advocacy approaches）等四類評鑑取向。Gredler 對各種評鑑取向或模式的二分法分類，實過度簡化評鑑模式的多元複雜性；而 Stufflebeam 以假、準和真評鑑之名區分各種評鑑取向或模式，則過度突顯他對各取向或模式的評價立場，其合理性亦尚待論證。

另有三位學者 Worthen、Sanders 和 Fitzpatrick（1997）則於分析評鑑中常見的認識論上的客觀主義與主觀主義、方法論上的量化派典與質化派典和價值論上的功利主義與直觀/多元主義等哲學假定之對比立場後，採取根據各種評鑑取向/模式之所以辦理的背後的主要組織者（驅策動力）做為分類主軸，將常見的評鑑取向或模式分成如下取向：1. 目標取向（objectives-oriented）：聚焦於將目的和目標具體明確化並評估決定其獲致實現的情形，內含目標本位評鑑模式及其變形、差距評鑑模式、不受目標限制評鑑等；2. 管理取向（management-oriented approaches）：關心之重點在於界定並滿足管理上的決定者之資訊需要，內含 CIPP、差距評鑑（此亦可歸為前一類）、聚焦效用評鑑（utility-focused evaluation）、系統分析等模式；3. 消費者取向（consumer-oriented approaches）：核心議題是發展有關產品（包含各種服務方案）之評鑑資訊，以供消費

主題文章

者從競爭性產品中做選擇，內含 Scriven 的消費者取向評鑑及其他品質檢核清單之觀念；4.專家取向 (expertise-oriented approaches)：主要是直接運用各專業上的專家來判斷受評對象之品質，內含認證 (認可) 評鑑、專家小組檢核 (ad hoc panel reviews)、教育鑑賞與批評等；5.抗詰取向 (adversary-oriented approaches)：以獲取不同立場評鑑者的正反觀點做為評鑑規劃之核心，內含司法模式、抗詰式聽證會、交流式評鑑 (transactional evaluation) 等模式；6.參與者取向 (participant-oriented approaches)：以受評客體的利害關係人之參與，做為評鑑中決定價值、規準、需要和資料之核心，內含闡明式評鑑、回應式評鑑、自然主義評鑑 (naturalistic evaluation) (後期稱建構主義評鑑) 等。

由於 Worthen、Sanders 和 Fitzpatrick 等人之分類法，比前述 Gredler、Stufflebeam 的分類更為細緻、周延，因之本文主要以其分類為基礎稍加修正、補充而建立分類架構。所修正者，係將目標取向併入管理取向之一，另將臺灣鮮見之系統分析取向、專家小組檢核自分類細目中移除；而所補充者，則是於專家取向中加入方案理論評鑑 (program theory evaluation)、於參與者取向中加入慎思民主評鑑 (deliberative democratic evaluation) 和彰權益能評鑑 (empowerment evaluation)。

叁、研究方法與設計

本文採量化內容分析法，藉由所建立之內容主題分類概念架構，針對國內已發表之課程評鑑研究文獻逐一閱讀、判斷其所屬類目後，計算各類目主題的出現次數和比率，用以了解臺灣既有課程評鑑研究在各類主題分佈上的發展特徵，最後根據分析結果提出未來前瞻發展方向的建議。茲將分類概念架構、分析對象範圍和分析與統計方法說明如下：

一、分類概念架構

(一)評鑑議題

根據文獻探討結果，將課程評鑑研究文獻中所關注的評鑑之重點議題，區分為綜論、功能與任務、人員角色與素養、實施程序與技術、方法論、價值判斷與規準形成、報告與溝通、評鑑利用和後設評鑑等 9 個類目。

(二)評鑑取向或模式

依據文獻探討結果，將課程評鑑研究文獻中所選用或探討的評鑑取向或模式，區分為如下取向及模式：1.管理取向：內分目標模式、CIPP、差距評鑑、全貌式評鑑、聚焦效用評鑑等模式，2.消費者取向，3.專家取向：內分鑑賞與批評、認證評鑑、方

案理論評鑑等模式，4.抗詰取向：內分司法抗詰評鑑和交流式評鑑兩模式，5.參與者取向：內分回應式評鑑、建構主義評鑑、慎思民主評鑑、彰權益能評鑑和闡明式評鑑等模式。

(三)研究方法

各課程評鑑研究的論文或研究報告，有的採取純文獻探討的「理念分析」，有的則就特定研究主題蒐集實證性證據資料進行「實徵研究」。有關前述第一種分類架構中「評鑑議題」之研究，可能分別採此兩種研究方法之一。另有些課程評鑑之論文或研究報告，乃研究者運用某特定評鑑取向/模式實際進行評鑑，將其過程和結果撰寫而成。因之前述第二種分類架構中「評鑑取向」之研究，可能是一種對特定評鑑取向之理念分析、或實徵研究，亦可能是其評鑑過程和結果的報告。是故，本文以研究方法之性質，另建立了「理念探究」、「實徵研究」和「評鑑即研究」的研究方法分類軸度，旨在了解國內課程評鑑研究者在研究方法運用上的偏好情形。

(四)教育階段

課程評鑑的研究主題，有的論述對象或其評鑑的課程對象可能分別聚焦於國民和學前教育、後期中等教育、或高等教育，或者可廣泛地適用於各教育階段。為了解國內研究者在各教育階段課程評鑑研究的重視程度，乃建構了「國民及學前教育」、「後期中等教育」、「高等教育」（含專科學校）和「通用於各教育階段」的教育階段分類軸度，在本文的分類表中分別以 1、2、3 和 4 代表之。

(五)時間軸

為了解國內各課程評鑑研究主題的歷時發展情形，本文針對各論文或研究報告的發表時間點，將其以十年為期，區分為 1980（含）以前、1981-1990、1991-2000 和 2001 年（含）以後等四個論文發表時期分類軸度。之所以將 1980 年以前的長久歲月視為一期，主要係國內第一本系統化課程評鑑專書乃黃政傑 1987 年所著《課程評鑑》，因之判斷 1980 年以前之相關研究數量應頗稀少，故列為一期。至於其後以每十年為一期之劃分，主要是想從自然的時期劃分中，根據分析結果來推斷造成研究主題產生變化的可能原因，思避免因根據既有國內課程發展的分期法進行分期而可能產生主觀化的因果關係推論。

二、分析範圍

本文分析的論文或研究報告，包括國科會建立的「政府研究資訊系統」、國家圖書館建立的「臺灣博碩士論文知識加值系統」和「臺灣期刊論文索引系統」三大系統中以「課程評鑑」為關鍵字蒐集而得的文獻。惟政府研究資訊系統中屬多年期研究之

主題文章

分年報告，僅計為一筆；另各文獻中經研閱發現其明顯非屬課程評鑑者，亦予以排除；此外，於期刊論文中若為同一作品卻發表於不同期刊者，則僅計其一。

三、分析和統計方法

本文以前述內容主題的分類概念架構為準，發展為表 1～表 4 的內容分析類目表，針對分析範圍所述的三大資訊系統中的論文或研究報告，逐一歸類劃記於表中後，累計其次數和百分比，進行量化的內容分析，以了解國內課程評鑑研究的發展情形。在劃記時，每一篇論文或研究報告，僅劃記一次；亦即，即使同一篇論文或研究報告可能兼及兩種以上的主題，但僅以其主要主題內容而劃記之。對於無法區辨其主題類別者，則劃記為其他類。

肆、分析結果與討論

一、政府研究資訊系統中的課程評鑑研究

政府研究資訊系統蒐集國科會及政府各單位委託或補助研究之成果報告及期中報告，其內容除能反應學界對研究議題選擇的關注程度外，亦能反應政府單位對政策主題的關注情形。本文根據前述內容分析分類架構針對各研究報告予以統計後，結果如表 1。

依表 1 的統計結果顯示，政府研究資訊系統收錄的課程評鑑研究報告共有 109 篇，其中 1991-2000 年者 12 篇、佔 11%，2001 年以後者 97 篇、佔 89%，1990 年以前者無。由此可見，2001 年以後學者及政府單位才重視課程評鑑之研究，而 1990 以前均無相關研究，可能係當時此類研究並不受重視，或那時政府尚未建立研究資訊通報系統使然。

就研究主題而言，有關各評鑑議題的研究計 23 篇、佔總研究量的 21.1%，其中最多者為價值判斷與規準形成的研究 15 篇、佔 13.8%；其次為人員角色與素養之研究 5 篇，頗為零星；屬評鑑功能與任務、實施程序與技術、報告與溝通、評鑑利用和後設評鑑之主題，則均無研究案；顯見除價值判斷與規準形成及人員角色與素養之評鑑議題稍受重視外，其餘評鑑議題之研究都被忽視。有關評鑑取向或模式之研究或應用者，總數為 66 篇、佔總數之 60.6%，其中最多的為 CIPP 和目標模式，前者 23 篇、佔 21.1%，後者 22 篇、佔 20.2%，此兩者均屬評鑑取向中的管理取向評鑑；其次，則為消費者取向評鑑和參與者取向中的彰權益能評鑑，均為 6 篇、各佔 5.5%；其他評鑑模式如全貌式評鑑、教育鑑賞與批評、認證評鑑、方案理論評鑑、回應式評鑑和建構主義評鑑，則僅零星的出現 1 或 2 個研究案；另差距模式、聚焦效用評鑑和闡明式評

鑑等，則均未發現任何研究案。就五大類評鑑取向之比較而言，以管理取向 46 篇最多，其次為參與者取向的 9 篇，再次則為消費者取向和專家取向的各 6 篇，抗詰取向之課程評鑑研究案，則付諸闕如。要言之，管理取向之評鑑研究案，尤其其中的 CIPP 和目標模式最受學者和政府單位之青睞；而這剛好驗證了 Scriven (2000) 有關評鑑常見的會反應了管理者意識型態之看法，因為管理者最想看的是目標是否達成，而非想再次檢視目標是否合理。

在研究方法方面，109 篇研究中屬評鑑即研究者（實際實施課程之評鑑而做為研究案者）最多，計 85 篇、佔 78%，其次為實徵研究 24 篇、佔 22%，並無任何屬文獻探討式的純理念研究。此意謂國科會和政府的研究案並不支持理念性探討的研究，此類研究較難獲得政府的經費補助。

就教育階段別之研究案觀之，屬針對國民教育和學前教育階段的課程評鑑研究案最多，計 47 篇、佔 43.1%，其次為高等教育階段者 34 篇、佔 22.9%。顯見政府及國科會對各教育階段之課程評鑑研究案，均相當重視，不致僅特別偏重某教育階段，惟相對較重視國民教育階段之課程評鑑研究。

二、博碩士論文中的課程評鑑研究

國內博碩士論文中的課程評鑑研究論文，經分類、劃記、統計如表 2。

依表 2 顯示，國內以課程評鑑為主題的博碩士論文計 70 篇，其中最多為 2001 年以後完成者，有 66 篇、佔 94.3%，1991~2000 年完成者有 3 篇、佔 4.3%，1990 年以前者則僅有 1 篇，故 2001 年以後課程評鑑研究才受到研究生的重視。

主題文章

表 1 政府研究資訊系統課程評鑑研究主題統計表

		1980 年以前				1981~1990				1991~2000				2001 年以後				小計	合計															
		理念探究		實徵研究		評鑑即研究		小計	理念探究		實徵研究		評鑑即研究		小計	理念探究				實徵研究		評鑑即研究		小計										
		1	2	3	4	1	2		3	4	1	2	3	4		1	2			3	4	1	2		3	4	1	2	3	4				
評鑑議題	綜論																										1	0.9%						
	功能與任務																																	
	人員角色與素養																											5	4.6%					
	實施程序與技術																																	
	方法論																											2	2.1.8%					
	價值判斷與規準形成																											13	15.13.8%					
	報告與溝通																																	
	評鑑利用																																	
	後設評鑑																																	
小計																											0	0	2	21	23.21.2%			
評鑑取向	管理取向	目標模式																												2	20	22.20.2%		
		CIPP																													0	9	23.21.1%	
		差距模式																														0	0	0
		全貌式評鑑																													1	0	1	0.9%
		聚焦效用評鑑																													0	0	0	0

接下頁

主題文章

表 2 臺灣博碩士論文知識加值系統課程評鑑研究主題統計表

		1980 年以前				小計	1981~1990				小計	1991~2000				小計	2001 年以後				小計	合計				
		理念探究		實徵研究			評鑑即研究		理念探究			實徵研究		評鑑即研究			理念探究		實徵研究				評鑑即研究			
		1	2	3	4		1	2	3	4		1	2	3	4		1	2	3	4			1	2	3	4
評鑑議題	綜論																					4	5 7.1%			
	功能與任務																							0		
	人員角色與素養																						6	6 8.6%		
	實施程序與技術																						3	3 4.3%		
	方法論																							0		
	價值判斷與規準形成																							23	23 32.9%	
	報告與溝通																							0		
	評鑑利用																						0			
	後設評鑑																						2	2 2.9%		
	小計																						0	38 55.7%		
評鑑取向	管理取向	目標模式																						1	1 2.9%	
		CIPP																							14	14 20%
		差距模式																							0	
		全貌式評鑑																							1	1 1.4%
		聚焦效用評鑑																							0	

主題文章

在研究主題上，70 篇論文中屬評鑑議題類的研究，計 38 篇、佔總數的 55.7%，其中以價值判斷與規準形成類的論文最多，有 23 篇、佔總數的 32.9%，其次依序為人員角色與素養類的 6 篇、綜論 5 篇、實施程序與技術的 3 篇和後設評鑑的 2 篇，其他評鑑議題包括評鑑功能與任務、方法論、報告與溝通和評鑑利用，皆未發現任何論文。此與國科會及政府補助研究案的情形類似，屬價值判斷與規準形成的評鑑議題研究最受研究生之重視。另一方面，70 篇論文中屬評鑑取向研究或其實際運用者，計 22 篇、佔總數之 31.4%，其中以 CIPP 模式者最多，有 14 篇，佔總數之 20%，其次依序為回應式評鑑 3 篇、目標模式 2 篇，以及全貌式評鑑、認證評鑑和建構主義評鑑各 1 篇，其餘表 2 所列的其他評鑑模式，則未發現任何博碩士論文之研究，顯示研究生聚焦於 CIPP 評鑑模式之研究，僅少數關注於回應式評鑑之研究或運用，未能顯現評鑑模式研究或運用之多元化現象。

在研究方法使用方面，屬實徵研究者最多，有 39 篇、佔 55.7%，其次為實際實施課程評鑑之研究論文，有 29 篇、佔 40.8%，屬理念探究者極少，僅有 2 篇。就教育階段別之課程評鑑研究觀之，以國民教育及學前教育者最多，計 57 篇、佔 70.3%，屬高等教育和後期中等教育階段者均極少，分別有 4 篇和 3 篇。這可能係因許多研究生是以國民中小學教師身分在職進修碩、博士學位，因而以其較熟悉且較有助於其了解自己所面臨問題的國民中小學課程為評鑑探究對象。此種現象，一方面值得稱許，因其發揮了教師進修的正向功能，但另一方面亦帶有隱憂，因高等教育和後期中等教育階段之課程評鑑探究，被研究生們忽略了。

三、期刊論文中的課程評鑑研究

國內期刊論文中的課程評鑑研究論文，經歸類、劃記、統計結果如表 3。

從表 3 統計結果顯示，計有 164 篇課程評鑑研究論文，其中 2001 年以後發表者有 126 篇、佔 76.8%，1991~2000 年者有 31 篇、佔 18.9%，於 1981~1990 年發表者有 7 篇、佔 4.3%，並未發現 1980 以前發表之作品，顯見課程評鑑研究在 1990 年以前的臺灣並不受重視，1991~2000 年間稍受關注，一直到 2001 年後才有較大量的論文問世。

在研究主題方面，164 篇作品中屬針對各評鑑議題探討者計 101 篇、佔 61.6%，其中最多的是綜論課程評鑑意義、重要性的文章，計 49 篇、佔總數之 29.9%；其次依序為評鑑人員角色與素養類 18 篇、價值判斷與規準形成類 14 篇、實施程序與方法類 12 篇；其他評鑑議題包括評鑑功能與任務、方法論、評鑑利用和後設評鑑等，則僅有零星的 1 至 3 篇文章，數量相當少，而評鑑報告與溝通之議題更未發現任何文章，顯示這些議題並未受到學者的重視。就評鑑取向或模式予以探討和運用者而言，屬此方面的作品有 48 篇、佔總數之 29.3%，其中以目標模式最多，有 16 篇、佔總數之 9.8%，其次依序為彰權益能評鑑者 10 篇、CIPP 和消費者取向評鑑皆為 9 篇；而回應式評鑑、全貌式評鑑和教育鑑賞與批評僅有零星的 1 至 2 篇作品，其餘評鑑模式包括差距模

式、聚焦效用評鑑、建構主義評鑑、慎思民主評鑑和闡明式評鑑，則均未發現任何作品，顯見這些評鑑模式之探討未受到學者的重視。再就五大取向之比較觀之，管理取向最多，有 26 篇，最受重視；其次為參與者取向之 12 篇和消費者取向之 9 篇，而專家取向僅 1 篇，抗詰取向則無作品。如同政府補助研究、碩博士論文般，國內期刊論文中之課程評鑑研究作品亦發現有偏重管理取向評鑑之現象，惟稍有不同的是，有更高比例的參與者取向論文，而且都是 2001 年以後的作品。

主題文章

表 3 臺灣期刊論文索引系統課程評鑑研究主題統計表

評鑑議題	綜論	1980 年以前												1981~1990												1991~2000												2001 年以後												小計	合計
		理念探究				實徵研究				評鑑即研究				小計	理念探究				實徵研究				評鑑即研究				小計	理念探究				實徵研究				評鑑即研究				小計											
		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4		1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4												
											3							3	4	2	1	3									1	2	8	2	6									36	49.9%						
	功能與任務																												3									3	1.8%												
	人員角色與素養													1				1								1	1	2	4				1					17	18.1%												
	實施程序與技術									1						1	4					5	3					1	1				1					6	12.6%												
	方法論										1																	1	1					2	3.8%																
	價值判斷與規準形成																1							1	6		1	6									13	14.85%													
	報告與溝通																																																		
	評鑑利用															1								1														1	0.6%												
	後設評鑑																												1					1	0.6%																
	小計									0								5								1												78	101.6%												

在研究方法運用方面，164 篇期刊論文中屬理念探究最多，計 105 篇、佔 64%；其次是實際實施課程評鑑而將其過程和結果發表為論文者，計 41 篇、佔 25%；最少者係實徵性研究，有 18 篇、佔 11%。此結果，與政府研究資訊系統和博碩士論文資料庫者極為不同，顯示期刊論文較能接納理念分析類的文章，而政府和國科會之補助案以及研究生之研究較強調實徵性研究。

在教育階段別方面，探討國民教育及學前教育之課程評鑑者最多，計 105 篇、佔 64%；其次為高等教育階段，有 20 篇、佔 12.2%；最少者為後期中等教育階段，僅 7 篇、佔 4.3%。顯示國民中小學及幼稚園之課程評鑑研究，最受學者的重視，而後期中等教育之課程評鑑研究則明顯被忽視。

四、綜合三大資料庫的課程評鑑研究

前述表 1、表 2 和表 3 之三大資料庫統計結果進一步予以彙總，則得表 4 之結果，此可呈現台灣過去課程評鑑研究發展的整體形貌，茲說明如下。

表 4 之統計顯示，過去國內課程評鑑研究之論文和研究報告，共計 343 篇，其中並未發現發表於 1980 年以前者，發表於 1981~1990 年者為 8 篇，佔 2.3%，在 1991~2000 年間發表者成長至 46 篇，佔 13.4%，自 2001 年後迄今則大幅增加至 289 篇，佔 84.3%，顯見課程評鑑之研究於 2000 年之前並未受到政府單位及學者們的重視，而 2001 年以後的發展則極為迅速、研究案的數量增幅極大，而其中一個重要的關鍵影響因素，應是教育部 2000 年公布國民中小學九年一貫課程暫行綱要，及其後於 2003 年修訂的正式課綱，均在總綱中列有課程評鑑的專節，要求中央、地方政府和學校均需依權責分工辦理課程評鑑(教育部，2000；2003)。此可由 2001 年以後課程評鑑研究作品 289 篇中，屬國民教育及學前教育者佔 64.4%、高達 186 篇之統計結果，獲得證據支持，顯示政府的課程改革及其課程政策文件對研究社群及其研究旨趣之發展，會產生重大影響。

就研究主題而言，在所有 343 篇作品中，屬各評鑑議題研究者計 137 篇、佔 39.9%，其中較熱門、數量較多的研究議題依序為評鑑綜論(55 篇、16.0%)、價值判斷與規準形成(52 篇、15.2%)、人員角色與素養(29 篇、8.5%)及實施程序與技術(15 篇、4.4%)；其他評鑑議題包括評鑑功能與任務、方法論、評鑑利用和後設評鑑等，則僅有零星的 1 至數篇作品，而評鑑報告與溝通者則未發現任何作品，顯見這些評鑑議題之研究普遍受到忽視。在評鑑模式研究或運用方面，最熱門者乃 CIPP(46 篇、13.4%)和目標模式(40 篇、11.7%)，稍受重視者為彰權益能評鑑(16 篇、4.7%)、消費者取向評鑑(15 篇、4.4%)和回應式評鑑(6 篇、1.7%)；全貌式、鑑賞與批評、認證評鑑、方案理論評鑑和建構主義評鑑等模式則僅有零星的 2 至 3 篇作品，而差距模式、聚焦效用評鑑、司法抗詰評鑑、交流式評鑑、慎思民主評鑑和闡明式評鑑等，則均未發現任何作品，國內明顯忽略這些評鑑模式的課程評鑑研究或其運用於課程之評鑑。相

主題文章

對地，國內實過度熱衷於 CIPP 和目標模式之研究或運用。就五大評鑑取向之比較而言，篇數最多者係管理取向的 89 篇，其次依序為參與者取向的 25 篇、消費者取向的 15 篇及專家取向的 7 篇，而抗詰取向則未發現任一作品。

在研究方法方面，屬實際實施課程評鑑而將之發表為作品者最多，共有 155 篇、佔 45.2%；其次為理念探究類作品，有 107 篇、佔 31.2%；最少者則為實徵性研究，有 81 篇、佔 23.6%。故就三大資料庫彙總後之比例觀之，理念探究、實徵研究和評鑑即研究三類研究之比例，並未發現極度失衡的現象。然而，前文表 3 和表 2 之統計顯示，屬理念探究類之 107 篇中有 105 篇乃期刊論文，另 2 篇屬博碩士論文，故政府和國科會對課程評鑑研究案之補助，極忽視理論分析及理念探究式的研究案，研究生之學位論文亦然。

就各教育階段別之課程評鑑研究而言，以國民教育和學前教育者最多，有 209 篇、佔 60.9%；其次為高等教育者，有 58 篇、佔 16.9%；最少的是後期中等教育的 35 篇、佔 10.2%。此顯示後期中等教育階段之課程評鑑研究或其課程之評鑑，較受忽視；而這 35 篇作品中，有極多的作品屬國科會補助的高瞻計畫之研究報告，若扣除高瞻計畫的作品，則有關後期中等教育階段之課程評鑑研究案，將更為稀少。

伍、結論與展望

一、國內課程評鑑研究發展之特徵—結論

從上述三大資料庫課程評鑑研究作品之量化分析結果，可歸結國內課程評鑑研究之發展情形呈現出下述值得重視的重要現象：

(一)起步頗晚，1990 年代始起步，2000 年以後因課程改革政策推動而受重視

三大資料庫中課程評鑑研究之作品，於 1981~1990 年間誕生者僅有零星的 8 篇，其中一篇屬碩博士論文，另 7 篇為期刊論文，顯示此期間尚屬觀念萌發階段；至 1991~2000 年間作品量才成長為 46 篇，其中 3 篇為碩博士論文、12 篇為國科會或政府補助研究、31 篇屬期刊論文，此期間之作品數量雖已稍多，但整體之研究能量仍未展現，故僅能說祇是開始起步階段；而受到重視、展現出蓬勃發展之榮景，則到 2000 年以後才真正發生。2000 年以後課程評鑑研究之蓬勃發展，則主要歸功於國民中小學九年一貫課程改革之推展，尤其可歸因於國民中小學九年一貫課程綱要在其總綱篇中納入了課程評鑑的專節規範。故官方課程文件中有關課程評鑑的規範，會大大促成官方、學界和學生們投入課程評鑑研究的風潮。

(二)各評鑑議題之研究有失衡現象，評鑑綜論、價值判斷與規準形成、評鑑人員角色與素養、實施程序與技術等議題較受重視，而評鑑報告與溝通、評鑑利用、後設評鑑和評鑑方法論之議題則被忽略

統計結果顯示，國內過往的課程評鑑研究，在評鑑本身議題的選取上，較青睞於評鑑綜論、價值判斷與規準形成、評鑑人員角色與素養、實施程序與技術等議題；相對地，有關評鑑報告與溝通、評鑑利用、後設評鑑和評鑑方法論等之議題，則明顯受到忽略，產生對各種評鑑議題研究失衡的現象，尤其碩、博士論文過度熱衷於價值判斷與規準形成之研究，殊值檢討，此不利於整體課程評鑑學門之發展。

(三)聚焦於 CIPP 和目標模式之研究或運用，近年彰權益能評鑑和回應式評鑑則漸受注意

從統計結果顯示，國內課程評鑑研究者最常運用或探討的評鑑模式，乃 CIPP 和目標模式，彰權益能評鑑、消費者取向評鑑和回應式評鑑亦稍受重視，其中彰權益能評鑑和回應式評鑑之研究或運用則於 2001 年以後明顯增加，漸受注意；其他的評鑑模式則較少被運用，尤其是差距評鑑模式、聚焦效用評鑑、司法抗詰評鑑、交流式評鑑、慎思民主評鑑和闡明式評鑑等，在此三資料庫中皆未發現任何作品。這些較少或未曾被探究或運之評鑑模式，儘管立基的方法論和價值立場有所差異，然在本質上亦是一種能對課程現象進行系統化探究、形成價值判斷，並據以提供課程決定證據而值得探究之評鑑模式，忽略對其研究或運用，亦極為可惜。

(四)學界已重視實際實施課程評鑑探究並分享其結果的研究案，惟政府單位和研究生過於輕忽理念性探究

評鑑活動本身就是一種系統化、嚴謹化探究活動，因之實際以某課程方案之設計、實施和效果，規劃及進行其評鑑，並將評鑑探究的過程與結果發表為學術性論文之作法，應屬課程社群中的學術活動範疇之一。從本文之統計結果發現，此種觀念已在臺灣的課程學術社群中被接受，因相當高比例的學術論文即是屬此類實際評鑑探究活動下的產品。惟統計結果亦發現政府和國科會的補助案以及博碩士生的研究論文，有過度輕忽對課程評鑑研究領域的理念性探究之現象，此亦是一種偏頗現象。

(五)明顯集中於國民教育階段課程之評鑑探究，後期中等教育者則被忽略

主題文章

比較了國內各教育階段別的課程評鑑探究案例數量後可知，大部分案例集中於對國民教育階段課程之評鑑探究（本文雖將學前教育和國民教育合併計算，然絕大部分案例是針對國民教育者），屬針對高等教育階段課程者尚達一定程度的數量比例，而最被忽略的則為後期中等教育階段課程的評鑑探究，尤其當扣除了國科會的高瞻計畫後，其數量更顯得稀少。這可能係後期中等教育階段課程實施受到升學主義現象之強烈影響，致研究社群產生一種即使實施評鑑亦難以發揮衝擊效果的冷漠態度。

二、未來展望

從上述分析可知，臺灣課程評鑑研究之發展起步較晚，而即使 2000 年以後已展現出蓬勃的生氣，然仍有若干偏頗、失衡的現象，茲參酌前述分析和省思所得，提出未來國內課程評鑑研究進一步強化的發展方向如下：

(一)促請教育部於各類課程文件中將課程評鑑納入專節予以規範和倡導

國民中小學九年一貫課程綱要於總綱中納入了課程評鑑的相關規定，姑且不論其規定內容之完整性和合理性，然其所產生的最大效應是帶動課程評鑑研究的風氣，此不但助益於課程評鑑學術之發展，更能倡導以評鑑促進課程品質不斷提升的觀念和實務之推展。是以，除國民中小學九年一貫課程綱要外，國內高等教育以外的其他各級各類教育的官方課程文件，皆應將課程評鑑的相關要求納為專節規範和倡導之；至於高等教育階段，則可於大學及技專校院的定期校務評鑑和系所評鑑中，將大學校院的課程評鑑運作情形，列為評鑑的指標項目之一。

(二)加強評鑑報告與溝通、評鑑利用、後設評鑑和評鑑方法論等議題之研究

課程評鑑研究既屬課程研究的學門範疇，亦屬評鑑研究的一環，因之，對於評鑑研究中的各種重要評鑑議題，均值得投入心力探討，才能對評鑑現象及其所應掌握的原理原則有充分完整的認識。就本文的分析結果觀之，國內過往課程評鑑之研究，較少關注於評鑑報告與溝通、評鑑利用、後設評鑑和評鑑方法論等議題，學界未來應加強這些議題的探討。

(三)更多元地探究或運用各種評鑑模式或取向

以往國內的課程評鑑研究，有過度聚焦於 CIPP 和目標模式之探討或運用的現象。這可能是由於此兩模式在性質上屬管理取向的評鑑，立場上較能反應管理者的需求，而許多的評鑑研究案則需賴政府行政機關之經費挹注，方能順利實施所致；也有可能係大部分研究人員對此兩模式較熟悉、較習慣採用使然。

不管原因為何，不同的評鑑模式或取向所立基的方法論、認識論、價值論和社會正義哲學有所差異，因之其對同一課程方案所規劃實施的評鑑重點、資料蒐集對象、資料分析方式與詮釋方向，以及價值判斷結果，可能會產生差異，也有可能是大同小異。即使有差異，Scriven（2000）提示我們，評鑑本身就具多元化特徵，而且是多元面向上的多元化，包括評鑑對象、評鑑方法、評鑑之應用學科、評鑑功能、評鑑衝擊…等等之多元化；而這樣的多元化是健康的，它提供我們以不同的角度、視野和趨近方式來理解課程現象。國內的課程評鑑研究，除原先被慣常注目和運用的 CIPP 和目標模式及近年逐漸受重視的彰權益能評鑑、回應式評鑑、消費者取向評鑑外，其餘的評鑑模式應更廣泛地加以探究或運用。

(四)政府補助案和研究生宜更注重理念探究類的課程評鑑研究

本文的研究發現，過去政府單位、國科會的補助案及研究生的博碩士論文，有過度輕忽課程評鑑研究中的理念性探究類研究之現象。其實，在課程評鑑研究中，對各種評鑑重點議題及評鑑模式進行其方法論、知識論和價值論等基本命題之分析、辨明和批判，不但可助益評鑑人員或研究人員更深刻地掌握各評鑑議題和評鑑模式的理論內涵及其可能的優點或限制，更可促進評鑑學門的進一步茁壯發展；過去評鑑領域中之所以有各種評鑑模式或取向的創新發明及持續精緻化，其中一個重要因素，乃學者對既有評鑑模式或取向的觀念、立場和基本命題之不斷批判，進而激盪出新觀點所產生的學術成果。是以，國內政府單位、國科會及研究人員，應更注重此方面之探究。

(五)強化後期中等教育階段之課程評鑑研究

本文研究發現，國內在後期中等教育階段的課程評鑑研究案，較之國民教育和高等教育階段者明顯偏少，國科會的高瞻計畫雖略有彌補，但仍不足。隨著教育部十二年國民教育政策及其相關配套方案之推動，此種現象應予重視，尤其當大家目前所最關注的十二年國民教育政策中之國中畢業生升學機制議題漸漸塵埃落定後，有關建置與發展十二年一貫課程體系，並持續提升中學課程與教學品質的議題，將成為社會大眾所矚目的對象，而這更需強化中等教育階段課程之評鑑探究。

參考文獻

- 馬信行 (1998)。教育科學研究法。臺北：五南。
- 教育部 (2000)。國民中小學九年一貫課程暫行綱要。臺北：作者。
- 教育部 (2003)。國民中小學九年一貫課程綱要。臺北：作者。
- 陳美如 (2002)。臺灣課程評鑑的回顧與展望。教育學刊，18，87-112。
- 陳美如、郭昭佑 (2003)。學校本位課程評鑑—理念與實踐反省。臺北：五南。
- 黃政傑 (1987)。課程評鑑。臺北：師大書苑。
- 黃嘉雄 (2010)。課程評鑑。臺北：心理。
- 游家政 (2009)。學校本位課程評鑑的回顧與展望。課程與教學季刊，12(1)，25-48。
- 歐用生 (2000)。內容分析法。載於黃光雄、簡茂發主編，教育研究法 (增訂七版) (頁 229-254)。臺北：師大書苑。
- Eisner, E. W. (2002). *The educational imagination: On the design and evaluation of schools programs* (3rd. Ed.). Upper Saddle River, NJ: Merrill Prentice Hall.
- Gredler, M. E. (1996). *Program evaluation*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Guba, E. G. & Lincoln, Y. S. (1989). *Forth generation evaluation*. Beverly Hills, CA: Sage.
- Lewy, A. (1977). The nature of curriculum evaluation. In A. Lewy (Ed.). *Handbook of curriculum evaluation* (pp.3-33). Paris: UNESCO, international Institute for Educational Planning.
- Nevo, D. (1995). *School-based evaluation: A dialogue for school improvement*. New York: Pergaman.
- Scriven, M. (2000). Evaluation ideologies. In D. L. Stufflebeam, G. F. Madaus, & T. Kellaghan (Eds.), *Evaluation models: Viewpoints on educational and human services evaluation* (2nd Ed.) (pp. 249-278). Norwell, MA: Kluwer Academic Publishers.
- Stufflebeam, D. L. (2000). Foundational model for 21st century program evaluation. In D. L. Stufflebeam, G. F. Madaus, & T. Kellaghan (Eds.), *Evaluation models: Viewpoints on educational and human services evaluation* (pp.279-318). Norwell, MA: Kluwer Academic Publishers.
- Worthen, B. R., Sanders, J. R., & Fitzpatrick, J. L. (Eds.) (1997). *Program evaluation: Alternatives approaches and practical guidelines* (2nd Ed.). New York: Longman.

Review and Prospects on the Development of Curriculum Evaluation Research in Taiwan

Chia-Hsiung Huang

In this article, a conceptual framework of classification is firstly developed for quantitative content analysis of the writings of curriculum evaluation in Taiwan. Then, I analyze and review by the classification framework the Taiwan published writings focused on curriculum evaluation, including journal articles, doctor and master degree thesis, and research reports financed by government.

According to the results of the content analysis, the main features of curriculum evaluation research in Taiwan are presented as the follows:

1. Most of the researches have been done since 2000, due to the Taiwan grade 1-9 curriculum reform policies. A few of them had been done in 1990's.
2. The issues related to evaluation definition and its' importance, developing criterion for judgment and their values foundations, and the processes and methods for implementing evaluation are the popular research topics.
3. Lots of the researches are focused on the CIPP and objective-based evaluation models. However, the empowerment evaluation and the responsive evaluation have recently received more attention.
4. The researches of post-secondary education curriculum evaluation are quiet few.

Based on the findings, some prospective ideas for the development of curriculum evaluation research in Taiwan are provided.

Keywords: curriculum evaluation, evaluation model, evaluation approach, research on curriculum evaluation.

Chia-Hsiung Huang, Professor, Department of Education, National Taipei University of Education

主題文章