

多元師資培育制度下品格教育 課程改革之研究

楊智穎

隨著師資培育制度從一元轉變為多元，品格教育似乎有逐漸消失的趨勢。為強化師資培育課程中的品格教育，本研究針對多元師資培育制度下品格教育課程的歷史演進、實施困境及改革策略進行探究。為達上述研究目的，本研究主要採三種研究方法，包括文獻分析、歷史研究和焦點團體座談。全文共分三部分，首先，透過歷史的檢視，追溯台灣師資培育中品格教育課程的演進，以理解其歷史特性。其次，探討當前師資培育中品格教育課程的實施現況與困境。最後，綜合上述研究結果，提出促進師資培育中品格教育課程有效發展的可行策略。

關鍵字：師資培育制度、品格教育、課程改革

作者現職：屏東教育大學教育學系副教授兼師資培育中心主任

通訊作者：楊智穎，e-mail: jyh.yiing@msa.hinet.net

壹、緒論

一、研究背景

回顧全世界教育的發展，品格教育無疑是其中一項重要的發展趨勢，例如聯合國教科文組織在 1998 年所召開的「面向二十一世紀研討會」中，即特別指出，「道德、倫理、價值觀」會是二十一世紀人類面臨的首要挑戰（轉自林育諄，2010）。在國內部分，從歷年學校課程的發展史也可發現，品格教育是受到重視的，以課程內容的選擇為例，品格教育於諸多參考依據中便經常扮演重要關鍵角色，特別是從九年國民義務教育實施以來，品格教育在中小學的正式課程中更一直以「科目」的型態出現，包括「生活與倫理」、「公民與道德」和「道德與健康」等，其所提供的象徵性意義，雖並不一定表示該科目的知識內容能自成一個完整體系，但至少彰顯該科目之知識內容是具重要性（周淑卿，1996）。近年教育部為推動品格教育，亦於 2003 年訂頒「品德教育促進方案」五年計畫，其目的在藉此鼓勵各縣市學校將品格教育融入正式課程中實施（教育部，2011a）。

只不過隨著 1998 年「九年一貫課程總綱綱要」的公布，品格教育不再以「科目」的形式在中小學的正式課程中出現，這也使得許多人開始為文檢討中小學教育中可能產生的「缺德」現象（江謝陳雪，2003；吳培源、黃錫培、徐明和，2007；簡成熙，2004；歐用生、章五奇，2005），而由於教師是教育改革成功與否的關鍵，因此此現象也連帶影響部分學者對師資培育中品格教育的檢討（王金國、孫台鼎，2005；彭煥勝，2007）。

事實上，從台灣過去師資培育的發展史可發現，品格教育是受重視的（沈翠蓮，1994；黃士嘉，1999）¹，只不過隨著國內師資培育制度從一元轉變為多元，品格教育受重視的程度便不若以往。近年相關的研究文獻和改革方案雖開始關注品格教育，但卻多集中在中小學，即使針對師資培育改革所進行的各種反思與探究，品格教育也不是主要的關注重點。因此我們可以說，在師資培育階段實施品格教育雖已有一段長遠的過去，但其作為研究領域的歷史卻是相當短暫。

基於上述，本研究認為若欲擴大品格教育課程的研究內涵，進而強化師資培育階段的品格教育課程，實有必要針對多元師資培育制度下各種與品格教育課程改革有關的議題進行探究。本研究的探究途徑除了透過歷史的檢視，追溯台灣師資培育中品格教育課程的演進，以理解其歷史特性，同時也藉由焦點座談和相關文獻資料的分析，探討當前師資培育中品格教育課程的實施現況與困境。最後再綜合上述研究結果，提出促進師資培育中品格教育課程有效發展的可行策略。

¹ 研究者自 1983 年進入師專就讀，當時求學階段，即相當重視師資生品格的養成，包括服裝儀容和生活坐息都相當要求。

二、研究目的

依據上述研究背景，本研究要達到的研究目的主要有以下三項：

- (一)瞭解台灣師資培育中品格教育課程的歷史特性。
- (二)探討多元師資培育制度下品格教育課程實施現況與困境。
- (三)探討多元師資培育制度下品格教育課程的改革策略。

貳、師資培育品格教育課程的歷史回顧

研究任何的領域都必先從歷史的脈絡著手，分析其政治的假定和社會的導向，如此才能徹底瞭解，其實教育理論或實際都是歷史建構的，是發生於特定時間和地點的政治、經濟、社會和文化事件的產物 (歐用生, 1998)。分析美國品格教育的演進，即可發現亦展現此一歷史特性，為解決各時期的教育問題，在特定教育思潮的影響下，品格教育的內涵分別歷經多次的歷史轉折，第一次大戰前主要植基於宗教教育之上，一次大戰後則轉為愛國導向，1960年代之後強調價值中立之價值澄清法與 Kohlberg 道德認知發展取向的道德教育則成為主流 (詹允文, 2006)。

其實歷史研究在師資培育課程中係扮演相當重要的角色 (Giroux, 1988)，因為其能讓我們理解師資培育課程中的各種文化傳統是如何被形成。值得慶幸的是，國內近年已出現多篇與師資培育課程歷史研究有關的論文 (解惠婷, 2002；賴怡真, 2007；黃嘉莉, 2008；楊智穎, 2010)，這些論文將有助於我們理解各時期師資培育課程的演變。雖然如此，相關議題仍較少聚焦針對品格教育課程進行系統性的研究。有鑑於此，本部分透過相關文獻的整理與分析，期待能從中梳理出台灣師資培育中品格教育課程所蘊含的歷史特性，及所遭遇到的問題。

本研究對台灣師資培育中品格教育課程所進行的歷史研究，主要從日治時期開始分析，回顧當時即相當重視師範生的人格操守，在正式課程中安排有修身、公民課，並與日語、史地以及音樂聯絡；在潛在課程方面則藉由誦讀教育敕語、向天皇肖像敬禮、國慶節日參拜神社以及日常嚴格軍事化住宿作息訓練，目的在灌輸皇民化思想，養成尊國法、尚公德、盡公義之風氣，以及具有服從、堅毅、有效率的教師 (吳文星, 1983)。分析上述課程設計的背景，主要係源自日本國家主義教育政策的延伸。

1945年台灣光復後，當時的師範學校同樣重視師範生的品格教育，內容則主要著重在鍛鍊強健身體、陶融道德品格、培育民族文化、養成勞動息慣，及培養終身服務之精神 (教育部教育年鑑編纂委員會, 1957: 267)。其中，在民族精神教育方面，會在每天早上升旗後作為固定精神訓練時間，並定期辦理與

主題文章

民族精神有關的才藝競賽和測驗(沈翠蓮, 1994)。分析當時會如此重視民族精神教育, 其實和推動中國化教育政策有關(葉憲峻, 1992), 特別是當時的政治領導者又將大陸失敗歸因於學校教育的失敗², 而師範教育則成爲達成國家和民族主義的重要途徑。到了 1960 年代的師專時期, 民族精神教育仍是師資培育的重點, 例如研究者回憶自己在師專就學期間的運動會, 學校便曾以軍事儀式, 要求各班採踢正步的方式進入運動會場。除了上述品格教育的實施, 依沈翠蓮(1994) 透過對師範學校和師專時期的任教和畢業師生所進行的訪談也可發現, 學校領導者的辦學理念、任課教師的人格陶冶, 及公費住校期間的各種人事物境間的互動, 亦是形塑師資生品格素養的重要因素。

只不過到了 1990 年代後期, 由於傳統師範教育所擔負的精神國防任務, 及配合執政黨政策, 受到嚴厲疵議, 加上來自立法院及大學教育改革團體要求廢除師範教育法的聲音也愈來愈強烈(李瓊月, 1993), 這些教育改革聲浪促使師資培育制度開始朝多元化發展, 同時使得培育國中小師資的工作由傳統的師資培育機構³, 轉變爲與綜合大學中的師資培育中心共同競爭的態勢。然而此一師資培育制度在推動一段時日後, 相關教育當局因有感於師資生品格教育有逐漸下滑的趨勢, 於是與師資培育品格教育有關的課程又開始被重視, 其中又以推動弱勢學生課業輔導有關的師資培育計畫較受矚目, 如教育部「卓越師資培育獎學金試辦計畫」⁴和「大學師資生實踐史懷哲精神教育服務計畫」, 這些計畫皆企圖要去強化職前師資生的品格教育。此外, 在教育部所推動的師資培育評鑑中, 亦將「品格教育」列爲其中一項指標(教育部, 2011b), 主要目的也在彰顯品格教育在職前師資培育階段的重要性。

Popkewitz (1987) 曾指出, 公共學校的問題是歷史的, 分析台灣各時期師資培育品格教育課程的發展可發現, 其充分展現此一歷史特性, 每一個時期所呈現的品格教育課程內涵, 都和台灣各時期的政治社會脈絡息息相關, 而透過這樣的研究與分析, 也讓我們理解國內師資培育品格教育課程的政治歷史性格, 難怪 Giroux (1983) 會指出, 師資培育課程的意義與目的的本質問題是政治性的, 師資培育系統通常代表一種社會化的機構 (agencies), 是爲了建構和合

² 蔣中正先生曾於 1951 年在其發表的〈教育與革命建國的關係—並說明什麼是民主與科學〉一文中曾指出, 「我們這次大陸失敗何以會悲慘至此呢? 我們失敗的主因, 究竟是在什麼地方? 我在這兩年來失敗之後, 檢討所得的結果, 認爲我們最大的失敗, 就是在教育與文化」(蔣中正, 1951)

³ 即早期的九所師範院校, 如台北師專、新竹師專、台中師專等。

⁴ 依教育部對於「卓越師資培育獎學金試辦計畫」的規定, 受領本案獎學金期間, 學生需義務擔任學習弱勢、經濟弱勢及區域弱勢等學童義務課業輔導工作。

法化關於能力、成就和成功的範疇，體現出某種規則與型態；更重要的是，這樣的歷史特性提醒我們在觀看師資培育品格教育課程的問題時，不能只關注技術層面之課程編製的問題，因為它還包含更為複雜之政治與社會面向的問題。本研究認為，唯有針對這些面向進行改革，其實才是師資培育品格教育課程成功與否的關鍵。

參、研究方法與實施

為達上述研究目的，本研究透過文獻分析、歷史研究和焦點團體座談等方法，進行相關資料的蒐集與分析，並輔以研究者從事師資培育過程中的省思札記⁵。以下分別針對本研究所採用的研究方法與實施方式進行說明。

(一)文獻分析

本研究方法旨在蒐集與師資培育及品格教育有關文獻，包括學術論文，及教育部和各師資培育院校所出版的刊物、檔案或年鑑，進行系統性的整理與分析。

(二)歷史研究

本研究方法旨在透過歷史的分析視野，檢視台灣各時期師資培育品格教育課程的演變情形，並詮釋其演變與社會、政治和文化環境間的關係。

(三)焦點團體座談

當研究是用來探索某一特殊群體中個別成員對某一現象的想法與說法，或者想要藉由群體互動產生新的想法，以及產生診斷性的資訊時，適用採焦點團體座談 (魏惠娟, 2006)。由於本研究旨在瞭解師資培育工作者及國小現職教師對多元師資培育制度下品格教育課程實施的看法，同時基於時間考量，期待在有限的時間內，蒐集更為多元的資料，因此決定採用焦點團體座談，進行相關資料的蒐集。

本研究共辦理三場焦點團體座談，地點分別選在離研究者服務學校所在地較近的屏東縣、高雄市和嘉義縣，每次焦點團體座談的實施過程都會錄音處理，結束後則會將其轉譯成可分析的文字資料。本研究的資料處理主要依焦點團體座談的問題性質和主題進行歸類與整理。為了方便資料的歸類與整理，本研究以英文字母和數字進行資料的編碼。首先，第一個代碼以大寫英文字母呈現，

⁵ 研究者自 2004 年進行屏東教育大學後，即擔任師資培育的指導工作，2009 年之後又至師資培育中心，從事與師資培育有關的行政工作，部分研究資料的分析會參酌個人多年的實務經驗所得。

主題文章

代表縣市別，如 P 代表屏東縣，K 代表高雄市，C 則代表嘉義縣。第二個代碼則代表參與焦點團體座談的人員，以小寫英文字母「p」呈現，並附加不同的數字代表不同人員，最後呈現的是日期。以「Cp1990601」為例，即意指 p1 成員於 99 年 6 月 1 日參與嘉義縣焦點團體座談會的語料。

肆、多元師資培育制度下品格教育課程的實施現況與困境

本研究主要根據參與焦點團體座談人員的意見，並輔以相關理論與文獻的分析，歸納出當前師資生品格教育課程的實施現況，及所面臨到的困境。

一、師資培育品格教育課程的內涵仍模糊不清

本研究認為要規劃師資培育中的品格教育課程，有必要先瞭解「品格」或「品格教育」的內涵，然誠如相關學者所指，儘管我們熟悉「品格」一詞，但因「品格」是一抽象且非單一的整體，使得很難掌握其實質概念 (王金國, 2007; Davis, Gorard & McGuinn, 2005)，例如從參與焦點團體座談人員的意見即可發現，雖然他們普遍認為不能再延用過去時期的品格教育，但關於品格教育所指涉的內涵為何？及應如何規畫當前或未來師資培育課程中的品格教育？則是眾多紛云，甚至有人主張諸如在學校教學現場應如何與校長、同儕及學生間相處，以及教師在學校中的穿著禮儀等與教師職業倫理有關的素養，也應成為品格教育的一環，同時在進入職場前便應先行教導給師資生。

二、師資市場供需失調威脅品格教育課程的實施

許多參與本研究焦點團體座談的師資培育工作者指出，一般對於師資生品格教育的要求通常會比其他同校的非師資生還要高，但某些師資生有時會質問，當自我提升在品格教育方面的要求時，卻不一定能夠取得教職，這樣的心態也常連帶影響師資培育機構中授課教師的教學熱誠；更具體而言，現實的利益考量已成為師資培育中品格教育課程是否有效被推動的重要影響因素。因此，部分參與焦點團體座談的人員便提出，恢復師資培育公費制度將有助於師資生更專心形塑本身的品格素養，只不過在當前少子化和師資市場嚴重供需失衡的社會氛圍下，其實很難提供大量的公費生名額。當然，在參與焦點團體座談人員中，也有人認為，雖然目前師資市場的外在條件並不佳，但既然選擇修習師培課程，就要按未來可能成為教師的道德標準去要求這些師資生。

「我們當時也是一直要求學生，當一個老師要怎麼樣、怎麼做，結果後來發現我們的學生當老師的機會不多。他跟我說，我沒有機會，你給我這麼多一個好老師特質的要求我都做到了，問題是沒有戰場給我。(Pp3990520)」

「選擇了師培的課程，我覺得擔任師培課程的老師還是要以師培的要求去管他，不要管他以後是不是真的能夠當老師。我覺得這樣才不會角色錯亂。(Kp2990520)」

三、教育實習階段阻礙師資生品格教育的發展

教育實習是教師社會化的重要階段，同時有助於引導師資生不斷開展自我成長(歐用生, 1999)，因此其對於師資生品格教育的形塑，也必然扮演相當關鍵的引導力量，包括敬業精神的養成，只不過許多實習學校在進行這項要求時，常會考量師資生面臨就業壓力，必須準備各種與就業有關的考試，因而在專業要求與配合師資生需求之間面臨兩難困境。其實當我們看到只在意未來就業考試的師資生，在教師檢定或就業考試時有好的表現，但用心於教育實習的師資生，反而無法取得教職，甚至考不上教師檢定考試時，此種教育實習過程中所產生的負面潛在課程有必要加以檢討⁶。

本研究認為既然教育實習是師資培育的重要過程，同時目前也已納入師資職前教育課程之一環，因此此階段的學習必然要銜接大學階段的師資培育課程，若在此階段疏於對師資生之教學敬業精神或品格的要求，而只考量其生涯發展，必然會影響整體師資培育之品格教育課程的實施成效。

四、師資生品格教育的評鑑機制不易落實

目前國內在評鑑師資生是否成為儲備或合格教師的方式，主要透過國家層級的教師檢定考試制度，以及各縣市所辦理的教師甄試制度，但上述評鑑機制普遍偏向認知層面。有鑑於良好的品格教育是判斷師資生能否成為優良教師的重要條件，因此部分參與團體焦點座談人員便建議，最好能在教師考試檢定制中納入師資生的品格成績，做為評鑑的依據，只不過品格成績的評鑑標準為何，及如何避免品格成績本身的主觀性，是在進行這項工作時必然會遭遇到的困境。至於如何在教育實習階段對師資生的品格教育進行評鑑，對學校實習輔導教師而言，也是一項重大考驗，因為許多學校的實習輔導教師在不願得罪人的心態下，在執行此項工作時，通常會面臨很大的人情壓力。

「如果大家認為品格教育很重要，可納入教師甄試的考量，但由於品格教育太抽象，很難去要求學生。(Pp3990514)」

「實習的過程當中好像很難看到沒有及格的，其實真正在職場才能夠真正觀察出一個人是不是真的適合當老師，所以說品格教育是沒辦法用考的，但對一個人的長期觀察又太主觀，在實習當中，哪一

⁶ 研究者在進行教育實習座談時，許多的實習輔導教師常反應此一現象。

主題文章

個人會把實習老師評為說不適合，我看那個人的壓力會很大。
(Kp4990514)」

伍、師資培育品格教育課程的改革策略

本部分旨在從上述焦點團體座談資料的分析結果，以及對師資培育品格教育課程背後之深層結構的反省，提出相關的改革策略。

一、再概念化師資培育品格教育課程

Grimmett (1995) 在反思師資培育的改革熱潮時曾指出，「結構化」雖已變成一種流行的術語，但師資培育若未能進行再概念化 (reconceptualization)，就進行再結構化，是無法讓師資培育產生實質的改變。分析國內師資培育的發展，雖然從過去的師範、師專、師院，最後提升至教育大學或綜合大學，同時也推翻過去以「精神國防」為內涵的概念基礎，然而進行「再結構化」之後的師資培育，其品格教育的內涵為何，似乎仍呈現多元論述和各行其是的現象

其實在否定過去的同時，仍應針對與各項改革有關的語彙或用詞進行再概念化的工作，品格教育課程的改革亦然。楊深坑 (2004) 曾指出，品格教育除了重視與自身相關之道德發展的議題，更應強調個體與社會、個體與自然生態的關係，包括要誘發學生先天理性，進行無宰制的溝通與論辯。本研究認為此一論點可提供作為職前師資培育之品格教育課程發展的參考；換句話說，關於師資培育中的品格教育課程的內涵，不在提供一個固定的或不變的道德規範，重點在啟發師資生對外面世界進行省思與論辯。

若再從「課程」定義的角度進行分析，師資培育中品格教育課程的內涵不應被定位為只是一種「產品」的概念，因為此一概念係充滿濃厚的科學化色彩。在此一概念下，品格教育課程就等同於課程標準、教科書或教師手冊，至於品格教育的課程發展則和「工廠生產」的隱喻無異。回溯西方 1970 年代後的課程概念，由於受到再概念課程學派的影響，已產生極大的概念轉變，特別是從名詞「跑道」的概念，轉變為動詞「跑步經驗」的概念。Grundy (1987) 曾進一步綜合各種理論觀點，提出包括「課程即產品」、「課程即實際」(practice)和「課程即實踐」(praxis) 等主張，歐用生(1997) 曾指出，其中「產品」概念所依據的是一種消極的人性論、控制的社會觀和保守的知識論，若以此一課程概念進行師資培育品格教育課程的設計，必然不符合當前的社會思潮，特別在後現代世界下，關於師資培育中的品格教育課程設計，其實更應強調師資生能對自身所處之外在世界進行反省，進而採取行動。

二、透過夥伴協作強化教育實習課程中的品格教育

關於師資生的品格教育養成，其實是一種長期的過程，因此不能只針對特定的階段，除了要重視職前的正式課程，教育實習階段也是落實品格培育的重要時機。分析目前許多師資生所選擇的教育實習學校，因為缺乏嚴格的專業審核，這些學校並不見得是優質的教育實習學校，甚至部分輔導教師因縱容實習教師利用教育實習時間做私人的事情，如準備教師檢定或公職考試，導致許多師資生在教育實習期間可能習得一些負面的教學文化或習性。本研究認為未來可考慮先進行教師資格檢定，再讓師資生到校進行教育實習，至少有助於其在教學現場的專業投入。

此外，本研究認為也有必要從實習的本質省思如何進行師資生品格教育課程的設計，由於實習是引導教師不斷開展其自我成長、批判思考或反省的教學智慧 (王秋絨, 1991)，其不單只是為了瞭解現況、適應現況，更要能批判現況、改善現況 (黃政傑, 1988)，為能讓師資生能從中習得上述相關的品格素養，唯有浸淫在優質的實習場域中才有機會達成此一目標，因此優質實習機構的慎選與評鑑便扮演相當重要的角色。

「假如今天這些師培生可以幫他們慎選學校，互動很棒的，在那裡可以學到做人作事道理，這對教學也很重要，他的熱情沒有被澆熄，而且因為如此更能激發熱情時，站在師培中心立場，我們是否應該幫忙慎選學校？(Kp5990520)」

最後，本研究認為，在推動師資培育之品格教育課程的過程中，還應再輔以大學與小學間夥伴關係的協助。其實在本研究中參與焦點團體人員多提出，師培機構推動品格教育課程應與地方縣市政府，或鄰近的中小學合作，包括進行弱勢學生的課業輔導或社區服務教育，而這樣的理念同樣也是在進行師資培育的再概念化，亦即透過教育學院教授與現場的中小學教師共同發展師資培育課程，實施協同教學，進行合作的行動研究，讓大學和教學現場共同擁有師範教育 (歐用生, 2006)，特別是在教育實習階段中之品格教育課程的設計與實施，更有其必要性。

三、兼重不同面向之師資培育品格教育課程的規畫

一個完整的學校課程規畫必然同時包括正式課程、非正式課程和潛在課程，而這樣的理念也應被運用於師資培育中品格教育課程的規畫。首先，在正式課程方面，除了可規畫與品格教育有關的科目，還可如參與焦點團體座談人員所指，「師資培育品格教育課程的實施是無法只透過單一科目來完成，還必須將品格教育融入各科目(Pp1990520)」，在此種課程設計理念下，擔任師資培育課程的教師便要有一心理準備，在其課程計畫中要能適切的依科目性質融入與品格教育有關的學習內容。

主題文章

其次，在非正式課程方面，有些參與焦點團體座談人員提出，可將「品格教育」列為學校的核心或特色，原因在於通過國家層級的教師檢定考試只是成爲一位教師的最低或基本門檻。此外，師培大學也可設計與品格教育有關的儀式或活動，透過大學與小學合作，讓師資生從協助弱勢學生課業輔導或導護工作的過程，習得優良的品格，或邀請優秀的在職教師，針對弱勢關懷或教學現場中的實務案例進行經驗分享，或安排一系列生命鬥士的演講或講座，激勵啓發師資生的品格涵養。本研究參與焦點團體座談的一位師資培育大學教師分享其服務學校的成功經驗：

「我們史懷哲已經做到第三年，學生每年都有二十多個到偏鄉地區去輔導原住民或災區的孩子，甚至上次風災之後我們也組成一個團隊進入災區去輔導孩子。……，就有一種發現就是，去過史懷哲的孩子回來之後，問他們去了之後回來的感覺是什麼？他們就會覺得跟他小時後所受的教育差異很大，他們感受到原來偏遠山區的小孩他們是這樣上學，…，這時候學生的助人情懷就會跑出來。有學生是連續三年都去，那我們就可以看出在非正式教育上的品格教育是成功的。在那裏沒有冷氣，睡在硬硬的地板一個月，也沒有什麼假日，他們還願意再去，我覺得真的是一種品格教育可以著力的一部份。(Kp2990520)」

最後，在潛在課程的設計方面，師培大學可提供在職教師的典範行爲，作爲師資生品格學習的楷模，進而內化爲其人格特質的一部分。另外，擔任師資培育的教育工作者也要敏於學校中所產生之不於師資生品格發展的潛在課程，例如研究者在服務學校推動「卓越師資培育獎學金試辦計畫」時即發現，有些師資生爲獲取此一獎學金，會刻意向授課老師要求學期成績能給予高分，諸如此一負面潛在課程的產生，師資培育的教育工作者有必要加以察覺，並提出相關的解決策略。再者，師資培育機構領導者對品格教育的重視程度也具有重大的宣示作用，其將影響師資培育的發展方向。最後，師資生品格教育培養的過程中，若能輔以學長學弟制的經驗傳承，也有助於學校中優質師資文化的形塑。

四、透過社群文化推動師資培育的品格教育課程

回顧過去師資培育單一化時期，當時師資培育學校的學生幾乎全是師資生，師資培育多元化後，師資培育的方式主要有兩種，其一是透過師資培育學系，其二則是透過校內公開甄選，甄選對象爲校內非師資培育學系學生。前者較易透過學系或班級文化形塑師資生優質的品格，後者的師資生培育，因爲成員多來自不同學系所，同時只在特定時間修習師培課程，因此較不易形成班級文化。針對此一類型的師資生，本研究認爲可透過社群的建立，例如規劃四至五人爲一個社群，再配合導師制度或相關活動的實施，如設計「導師有約」時

間，或引入退休國小教師，與各小組師資生談論相關的教育議題，或與自我專業成長有關的問題，進而從中營造關懷和利他的氣氛，以培養良好的品格素養。誠如一位參與焦點團體座談的成員所指：「弄再多的課程、活動、評鑑的東西不見得有效，我是覺得營造出那種愛、關懷、利他的氣氛很重要(K990520P2)。」

五、師資培育品格教育課程的改革應連結學校的生活世界

品格教育不是一種標語或純粹的學術論辯，它必須連結教師的日常生活世界，因為許多的品格教育案例是發生在實際生活中，加上教師工作場域的知識是具特殊脈絡性，師資培育中個人故事和敘事的使用必須有意義的回應工作的新條件，及後現代世界中的存有(being)(Goodson, 1998)。因此透過教師個人故事和敘事，必然有助於師資培育階段之品格教育課程的推動。至於更具體的作法，師資培育機構可提供師資生在修課期間進入實際教學現場，然後再利用非正式課程時間，請他們分享自己或現職教師在教學現場中與品格教育有關的故事，甚至可編寫成各種教學案例，而師資培育大學的教授則可扮演傾聽者與對話者的角色，與他們依據實際案例共同思考其所蘊含的意義，並針對教學現場所遭遇到的困境，一起思索可行的解決策略。

陸、結論與啟示

分析目前世界各國無不積極進行師資培育的改革，然成效為何總是不彰，本研究認為主要在於忽略從社會的、文化的、政治的和歷史的角度，對相關問題進行綜合性的分析與檢討，因此本研究對台灣師資培育品格教育課程進行研究，不只關注技術層面的問題，還包含更深層之歷史與社會學的省思，一方面藉此歸納出台灣師資培育品格教育課程的歷史特性，同時也提出相關的改革策略，然這樣的研究僅屬初探，未來還可透過大小學合作，檢視各種改革策略的可行性。

其實任何的師資培育課程皆非價值中立，不同課程設計背後通常蘊含特定的價值信念，以饒見維 (1997) 的分析為例，至少包括人本取向、師範取向、博通取向、實務取向、技術取向、社會取向和省思取向，而在師資培育課程中強調品格教育，則較偏向師範和省思取向的師資培育。本研究在此強調師資培育品格教育課程的重要性，並不在獨尊此一理念取向，或貶抑其他理念取向的師資培育課程，主要在提供一個反思的途徑，藉此檢視品格教育在當前多元師資培育制度下，是否形成應該教而未教的懸缺課程 (null curriculum)。

最後對未來國內師資培育品格教育課程革新的展望，本研究認為覺醒與釐清相關的論述與概念是亟需重視的問題，就誠如 Popkewitz (1987) 對各種教育改革所提出的省思，許多的教育改革方案雖包含一系列關於再結構師資培育和

主題文章

教師生涯組織的可能性，然而充其量只是語言的改變，制度的關懷和論述的結構仍具相似性，其原因主要受到過去條件的影響，過去許多的概念或論述仍隱藏在我們當前學校教育中。有鑑於此，未來在進行師資培育品格教育課程改革的同時，便有必要時時反思，本身所選擇的課程內容或行動策略背後所立基的論述基礎是如何被建立？是否具合理性？和當下社會脈絡間的關係為何？唯有對這些問題加以釐清，才能讓師資培育品格教育課程改革同時達到治標與治本的功效。

參考文獻

- 王金國、孫台鼎 (2005)。師資培育機構推動品格教育的任務與經驗。發表於慈濟大學 (主辦)，**品格教育在師資培育課程中的設計與實施研討會**。花蓮縣：慈濟大學
- 王金國 (2007)。品格教育的內涵與實施~一位品格教育行動者的省思。**研習資訊**，26(1)，27-35。
- 王秋絨 (1991)。批判教育論在我國教育實習制度規劃上的意義。台北市：師大書苑。
- 江謝陳雪 (2003)。在道德科消失了以後——一位國小教師道德教學之個案研究。**國立台師範學院課程與教學研究所碩士論文**。台北市，未出版。
- 吳文星 (1983)。日治時期台灣師範教育之研究。**國立台灣師範大學研究所刊**，8，117-124。
- 吳培源、黃錫培、徐明和 (2007)。國小二年級品德教育課程之行動研究。**教育研究與發展期刊**，3(2)，47-81。
- 沈翠蓮 (1994)。台灣小學師資培育史。台北市：五南。
- 李瓊月 (1993)。教育部擬定「教育人員培育法」。自立晚報，10月17日，4版。
- 林育諄 (2010)。桃園縣教育利害關係人對國小品格教育實施之研究。國立台北教育大學教育學系碩士論文，台北市，未出版。
- 周淑卿 (1996)。我國國民小學課程自由化政策之研究。國立台灣師範大學教育學系博士論文，台北市，未出版。
- 教育部 (2011a)。教育部品德教育促進方案。取自 <http://www.edu.tw>。
- 教育部 (2011b)。101年度大專校院師資培育評鑑實施計畫說明會—簡報檔。取自 <http://tece.heeact.edu.tw/main.php>。

- 教育部教育年鑑編纂委員會 (1957)。第三次中國教育年鑑。台北市：正中。
- 黃士嘉 (1999)。師範教育史論集。台南市：漢風。
- 黃政傑 (1988)。教育理想的追求。台北市：心理。
- 彭煥勝 (2007)。消失中的台灣師範教育：轉機或危機？載於周淑卿、陳麗華 (主編)，**教育改革的挑戰與省思** (頁 27-56)。高雄市：麗文。
- 黃嘉莉 (2008)。臺灣政治解嚴以來中小學師資培育的變革。載於蘇永明、方永泉 (主編)，**解嚴以來臺灣教育改革的省思** (頁 241-272)。台北市：學富。
- 詹允文 (2006)。美國新品格教育理論取向與實施方案之探究。國立中正大學教育研究所碩士論文，嘉義縣，未出版。
- 楊深坑 (2004)。後現代主義的品格與道德教育。**教育研究**，120，15-21。
- 解惠婷 (2002)。台灣國小師資培育制度與其課程演變之研究。國立台東師範學院教育研究所碩士論文，台東市，未出版。
- 楊智穎 (2010)。1994 年之後師資培育課程歷史變遷之研究。**教育研究與發展期刊**，6(1)，39-64。
- 葉憲峻 (1992)。二次世界戰後初期台灣之中國化教育。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文，未出版，台北市。
- 蔣中正 (1951)。教育與革命建國的關係—並說明什麼是民主與科學。載於秦孝儀 (主編)，**蔣公思想言論總集卷二十四** (頁 207-213)。台北市：中國國民黨史委員會。
- 歐用生 (1997)。國小師資培育制度和課程的改革。**教育資料集刊**，22，155-178。
- 歐用生 (1998)。教師專業成長。台北市：師大書苑。
- 歐用生 (1999)。新世紀的學校。台北市：台灣書店。
- 歐用生、章五奇 (2005)。全球化衝擊下的道德教育—十二年一貫課程能不「缺德」嗎？**教育研究**，140，63-74。
- 歐用生 (2006)。課程理論與實踐。台北市：高等教育。
- 賴怡真 (2007)。師資培育制度的變遷過程：一個歷史制度論的觀點。南華大學教育學研究所碩士論文，嘉義市，未出版。
- 簡成熙 (2004)。「缺德」的道德教育如何實施。載於屏東師範學院 (主編)，**課程改革與教學創新** (頁 315-341)。高雄市：復文。
- 魏惠娟 (2006)。焦點團體。載於謝臥龍 (主編)，**質性研究** (頁 973-315)。台北市：心理。

主題文章

- 饒見維 (1997)。師資培育的理念取向與典範之評析。《教育資料集刊》，22，59-95。
- Davis, I., Gorard, S. & McGuinn, N. (2005). Citizenship education and character education: Similarities and contrast. *British Journal of educational*, 53(3),341-358.
- Giroux, H. (1988). *Schooling and the struggle for public life: Critical pedagogy in the modern age*. Minneapolis :University of Minnesota Press.
- Giroux, H. (1983). Teacher education and the ideology of social control. In H. Giroux, & D. Purpel, (Eds.), *The hidden curriculum and moral education* (pp. 403-425). California: McCutchan.
- Goodson, I. F. (1998). Storying the self: life politics and the study of the teacher's life and work. In W. Pinar (Ed.), *Curriculum: Toward new identities* (pp.3-20). New York: Garland Publishing..
- Grimmett, P. P. (1995). Reconceptualizing teacher education: Preparing teachers for revitalized schools. In M. F. Wedeen, & P. P. Grimmett(Eds.), *Changing times in teacher education: Restructuring or reconceptualing*(pp. 202-225). London: Falmer Press.
- Grundy, S. (1987). *Curriculum product or praxis*. New York: The Falmer Press.
- Popkewitz, T. S. (1987). *The formation of the school subjects*. New York: The Falmer Press.

A Study on Character Education and Curriculum Reform in a Multiple-Teacher Education System

Jyh-Yiing Yang

With the deregulation of teacher education system, there is a declining trend about the degree of character education being emphasized in Taiwan. Based on the background above, this study focuses on exploring the problems and prospects about implementing character education in pre-service teacher education. To achieve the purposes of this study, relevant literature is reviewed and analyzed, and focus group interview is adopted. The study mainly is divided into three parts. Firstly, it examines historical features of character education during teacher education institution changing process. Secondly, it discusses the problems of implementing character education in pre-service teacher education, including aspects of curriculum design, teacher certification and selection, practicum program and individual career development. Lastly, the study provides some reform strategies about the implementation of character education in the process of pre-service teacher education.

Keywords : character education, teacher education system, curriculum reform

Jyh-Yiing Yang, Associate Professor, Department of Elementary Education, National Pingtung University of Education

主題文章