

關懷取向女性主義者之課程藍圖探究 -Nel Noddings 和 Riane Eisler

方志華

本文首先提出女性主義的兩層面理想訴求、女性經驗的限制和未來教育潛能。再評述二位女性主義教育學者提出以女性經驗和關懷理論為核心的課程藍圖，一位是 Nel Noddings，一位是 Riane Eisler。

本文以三個架構，說明二位的理論內涵，包括：

- (一)關懷理論的關係原型－親子關係、夥伴關係。
- (二)建構教育的方法論述－關係動力、關係對比。
- (三)課程教學的策略取向－課程連貫、課程統整。

結論說明二位關懷取向女性主義者課程藍圖的意義，包括：加入女性實踐經驗、情意學習先於標準成就、關係學習優於既成知識、重視統整和連貫課程以累積情意力量。

關鍵字：關懷倫理學、女性主義、夥伴關係教育、課程、奈兒·諾丁斯、瑞安·艾斯樂

作者現職：臺北市立教育大學課程與教學研究所副教授

壹、前言

到目前為止一般將女性主義的歷史發展分為三波發展（李燕，2006；陳滢巧，2006）：

在十九世紀到二十世紀四十年代以前是第一波，重視在政治法律上的平等權，認為生物上的性別（sex）是中性的，並不影響男女在法律之前人人平等，而且女性也是重要的國力來源，因而此一時期以爭取女性的政治權、工作權、教育權和財產權為主。

到了二十世紀的六十、七十年代是第二波女性主義的發展，重視男女在階級、文化、社會、習俗上的差異，有了「社會化性別」（gender）的觀念，認為即使政治法律上不再有表面上的歧視，但在社會化的性別中，女性在家庭、社會、文化中，仍是從屬、不平等的地位，應該要揭露並打破這樣的關係，女性才有真正的解放。因此批判社會形塑的性別角色、性別分工、和性的壓迫。

女性主義的第三波是二十世紀八十、九十年代以降，女性主義者開始提出自身脈絡中的真實經驗和訴求，流派更為眾多和分歧，多元的後現代、後結構、後殖民等的女性主義者，各自在自己的歷史脈絡中，發出自己的聲音，提出自己的立場和主張。這一波國際間也發展了實務策略，聯合國於1995年9月的第四屆世界婦女會議中，正式提出「性別主流化」（gender mainstreaming）的策略（林芳玫、蔡佩珍，2003），期望各國能將性別議題落實地帶入各種公共政策的核心政策。

本文以理論論述為主，說明也是在第三波二十世紀八十年代以後發展出來的女性主義關懷倫理學的課程理想，包括 Nel Noddings 和 Riane Eisler 兩位學者。她們運用不同的關懷關係原型、建構方法，與課程統整與連貫之策略，分別提出課程藍圖。關懷倫理學的重點在於如何蓄積關懷的情意能量，成就理想的關懷關係，將女性在歷史實踐中的人性力量發揚於教育領域，而其課程藍圖也正是邁向這樣的理想。

國內對於關懷倫理學理論的研究，最早主要有簡成熙（2005a）¹的引介和論辯；此外，游惠瑜（2008、2009a、2009b）、吳秀瑾（2006、2007）等也對關懷或關係取向的思維進行哲學的反省與論述。本文則是專論 Noddings 和 Eisler

¹ 參見簡成熙（2005b）和（2005c）前者是對 Gilligan 和 Noddings 的引介，最早發表於1997年。後者是將正義倫理和關懷倫理的論辯作一分析，並提出女性倫理學的積極意義，對筆者非常有啟發意義。

之課程藍圖及其意義；在論述以前，要先就關懷倫理學在女性主義各流派理想訴求中所佔的地位和意義，作一說明。

貳、關懷取向女性主義理想訴求之意涵 - 從理想、限制到潛能

女性主義的流派可謂百花齊放、眾聲喧嘩（顧燕翎，1996；李燕譯，2006）。然女性主義者所提的理想訴求，大致可以分為兩個面向：

理想一：追求正義

不同性別之人在社會各個領域中都應享有公平的對待，也就是政治上平權的訴求。這個面向不但要改變過去男女社會地位不平等的現象，並且也進一步要去結合所有弱勢族群，一起爭取公平的生存空間和社會地位，改變現有不利社會政經處境。這樣的女性主義理想，強調的是不利地位與習性的覺察、和公平權力的爭取。諸如自由主義、社會主義、馬克思主義、基進的女性主義、存在主義女性主義等，訴求放在政治、經濟、階級、父權或習俗宰制的解放，即可歸於此類的理想。

理想二：學習關懷

希望將女性在歷史社會分工的各種實踐中，經年累月所習得和成就的經驗、文化、期望和德行，讓所有人類都能批判反省地傳承和發揚。讓傳統女性的歷史經驗和道德實踐，對人類文明的發揮和貢獻，能得到反省學習、保存發揚，和理論化，這也同時是提昇女性地位的另一個重要進路。在《女權主義哲學：問題，理論和應用》（*Feminist Philosophies: Problems, Theories, and Applications*）（Kourany, Sterba, & Tong, 1998）一書中，這樣的女性主義被稱為「文化女性主義」（Cultural Feminism）（李燕譯，2006，頁 514-556）即一般稱為「關懷理論」（caring theory）的女性主義。該書文化女性主義所收錄的人物文章，包括提出關懷倫理的 Carol Gilligan（1982）、建構關懷倫理學的 Nel Noddings（1984），和將母職思考哲學化的 Sara Ruddick（1989）。她們指出人類社會因性別分工，已形成不同性別對文化和價值，有不同的視野和評價。而女性實踐所重視的關懷、親密關係等，應該為所有人學習和珍視，這樣的社會進步才是整全的。

女性在歷史上的實踐是什麼呢？弔詭的是，在歷史上女性被侷限的場域，也正是女性道德實踐和貢獻的場域，傳統上是以家庭中的關懷與照顧工作為主。這裡稱其為侷限，似乎有貶抑家庭經驗之意，然而恰巧相反，在人類文明

主題文章

歷史中，女性在家庭的工作對於女性自由發展的需求而言，雖是個限制，但對人類文明發展卻有核心的貢獻地位，因為人類成長中的重要經驗，大多是在家庭中學習和形塑的。Nel Noddings 提倡人人應學習關懷能力，她在 2002 年的《道德教育人》(*Educating moral people*) (Noddings, 2002)²一書中即言，人是先在受到關懷的環境中成長，而後再學習關懷別人，這指出了塑造關懷能力之前，必先安排有關懷氛圍的家庭和學校環境的重要。

要達成上述兩個理想，也如同上述女性主義的兩個理想訴求一樣，有兩個層面的限制：

限制一：女性自我實現的矛盾

傳統女性並不能像男性一樣能在職場上自由地選擇和發揮，即使是在家庭或家族中，也未必處於自主的地位。因為在父權體制之下，女性不論在受教育、參與政治、社會運動和職業場合上，可能需要先「成就」或先「放棄」家庭，才能有較好的參與和學習機會，就這點而言，為了生兒育女、相夫教子而在家庭中無私奉獻，或先處理好家事再追求自我的「灰姑娘現象」³對女性的自我實現來說，的確是個侷限。傳統社會中女性對自己的處境並無法極力擺脫，認命認份的居多。

然而由於社會的民主化和文明化進程，使得現代女性對這個侷限性特別有感受和自覺，而極力提倡女性要走出家庭、走出廚房。現代女性雖然開始在社會上許多行業都非常活躍，然而家庭照顧的責任，仍是以女性為主，使得女性在自己現實中，必須付出雙重代價，既要學習在外打拼、也要學習在家照顧，然而往往二者不可得兼，似乎必須變成超能幹的女強人，才算盡職。原本自我實現的理想，有可能成為壓榨生活品質的源頭、和道德兩難的困境，這是現代女性相對於傳統女性所面臨的不同課題，這樣的狀況在 1963 年美國女性主義者 Betty Friedan 的《女性迷思》(李令儀譯，2006)一書中，即已發出強大的不滿和抗議。除此之外，J. R. Martin 也曾提出雙重束縛 (double bind)，指出女性如要成就像男學者所標榜的「有教養的人」(educated person)，她既會疏離於自己的真實感受，也會疏遠於社會的期待，處於雙重的困境 (郭實淪，2003)。類似這樣的矛盾聲音，或學習歷程中的沈默與自我懷疑，是許多女性的經歷 (蔡

²中譯本由國立編譯館主譯；朱美珍、李秀鳳、吳怡慧、洪鼎堯、莊易霖合譯 (2008)。

³灰姑娘是用童話故事中的灰姑娘來比喻女性的地位和處境，必須先做完家事，才能出去尋找自己的幸福，灰姑娘的繼母和壞姐姐又成為同性壓迫的來源，灰姑娘的幸福也不是靠自己去追求，而是要靠王子的追求，灰姑娘只能等待。最近有藍佩嘉《跨國灰姑娘—當東南亞幫傭遇上台灣新富家庭》(2008)一書，即以灰姑娘的隱喻，指向跨國女性幫傭的處境。

美玲譯，1995）⁴。

限制二：社會的關懷需求未受正視

女性發展出的特質和文化，如柔性訴求、照顧體貼、協調分享等，在政治、社會職場上的接受和發揮程度，尙未臻至理想成熟的境地。政治是個社會資源分配的場域，權力鬥爭似乎才是常態，然而當我們考量永續的自然和社會經營，和以所有人、甚至所有生物的幸福為依歸時，資源生產和分配的過程和結果，都應是我們所重視的。此時，傳統女性教養和照顧的經驗、孩子成長學習的經驗，都應放入優先的考量，才能營造一個和平分享、永續發展的社會，而非弱肉強食的社會。然而女性在這方面提出的訴求，如：生態環保、和平反戰、重視弱勢者和弱勢照顧者的需求等，往往會在政治經濟勢力中，從第一線考量被拉下來。

以上主要是指傳統女性侷限於家庭中的限制，包括女性自我實現的矛盾，和政治社會無法接收到女性文化貢獻的限制。這樣的限制，並非顯示家庭經驗無足輕重，不能提供社會政治的政策考量，剛好相反，家庭經驗是人一生中最重要的經驗。我們在家庭中誕生、成長，長大後又要組成自己的家庭，一直到老死，大多重要的經驗，都是與家庭有關的，即使我們在外面有了很好的成就，也會覺得跟家人或親如家人一樣的朋友，分享感覺、得到他們的鼓勵和認同是很重要的。Nel Noddings 在其《教育哲學》（1998）⁵一書中寫道，盧梭認為女子應教導來服侍男子，教育者或女性主義者對此主張當然是口誅筆伐，然而 Noddings 卻作了另類思考，指出：這不正隱涵著人人都有被關愛照顧的期望和需求嗎？

傳統女性的地位就在這樣的矛盾中搖擺著，既有照顧家庭的重責大任、也要在父權體制中追求自我現實，卻也侷限在不公平的社會結構裡。政治社會也是個負責照顧人羣的場域，女性文化應可有的正面影響也不得其門而入，這都是女性經驗受到侷限、未受到正視的緣故。

然而這樣的侷限，也正蘊涵著潛能在其中，如能將傳統女性經驗中的道德實踐，特別是關懷照顧、情感交流、分享協調等，不分性別地發揮於各種領域，

⁴ 該書英文原著題為“Women’s ways of knowing”將女性學習歷程中的認知方式依訪談的實證研究分為五類認識觀：沈默式、接收式、自主式、程序式，和建構式，在該書中譯本最前頁夏林清的〈專文討論〉中，特別提醒讀者不要有高低的眼光，因為沈默式的學習可能是其「在特定處境中賴以生存的策略」（頁2）。

⁵ 該書中譯本由曾漢塘、林季薇譯（2000）。

主題文章

可為公共事務注入改革的思維，並同時提昇女性的地位，這樣的改革思維可以在教育中發揮兩方面的潛能，包括：

教育潛能一：性別經驗的交流學習

就性別而言，可以讓女性經驗中的道德實踐，成為所有人的學習資產，不分性別，都可以學習情感交流中的細膩分享、照顧中的同理溫柔，讓這些特質的流露和行動，成為受到承認的公共道德實踐內涵，不因性別而受到差別的眼光對待。

教育潛能二：擴大關懷實踐的領域

就領域而言，可以讓女性經驗中的道德實踐，成為社會、政治、自然環境、企業組織等公共領域的寶貴資產，讓女性經驗中強調的關懷、協調、合作、照顧弱小、體貼、情意分享、重視教養等，成為成就幸福以及和平等價值的道德實踐要素，而不視之為侷限在家庭私領域的自然天性流露而已。

女性主義關懷倫理學的理想訴求，便是要以女性經驗為核心，將女性過去照顧和關懷的道德實踐經驗，加以反省批判並擴而大之，不分性別和場域都能學習之並蒙受其利。當女性經驗受到重視、了解和反省、並能擴大其貢獻時，也是女性對社會理想訴求的實現，和女性地位提昇之時。

叁、Nel Noddings 和 Riane Eisler 介紹

Nel Noddings 生於 1929 年，從事過小學、中學、大學教師，中小學以數學為主教科目，主持過芝加哥大學的實驗學校，也服膺杜威的實用自然主義哲學，但她更重視反省教育歷程中的人際關係和情感經驗。她自 1977 年起在史丹福大學任教期間得過三次優良教師獎，可謂知行合一的教育思想家。Routledge 出版社於 2001 年出版的《五十位現代教育思想家》(Palmer, 2001)，Noddings 即名列其中。

她自己有五名子女，另外又收養了五名子女，在養育十名子女的過程，她自言像是帶童子軍。不論是家庭教養工作、還是學校教學工作，她都有豐富的經驗，也提出了深刻的反省。不過她較為人所批評的是，在早期文章中流露出自己白人中產階級婦女的經驗，不能涵蓋所有婦女的經驗。在她後期的文章中，她也不諱言她自己這樣的生命經驗，並且謙遜地指出自己的確只是提出一家之言，並不代表所有女性的經驗，但這並不妨礙她在批判男性倫理學說和提出關懷倫理學說的貢獻。

Nel Noddings 以女性精神 vs 男性精神、道德態度 vs 道德推理，和母親的語言 vs 父親的語言等三方面對比，來突顯她所提的以關係為核心的存在處境思維，並提出關懷為道德重要基礎之說，進而批判以理性和論證為主的道德哲學取向，往往無益於道德教育的問題解決與情意需求（Noddings, 1984）。

Noddings（1984, 1992, 2002）以人類的情感回應為道德實踐的核心，認為人的存在處境是在關係的體驗中呈顯的，人在關係中認識自我的價值和責任。相對於存在主義者所突顯的焦慮的存在感，關懷倫理學則特別強調，從關懷關係中獲得的情感回饋，有一種喜悅的存在感。可以說關懷倫理學的理論不是以理性推理或認識為主，而是以情感的回應為主，此處筆者歸納 Noddings 的觀點，以 3R 概括關懷者的意向（方志華，2005）：

1. 接納（Receptivity）－ 全神貫注、設身處地去接納對方的需求和情感狀態。

2. 回應（Responsiveness）－ 由於情感的接納，而有了對需求的回應和實踐的承諾。

3. 關係（Relatedness）－ 在情感的回應和需求的承諾中，我們往來建立起了此時此地獨特的關懷關係。

關懷倫理學之重視情感和關懷照顧，常易被批評為會流於男性壓迫女性的理由，因為女性似乎最擅長孩子的照顧和人際關係的維護，那麼順理成章地就由女性來從事相關工作即可。然而其主張剛好相反而基進，因為女性雖然過去在社會政治上的權力不彰，並不表示她們從事的照顧或關懷活動不重要，剛好相反，每個人都必須在安穩、依賴、歸屬、被愛的照顧環境中長大，因此這樣的關懷能力需要不分性別、讓每個人都去學習，並應改善社會結構以提昇關懷工作在社會中的地位。

Noddings 關懷倫理學的理論體系，筆者將之歸納為六個面向的理論層次內涵如下（方志華，2005）：

1. 存有論層次：動態關係的存有體驗（「道德地與人相遇」之存在體驗為何？）

2. 價值論層次：珍重情意的意識反省與價值貞定（「道德地與人相遇」之價值感為何？）

3. 現象學層次：理想關懷關係的現象學描述（「道德地與人相遇」的理想圖像為何？）

主題文章

4.心理學層次：關懷情意的內在動力分析（邁向「道德地與人相遇」的內在心理動力圖像為何？）

5.社會學層次：從家庭需求出發的社會理論探討（控制和充實「道德地與人相遇」之社會環境觀點為何？）

6.教育學層次：造就有關懷能力之人的教育實踐（達成「道德地與人相遇」理想關係的教育實踐為何？）

本文即是要以課程藍圖呈現第六個面向－「教育學層次：造就有關懷能力之人的教育實踐」。主要的提問是：「達成『道德地與人相遇』理想關係的教育實踐為何？」這樣的提問並非只有一種答案，然而落實在課程上，必然會照顧性別與多元文化的需求，關懷情意的蓄積及關懷能力的學習。

Riane Eisler⁶在 1931 年生於奧地利的維也納，7 歲因躲避納粹之害而與父母家人逃到古巴，於 1946 年落腳在美國成為美國公民。由於她熱心投入為婦女謀權益的法律和社會服務工作，照顧子女和事業的忙碌讓她情緒緊繃，中年來到一個身心俱疲、瀕臨崩潰的臨界點，開始靜心思考自己的生命重心和貢獻方向。從 1977 年起她毅然放棄了專職律師的工作，全心投入研究 10 年，在 1987 年出版了《聖杯與劍》⁷，這本文化歷史學鉅著引起很大的迴響⁸。特別的是，這本書原是理性梳爬的學術著作卻鼓舞了許多女性，她們寫信告訴 Eisler，自己從此書對兩性的歷史軌跡探究中，找到了女性存在的價值和自己生命的意義。《聖杯與劍》發揮了用熱情去賦予歷史考古資料新生命的特別力量，這也是它的副標題：「我們的歷史、我們的未來」所彰顯的意義。Eisler 是從社會實務工作和自己生命經歷中，將女性命運和人類文明進化歷史作連結，因此學術著作中有很強烈的使命感，也帶著未來學的觀點。

Eisler 在《聖杯與劍》一書中，涉取文化價值中男性特質（象徵為劍）和女性特質（象徵為聖杯）為主軸⁹，呈現西方各種時代和文化中，支配者文化模式和夥伴關係文化模式的拉拒和對比。此書一出，在鉅觀的文化上提出了女性特質對於人類文明進化的貢獻，彰顯女性特質和男女夥伴關係的價值，不但鼓

⁶ 關於 Riane Eisler 生平介紹，部分摘自方志華（2006）〈我從瑞安·艾斯樂的知識視野和生命起伏處學習〉一文。

⁷ 原書名為“*The chalice and the blade: Our history, our future*”。

⁸ 該書已有 21 種外語譯本，中文有大陸簡體字版由程志民譯（1995）。

⁹ 此處的男性特質和女性特質，未必一定對應到男性和女性，是隱喻式的用法。

舞了文化中具有女性特質又處於弱勢的人們不可妄自菲薄，也提醒了社會中男性陽剛特質較佔強勢的時代之可能偏誤，改寫了以戰爭和英雄為時代主體的歷史觀點。《聖杯與劍》一書以男女在歷史上的不平等關係、或「支配者－夥伴關係」的對比關係為軸，考察了人類歷史的興衰治亂後，她在結論中提出了重視「和平、夥伴關係和創造力」的理想。

她將自己的歷史文化學養，加上對於性別平衡、多元文化的重視，寫成了《明日的孩子：二十一世紀夥伴關係教育藍圖》(Eisler, 2000)一書，從課程結構、內容和歷程三方去彰顯這樣的理想，提出教育的可行之道和促進人類文明進化的藍圖。1987年，她成立「夥伴關係研究中心」¹⁰，藉由網站提供夥伴關係教育的相關資訊，以推動夥伴關係教育為目標。本文即是以《明日的孩子：二十一世紀夥伴關係教育藍圖》一書的課程藍圖作為分析內容。

一方面，Nel Noddings 和 Riane Eisler 兩位在女性主義者中對課程結構上有較為完整的論述。另一方面這兩位女性主義者正是加入了傳統女性重要價值和多元學習的豐富內涵，而建構其課程理想，有別於強調單一的、理性的、科學的、競爭的現代課程目標。因此在張文軍《後現代教育》(1998)一書中，將這兩位美國女性教育學者 Nel Noddings 和 Riane Eisler 的理論，歸類在「建構論後現代女性主義教育學」¹¹中。

在取向上雖然 Riane Eisler 將其建構的課程稱為夥伴關係課程，然而她自己指出其課程目標是以 Nel Noddings 的關懷取向為依歸(方志華譯，2006)，因此這兩位女性主義者，各以她們的學識素養，不同的生命經驗，提出以關懷為取向卻又不同內涵的課程藍圖。

肆、課程藍圖

以下即要呈現此二位關懷取向女性主義者，如何以女性所關懷的經驗為核心，提出關懷經驗原型、建構的方法論述，和所建構的課程藍圖。

一、關懷理論的關係原型 - 親子的關懷關係和男女的夥伴關係

Noddings 的理想關係特別以親子關係為原型，也就是關懷者和受關懷者的關係為核心。人從胎兒時期即與母體有一份關係，在成長的歷程中，也漸從親

¹⁰ Center for Partnership Studies (CPS) 屬於聯合國民間組織，網站：www.partnershipway.org

¹¹ 原文是構成論，此處改用臺灣學界較熟悉的建構論。

主題文章

子關係和師生關係中建立起自我感和道德意識。人與人之間有需求之興，也有需求之被接納、被回應、被滿足，這樣一往一返的重要交流，正是存在關係的呈顯，也是人類文明的起源。

Eisler 則提出歷史的進程可以看出兩股勢力：支配者和夥伴關係的拉距。她指出，過去歷史學家都太強調歷史上的英雄和爭戰，重視男性世界的成就，忽略了男女共同成就的和諧社會和家庭，尤其是女性實踐所成就的世界，即以家庭為核心的成就和學習。

夥伴關係雖然以男女或夫妻關係為原型，但也不僅止於家庭關係，歷史上女性的社會地位曾經也有過極盛時期，因為女性的子宮可以孕育生命，而過去又大多由女性教養子女，因此女性生養的身體象徵，曾經是歷史上神話、傳說、古老圖騰所頌揚的對象。而男女合作經營家庭和社會生活，也讓人類文明有長足的進步。Eisler 即以夥伴關係為核心，建立夥伴關係的課程架構。

總而言之，Noddings 以親子為原型的關懷關係，是以關懷情感的發動和實踐為主，強調關懷的最高目的，是對方人格、需求等各方面的發展成長。Eisler 的夥伴關係，是以成熟的男女關係為原型，強調對等、尊重、合作，互相關懷。要去揭發關係中的支配關係，進而形成尊重和互惠的夥伴關係，以在組織中自我實現。當我們在教育中去檢視、或形塑理想的關係時，這兩種構成我們文明核心的關係原型—親子關係所突顯的關懷關係、和男女互動所突顯的夥伴關係—正是我們實踐有所依據的動力關係原型。

二、建構教育實踐的方法 - 關懷動力之形成、和關係對比之運用

如果教育的重要目的之一，如 Noddings 所言，是在成就有關懷能力的人，那麼如何讓學生有意願去關懷，並且知道如何去關懷，即成為教育實踐的重要課題。

因此 Noddings 的教育關心的是如何「喚起」、「保存」、和「增強」道德理想，讓理想可以在情感的催化中，得到建構和實踐的動力。這種如何讓關懷情感可以「喚起」、「保存」、和「增強」的需求，Noddings 是從學生內在生命狀況、師生教學關係，和課程的關懷連結，三種關係去作方法層面的論述：

第一個方法層面，是針對學生內在生命狀態，去啟動關懷情意的內在動力，包括去檢視和反省：在學生真實的存在狀態中，情感（sentiments）、理想（ideals），和承諾（commitments）這三者的關係。這可以在課程設計和教學實際的過程中，時時反省學生的生命狀態，是否產生了關懷的內在力量。

第二個方法層面，是針對師生的教學關係，教師運用教師的身教（modeling）、肯定力量（confirmation），和讓學生有對話（dialogue）和練習（practice）的機會，去喚起學生關懷的情意力量。這可以運用在設計教學活動和師生關係反省上。

這個屬於師生關係的方法層面，即四個道德教育方法，包括：

1. 教師的身教－教師願意將時間精力放在發展關懷主題的課程與教學中，並以「吾與汝」的關係與學生相處。
2. 學生的發聲－師生的對話中，教師可以導引出學生真實的感受，並表達出來。
3. 學生的關懷練習－教師設計或製造關懷的機會，讓學生去實踐和體驗。
4. 教師對學生的肯定－在上述的師生對話，和學生的關懷練習中，教師可以看出學生最大善意的意願和潛能，並適時地表達出來，讓學生得到情感上的回饋，因此感受到被關懷而更有付出關懷的意願和力量。

第三個方法層面，是針對課程的關懷連結，讓學生在各種關懷主題中，去學習關懷的批判和實踐能力。這可以運用在課程內容的設計上（參見下一小節課程建構）。

Eisler 因其歷史文化學者的背景，故亦將其檢視歷史上性別關係的工具，運用於教育實踐的建構中。其建構夥伴關係教育的方法論述，可從檢視工具、基礎議題，和課程織錦圖三個層面了解之：

第一個方法層面，是提出以「夥伴關係－支配者」連續體為工具，檢視學習的內涵。

支配者的關係模式是：威權主義的結構、性別或族群的歧視、將暴力恐懼等力量制度化、投入高度社會成本用於控制和征服、神話和傳說將支配關係美化和神聖化等。夥伴關係模式則是：在實現層次為主的平等結構、性別平等、將和平解決衝突的方式制度化、投入高度社會成本於照顧和關懷等工作（方志華譯，2006）。這個方法層面是在現實經驗中去作理性反省，認出夥伴關係和支配者關係的差異，在摒棄支配者關係而追求夥伴關係的過程中，生發出關懷的理想和力量。

第二個方法層面，是設定四個重要的「基礎議題」（Eisler, 2003, pp. 212-224），並用上列「夥伴關係－支配者」連續體工具，檢視這四個基礎議題，

主題文章

找到未臻理想的焦點加以批判，作為改革社會的焦點內容。

這四個重要的基礎議題分別是教養關係、性別關係、經濟關係、和信念體系。前兩個教養關係和性別關係，是我們生命中最重要兩個軸線，相當於儒家傳統五倫中的父子倫和夫婦倫。而後兩個經濟關係和傳統信念體系，相當於物質和精神層面的權力關係。故此四個基礎議題包含了重要的人際關係、物質和文化的關係（方志華，2007）：

1.教養關係（特指兒童的關係）：讓孩子在關懷、信任、安全的教養關係中，學習體驗和珍惜夥伴關係，不以暴力掌控他人意志或壓抑自己的真實情意和需求。

2.性別關係：希望能在性別平衡的課程和學校環境中，改變文化中男性對於女性的控制，從政策面保障女性，在生活方面男性和女性都能發揮最善美的優勢，進而建構更臻理想的性別關係。

3.經濟關係：支持一個促進同理心、和創造力的經濟體系，可以檢視出經濟關係中無法珍視關懷自己、關懷別人、或關懷自然的行動，加以改革。如家務勞動就是一個值得檢討的重要議題。

4.傳統信念體系：檢視一個社會文化中的神話、傳說與信念，是否傳達夥伴和尊重的關係，還是將支配關係無形之中合理化。

第三個方法層面，和 Noddings 一樣，Eisler 也建構了一套課程架構，而且體系還更為龐大。Eisler 以織布為喻，就像男耕女織的傳統農業圖像，女性的織布勞務，也曾創造出美麗的織錦圖像，Eisler 以織錦圖的經線、緯線和斜織紋路三向度，比喻課程的三個向度（具體內容參見下節）。重點是這些課程都需以夥伴關係的課程內容、活動設計、和環境結構，來達成夥伴關係的有機連結。

三、課程建構的策略取向 - 課程的統整性和連貫性

Noddings 與 Eisler 各自建立了一套課程架構，她們的課程很相似的是一都以人與這個生活世界的關係，去建構課程結構。然而強調重點之輕重，稍有不同。這呈現在兩個面向上，一個是課程統整的問題，一個是課程連貫的問題。以下分別論其同中之異、與異中之同。

(一)從統整主題中學習關懷的視野和能力

Noddings 的關懷關係課程，是從人與自己開始、進一步發展與親近之人、社區之人、遠方之人、動植物、自然環境、到人文器物、精神需求、理想理念

等的關係 (Noddings, 1984, 1992)。Noddings 希望學校生活中，師生每天都能留一些時間，從自己的生活經驗出發，共同討論重要的、關心的議題，在教師接納的導引下，說出自己的真實感受，去了解所關懷對象的真實需求，並批判地創思可行的行動方案。

Eisler 的夥伴關係課程，運用了她自己文化歷史學的專業，而提出了織布式的學習織錦圖，課程分別為垂直、水平、和交織三部分。以時間軸為主的垂直織線課程，內容從宇宙星球的進化開始，到生物演化、人類文明的演化。學生在這個演化過程的學習中，可以認識到越高級的演化，則愛和親密、合作關係就益形重要。以學習領域為主的水平織線課程，則是新舊學科的交織，傳統形式的科目包括：數學、文學、音樂藝術、社會、生命科學、電腦資訊等，還有學生中心的新興議題課程，包括媒體識讀、性愛、身體、愛與人際關係、生活計劃、認識地球等。Eisler 以身作則，對於每一條織線的內容都舉出古今東西的歷史實例，指出這樣的課程編織是可欲可行的 (Eisler, 2000; 方志華譯, 2006)。

雖然 Noddings 和 Eisler 對關懷主題的歸類方式不一樣，但二人殊途同歸地都是以人的關懷關係為核心去向外開展。

(二)從課程的連貫性中蓄積關懷的情感能量

我們的課程或教學，可以如何累積情感能量，累積的又是何種意向的情感能量？這是值得教育工作者尤其是在第一線現場的老師們深思的。這並不是將責任推給第一線的教師，正好相反，關懷倫理學是希望第一線教師的真實感受可以發出聲音並受到重視，因而可以聯合行政和政策的力量，去配合第一線師生在關懷和受關懷互動中的真實需求。

因為對某些事物進行有意識地連貫，所以會有累積。Noddings 想要經由情境的安排，讓情感能量蓄積，讓學生在安全、信任的環境中，由於對內在自我感的接納，而能蓄積對外在世界的關懷力量。

Noddings 提出學校氛圍和課程結構的運作，需要巧思和有所堅持。如學習環境的連貫性，是她特別強調的，包括：

1.人：師生在一起數年，師生關係可以更熟悉，教師對學生更有影響力。當然教師也必須是具備教育關懷能力的人。

2.事：在關懷主題的學習中，讓學生感受到可以為自己負責，和自己可以有關懷的力量，去為所關懷之事盡心盡力。

主題文章

3.時：每天都留一些時間進行關懷和信任的討論或練習，尤其是由生活週遭發生的事物談起，這是每天都在為自己的情感做關懷和珍視的功課。

4.地：師生可在共同熟悉的環境中討論關懷的議題，進行關懷的實踐，讓那個空間變成一個情感可以放鬆和留戀的空間。

5.物：每種對象的關懷都不同，都需要新的學習，從精神層次的宗教需求，到物質層次的文明器物，都要學習不同的關懷能力。

Eisler 在課程的連貫性上，除了上述這兩種垂直和水平課程所強調的歷史進程和各項議題外，另外又強調所有的課程都必須融入「交織課程」的共同結構內涵，才能將夥伴關係教育的核心價值發揮出來（方志華譯，2006，頁 55）。

一方面垂直課程的宇宙進化觀，可以累進鉅觀的關懷視野與關係，讓學生能對未來的世界發展，有責任意識和行動理想。另一方面，課程交織是將所有主題加以連貫的策略，學生得到「支配者－夥伴關係」連續體的新視野和新工具，而這樣的視野工具，正是脫離舊有關係觀念、建立新夥伴關係的有力工具。

這樣的課程交織結構共包括六項重點（方志華譯，2006，頁 55-57）：

- 1.以「夥伴關係－支配者」連續體為工具，檢視學習的內涵。
- 2.彰顯夥伴關係的價值和道德。
- 3.培養夥伴關係的素養，如情緒管理、親職能力、身心靈發展等。
- 4.重視性別平衡。
- 5.多元文化的教材融入，包括文化與自然的多元。
- 6.營造夥伴關係的學習氛圍，包括：支持、鼓勵、關懷、接納等。

以上這六項重點中，主要是以第一項「夥伴關係－支配者」連續體為工具去檢視學習的內涵，彰顯第二項到第六項的運用。

簡言之，Noddings 所言的連貫性，是讓學生在學校安定的環境中培養出強而有力的道德自我感，發展出學生自愛愛人的情感能量；Eisler 則是運用「夥伴關係－支配者」連續體為批判工具，讓學生擁有檢視社會現象的工具，而能在分辨真實需求中，進行有力的社會改革實踐。

Noddings 和 Eisler 建構課程藍圖的最大差異，在於 Eisler 並未對於課程應如何讓學生修習提出主張，但對於課程內容有細詳的舉例說明。而 Noddings

提出了中學課程選必修的結構（參見表 1），她重視在選修、必修的調整中，學生能適性發展，比較基進的是，我們一般所謂的主科成為選修學程，而關懷關係課程成為必修課程。

表 1 Noddings 理想的中學課程選修必修結構

時段	課程類型	課程的性質
上午	各種學程，如： 語文學程 數理學程 藝術學程 社會學程 肢體運動學程 資訊學程.....	選修： 1.以學門知識分類為主 2.學生依自己的性向和興趣，選修主要學程和次要學程
下午	關懷課程，如： 關懷自己 關懷親朋好友 關懷社區 關懷遠方之人 關懷動植物地球 關懷文化、物品 關懷理想理念.....	必修： 1.以關懷議題為主 2.教師帶領學生，就關心的議題，共同選擇、進行研究和對話、討論和服務行動

來源：轉引自方志華（2009）一文中整理自 Noddings（1992）。

伍、結論

本文首先提出關懷取向女性主義的兩層面理想訴求、傳統女性經驗的限制和未來潛能。之後以關係原型、建構方法論和課程藍圖，說明二位關懷取向女性主義者 Noddings 和 Eisler 的理論內涵（整理如表 2）。

主題文章

表 2 Noddings 和 Eisler 之課程建構

項 目 \ 建構者	Nel Noddings	Riane Eisler
一、關懷理論的經驗原型	親子關係	夥伴關係
現實的關係原型	關懷者和受關懷者、 親子或師生關係	成熟的男女關係、 或夥伴關係
強調的關係內涵	關懷者的接納、情感回 應；受關懷者的自由	對等、尊重、合作、互 相關懷、自我實現
二、建構教育的方法論述	重視關係動力之形成	重視關係對比之觀點
層面一	對學生內在的動力三角 之反省與理想建構 (情意、理想、承諾)	學生對「支配者－夥伴 關係」連續體工具之運 用
層面二	師生的四個教學關係 (身教、對話、練習、 肯定)	四個重要的基礎議題 (教養關係、性別關 係、經濟關係、傳統信 念體系)
層面三	關懷課程的建構 (由近至遠)	學習的織錦圖 (直、橫、斜)
三、課程教學的策略取向	由近到遠的關係圈	以時間和學科為軸
1.課程統整—— 學習關懷的視野和能力	人與自己、親近之人、 社區之人、遠方之人、 動植物、自然環境、到 人文器物、精神需求、 理想理念等的關係	1.以時間軸為主的垂直 織線課程 2.以學習領域為主的水平 織線課程
2.課程連貫—— 蓄積關懷的情感能量	人、事、時、地、物的 連貫	以批判工具、價值、素 養、性別平等、多元文 化、以及歷程六個交織

Noddings 和 Eisler 提出的關懷取向課程藍圖，具有下列的重要意義：

1.人性經驗方面—加入女性實踐經驗。二位女性主義者都讓不同性別與多元文化經驗進入課程的核心，而有人性和生命較完整與平衡的呈現。

2.課程目標方面—情意學習先於標準成就。二位女性主義者都強調關係和情意學習的重要，而非以標準化成就或資優的成就作為課程目標的優先考量。

3.課程內容方面—關係學習優於既成知識。二位女性主義者都視人與學習領域的關係反省為學習核心，而不是無條件接受既成的客觀學科知識。

4.教學策略方面—統整和連貫以累積情意力量。二位女性主義者都規劃了

統整連貫的策略，深知要保存、累積情意力量，才能讓課程目標和內容發揮真實的作用。

在臺灣依據 Noddings 關懷倫理學的理念而進行的課程或教學革新研究，陸續有之。基本上可以分為三種型態，第一種是將「關懷」作為主要品德目標之一，進行課程教學之行動研究¹²。第二種是以 Noddings 的四種道德教育方法，進行教學的行動研究¹³。第三種是取人與自己到人與環境等各層關懷圈的某些對象為目標，進行關懷課程的行動研究。在《國民中小學九年一貫課程課程綱要》（教育部，2008）中，在課程目標的論述有「人與自己、人與社會、人與自然」的提出，也可說是加入了關係思維所作的論述。

至於 Eisler 的夥伴關係教育，目前方志華（2006）譯有《明日的孩子》一書供參考。蘇芊玲在該書序中指出：

「性別平等與多元文化尊重是這本書最動人的內容，也是最具體的實踐策略……這是國內相關書籍較為少見的。」

又指出：

「（臺灣）陸續有一些相關教材被發展出來，但它們大多仍屬於個別書寫和單一題材，這一本《明日的孩子》讓我們看到一種『集大成』的可能性，它包括了歷史、生態、藝術、科技、流行文化、大眾媒體，以及各種學科、各種議題，書中的每一個引述，每一則舉例，都蘊含過去無數人的心血，沒有這些點滴努力搓捻出的一條條織線，不可能編織出這整幅的美麗織錦。」（蘇芊玲，2006，頁 17）

但即使在美國，想要打破績效、科學取向之籠罩，進行以形塑關懷為主的大型研究，也不見得容易。2007 年 Nel Noddings 所著的“*When school reform goes wrong*”¹⁴的最後一章，她在批判過美國「沒有一個孩子落後」（No Child Left Behind）的教改政策後，提出語重心長的呼籲：政府是否可能支持促進學生學

¹² 例如：李奉儒（2006）〈國小道德教育改進的行動研究與反省〉。該研究以尊重與關懷並重，作為品德教育的內容與目標。

¹³ 例如：方志華在〈運用關懷關係增進品德力〉（2009）一文中即介紹了四位國小老師運用關懷關係進行德育教學，並得到很正向的回饋。

¹⁴ 筆者譯為《當學校改革犯錯時》。

主題文章

習關懷和信任的實驗，讓學生可以不用同一標準畢業、讓中學的教學連貫、重視教師備課的需求等，讓學習回歸學生的真實需求。

在課程建構的方法論方面，S. Harding 在其討論「女性主義有方法論嗎？」一文中，提出方法論和認識論有密不可分的关系（Harding, 1987）。Noddings 和 Eisler 建構課程的方法和思維，與之前以客觀科學為建構的取向非常不同。她們的確是涵納了不同性別之經驗為出發去建構課程，而非以客觀科學知識去建構課程結構和內涵。這並不表示其課程不重視科學，而是科學知識當然有其地位，但人與科學知識的關係為何，則需反省批判地取用科學知識，以建構人與科學知識的合宜關係。例如，Noddings 希望中學以學生的性向為主，讓各式學科有選修之空間，如此有的學生可以選修實用取向的數學，而有數學性向的學生可以選修較為抽象理論的數學，而數學之編輯不止在於簡易或艱深，而應有實用取向或是理論取向之別，這才是貼近於學生的需求。讓學生學著去了解自己的真實需求和程度，深入學習自己喜歡和能力強的科目，也有助於意志與自信之建立，而意志與自信，正是道德自我建立和關懷實踐的重要基礎。

參考文獻

- 方志華（2005）。諾丁關懷倫理學的理论體系與實踐思考，載於中華民國課程與教學學會主編，**社會價值重建的課程與教學**（頁 12-42）。高雄：復文。
- 方志華譯（2006）。**明日的孩子：二十一世紀夥伴關係教育藍圖**（Riane Eisler 原著，2000 年出版）。臺北：洪葉。
- 方志華（2006）。我從瑞安·艾斯樂的知識視野和生命起伏處學習。載於方志華譯，**明日的孩子——二十一世紀夥伴關係教育藍圖**（頁 21-42）（Riane Eisler 原著，2000 年出版）。臺北：洪葉。
- 方志華（2007）。從女性主義關懷倫理學重新詮釋傳統經典之意識轉化探究，**初等教育學刊**，27(8)，2-27。
- 方志華（2009）。運用關懷關係課程培養品德力。**學生輔導季刊**，107(2)，35-47。
- 吳秀瑾（2006）。關懷理論的道德蘊涵：試論女性主義的道德知識生產與實踐。**國立政治大學哲學學報**，16(7)，107-161。
- 吳秀瑾（2007）。非公理化的兩種道德實踐智慧：等差性關懷倫理學與道德個別

- 主義。東吳哲學學報，15(2)，1-46。
- 李令儀譯（1995）。女性迷思：女性自覺大躍進（Betty Friedan 原著，1963 年出版）。臺北：新自然主義。
- 李奉儒（2006）。國小道德教育改進的行動研究與反省。課程與教學季刊，9(2)，31-54。
- 李燕（2006）。中譯者前言。載於李燕譯，女權主義哲學：問題，理論和應用（頁 1-15）（J. A. Kourany、J. P. Sterba 和 R. Tong 編著，1998 年出版）。北京：東方出版社。
- 李燕譯（2006）。女權主義哲學：問題，理論和應用（J. A. Kourany、J. P. Sterba 和 R. Tong 編著，1998 年出版）。北京：東方出版社。
- 林芳玫、蔡佩珍（2003）。性別主流化－促進婦女權益的新思維。社區發展季刊，101(3)，29-41。
- 夏林清（1995）。專文討論「對抗生命衝擊的女人」。載於蔡美玲譯，對抗生命衝擊的女人（頁 1-9）。臺北：遠流。
- 國立編譯館主譯；朱美珍、李秀鳳、吳怡慧、洪鼎堯、莊易霖合譯（2008）。教育道德人--品格教育的關懷取向（Nel Noddings 原著，2002 年出版）。臺北：巨流。
- 張文軍（1998）。後現代教育。臺北：揚智。
- 教育部（2008）。97 年國民中小學九年一貫課程綱要（100 學年度實施）。2009 年 3 月 9 日，取自教育部網站 http://www.edu.tw/eje/content.aspx?site_content_sn=15326
- 郭實渝（2003）。<教育人的理想>述評。載於林逢祺、洪仁進主編，教育哲學述評（頁 309-316）。臺北：師大書苑。
- 陳澄巧（2006）。圖解文化研究。臺北：易博士。
- 曾漢塘、林季薇譯（2000）。教育哲學（Nel Noddings 原著，1998 年出版）。臺北：弘智。
- 游惠瑜（2008）。關懷倫理是女性所獨有的道德特質嗎？哲學與文化，35(4)，171-180。

主題文章

- 游惠瑜 (2009a)。關懷取向的專業倫理。《哲學與文化》，36(6)，103-115。
- 游惠瑜 (2009b)。關懷倫理與德行倫理的交會處—以友愛為線索。《哲學與文化》，36(2)，75-92。
- 程志民譯 (1995)。《聖杯與劍——男女之間的戰爭》(Riane Eisler 原著，1987 出版)。北京：社會科學文獻。
- 蔡美玲譯 (1995)。《對抗生命衝擊的女人》(F. Belenky、B. M. Clinchy、N. R. Goldberger 和 J. M. Tarule 原著，1986 年出版)。臺北：遠流。
- 簡成熙 (2005a)。教育哲學專論—當分析哲學遇上女性主義。臺北：高等教育。
- 簡成熙 (2005b)。關懷倫理學與教育:Gilligan 與 Noddings 初探。載於簡成熙著，**教育哲學專論——當分析哲學遇上女性主義** (頁 227-268)。臺北：高等教育。
- 簡成熙 (2005c)。正義倫理與關懷倫理的論辯:女性倫理學的積極意義。載於簡成熙著，**教育哲學專論——當分析哲學遇上女性主義** (頁 269-302)。臺北：高等教育。
- 藍佩嘉 (2008)。《跨國灰姑娘—當東南亞幫傭遇上台灣新富家庭》。臺北：行人文化實驗室。
- 蘇芊玲 (2006)。許明日的孩子一片似錦繁花。載於方志華譯，**明日的孩子——二十一世紀夥伴關係教育藍圖** (Riane Eisler 原著，2000 年出版) (頁 15-18)。台北：洪葉。
- 顧燕翎主編 (1996)。《女性主義理論與流派》。臺北：女書店。
- Eisler, R. (1987). *The chalice and the blade: Our history, our future*. San Francisco, CA: HarperCollins.
- Eisler, R. (2000). *Tomorrow's children: A blueprint for partnership education in the twenty-first century*. Boulder, CO: Westview Press.
- Eisler, R. (2003). *The power of partnership: Seven relationships that will change your life*. Novato, CA: New world library.
- Gilligan, C. (1982). *In a different voice: Psychological theory and women's development*. Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press.

- Harding, S. (1987). Introduction: Is there a feminist method? In Sandra Harding (Ed.), *Feminism and methodology: Social science issues* (pp. 1-14). Blooming and Indianapolis: Indian University Press.
- Kourany, J. A., Sterba, J. P., & Tong, R. (1998). *Feminist philosophies: Problems, theories, and applications* (2nd ed.). N. Y.: Prentice Hall.
- Noddings, N. (1984). *Caring: A feminine approach to ethics and moral education*. Berkeley: University of California Press.
- Noddings, N. (1992). *The challenge to care in schools – An alternative approach to education*. New York & London: Teachers College Press.
- Noddings, N. (1998). *Philosophy of education*. Oxford: Westview Press.
- Noddings, N. (2002). *Educating moral people - A caring alternative to character education*. New York: Teachers College Press.
- Noddings, N. (2007). *When school reform goes wrong*. New York & London: Teacher College Press.
- Palmer, J. A. (Ed.). (2001). *Fifty modern thinkers on education: From Piaget to the present*. London & New York: Routledge.
- Ruddick, S. (1989). *Maternal thinking*. Boston: Beacon Press.

The Curriculum Blueprints of Feminist Theories of Caring: Nel Noddings and Riane Eisler

Chih-Hua Fang

This article explores two caring theories for feminist curriculum blueprints. The two feminists are Nel Noddings and Riane Eisler.

The author analyzes the following three dimensions as followings: First, the relation archetype for parents/children relationships, and partnership relations. Secondly, the methodology of education construction for relation dynamics, and relation contrast. Finally, the curriculum strategy, how to keep the continuity and integrity in the curriculum.

The author concludes that when looking at either Noddings' curriculum related to relation topics, or Eisler's learning tapestry, there are four themes in their curriculum construction: First, adding women's experience into the curriculum; next, emphasizing affection learning more than the standard performance; thirdly, relationship learning is more important than the fixed knowledge; lastly, highlighting the continuity and integrity to enhance the moral sentiments and power.

Keywords: Ethics of care, Feminism, Partnership, Curriculum, Nel Noddings, Riane Eisler

Chih-Hua Fang, Associate Professor, Graduate School of Curriculum and Instruction, Taipei Municipal University of Education