

高級中等學校性別評等教育 能力指標之建構

潘慧玲* 黃馨慧** 周麗玉*** 楊心蕙****

《性別平等教育法》第十七條規範「高級中等學校及專科學校五年制前三年應將性別平等教育融入課程」，然因高級中等學校課程綱要未含納性別平等教育能力指標，致使學校在課程實施時，欠缺引領之依據，此嚴重影響該法之落實。有鑒於此，本研究建基於國民中小學性別平等教育（原稱兩性教育）議題課程綱要，透過多元方法，汲取學術理論與研究，以及本土教學實踐經驗，建構一套具延續性、深化性與階段性之高級中等學校性別平等教育能力指標。能力指標之建構採用主題軸—主要概念—次要概念—能力指標等四層次之架構，總共包含三個主題軸、15 項主要概念、38 項次要概念、以及 69 個能力指標。期冀此以性別為焦點，兼顧族群與階級面向之能力指標，可作為高級中等學校實施性別平等教育之重要參據。

關鍵字：性別平等教育、能力指標、高級中等學校

* 作者現職：臺灣師範大學教育政策與行政研究所暨教育系教授

**作者現職：臺灣師範大學人類發展與家庭學系副教授

***作者現職：臺北市萬芳高中退休校長

****作者現職：臺北縣中山國小退休校長

壹、緒論

自 1995 年聯合國正式將「性別主流化」列為各國政策的行動綱領之後，世界各國便致力於將所有政策納入性別觀點，以求達到實質的性別平等。我國早在 1970 年代呂秀蓮提出的「新女性主義」相關論述中，就已經開啓臺灣本土性別平等運動的序幕，爾後學界也紛紛成立性別研究組織或單位（如婦女新知、臺灣大學婦女研究室、清華大學兩性與社會研究室、高雄醫學院兩性研究中心等），希望透過對性別平等議題的理論探究，引導國人面對多元文化之現代社會時，在消極面上消弭性別偏見、揚棄性別傳統觀點、解構傳統性別結構；在積極面上則著力於尊重性別差異、涵養性別平等觀念，並重建個體性別角色之主體性。

然而，僅有學術理論的探究是不夠的，性別平等社會的建構尚須透過課程重建的教育手段，以及經由各項法規的落實，才能逐步達成。近年來在相關法令、專家學者與各方社會團體的共同努力，於教育場域中性別平等的精神與措施已漸次實踐當中。教育部於 2003 年所公布的《國民中小學九年一貫課程綱要》，將「兩性教育」（後於 2005 年改為「性別平等教育」¹）列為六大議題之一（教育部，2003），揭示性別平等教育為正式課程之一部份。而此一階段之性別平等教育亦發展能力指標，使所有國民中小學教師在進行教材設計、教學活動與評量檢核時，有明確參考之依據。

與國民教育階段相較，後期中等學校性別平等教育之推動與落實，顯有待進一步努力之空間。在 2006 年實施的《普通高級中學課程暫行綱要總綱》實施通則中，僅提及宜將性別平等教育納入相關的課程中，然未有如何將性別平等教育納入課程之說明；2008 年發佈的《普通高級中學課程綱要總綱》，亦復如是。而在 2006 年實施的《職業學校群科課程暫行綱要總綱》實施通則中，提及各科目或教學活動時應融入的十三項議題，「性別平等教育」是其中一項，同樣的在 2008 年所發布《職業學校群科課程綱要總綱》實施通則中，亦作了相同的指示，性別平等教育仍是其中一項應融入的「社會關切議題」。有鑒於《性別平等教育法》第十七條，明白規範「高級中等學校及專科學校五年制前三年應將性別平等教育融入課程」，故為協助該項立法之落實，並為求性別平等教育成效之延續，高級中等學校（高中職）性別平等教育能力指標之研擬實有必要。

事實上，性別平等教育議題置入課程綱要中，蘊含了兩種多元文化論述之意涵：一方面讓不同性別的個體有相同機會開展其潛能，落實教育機會均等之

¹「兩性教育」與「性別平等教育」二詞出現於本文時，係在反映當時文本所使用之詞彙。

理想；另一方面則讓個體，尤其是處於弱勢處境的女性，得以在教育過程中彰顯其主體性（潘慧玲，2001）。是故，爲了銜接九年一貫課程性別平等教育之理念與核心能力，並提供一套檢核高級中等學校課程是否達到上述性別平等教育多元文化論述目標之指標，本研究乃透過多元方法進行探究，期使高級中等學校性別平等教育之課程規劃，能有一引領之依據。

貳、文獻探討

爲建構高級中等學校性別平等教育能力指標，有幾項需要透過文獻探討釐析的重點。首先，性別概念在國內論述中，呈現何種變化？此變化的尋譯，有助於建立本研究對於性別觀所採之立場。其次，歷年來論及性別平等時，對於何謂「性別平等」，學者們背後各有其基本預設，故藉由性別平等意涵之探討，可提供本研究所需之理念基礎，確認對於「平等」之主張。最後，爲建構能力指標，期冀分析過往文獻對於性別平等教育內容與能力指標所作之界定，以爲參考。

一、性別概念的轉變

觀諸性別平等教育的論述，包括學者文章與政策文本，可發現英文“gender”一詞在國內之用法，有從「兩性」到「性別」的轉折。學者在1990年代（如：張珽、王舒芸，1997；蘇芊玲，1998；魏惠娟，1998；謝臥龍，1997）多以男女兩性的概念作討論，例如蘇芊玲（1998，頁38）曾指陳：「性別不平等的現象包括『男女』的家庭分工、工作職場『男女』同工不同酬、『男女』參政比例懸殊等等，皆是由於後天社會制度長期累積錯誤觀念所造成的結果」。然而1990年開始出現同志社團（王雅各，1999），受到社會中同志論述氛圍改變的影響，1990年代末，開始有學者跳脫男女二分法，以多元性別角度加以論析。游美惠（1999，頁43-44）即認爲「光以男性或女性作爲歸類標準，可能簡化個體在性別表現上的複雜程度，同性之間有同也有異，性別平權教育的推展不能只有『性』、沒有『別』」。而劉仲冬（1999）也主張男性可能有女性化的社會行爲，而女性也可能有男性化的氣質，而這些不同性別氣質表現或許可被稱爲第三性、第四性，因之，性別並不僅有兩性。

除了學者論述，政策文本在1990年代，亦多出現「兩性」教育之詞彙。1996年的行政院教育改革審議委員會報告書中，建議改革事項提出了「落實兩性平等教育」的訴求。而相關法規的修訂，在1990年前後，由婦女新知基金會、臺北市晚晴協會及臺北市律師公會婦女問題研究委員會等民間團體成立的「民間團體民法親屬編修正委員會」，在其推動修改民法親屬編中有關不符合「男女平

主題文章

等」的條文中，所強調的即為「兩性」公平權利的改革（陳惠馨，2005；洪慧玲，2008）；另後續於2002年頒佈的《兩性工作平等法》，亦是基於「兩性」平等進行立法，此顯見於第一條的條文：「為保障兩性工作權之平等，貫徹憲法消除性別歧視，促進兩性地位實質平等之精神，特制定本法。」不過，2004年頒佈的《性別平等教育法》，「兩性」的概念開始轉變為「性別」。陳惠馨（2001）表示在該法草案研訂的座談會中，持續有「基於性別多元化的時代來臨，建議本法名稱應該改為性別平等教育法」之意見，故2000年底確定法案更名為「性別」平等教育法。

至於與本研究至為相關之九年一貫課程綱要，亦有其演變歷史。教育部在1998年公布的《國民教育階段九年一貫課程總綱綱要》，將「兩性教育」列為重大議題之一。且在2003年《國民中小學九年一貫課程綱要》中，訂有「兩性教育」議題的課程綱要內容。唯至2005年，在《性別平等教育法》頒佈的隔年，教育部將「兩性教育」議題修改為「性別平等教育」議題，而其課綱內容也在2008年完成修訂並頒佈（教育部，2008）。

由上觀之，臺灣的性別教育論述，對於“gender”的概念，已由過去的「兩性」，轉變為現今的「多元性別」，而本研究即採用多元性別觀進行能力指標之建構。

二、性別平等的意涵

如何讓每一個個體不因性別差異而有相同的機會發展自我，並活得自主、有尊嚴，是國內這十多年來推動性別平等教育的目標，然而對於「性別平等（gender equity）」之意涵，不同的學者各有其解讀與詮釋方式。有從「目標」來界定者，如方德隆（1998）、魏惠娟（1998）、潘慧玲（1998）等；有從「內容」來界定者，如謝臥龍（1997）、張珏（1997）、莊明貞（1998）等，而根據薛曉華（2001）的整理，「性別平等」就目標而言，是一個性別平權社會大家所共同追求，也是不可否認的理想，但從內容來看，大家對「性別差異」的看法卻有分歧，以致於對什麼是「平等」也有不同的解讀。因應著對於「平等」的不同思維，可以歸納出達成性別平等教育的四種模式：同化模式（assimilationism model）、缺陷模式（deficit model）、多元模式（pluralist model）以及社會正義模式（social justice model）（Bennison, Wilkinson, Fennema, Masemann, & Peterson, 1984）。

在四種模式中，「同化模式」假設男、女學生的學習能力基本上是相同的，故如提供相同的教育機會，男、女學生的教育結果應該也會相同，因此，在教育過程中，不同的性別間並沒有什麼差異，都該齊一對待。「缺陷模式」主張男、女的教育目標和結果應該一樣，但因某一性別學生在教育過程中可能在某方面

處於不利地位，故為達成相同目標，教育計畫必須要補償其不利部份，因而產生教育上的補償方案。而「多元模式」，除了認知弱勢群體的不利地位外，尚主張教育目標應依群體而有不同；當特定群體的學習者特質與主流群體差異時，這些差異不應被視為缺陷（Gilligan, 1982; Belenky, Clinchy, Golderberger & Tarule, 1986），相反地，教育施為應考量到這些差異，以使學習者的教育結果也可以多元。最後，「社會正義模式」假設人在某些方面是相似的，在某些方面則是不同的。因此，人們在相似處必須等同對待之，在不同處則予以差別待遇。易言之，為達教育正義，須提供在數量上均等的教育機會，另也須根據不同族群的差異與需要，提供不同的教育機會，以達品質上的公正，此觀點即 John Rawls（1999）所提倡之正義原則（潘慧玲，2003；Bennison et al., 1984）。

如以上述的模式檢視臺灣歷年來所推動的性別平等教育，可發現過去的重點多放在男、女兩性就學機會是否均等、課程內容是否含有不當的性別偏見與歧視、班級互動或空間規劃是否照顧到兩性需求等，其背後所反映的是「同化模式」所持的「平等」理念—側重給予男女兩性相同的機會與資源。而有關多元模式中強調的瞭解與尊重不同族群特質，以及發展「對女孩友善」（girl-friendly）的教材教法理念，在國內算是罕見，王秋絨、潘慧玲、黃馨慧（1999）所研訂的「婦女教育政策」研究是其一例。至於正義模式中的「積極性差別待遇」，直至 2004 年頒佈的《性別平等教育法》，方有此精神之彰顯。

三、性別平等教育的內容與能力指標

高級中等學校階段性別平等教育能力指標之擬定，宜以銜接國民教育階段之性別教育內涵為重要依據。在 2003 年國民中小學九年一貫課程綱要中，性別平等教育係以新興議題之型態成為國定課程的一環，編有獨立的課程綱要，訂定各學習階段之能力指標，以供各級學校發展學校本位課程之參照（莊明貞，2005），其核心能力有三大項，分別是「兩性的自我瞭解」、「兩性的人我關係」、「兩性的自我突破」。爾後 2005 年教育部在開始著手修訂九年一貫性別議題課程綱要時，初步確認其核心內涵包括：(一)性別的成長與發展、(二)性別的關係與互動、(三)性別角色的學習與突破、(四)多元文化社會中的性別平等、(五)性別權益相關議題等；2008 年公布之課程綱要則增加了「性別認同」一項（教育部，2008），而性別平等教育的課程目標，著重於認知、情意、行動三層面，在認知面，藉由瞭解性別意義、性別角色的成長與發展，來探究性別的關係；在情意面，發展正確的性別觀念與價值評斷；在行動面，則是培養批判、省思與具體實踐的行動力。具體的六項課程目標分別為：(一)瞭解性別角色發展的多樣化與差異性；(二)瞭解自己的成長與生涯規劃，可以突破不同性別的社會期待與限制；(三)表現積極自我觀念，追求個人的興趣與長處；(四)消除性別歧視與偏見，尊重社會多元化現象；(五)主動尋求社會資源及支援系統，建構性別

主題文章

平等之社會；(六)建構不同性別和諧、尊重、平等的互動模式(教育部,2008)。換言之,九年一貫性別平等教育課程的實施,主要在協助學生認識社會文化的多元性,並以此破除性別偏見、歧視與刻板印象;並積極鼓勵學生積極參與社會團體、尋求社會資源;除了建立學生問題解決的能力之外,更引導學生探究性別權益相關議題,進一步批判社會所建構的性別不平等現象,進而解構這些不平等之現象(莊明貞,2009)。

高級中等學校性別平等教育指標的擬定,除了銜接九年一貫課程指標外,亦須針對高中職學生之發展,進行合宜的內涵規劃。謝臥龍(2001)曾針對高中職階段兩性平等教育應具之重要內涵研究,提出應包括四大要項以及其最重要的內涵,分別是:(一)個人的身心發展,包括明瞭兩性成長歷程與生理構造的異同,並尊重其差異;(二)社會中的性別角色,包括探討性別平等意義與內涵、省思性別角色社會建構歷程、解構性別偏見與刻板印象之迷思,並養成多元文化的價值觀;(三)兩性關係,包括建構兩性和諧尊重的互動態度及溝通技巧、學習男女交往、約會與戀愛中平等合宜的相處能力;(四)性侵害防治教育,包括確立身體自主與自我保護概念、認識性暴力與性侵害的來源,學習辨識生活中的危險情境。

在課程標準或綱要中,能力指標一詞首先出現於九年一貫課程,對於此詞之意涵,學者多有分析(如:李坤崇,2001;高新建,2003)。能力指標類於83年版國小課程標準內的「分段目標」,較學習領域整體課程目標為具體,但較學年(期)目標、單元或主題教學目標為抽象(高新建,2003)。另李坤崇(2001)進一步說明確立學習目標之步驟,包括:(一)依據學習目標或能力指標來剖析學生在新設計學習活動中,待學習的重要內涵為何?(二)分析學生在學習前之起點行為,了解所設計能力指標與其他能力指標的關係;(三)根據前兩項之預期能力指標、學生現況,並掌握課程之精神理念,以決定認知、技能、情意等目標的層次。為研擬高級中等學校性別平等教育能力指標,本研究以九年一貫課程兩性教育議題為參照,瞭解其係依據三大主題軸—兩性的自我瞭解、兩性的人我關係、兩性的自我突破,以及認知、情意、行動等三層面進行能力指標之撰擬,而三大主題軸各有20個、31個及25個指標(教育部,2003)。

叁、研究方法

本研究之能力指標建構前後歷經三個階段,從階段一(2004.9-2005.3)的指標研訂,到階段二(2005.10-2006.4)藉由指標解讀以及階段三(2006.8-2007.2)透過教學示例發展,進而修訂能力指標。在這三階段中,進行相關文獻分析,釐清性別平等教育之意涵,確立性別平等教育之目標與內容;召開29次研究小

組會議，討論能力指標之研擬與修訂。此外，尚採用專家諮詢座談、專家書面審查、分區公聽會、以及工作坊等方法，蒐集相關資料，俾使指標建構更臻完善，以下茲就此四方法作較為詳細之說明。

一、專家諮詢座談

為增益性別平等教育能力指標之可行性，本研究在階段一邀請三位在高中職具性別平等教育推動實務經驗之優秀教師與輔導主任參與初步指標的建構工作，提供研究小組諮詢意見。而針對初步建構的指標系統，邀請學校實務工作者、推動性別平等教育之民間團體、專家學者等共八人參加專家諮詢座談，提供修訂意見。在階段二，與研訂「國民中小學性別平等教育能力指標」之核心成員召開聯席會議。為求性別平等教育能力指標在不同教育階段有其延續性，本研究乃謀求與國民中小學研訂成員之共識，兩個教育階段皆以本研究所訂之主要概念、次要概念為綱，再因應不同教育階段之特性作調整，並進而研修指標內容，期使能力指標隨著教育階段之遞升而加深、加廣。

二、專家書面審查

在階段一、二，為使能力指標更加周全，均輔以書面審查方式徵詢專家意見。至階段三，更進一步邀請兩類專家進行書面審查：(一)邀請兩位性別平等教育專家協助檢視性別平等教育能力指標及其解讀；(二)邀請八位兼具性別平等教育與學科背景之學者，協助審閱學科教學示例中涉及之能力指標解讀內容。

三、分區公聽會

為進一步廣徵意見，分別於階段一、二、三，在全國各舉辦四場、二場、二場的分區公聽會，邀請六類代表與會：(一)教育部相關單位代表、(二)大學性別平等專家、(三)縣市政府—性別平等教育委員會委員代表、教育局代表、性別平等教育資源中心學校代表、(四)高級中等學校—校長、教務主任、輔導主任、性別平等教育委員會代表、(五)中華民國全國教師會代表、(六)全國家長團體聯盟代表，期冀各界提供對於性別平等教育能力指標核心內涵建構的看法，以作為本能力指標修正之參據。

四、工作坊

為瞭解能力指標應用於不同科目教學示例之發展情形，邀請高中職具性別意識與教育熱忱的教師擔任教學示例發展者。透過兩次性別教學工作坊，共同研討能力指標與其解讀，以及如何將能力指標落實於科目教學活動中。所邀請的教師包括英文、數學、公民與社會、地理、家政、生涯規劃、美術、及健康與護理等八科。其中家政、公民與社會、健康與護理、生涯規劃等科，其課程

主題文章

綱要內容涵蓋性別單元，故以課綱內容研發教學活動設計，至於課綱內容未含性別單元的數學、地理、美術、英文等科，則以性別平等概念融入課程之方式設計教案。

歷年來為確保指標建構之品質，發展了許多可供參考之規準（如：孫志麟，1998；黃政傑等，1995；OECD, 2009），本研究選擇其中適用之規準—重要性、適切性、有效性及可行性，作為檢視指標品質之依據。而為深入蒐集可以檢視與修正指標之意見，本研究藉助研究參與者的專業素養，進行質性資料之蒐集。不同研究方法所邀請的研究參與者，包括：(一)在學術機構、政府部門及民間團體服務之性別平等教育專家；(二)兼具性別平等教育與學科背景之大學教授；(三)擔任性別平等教育推動之政府部門人員；(四)高級中等學校校長、主任與不同學科教師；(五)家長代表等。透過性別平等教育學者專家之檢視，有助於指標建構地更為適切、有效之指標，並期不會遺漏重要之指標，而經由實務工作者之檢視，除可提升上述規準之達成度外，亦能增益指標之可行性。至於身為利害關係人之一的家長代表，更是檢視可行性規準之重要人士。

肆、研究結果

本研究指標建構的工作主要完成於第一階段，此階段決定了指標研訂之理念、原則、架構及內容；到了第二階段，係透過指標解讀的歷程，進一步修訂指標；而第三階段，則落到學科教學示例的設計上，再度檢視與調整指標。以下茲分述本研究之結果。

一、能力指標研訂之理念

有關性別平等教育之論述，在臺灣概有三個不同的理路。一是從婦女運動發展所匯集的性別平等教育論述，主張性別是社會建構的。人們不是天生擁有（have）性別，而是去實踐（do）性別；行為非由行動者的生理性別決定，而是在權力運作脈絡中形塑。此類論述含納了許多不同流派的女性主義思潮，於發展進程中，蘊含了多樣的性別平等看法。例如在「性別」的概念上，從關心「男女兩性」擴展至「多元性別」，另在「平等」的觀點上，從側重給予男、女兩性相同就學機會與受教資源的「同化模式」理念，進展至融入主張「積極性差別待遇」的「正義模式」。除了上述，另二理路分別為「衛教」性教育與「性解放」性/別教育論述（游美惠，2005）。「衛教」性教育傳統上將焦點置於性生理知識，後漸旁及性別角色、兩性互動之議題（晏涵文，1995）；性/別教育則強調「性」與「性別」間的辯證關係，鼓勵大家認識性與性別有多種「別」（如年齡、階級、地域、種族等差異），並認為「肯定情慾」是教育需要努力的方向

(何春蕤, 1998)。此二類論述遺漏了探討性別壓迫的深層結構, 前者將性別不平等化約為人際關係問題, 後者無視於父權社會下的性別權力運作而鼓吹情慾主體的營建。有鑒於此, 本研究以第一個性別平等教育論述理路, 進行高級中等學校能力指標之建構。

二、能力指標研訂之原則

本研究除如前述依循重要性、適切性、有效性、可行性等規準建構指標外, 考量高級中等學校教育之特性, 進一步提出以延續性、階段性與深化性等三原則研訂能力指標。「延續性」係指本能力指標之建構, 承接九年一貫課程兩性教育的三大主題軸, 以「性別的自我了解」、「性別的人我關係」以及「性別的自我突破」, 進行課程目標與能力指標之撰寫; 另課程目標除延續九年一貫課程原有的認知、情意、行動三層面外, 更著重於情意與行動的部分, 強調良好人我互動與平等性別關係的建立。「階段性」係指考量高級中等學校階段學生的發展任務與國民教育階段之學生有所不同, 前者旨在讓學生對自我身心發展獲得初步了解; 後者則進一步使學生悅納自我性別特質、建立性別認同, 甚至能善用社會相關資源, 維護性別權益, 故而, 本能力指標由九年一貫課程所著重的「性別的自我了解」進而強調「性別的人我關係」, 期能作為學生往後進入高等教育所強調之「性別的自我突破」的銜接, 故在指標的數量比例上, 也以「性別的人我關係」為最多。此外, 本能力指標為因應個體身心發展及社會變遷需要, 更納入性別與情感、性行為、婚姻與家庭、多元文化中的性等概念內容, 希冀高級中等學校性別平等教育的實施, 能使學生獲得整全的性別圖像及善盡公民的社會責任, 以成為具多元文化觀的個體, 進而打造一個符合性別正義的社會。至於「深化性」係指銜接國民中小學九年一貫課程之學習, 本能力指標在內容難度上將加深, 且在內容主題上將加廣。

三、能力指標研訂之架構

指標之發展, 可採不同方式進行。Ogawa 與 Collom (1998) 曾提出可依據理論模式 (model) 發展指標或是建構一個可以組織指標之架構 (framework) 進行指標之研訂。本研究採取的是上述後者, 亦即承接國民中小學九年一貫課程兩性教育議題之作法, 以三大主題軸作為組織指標之架構。在三大主題軸下, 九年一貫課程綱要兩性教育議題呈現的是 69 個能力指標 (教育部, 2003), 這些指標雖分列於三大主題軸下, 惟各大主題軸如何產生其下的能力指標, 以及能力指標如何對應於其後呈現之五項核心內涵與學習內容 (概念), 並無清楚之說明。故為讓指標的產生更具立論基礎, 本研究試圖在各主題軸下規劃學生可以學習的概念。由於第一層次的概念 (主要概念) 尚須描繪具體內涵, 乃進行第二層次 (次要概念) 的規劃。之後, 在每一次要概念下, 撰擬相對應的能力

主題文章

指標。於是高級中等學校性別平等教育以三大主題軸規範其內容範疇，以主要概念與次要概念具體臚列學習內涵，而以能力指標指陳不同學習內涵所需達到的學習目標。綜言之，本研究採取主題軸—主要概念—次要概念—能力指標等四層次架構，進行指標之建構。

四、能力指標研訂之內容

本研究以三大主題軸作為能力指標設計之起點，其呈現三個不同層次，亦即個體由自身做起，再擴及人際互動，進而呼應女性主義論述所重視的行動與實踐，²講求自我突破。而為與九年一貫課程作區隔，高級中等學校三大主題軸之內涵明訂各為：培養健康的自我概念、建立平等的人我互動、以及發展積極的行動策略。

由於三大主題軸界定了學生性別平等教育之內容範疇，故本能力指標之課程目標以其為思考框架作草擬，以求反映自我瞭解、人我關係、自我突破等不同層次。另課程目標亦兼顧認知、情意及行動層面，其中，「行動」層面異於一般教育目標中之「技能」層面，旨在彰顯性別平等教育之精神，期冀學生將技能的學習落入行動的實踐中。另高級中等學校之性別平等課程目標除銜接國民中小學外，亦作了深化（教育部，2003；潘慧玲、黃馨慧、周麗玉、楊心蕙，2007），有關主題軸內涵與課程目標之對照詳表 1。

² 以三大主題軸研訂九年一貫課程性別議題的莊明貞，在其〈後現代主義、女性主義與教育實踐〉一文中提及：「女性主義是一種實踐主義」（莊明貞，2003，頁 37）。

表 1 國民中小學與高級中等學校性別平等教育能力指標主題軸內涵與課程目標之對照

| 項 目 | | 國民中小學 | 高級中等學校 |
|-------------------|-----------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 主題 軸 內 涵 | 兩性(性別)的 自我了解 | 瞭解性別在自我發展中的角色 | 培養健康的自我概念 |
| | 兩性(性別)的 人我關係 | 探討性別發展與社會文化互動的關係 | 建立平等的人我互動 |
| | 兩性(性別)的 自我突破 | 探討建立和諧、尊重、平等的兩性關係 | 發展積極的行動策略 |
| 課 程 目 標 | | <ol style="list-style-type: none"> 1. 瞭解性別角色發展的多樣化與差異性 2. 瞭解自己的成長與發展,可以突破兩性的社會期待與限制 3. 表現積極自我觀念,追求個人的興趣與長處 4. 消除性別歧視與偏見,尊重社會多元化現象 5. 主動尋求社會資源及支援系統,建構兩性平權之社會 6. 建構兩性和諧、尊重、平等的互動模式 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 解構性別偏見迷思,建立自尊尊人的素養 2. 培養性別多元意識,涵養關懷包容的胸襟 3. 發展情感處理能力,營造性別和諧的關係 4. 參與營造善意環境,進行性別平等的互動 5. 善用性別權益資源,參與社會正義的維護 6. 致力開展自我潛能,善盡公民社會的責任 |

有關能力指標之研擬,本研究在分析九年一貫課程兩性教育議題能力指標、謝臥龍(2001)所提出之高中職兩性平等教育內容,以及參酌臺北市教育局編撰之「推展兩性平等教育補充教材」、高中性別平等教育電腦媒體教材、以及中小學性別教育相關教材後,首先進行主要概念、次要概念之構思,接著則依認知、情意、行動層面研擬能力指標。

在研究過程中,對於哪些概念放入是適切的,常須審慎考量,尤其是較具爭議之「性」議題。在「性解放」性/別教育論述中,情慾自主被鼓勵,然其正與堅守貞操、反對墮胎之保守立場相悖。有鑒於學校教育必須承擔培養學生獨立思考、判斷之責,本研究希望透過價值澄清,引導學生瞭解性與愛、性行為之迷思、性行為之歡愉與責任,且針對「衛教」性教育與「性解放」性/別教育論述忽略性別權力關係之缺,加入了性行為的權力關係之探討。而對於「性的新興議題」(同居、適婚、多 P、援交、虛擬的性文化、變性),亦希望納入,以引導學生作討論。不過,由於這些議題在本質上存在不同之價值取向,在專

主題文章

家諮詢過程中，雖提出許多建設性意見，諸如加入「愛與性的關係」、「貞操迷思」、「自主權」、「男主動/女被動」、「陰莖大小與性能力」等次要概念以增加「性行為」概念之內涵，但在公聽會上，則有學校實務工作者認為「安全愉悅的性行為」易引發「鼓勵性行為」之聯想；而「性的新興議題」宜從「反思性新興議題中的性價值觀」著手，以凸顯教育之正面引導功能。因之，在參考專家諮詢與公聽會意見後，本研究在第一、二階段中所作修正包括：調整與增刪主要概念、重新歸類部分之次要概念、調整文字敘述以求擴大涵蓋範圍或更精確地表達意涵、增加能力指標之條目等。本能力指標亦從第一階段的 16 項主要概念、40 項次要概念，調整為第二階段的 15 項主要概念、38 項次要概念。尤其在第二階段，高級中等學校所側重之「性別與情感」部分，修正次要概念為：情感的多元性、情感的表達與溝通、情感關係的刻板模式、情感關係的處理。而「家庭與婚姻」中，放入現今社會中的重要議題—家庭暴力為次要概念。而原強調物理空間的「性別與空間」則改為涵蓋面較廣的「性別與資源分配」。

到了第三階段，採取學科教學示例發展與專家審查作為指標修訂之方式，惟因指標內容在前二階段歷經許多專家之檢視，已顧及本研究指標建構之標準，故此階段僅在「性取向」項下「解構同性戀的迷思」之能力指標中，加入「雙性戀」，由此顯見，性別概念到了第三階段，有了更為寬廣之意涵。

整體而言，本研究以「性別的自我了解」、「性別的人我關係」及「性別的自我突破」三大主題軸開展相應的 15 項主要概念、38 項次要概念與 69 個能力指標（詳圖 1、表 2），其中認知、情意與行動層面之指標各有 39 個、12 個、18 個，可作為學校教學之引導。整個能力指標之研訂，考量了「教育階段」與「學習面向」二個向度，亦即在教育階段上具有延續性、銜接性，而在學習面向上則力求加深、加廣。指標研訂為符合上述原則，在研究過程中，召開與研訂「國民中小學性別平等教育能力指標」核心成員的聯席會議，以本研究所草擬的主要概念與次要概念為依據，力求兩個教育階段作銜接，並進而研訂能反映兩個教育階段所需之不同深度與廣度的指標內涵。

高級中等學校性別評等教育能力指標之建構

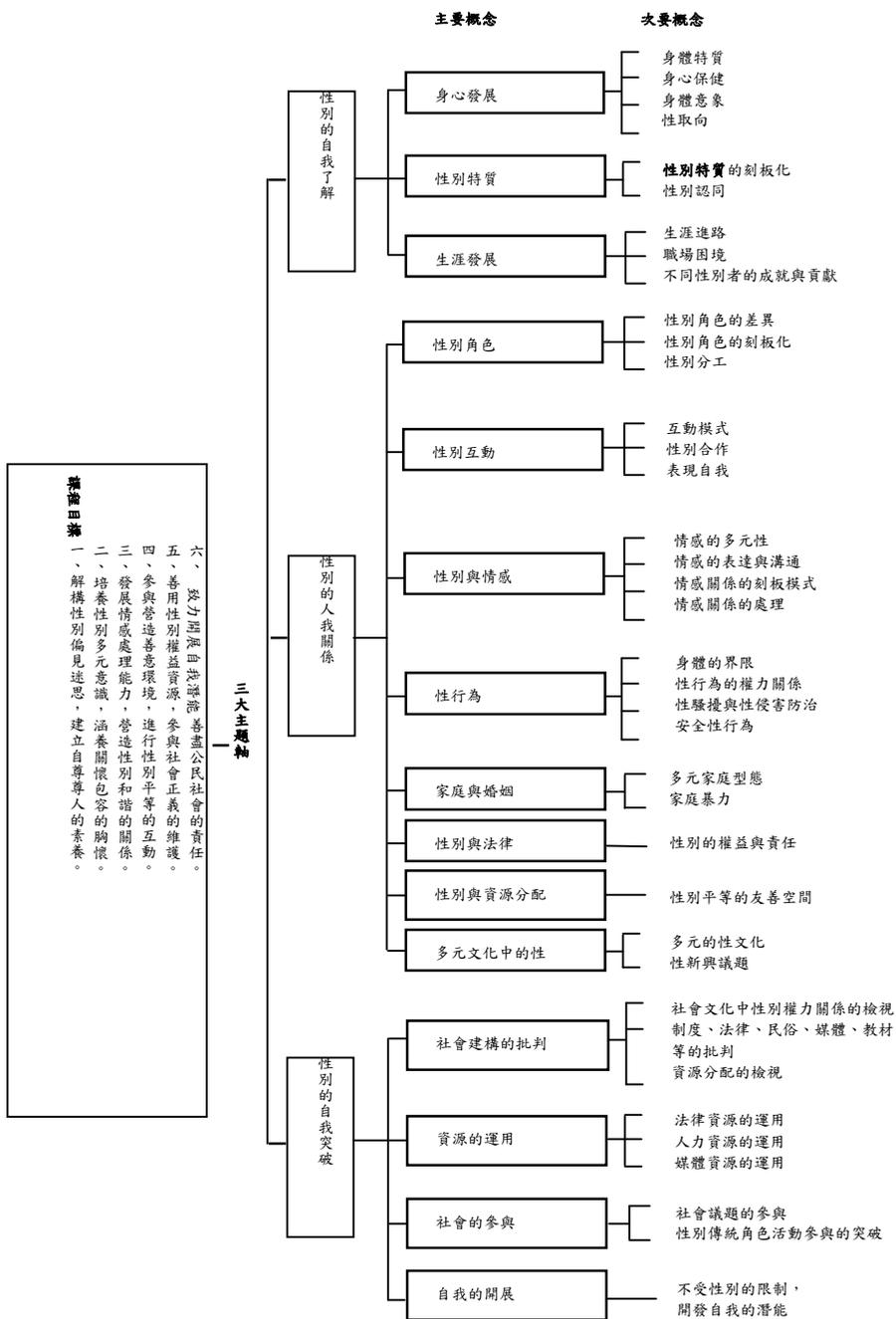


圖 1 高級中等學校性別平等教育能力指標架構圖

主題文章

表 2 高級中等學校性別平等教育能力指標

| 主題軸 | 主要概念 | 次要概念 | 能力指標 |
|-------------|-------------|---------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 性別的 自我了解 | 1-1 身心發展 | · 身體特質 | 1-1-1 悅納自己的身體特質。 |
| | | · 身心保健 | 1-1-2 注重青春期生理與心理的衛生保健。 1-1-3 針對個人身心狀況，積極從事體適能活動。 |
| | | · 身體意象 | 1-1-4 批判社會中不同性別身體被物化的現象。 1-1-5 破除文化中身體意象的性別迷思。 1-1-6 塑造無性別偏見的身體意象。 |
| | | · 性取向 | 1-1-7 解構同性戀、雙性戀的迷思。 1-1-8 認同自己的性取向。 1-1-9 尊重多元的性取向。 |
| | 1-2 性別特質 | · 性別特質的刻板化 | 1-2-1 破除性別特質的刻板化。 1-2-2 尊重性別特質的多元性。 |
| | | · 性別認同 | 1-2-3 接納自己的性別特質。 |
| | 1-3 生涯發展 | · 生涯進路 | 1-3-1 解析性別刻板化對個人生涯發展的影響。 1-3-2 選擇生涯進路不受性別的限制。 |
| | | · 職場困境 | 1-3-3 批判職場的性別區隔現象。 1-3-4 分析職場中性別偏見對不同性別者產生的工作困境。 1-3-5 剖析婚姻對不同性別者生涯發展影響的現況。 |
| | | · 不同性別者的成就與貢獻 | 1-3-6 探討不同領域中不同性別者的成就與貢獻。 |

表 2 高級中等學校性別平等教育能力指標（續）

| 主題軸 | 主要概念 | 次要概念 | 能力指標 |
|-------------|--------------|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------|
| 性別的人我關係 | 2-1 性別角色 | · 性別角色的差異 | 2-1-1 比較不同文化間性別角色的差異。 |
| | | · 性別角色的刻板化 | 2-1-2 突破性別角色刻板化的限制，提出因應或改變的策略。 2-1-3 分析社會現象中性別角色產生的作用。 |
| | | · 性別分工 | 2-1-4 解構性別分工的偏誤。 2-1-5 展現團隊合作中的性別平等分工。 |
| | 2-2 性別互動 | · 互動模式 | 2-2-1 分析婚姻中性別刻板的互動模式。 2-2-2 探討不同族群文化中的性別互動模式。 2-2-3 展現性別平等與尊重的態度。 |
| | | · 性別合作 | 2-2-4 參與不同性別的組織與合作。 |
| | | · 表現自我 | 2-2-5 展現在性別互動中的自主性。 |
| | 2-3 性別與情感 | · 情感的多元性 | 2-3-1 了解性別間情感的多元性。 |
| | | · 情感的表達與溝通 | 2-3-2 提升性別間情感表達與溝通的成熟度。 |
| | | · 情感關係的刻板模式 | 2-3-3 反思情感關係中的性別刻板印象對不同性別者的影響。 |
| | | · 情感關係的處理 | 2-3-4 覺察性別間情感交往中的相處方式。 |
| | | | 2-3-5 尊重人我情感選擇的自主性。 |
| | | | 2-3-6 習得性別間情感挫折的處理能力。 |
| | | | 2-3-7 提升性別間挫折容忍度。 |
| | 2-4 性行爲 | · 身體的界限 | 2-4-1 尊重人際互動中的身體界限。 |
| | | · 性行爲的權力關係 | 2-4-2 解構性行爲的迷思。 |
| | | | 2-4-3 尊重他人性行爲的自主權。 |
| · 性騷擾與性侵害防治 | | | 2-4-4 了解性騷擾與性侵害的意涵。 |
| | | 2-4-5 培養因應性騷擾、性侵害的能力。 | |
| | | 2-4-6 了解性騷擾與性侵害的法律責任。 | |
| · 安全性行爲 | | 2-4-7 探究不安全性行爲衍生的問題。 | |
| | | 2-4-8 習得採用安全性行爲的保護措施。 | |

主題文章

表 2 高級中等學校性別平等教育能力指標（續）

| 主題軸 | 主要概念 | 次要概念 | 能力指標 |
|---------|----------------|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 性別的人我關係 | 2-5 家庭與婚姻 | · 多元家庭型態 | 2-5-1 尊重多元家庭型態的選擇。 2-5-2 剖析多元家庭關係中的性別權力與責任。 2-5-3 瞭解婚姻衝突之性別迷思。 |
| | | · 家庭暴力 | 2-5-4 了解家庭暴力之意涵與防治方法。 2-5-5 具備處理家庭暴力的能力。 |
| | 2-6 性別與法律 | · 性別的權益與責任 | 2-6-1 了解性別相關法律的精神與內涵。 2-6-2 熟悉性別相關法律所賦予的權益與責任。 2-6-3 評析性別相關法律的運用方式與時機。 |
| | 2-7 性別與資源分配 | · 性別平等的友善空間 | 2-7-1 反思公共決策中資源分配的性別歧視。 2-7-2 反思社會環境中空間與設計對不同性別的限制。 2-7-3 爭取校園中性別平等的友善空間。 2-7-4 參與營造校園中性別平等的友善空間。 |
| | 2-8 多元文化中的性 | · 多元的性文化 | 2-8-1 了解不同文化中性關係的多元性。 |
| · 性新興議題 | | 2-8-2 反思性新興議題中的性價值觀。 | |

表 2 高級中等學校性別平等教育能力指標（續）

| 主題軸 | 主要概念 | 次要概念 | 能力指標 |
|---------|----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 性別的自我突破 | 3-1 社會建構的批判 | <ul style="list-style-type: none"> · 社會文化中性別權力關係的檢視 · 制度、法律、民俗、媒體、教材等的批判 · 資源分配的檢視 | 3-1-1 檢視社會文化中不同族群及階級的性別權力關係。 3-1-2 尋求突破社會文化中性別、階級與權力結構的方法。 3-1-3 批判制度、法律、民俗、媒體、教材中對性別的限制與迷思。 3-1-4 辨析社會資源不合理的分配現象。 |
| | 3-2 資源的運用 | <ul style="list-style-type: none"> · 法律資源的運用 · 人力資源的運用 · 媒體資源的運用 | 3-2-1 運用相關法律維護性別弱勢者權益。 3-2-2 善用校內外人力資源，處理性別歧視、性騷擾與性侵害事件。 3-2-3 運用媒體資源解構社會生活中的性別偏見與歧視。 |
| | 3-3 社會的參與 | <ul style="list-style-type: none"> · 社會議題的參與 · 性別傳統角色活動參與的突破 | 3-3-1 參與社會有關性別議題與事件的討論。 3-3-2 參與社會活動與社團組織，不受傳統性別角色限制。 3-3-3 突破公共事務決策中性別少數的限制。 |
| | 3-4 自我的開展 | <ul style="list-style-type: none"> · 不受性別的限制，開發自我的潛能 | 3-4-1 開發身體潛能不受性別的限制。 3-4-2 追求自我發展不受性別的限制。 |

伍、結論與建議

一、結論

教育部於 2003 年公佈《國民中小學九年一貫課程綱要》，將兩性教育議題融入七大學習領域，以發展學生正確的性別觀念，進而提供學生不受性別角色刻板印象侷限，適性發展潛能，尊重個別差異，並學習兩性平等、互尊互重的互動模式。為求課程之延續，銜接九年一貫課程之高級中等學校，在性別平等教育能力指標之研擬，建基於九年一貫課程的既有基礎上，除具延續性外，尚

主題文章

具深化性與階段性的特性。整體能力指標研訂之內容，包括指標發展之基本理念、課程目標、及具體之能力指標等三大項目（詳潘慧玲等，2007），另亦提出所承接國民中小學兩性教育三大主題軸在高級中等學校階段的內涵為：(一)性別的自我了解：培養健康的自我概念；(二)性別的人我關係：建立平等的人我互動；(三)性別的自我突破：發展積極的行動策略等，同時在能力指標研擬時，以「主要概念」、「次要概念」作為構思之引領，提供了重要之概念架構，可作為高級中等學校實施性別平等教育之參考依據。

進一步言之，本能力指標以主題軸—主要概念—次要概念—能力指標之層次加以建構，總共包含三大主題軸、15 項主要概念、38 項次要概念、以及 69 個能力指標。其中「性別的自我瞭解」計有 3 項主要概念、9 項次要概念與 18 個能力指標；「性別的人我關係」計有 8 項主要概念、20 項次要概念與 39 個能力指標；「性別的自我突破」計有 4 項主要概念、9 項次要概念與 12 個能力指標。另本研究在發展能力指標時，除以「性別」為焦點，尚顧及族群及階級之面向，易言之，族群與階級的概念已融入性別平等教育能力指標中。

二、建議

(一)高級中等學校課程綱要宜納入性別平等教育能力指標

目前的高中職課程綱要並未明列性別平等教育為一項融入之議題而置入能力指標，然有鑒於《性別平等教育法》第 17 條規範「高級中等學校及專科學校五年制前三年應將性別平等教育融入課程」，為使性別平等教育之實施有所依據，能力指標之研訂實屬必要，而本研究之成果可作為課程綱要中性別平等教育能力指標之參照依據。

(二)高級中等學校性別平等教育能力指標宜加強宣導並培訓相關師資

影響高級中等學校性別平等教育成效良窳之關鍵，在於教師是否具有性別平等素養以及教學歷程是否能夠作轉化。由於我國目前在師資培訓課程上，並未將性別平等教育相關課程列入必修，因此並非每位教育工作者都具備性平相關知能。職是之故，建議主管教育行政機關宜善用行政資源，透過不同管道與形式，讓教育行政機構、學校、社區、家長與學生形成共識，認同性別平等教育課程能力指標之理念，並透過指標內涵的宣導，引起學校與教師之重視；讓教師有機會接觸、瞭解供參之教學示例，進而願意嘗試運用，並引發對於性別教學的關注。此外，建議主管教育行政機關建立認證機制，獲得認證者，可成為種子教師，到各校輔導性別平等教育之推動、辦理能力指標教學示例之觀摩進修活動，以及分享實務教學經驗，以解決目前相關師資缺乏之問題。

(三)高級中等學校性別平等教育能力指標之課程、教材與活動宜加研發

建議主管教育行政機關能結合大專院校現有之性別平等教育相關人才，以及具性別平等教育實務經驗之教師，共同研發相關之課程、教材與活動，提供教師實施之參照，讓教師瞭解如何進行性別平等教育，也相對減輕他們個別研發教材之負擔。另可建置性別平等教育之網路知識平台，統整研發之課程、教材與活動，以便教師利用；再者，建議建立溝通平台，讓教師得以彼此互動討論。

(四)學校宜規劃性別平等教育課程實施之機制

高級中等學校性別平等教育能力指標融入課程的實施，需要透過學校各方面的配合始能達其功效，建議學校課程發展委員會與教務相關行政體系，能具體研擬高級中等學校性別平等教育能力指標融入課程實施之機制，例如成立性別平等教育課程小組，負責規劃、設計課程，比對性別平等教育能力指標可以融入各科之處；建立學校性別平等教育資料庫，提供教學示例、教材、參考書目、相關進修課程之資訊，讓教師能夠得到相關資源等機制，以有效落實高級中等學校性別平等教育課程。

(五)高級中等學校性別平等教育之實施宜建立督導機制與鼓勵措施

建議教育主管機關能夠建立督導機制，定期派員到校瞭解推行性別平等教育之情形，或是建立自我評鑑機制，促發學校進行調整。此外，建議能採取鼓勵措施，提供經費補助或精神鼓勵，以吸引更多教育工作者願意主動推動相關課題。

(六)未來研究宜研訂高級中等學校課程融入性別平等教育議題所需之配套

高級中等學校中，過去並未有性別教育相關議題之教學，故如何延續國民中小學性別平等教育議題之課程實施，以符合《性別平等教育法》之規範，實需相關配套措施之研擬，建議未來可以「研擬高級中等學校課程運用性別平等教育能力指標所需之相關配套措施」作為研究之主題。

致謝

感謝教育部補助本研究之進行以及本研究三階段協助之研究助理：林郡雯、劉欣宜、王淑芬、李明穎、林彥宏、杭祐。

參考文獻

- 方德隆（1998，4月）。**多元文化時代兩性平等教育教材發展之趨向**。論文發表於高雄醫學院主辦之「大專院校兩性平等教育課程與教學研習會」，高雄。
- 王秋絨、潘慧玲、黃馨慧（1999）。**婦女教育政策研究**。教育部訓育委員會委託專案報告。臺北：臺灣師範大學。
- 王雅各（1999）。**臺灣男同志平權運動史**。臺北：陽光。
- 何春蕤（1998）。**性/別校園**。臺北：原尊文化。
- 李坤崇（2001）。**綜合活動學習領域教材教法**。臺北：心理。
- 洪慧玲（2008）。**性別平等教育法制訂之論述分析**。臺灣師範大學教育學系碩士論文，未出版，臺北。
- 孫志麟（1998）。**國民教育指標的建構與應用**。國立政治大學教育研究所博士論文，未出版，臺北。
- 晏涵文（1995）。性教育導論。載於江漢生、晏涵文主編，**性教育**。臺北：杏林文化。
- 高新建（2003）。能力指標轉化模式（一）：能力指標之分析及其教學轉化。載於黃炳煌主編，**社會學習領域課程設計與教學策略**（頁 51-99）。臺北：師大書苑。
- 張珣（1997，10月）。**兩性教育的精神與目標（內涵）**。論文發表於臺大婦女研究室主辦之「推動大專院校兩性平等教育學術研討會」，臺北。
- 張珣、王舒芸（1997）。情慾自主與兩性平等的性教育。**學生輔導**，48，39-49。

- 教育部 (2003)。國民中小學九年一貫課程綱要。臺北：作者。
- 教育部 (2008)。國民中小學九年一貫課程綱要。臺北：作者。
- 莊明貞 (1998)。教育與性別。載於陳奎憲主編，**現代教育社會學** (頁 379-408)。臺北：師大書苑。
- 莊明貞 (2003)。性別與課程：理念、實踐。臺北：高等教育。
- 莊明貞 (2005)。重大議題能力指標重點意涵與教學示例—性別平等教育議題。國立教育研究院籌備處委託研究報告。臺北：國立臺北教育大學。
- 莊明貞 (2009)。國民中小學性別平等教育教科書評鑑規準建構之研究。教育部國教司委託研究報告。臺北：國立臺北教育大學。
- 陳惠馨 (2001)。教育部「兩性平等教育法草案」的立法與內容說明。**兩性平等教育季刊**，14，25-33。
- 陳惠馨 (2005)。性別平等教育法通過的時代意義—以法律的有限創造教育的無限。**全國律師**，9(2)，74-87。
- 游美惠 (1999)。性／別平權教育與女性主義的社會學分析。**兩性平等教育季刊**，7，32-51。
- 游美惠 (2005)。性別教育最前線：多元文化的觀點。臺北：女書文化。
- 黃政傑、李隆盛、呂建政、徐超聖、陳麗華、張煌熙、楊思偉、方志華、張嘉育 (1995)。中小學基本學力指標之綜合規劃研究。臺北：臺灣師範大學教育研究中心。
- 劉仲冬 (1999)。性別教育之我見。**兩性平等教育季刊**，7，24-27。
- 潘慧玲 (1998)。檢視教育中的性別議題。**教育研究集刊**，41，1-15。
- 潘慧玲 (2001)。九年一貫課程中兩性教育議題的融入與轉化。載於洪久賢、湯梅英主編，**兩性與人權教育** (頁 27-50)。臺北：臺灣師範大學。
- 潘慧玲 (2003)。性別與教育：追求性別平等的教育。載於潘慧玲主編，**性別議題導論** (頁 75-101)。臺北：高等教育。
- 潘慧玲、黃馨慧、周麗玉、楊心蕙 (2007)。後期中等學校性別平等教育能力指標之教學示例發展。臺北：臺灣師範大學教育政策與行政研究所。

主題文章

- 薛曉華 (2001)。性別平等教育推動中「平等」概念的社會學反省。**臺灣教育社會學研究**, 1 (1), 49-78。
- 謝臥龍 (1997)。促進兩性平等, 教育應扮演的角色。**學生輔導雙月刊**, 48, 50-57。
- 謝臥龍 (2001)。為何與如何將兩性教育融入九年一貫課程。載於洪久賢、湯梅英主編, **兩性與人權教育** (頁 51-78)。臺北: 臺灣師大。
- 魏惠娟 (1998)。兩性平等教育的教材教法與情境策略。**兩性平等教育季刊**, 3, 39-48。
- 蘇芊玲 (1998)。宣導、社會及親職教育小組—家庭與社會也需要落實兩性平等教育。**兩性平等教育季刊**, 1, 36-39。
- Belenky, M., Clinchy, B., Golderberg, N., & Tarule, J. (1986). *Women's ways of knowing*. New York: Basic Books.
- Bennison, A., Wilkinson, L. C., Fennema, E., Masemann, V., & Peterson, P. (1984). Equity or equality: What shall it be? In E. Fennema & M. J. Ayer (Eds.), *Women and education* (pp. 1-18). Berkeley, CA: McCutchan.
- Gilligan, C. (1982). *In a different voice: Psychological theory and women's development*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- OECD (2009). *Education at a glance 2009: OECD indicators*. Retrieved March 5, 2010, from <http://www.oecd.org/dataoecd/41/25/43636332.pdf>
- Ogawa, R., & Collom, E. (1998). *Educational indicators: What are they? How can schools and school districts use them?* Riverside, CA: School of Education, University of California. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 432 811)
- Rawls, J. (1999). *A theory of justice* (rev. ed.). New York: Oxford University Press.

Constructing the Competence Indicators of Gender Equity Education in the Upper Secondary Schools

Hui-Ling Pan* Shin-Huey Hwang Li-Yu Chou***
Hsin-Hui Yang******

The Gender Education Equity Act states that gender equity education should be integrated into the curriculum of high schools. However, the Act has not been entirely implemented as no competence indicators of gender equity are included in the Curriculum Framework of the upper secondary education. In order to offer schools a guide for gender education, this study constructed indicators of gender equity. Employing multiple methods, the authors derived the research findings from theories and studies, as well as local teaching practices. The indicators, connected with the Nine-Year Curriculum, had features of continuity, depth and stage specific. It is hoped that the indicators would be used as a reference for gender education in schools.

Keywords: gender equity education, competence indicators, upper secondary schools

* Hui-Ling Pan, Professor, Graduate Institute of Educational Policy and Administration, National Taiwan Normal University

** Shin-Huey Hwang, Associate Professor, Department of Human Development and Family Studies, National Taiwan Normal University

*** Li-Yu Chou, Principal, the Former Principal of Taipei Wonfan High School

**** Hsin-Hui Yang, Principal, the Former Principal of Zhongshan Elementary School of Taipei County

主題文章