

# 國小綜合活動學習領域 創意課程與教學設計之分析－ 以全國創意教學獎優等方案為例

丘愛鈴

本研究旨在分析國小綜合活動學習領域四大主題軸的創意課程設計與教學設計。研究者以高雄市國小教師榮獲 2005 至 2007 年「全國創意教學獎」的四件綜合活動學習領域特優和優等獎方案為研究對象，採用文件分析法與訪談法。

研究結論發現：

- (一)創意方案背景來自生活情境議題。
- (二)創意課程採用「主題統整課程」和「螺旋式課程」設計。
- (三)創意教材編選自政府和民間的優質出版品與網站資源。
- (四)創意教學方法採用案例教學、討論教學、合作學習、體驗學習、批判思考教學、團體動力、問題解決教學等以思考為中心學習的教學設計。
- (五)評量方式採用實作評量、口語評量、學習單評量等多元評量。
- (六)教學困境包括省思時間不足、專業術語難以理解、語言溝通、參與動機、班際學生衝突處理、生活實踐能力評量不易等。

根據研究結論，本研究提出若干改進建議，提供國小教師參考。

關鍵字：綜合活動學習領域、課程設計、教學設計、全國創意教學獎

作者現職：國立高雄師範大學教育學系副教授

## 壹、前言

綜合活動學習領域是國民中小學九年一貫課程的新興學習領域，目的在於引導學習者透過體驗、省思與實踐的活動，來建構內化意義與涵養利他情懷，並增進自我發展、生活經營、社會參與、保護自我與環境等四大主題軸的生活實踐能力，而有別於其他注重考試導向且認知性較強的學習領域。依據教育部（2008）修正的綜合活動學習領域課程綱要，增列「國民中小學教師綜合活動學習領域關鍵能力」，教師須具有(一)課程知能：規劃與設計綜合活動學習領域課程的能力，以及轉化綜合活動學習領域課程綱要內涵到教學現場的能力。(二)教材與教學資源知能：選用、評鑑綜合活動學習領域教材的能力，以及運用與整合教學資源的能力。(三)教學知能：善用多元教學方法，落實體驗、省思、實踐與創新教學的能力。(四)多元評量知能：設計綜合活動學習領域教學評量工具的能力。如何培養上述關鍵能力？成為教師亟需專業成長和面對的挑戰。

有鑑於每日教室的實務是教師專業發展的核心要素，教學實務的深化是建構在教師、行政人員和外部專家的對話之中（Fullan, 2008），教師若能主動提出新穎的想法，加強多元教材的運用、主題討論互動，運用各種資源或方式解決教學問題、實踐創新，則創意教學的表現可能更好（黃惠君、葉玉珠，2007）。本研究主題「創意課程與教學設計」，係指設立於國立臺灣師範大學的中華創意發展協會每年定期舉辦的「GreaTeach 全國創意教學獎」競賽，高雄市國小教師獲得特優、優等獎的創新課程與教學方案。該項競賽，為目前國內創意教學設計評選具客觀公正的獎項之一，同時獲得政府與企業共同的支持，於各縣市教育局處的推動下，鼓勵全國國中小學教師發展創意課程與教學活動。

研究者曾擔任 GreaTeach 全國創意教學獎競賽綜合活動學習領域的評審，發現 2005 至 2007 年高雄市國小教師參加綜合活動學習領域得獎數量高居全國各縣市之冠，佔「全國創意教學獎」五成到近七成（如表 1），研究者認為分析高雄市「全國創意教學獎」國小綜合活動學習領域優等方案的成功案例，有助於提升職前與在職教師發展綜合活動學習領域課程、教材、教學、評量的關鍵能力，進而增進學習者優質的學習經驗，本研究具有重要的實務價值。

表 1 2005 至 2007 年全國創意教學獎國小綜合活動學習領域特優與優等方案

獲獎縣市	2005 年	2006 年	2007 年	小計
高雄市	16 (69.6%)	9 (69.2%)	17 (51.5%)	42 (60.9%)
其他縣市	7 (30.4%)	4 (30.8%)	16 (48.5%)	27 (39.1%)
總計	23 (100%)	13 (100%)	33 (100%)	69 (100%)

資料來源：彙整自中華創意發展協會網站 (<http://www.ccda.org.tw>)。

綜上所述，本研究具體目的如下：

- (一)瞭解高雄市國小得獎教師在綜合活動學習領域的創意方案背景。
- (二)探究高雄市國小得獎教師在綜合活動學習領域四大主題軸的創意課程設計與教材。
- (三)探究高雄市國小得獎教師在綜合活動學習領域採用的創意教學方法與評量方式。
- (四)分析高雄市國小得獎教師在綜合活動學習領域遭遇的教學困境。

## 貳、文獻探討

### 一、綜合活動學習領域的理論基礎

從綜合活動課程綱要強調「實踐、體驗與省思，建構內化的意義」的理念而言，其理論基礎源自於 John Dewey 的實驗主義 (experimentalism) 與後現代主義 (postmodernism) 觀點 (李坤崇, 2004)。Dewey (1916) 的實驗主義提出「教育即生活」(education as life)、「教育即經驗不斷重組與改造的歷程」、「反省思考」(reflective thinking)、「做中學」(learning by doing) 的教育理念，運用在綜合活動課程與教學設計上，教師如能營造多變化的學習情境，提供學生「做中學」的體驗學習活動，培養學生「反省思考」的良好習慣，設計挑戰學生認知的教材或問題，進行「知、思、情、意、行」的統整活動，以及觀念連結與意義理解活動，將有助於提昇學生高層次的思考與生活實踐能力。

後現代主義論者放棄了封閉的結構、固定的意義與精確的秩序，轉而支持遊戲 (play)、非決定性、不完整、不確定、含糊、偶然與渾沌；明顯強調學科間界線的解構與消除 (黃永和, 2001)。依據 Doll (1993) 的看法，後現代課

程有以下四項性質：1.豐富性 (richness)，是指課程應有一定的深度，能提供不同的可能性與詮釋；2.循環性 (recursion)，是指課程應能促使個人在與環境、他人、文化進行交互作用的過程中，不斷地進行反省思考；3.關聯性 (relations)，是指課程的內部結構上能相互關聯，而且能與其文化的脈絡取得關聯；4.嚴謹性 (rigor)，是指課程能持續不斷地尋找不同的選擇方案以及不同的關聯，並且以此為基礎使個人能不斷地與他人進行有意義的對話。據此，綜合活動學習領域做為一種「師生共創教育經驗」的課程，將師生視為共同創造生活（生命）經驗的有機體，透過多元文本或統整運用六大學習領域豐富的知識解決問題，主動建構和反思人與自己、他人、社會和環境相互依存的關聯性，也在同時探究並再次認識這個建構意義的主體，共創新觀點、新策略或新行動。

## 二、統整課程之意涵與模式

綜合活動並非是「綜合」學校所有的「活動」，也不是狹隘地限定在過去既有的輔導活動、童軍活動、家政活動、團體活動課程，綜合活動具有「統整課程」與「活動課程（經驗課程）」的成份概念，且是以達成「實踐、體驗與省思，建構內化的意義」的基本理念而設置的學習領域（丘愛鈴，2006a）。統整課程（integrated curriculum）是指進行著統整的課程；可說是在統整的動態運作之下，展現某種統整結構的課程存有。從心理學的觀點來看，統整課程是指個體自生命開始具有個人意義之各種學習內容。從教育學的觀點來看，統整課程是指一種重心放在各個科目、各項教與學活動之間關係的課程組織。從社會學的觀點來看，統整課程是指存在於個體與個體之間、個體與組織之間、組織與組織之間被理解、同化、適應與調整的社會中的關係與差異。從知識論的觀點來看，統整課程可指具有相同知識結構或研究方法的知識領域，以及與此領域相關聯的觀念或事務。從一般哲學的觀點來看，統整課程是指取得和諧的相關心靈、思維與行動的內容（黃譯瑩，2003）。

學者提出的統整課程模式很多，Fogarty（1991）提出十種不同程度的統整課程模式，從科日本位到跨學科，再邁向個人內在的統整；Beane（1997）認為課程統整包含經驗統整、社會統整、知識統整、課程設計統整四個層面，目的在於學習者與自己、學習者與社會、學習者與知識、學習者與課程設計之間建立有意義的聯結。以下僅說明與本研究有關的三種統整課程模式：(1)多學科統整課程（multidisciplinary curriculum）：主要是以一個生活上的問題為統整的中心，統整有助於解決問題的學科領域，目的在協助師生體認學科知識之間彼此依賴，及學科知識與日常生活的連結。(2)科際統整課程（interdisciplinary curriculum）：是一種聯結具有同一領域知識屬性，或不一定具有同一領域知識屬性的各科目之研究方法、語言或觀點，共同針對某一主題、概念、事件或爭議問題進行深入探討。(3)超學科統整課程（transdisciplinary curriculum）：連結

兩種或兩種以上的研究領域，以其中一種學科的研究方法、語言及觀點來探究、描述及解釋連結的學科，並賦予那（些）連結的學科一種新的中心精神及知識型態（方德隆，2004；黃譯瑩，2003）。從全人課程（holistic curriculum）的觀點而言，多學科統整課程傾向於教師或教科書傳遞給學生的傳遞式（transmission）學習，科際統整課程傾向於師生互動的交流（transaction）學習，超學科統整課程傾向於教師採用各種創意的教學策略，激勵學生進行各種不同形式關聯的轉化（transformation）學習（丘愛鈴譯，2009）。

### 三、綜合活動學習領域課程綱要的基本理念與內涵

教育部在 2008 年修正國民中小學九年一貫課程綱要，微調綜合活動課程理念為「綜合活動學習領域旨在善用知識統整與協同教學，引導學習者透過體驗、省思與實踐的心智及行為運作活動，建構內化意義與涵養利他情懷，提升其自我發展、生活經營、社會參與、保護自我與環境的生活實踐能力」。再次強調「體驗、省思與實踐」行而知後行之循環理念，同時提出教師要善用「知識統整」與「協同教學」來強化學生主體的理念。此外，為使綜合活動學習領域的定位更加明確，故增列「內涵架構」如表 2 所示。

表 2 教育部 2008 年修正後之綜合活動學習領域之內涵架構

課程總目標：培養學生具備生活實踐的能力				
四大主題軸	自我發展	生活經營	社會參與	保護自我與環境
十二項核心素養	自我探索	生活管理	人際互動	危機辨識與處理
	自我管理	生活適應與創新	社會關懷與服務	戶外生活
	尊重生命	資源運用與開發	尊重多元文化	環境保護

資料來源：教育部（2008）。

從表 2 中可知，教育部 2008 年修正後之綜合活動學習領域課程總目標為培養學生具備生活實踐的能力，並將現行實施之綜合活動學習領域課程綱要中的四大主題軸「認識自我、生活經營、社會參與、保護自我與環境」與十項指定內涵「自我探索與了解活動、生命教育活動、自治活動、兩性的關係與互動、家庭生活活動、人際關係與溝通活動、社會服務活動、危機辨識與處理活動、野外休閒與探索活動、環境教育活動」（教育部，2003），加以擴增和統整為培

養人與自我、人與他人、人與社會、人與環境四層面的「十二項核心素養」，為綜合活動學習領域的主要內涵。

教學要領包括：實踐體驗所知，省思個人意義，擴展學習經驗，鼓勵多元與尊重。教學原則包括：以學習者為中心、強化體驗學習、著重省思分享、強調生活實踐、建構內化意義、善用多元教學策略、落實領域教學、結合學校行事活動。教學活動宜直接達成教學目標、間接呼應能力指標，並依據評量目的選取適切的評量方式，可採用的評量方式包括實作評量、檔案評量、口語評量、高層次紙筆測驗；其中口語評量包括口試、口頭報告、晤談。高層次紙筆測驗如活動心得、活動單記錄或其他文字敘述之評量。使得綜合活動的課程內容（課程理念、課程目標、課程內涵）、教學要領（體驗、省思、實踐、多元、從容）與多元評量方式更加明確，有助於教師進行課程與教學設計。

#### 四、創意教學的意涵與綜合活動創意教學相關研究

「創意教學」(creative teaching)係指發展且運用新奇的、原創的或發明的方法來教學(魏惠娟, 2007)。陳龍安(2006)提出創意教學的理念是「學生的學習興趣是可以被激發的」想法，教學目標是在使學生對教學活動有興趣、鼓勵學生思考、樂於學習，創意教學沒有固定模式，教學方法以多元活潑、富有變化、生動有趣為主，教學資源、教材教具、教學評量都是以多元化為特色。研究者於2009年5月15日，以「綜合活動」為關鍵詞，搜尋「全國博碩士論文摘要檢索系統」之後，共有109篇，如再加上「創意教學」關鍵字檢索，僅有4篇，其中國中創意教學研究有3篇，研究結果發現國中教師藉由參與創意教學工作坊，創意教學成為教師教學中密不可分的一部份，內化成教師的專業知能，在設計創意課程、運用創意教學技法與策略等方面之能力獲得提升，並且養成反思習慣之能力(許灝尹, 2006; 鄭美娟, 2006)。綜合活動學習領域教學創新表現卓越的教師勇於接受挑戰與開放經驗，當學生能有效學習，甚至超越教師預期的教學目標時，會讓教師內心產生快樂、喜悅的福樂經驗(flow experience)；教學活動活潑生動並採多元評量方式，重視學生、同儕教師與自身的回饋與省思(游弋姍, 2007)。國小創意教學研究僅有1篇，且與本研究最相關，林雅玲(2003)以立意取樣選取獲得「GreaTeach 2002 全國創意教學獎」特優獎的綜合活動、英語、數學、藝文等四名國中小學教師進行深度訪談的個案分析，結果發現國中個案教師在綜合活動課程中使用討論導向和情境教學的教學策略，透過遊戲活動營造學習環境氣氛，以增強學生的合作力。在學術期刊論文方面僅有2篇，洪久賢、林麗娟、蔡長豔(2007)的研究發現影響教師在綜合活動學習領域創意教學的因素包括思考類型、人格特質、家庭因素、成長及教育歷程、教學信念、動機、個人的努力與豐富的專業經驗以及組織環境。洪榮昭、林雅玲、林展立(2004)研究國中小創意教師教學策略也發現，有效

的創意教學策略包括以學生為主體的教學活動、教材與真實生活連結、班級經營技巧、開放式問題、鼓勵創意思考和運用多媒體科技。綜上，顯見綜合活動學習領域的創意教學研究非常欠缺，本研究繼續上述研究，探究全國創意教學獎綜合活動學習領域國小創意教師所使用的課程、教材、教學與評量方法，具有重要的實務應用與推廣價值。

### 叁、研究設計與實施

#### 一、研究對象

研究者依據研究目的，從 2005 至 2007 年全國創意教學獎高雄市國小得獎方案名單中，進行「立意」取樣，選擇原則有三：其一是依據綜合活動學習領域 2008 年修正後的四大主題軸，各取樣一個特優或優等獎方案，且方案內容符合綜合活動學習領域的理念；其二是展現教師專業自主所設計的創意課程與教學，且是全班學生共同參與學習；其三是得獎教師願意接受訪談，以瞭解創意教學的背景與課程實施遭遇之困境。本研究依據上述原則共選取四個得獎方案，其課程內涵與主題軸之關係，詳如表 3。

表 3 本研究高雄市綜合活動特優和優等方案之課程內涵與主題軸之關係

方案	主題軸	核心素養 (課程內涵)	方案主題(得獎年)	教學年段 教學時間
一	自我發展	自我探索	心靈魔法師--心理防衛機制之教學(2005年優等)	中年級 4節課
二	生活經營	生活管理	班級法庭--包公開庭請上座(2005年特優)	高年級 2年
三	社會參與	社會關懷 與服務	大手牽小手(2006年特優)	高年級 16節課
四	保護自我 與環境	環境保護	中秋月餅包不包(2007年優等)	高年級 8節課

資料來源：整理自 GreaTeach 2005 至 2007 年全國創意教學獎方案集光碟。

方案一和四是跨校教師團隊共同設計課程與分別實施教學，方案二是教師自行進行課程設計與教學行動研究，方案三是同校教師團隊共同進行課程設計與教學實施。本研究訪談的四位國小創意教師均具有碩士學歷，且為該方案的

主要課程設計與教學實施者，訪談時間各約 1 小時，受訪教師姓名在本文中以匿名處理，基本資料如表 4。

表 4 受訪教師的基本資料

方案	受訪教師	性別	最高學歷	任教年資 (綜合活動年資)	得獎時職務	訪談日期
一	王老師	男	碩士	17 (3)	輔導主任	2007.02.12
二	陳老師	女	碩士	18 (7)	訓導主任	2007.02.07
三	宋老師	女	碩士	4 (3)	科任老師	2007.01.26
四	張老師	男	碩士	10 (7)	科任老師	2007.11.23

## 二、研究方法

本研究採文件分析法 (document analysis) 與訪談法 (interview method)。文件來源有二：第一是 2005 至 2007 年全國創意教學獎方案集和光碟。第二是中華創意發展協會網站中全國創意教學獎歷年獲獎名單以及相關資訊等。實地訪談過程中依據受訪者言談內容，增加新的訪談問題，鼓勵受訪者充分的表達意見。「訪談大綱」內容包括：創意方案的背景為何？創意課程的主題如何形成？採用何種統整課程模式？創意課程的內容為何？創意課程使用哪些教材？創意教學使用哪些教學方法？如何進行評量？以及創意教學遭遇哪些困境？

## 三、研究信效度

本研究採取三角檢定 (triangulation) 增加研究的信實度，包括：(1)資料的三角檢定：本研究採用不同資料蒐集的方法，包括相關理論與研究、文件分析、訪談等多元文件資料來源，彼此參證、補充，強化資料間相互的效度檢證。(2)分析者的三角檢定：研究者的初稿在分析、書寫過程中，邀請綜合活動學習領域專家同儕、國小綜合活動學習領域教師各一位進行討論，反省自己的角度與資料詮釋，避免主觀所產生的盲點。(3)可信度：徵得受訪教師同意於訪談過程中全程錄音，訪談之逐字稿交給受訪教師確認、檢核，以確定真確性。

## 肆、研究發現與討論

全國創意教學獎得獎教師如何讓國小綜合活動學習領域變得有創意？又採用何種統整課程模式與創新教材？使用哪些教學方法和評量方式？遭遇哪些教學困境？均是本研究關注的議題，以下即以四個主題軸進行分析與討論。

## 一、「認識自我」主題軸：心靈魔法師--心理防衛機制之教學

### (一)創意方案背景：學童健康心理及人際溝通的重要性

王老師有 17 年的教學經驗，深感校園自殺事件及人際傷害事件頻傳，凸顯學校教育過於重視課業，忽略了學童健康心理及人際溝通的問題。因此設計國小三、四年級心理防衛機制之教學，他表示「我本身是輔導專業背景，對心理機制有認識，也有興趣，這個方案是我和我弟弟（他校實習老師），以及他的指導老師合作一起完成的。」（訪談，20070212）

### (二)創意課程設計：科際整合統整課程

方案一「心靈魔法師」教師統整健康與體育學習領域中的第六主題軸「健康心理」與綜合活動學習領域第一主題軸「自我發展」，屬於科際整合統整課程，課程架構如圖 1。

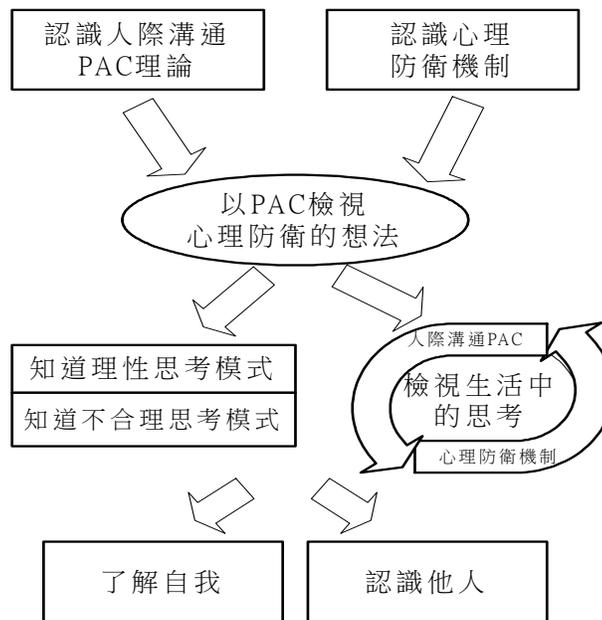


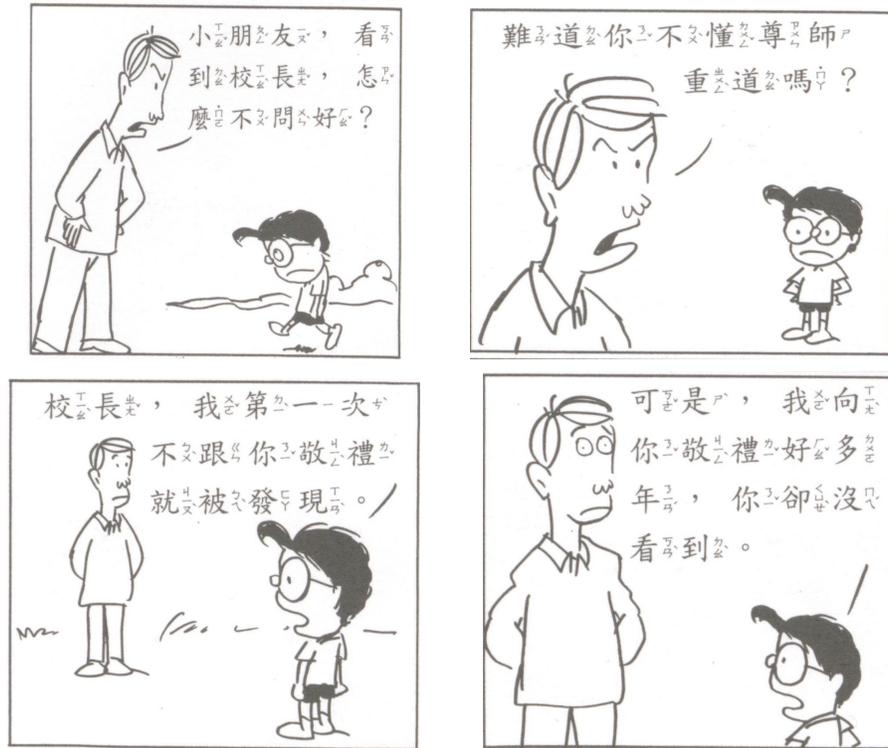
圖 1 「心靈魔法師」統整課程架構圖

資料來源：GreaTeach 2005 年全國創意教學獎方案集光碟。

圖 1 中的課程內容係以「人際溝通分析」(transactional analysis) 理論中的「父母 (P)」和「兒童 (C)」常使用的不合理思考模式與「心理防衛機制」中消極的想法相連結，以理性的「成人 (A)」思考與心理防衛機制中積極的想法相連結，透過學校生活體驗及報紙社會時事的案例省思，解除學生的心理疑問，並增進人際關係。王老師表示創意課程的特色是：「第一，心理學目前應用在國小的教學很少，而且很需要，我們認為這就是它的創意和價值所在；第二，就是教學過程中漫畫案例的應用。因為漫畫被拿來教學很新鮮，更何況是用在心理學的教學效果好。」(訪談，20070212)

### (三)創意教材：伊索寓言與漫畫教材

在教材創新上，張景媛(2005)提醒教師在設計任何教材時，都需要謙卑的搜尋相關資訊或理論，不是自己想怎麼做就怎麼做。教師若能先將理論深入瞭解後再來設計教學活動，較能保障學生學習到的事物是可信的，是有理論根據的。王老師在課前用心蒐集適用於「心理防衛機制」中酸葡萄心理、甜檸檬心理、投射作用、轉移作用、模糊焦點等概念的伊索寓言、漫畫等教材，做為引起動機和學生討論之用。漫畫教材舉例如下：



「人際溝通分析」之應用分別為：

1. 父母 (P)：要尊師重道，看到師長要敬禮。
2. 兒童 (C)：我向校長敬禮好多年，你都沒看到。
3. 成人 (A)：本來就應該要向師長敬禮，不應推託辯駁而模糊焦點。

圖 2 漫畫教材：模糊焦點

資料來源：GreaTeach 2005 全國創意教學獎方案集光碟。

#### (四) 創意教學方法與評量：案例教學、合作學習、學習單評量

「心靈魔法師」方案的教學目標為引導國小中年級學童檢視自我不當的防衛心理思考，理解理性的思考模式，進一步了解自我及為他人著想。然而本方案卻採用了國小高年級綜合活動學習領域的能力指標「綜 1-3-1」，以及國中階段健康與體育學習領域的能力指標「健 6-3-1」，顯見教師對能力指標之認識與轉化應用有待增能，如表 5 所示。

表 5 方案一「心靈魔法師--心理防衛機制之教學」創意教學設計

能力指標	教學活動	教學方法	教學評量
綜 1-3-1 欣賞並接納他人。 健 6-1-4 認識情緒的表達 及正確的處理方式。 健 6-3-1 體認自我肯定與 自我實現的重要性。	1. 介紹心理防衛機制與 PAC 理論 2. 個案分析 3. 生活檢視及小組討論 4. 討論成果報告及教師 評論	1. 案例教學 2. 合作學習	學習單

資料來源：整理自 GreaTeach 2005 年全國創意教學獎方案集光碟。

##### 1. 以「案例教學」與學習單進行問題討論與省思

「案例教學」係以新聞報章所見的社會案例、校園中發生的生活案例、漫畫案例等，老師先做案例講述引起動機之後，接著學生分組進行案例討論，從中發現心理防衛機制教學的重要概念。例如，針對圖 2 漫畫教材提出的三重省思問題分別是：(1)你認為這位小朋友講的話有沒有道理？為什麼？(2)如果你是這位小朋友，你會如何處理？(3)你能舉例說出生活中自己所發生，或者曾經見過的例子嗎？學生在學習單中寫出「騎車闖紅燈，結果被警察叫下來，他還說：

平常好多人闖紅燈都沒怎樣，我今天第一次闖就被捉到」。(文件，2005)最後，各組學生將討論的成果，輪流上台分享報告。

## 2.以分組「合作學習」與口語評量進行生活檢視、小組討論和省思

「合作學習」則是「透過異質分組，討論其中的個案及案例，……以酸葡萄心理來說，孩子在學校中偶會講些尖酸刻薄的話，這樣舉例說明，孩子一聽就了解。老師也將學校生活的案例分成正例和反例，有些能講，有些則不方便。我讓孩子檢視生活上這些不好的行為，或理解能被接受的好行為，再設計學習單整合生活上的經驗，作為課程的引導省思。」(訪談，20070212)在教學評量方面，王老師表示「課程評量得借重老師的敏感性，我們無法使用傳統的紙筆評量模式。」(訪談，20070212)

### (五)遭遇之教學困境

#### 1.國小中年級學生難以理解心理學較高層次的抽象概念

雖然從漫畫書中尋找生活中的案例是創意教材之一，但王老師表示：「像是『昇華』、或是其他較高層次的心理機制『化悲痛為力量』等，小朋友沒有相關的生活經驗，老師也不容易尋找案例說明，實施效果就不好。我們從學生的討論和反應就可以發現他們對內容的理解程度。」(訪談，20070212)因此教材內容必須結合學生的生活經驗與認知發展程度，才能增進學習成效。

#### 2.學習單評量難以瞭解學生的生活實踐能力

方案一設計了 24 個心理學「自我防衛機制」的概念，教學時數卻只有 4 節課，因此無法瞭解學生是否能將所學在日常生活中實踐，王老師表示：「學習是否能應用在真實的生活層面和其他生活情境，是老師無法得知的。」(訪談，20070212)有鑑於讓學生主動參與的教學策略有助於概念的長期保留(張文哲譯，2005)，研究者建議增加本方案的實踐教學時間，例如在案例討論教學之後，透過角色扮演瞭解概念內化後的應用情形，輔以日常生活中的自我省思或同儕評量，以落實生活實踐能力。

## 二、「生活經營」主題軸：班級法庭—包公開庭請上座

### (一)創意方案背景：教師班級經營的困境

陳老師有 18 年的教學經驗，具有法律的專業背景，深感學生互動的爭執事件大多是無故罵人、打人、碰觸身體、上課干擾同學、取綽號等，事件的雷同性高，在有限的時間中不得不進行「速判」，她表示：「我長期在訓導處工作，

在班級經營中，發現許多法律上的問題，班級法庭的想法醞釀約有五、六年的期間…，希望能減少處理學生紛爭的時間。」(訪談，20070207)

## (二)創意課程設計：多學科統整課程

陳老師在自己的班級中成立「班級法庭」，進行國小五、六年級長達二年的行動研究。課程設計是以法治教育為主軸，統整語文、社會、綜合活動學習領域並融入人權教育及性別平等教育，屬於多學科統整課程，課程架構如圖 3。

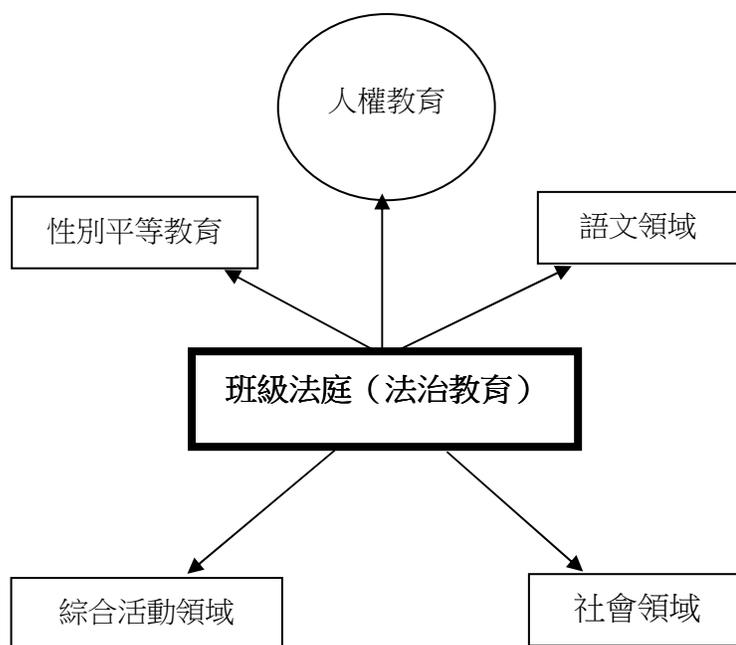


圖 3 「班級法庭」統整課程

資料來源：GreaTeach 2005 年全國創意教學獎方案集光碟。

「班級法庭」方案課程設計的理論基礎有三：其一，Fisher (1976) 的第三者顧問模式，也就是仲裁者模式。其二是依據 Piaget 的道德發展理論，國小高年級的學生屬於「合作性道德觀」(morality of cooperation)，團體的成員一同制訂或改變規則及法律。其三，依據 L. Kohlberg 的道德發展理論，國小高年級學生屬於「習俗道德期」(conventional morality) 的道德觀，具有人際和諧導向及

遵守法規導向（張文哲譯，2005）。

### (三)創意教材：政府和民間的優質出版品與網站資源

丘愛鈴（2006b）的研究發現綜合活動教科書成為權威文本，落實體驗、省思與實踐的教材編寫困難。史美奐（2004）則將創新教學分成三種類型：「改善」是教師針對教科書的內容與教學方式予以局部修正，以期提高學習成效。「超越」是尋求其他可能的教學法或做內容的大量調整，以期提高學生思考層級、擁有更好的技能、並變化其學習態度。「創新」是不被教科書的內容所侷限，從全新的角度來教學，以期提高學生的學習興趣和思考能力。方案二在教材創新方面，教師採用教育部編寫的《小執法說故事》（高年級用書）、國語日報的「少年法律專刊」、大陸法系跟海洋法系的簡介以及司法部法治教育網補充教材等多元教材，超越單一教材的侷限。

### (四)創意教學方法與評量：體驗學習、批判思考教學、實作評量、學習單評量、口語評量

方案二教學設計最主要的活動是成立常態的「班級法庭」體驗活動，以達成解決學生間的糾紛，增進學生批判思考能力的教學目標。本方案同時採用了國小高年級綜合活動學習領域第一、二、三主題軸的能力指標，然而真正落實的能力指標應為「綜 2-3-3」，創意教學設計如表 6。

表 6 方案二「班級法庭--包公開庭請上座」創意教學設計

能力指標	教學活動	教學方法	教學評量
綜 1-3-1 欣賞並接納他人。	1.法律常識教學	1.體驗學習	1.反省日記
綜 2-3-3 規劃改善自己的生 活所需要的策略與行 動。	2.法庭介紹 3.審議小組研討 4.分組討論	2.批判思考 教學	2.階段性省思 3.實作評量 4.學習單評量
綜 3-3-1 認識參與團體自治 活動應具備的知能，並 評估自己的能力。	5.延伸活動 團體輔導 個別輔導		4.口語評量 5.觀察、訪談
綜 3-3-2 體會參與社會服務 的意義。	參觀訪問（法院、 少年法庭、監獄）		

註：能力指標共 27 個（語文 11 個、社會領域 3 個、人權教育 5 個、性別平等教育 4 個，綜合活動領域 4 個），限於篇幅，僅列綜合活動領域之能力指標。

資料來源：整理自 GreaTeach 2005 全國創意教學獎方案集光碟、訪談。

### 1.以「體驗學習」進行班級法庭案件審理、省思活動和實作評量、學習單評量

班級法庭創意教學的特色為：「我覺得法庭的介紹與運作是最有效果的活動，因為小朋友直接去參與，透過一次又一次的活動，這是可以內化的，不管他是被告、原告、還是坐在下面聽眾席的觀眾，他都身歷其境去看，我覺得這是比較好的。」(訪談，20070207)，班級法庭運作初期，先由老師示範擔任法官，一方面審理學生之間的投訴案件，另一方面進行教學活動，澄清學生在開庭過程中的疑慮。「十次之後，哪些同學比較公平、比較有判斷能力，同學都會知道，由全班票選六位代表組成法官團，就來審犯規事件，老師就在旁邊引導。」(訪談，20070207)，除了法官、律師、原告與被告之外，其餘同學皆擔任陪審團成員，必要時可擔任證人。除了實作評量之外，配合教學活動實施學習單、學生觀察、訪談，以及反省日記等多元化評量，陳老師表示：「我要求學生每次開庭完畢要寫反省日記；每個學期結束，也要寫階段性省思；到了畢業的時候，他們也會有畢業回饋表」(訪談，20070207)。

### 2.以「批判思考教學」進行價值澄清和訂定班規、口語評量

批判性思考教學不在於教導死的知識，乃強調將所學內化於價值觀中，並能將已習得者運用於日常生活當中。如此的教學方法有二：一則可透過經驗學習；再則，學習者必須能在思考中學習，方能透澈理解學習內容，而且學習者的生命也必須參與學習，並萌生意義(溫明麗，1997)。陳老師在判例形成班規的過程中運用批判思考教學，「透過團體的力量、或是透過批判思考的方式，去判斷我這樣的思考是對的還是錯的，而不是老師直接告訴你說這是不對的，……有判例出現之後，那就會有班規。批判思考教學對一個人的影響非常大……基本上看似批判，其實有很多價值澄清…」(訪談，20070207)，其次是進行判決時，陳老師的立場和原則是「我們不要傷害孩子，但是要達到一個懲戒的效果。我的作法是：我不會馬上告訴你這是不可以的，我會讓你去思考，因為我覺得批判思考是非常重要的。」(訪談，20070207)。最後全班同意的判決項目包括：當眾致歉、抄寫、禁足(不准下課)、體能訓練、剝奪權利、戴口罩、隔離(文件，2005)。

## (五)遭遇之教學困境

### 1.少數學生和家長對判決的法律專業術語不清楚

本方案教師雖然進行法律常識講述教學，並在班級法庭運作中，讓學生實際運用許多法律專業術語，但是學生未必理解判決結果的意義以及問題行為之原因，導致「有家長打電話給我說，兒子跟他講今天被判終身監禁，請問老師，這是怎麼一回事？……然後過了不久，他又說兒子跟他講今天被假釋出獄…等

等。當然在當下，當事人會很不愉快。」(訪談，20070207)研究者建議教師要有從容的時間進行法律專業術語的概念教學和省思教學，讓學生能清楚瞭解和說出被判「終身監禁」和「假釋出獄」的原因及對個人行為改變的意義。

## 2.學生「被告」的心理輔導問題

班級法庭的運作，教師雖然引導學生具有同理心要換個角度思考，原諒別人，但也坦承班級法庭無法處理原有的特殊學生問題，還是需要學校與導師的輔導管教機制來處理，輔導工作非常重要：「尤其是經常被告的孩子。其實他們平常行為比較偏差，或是學習有障礙，像這樣的孩子我們本來就會跟家長多溝通。」(訪談，20070207)，因此，班級法庭審理之後，延伸的活動是教師必須立即進行小團體輔導或個人輔導，以降低學生的心理創傷。

## 3.班級法庭無法處理班際學生衝突的問題

班級法庭的實施，減少教師處理學生問題的時間，又能培養學生班級自治能力，但是會發生學年間、或是班級間同學的人際衝突問題，陳老師表示「學生可能跟別班同學有摩擦和衝突，當我們班有這樣的事情發生，無法要求他班學生上我們的班級法庭，因此需要許多的時間來排解。」(訪談，20070207)複合式批判性思考 (complex critical thinking) 的概念認為真正有意義的批判思考能力，要建構個人思考的過去、現在與未來。「過去」，因為批判必須融合既有知識與經驗；「現在」，因為批判思考的對象就是當下懸而未決的議論；「未來」，因為真正的批判性思考具有創造生產力，有助於思考者更加篤定地迎向未來(陳家幸，2007)。因此，建議教師未來仿照地方法院以上的高等法院運作模式，將班際學生衝突案件審理交由學年會議和處室協商會議處理，同時結合更多教師和家長長期投入處理偏差行為和被告學生的心理輔導，建立跨越班級界線的案件審理與輔導支持網絡。

## 三、「社會參與」主題軸：大手牽小手

### (一)創意方案背景：增進代間互動與關懷社區高齡者

宋老師具有成人教育的專業背景，擔任科任教師，邀請同校老師組成課程規劃小組，參考 Hatton-Yeo 和 Ohsako (2000) 提出的成功的代間方案 (intergenerational program) 的特點進行規劃，以參與者互惠互益的角度發展方案內容，透過高齡者與兒童互動，創造共學價值和分享生命經驗。本方案的特色是「代間方案是讓老人家分享他的智慧，同時他們也要學習和成長，他們學習的對象就是小朋友。這樣的課程我去查過國內沒有人做，許多人都在做訪問爺爺奶奶的課程，那是單向式，我要做雙向式。所以這個課程是一個突破，想

要改變現狀。(訪談，20070126)」

## (二)創意課程設計：超學科統整課程、螺旋式課程

「大手牽小手」代間方案統整國小五、六年級社會、綜合活動學習領域，屬於超學科課程統整，課程架構如圖 4。

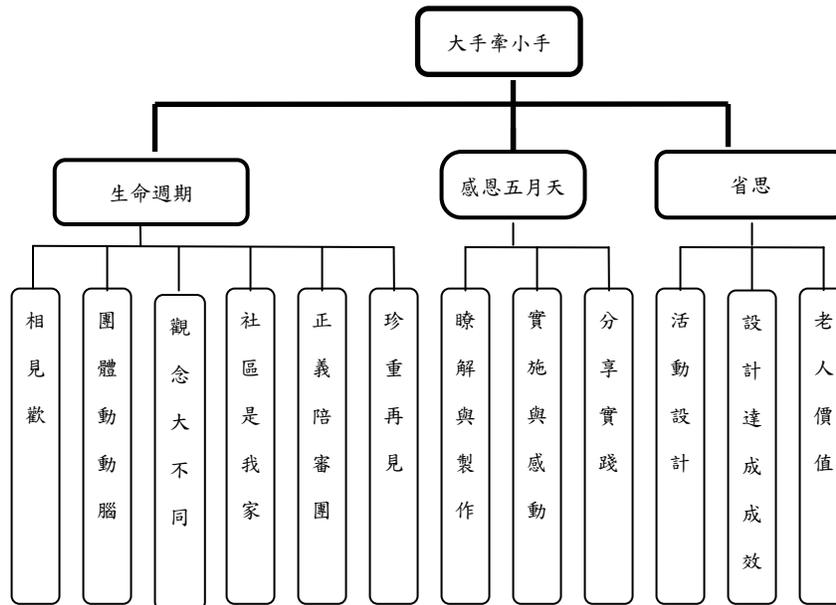


圖 4 「大手牽小手」統整課程架構

資料來源：GreaTeach 2006 年全國創意教學獎方案集光碟。

### 1.超學科統整課程設計強調概念的學習與實踐

「大手牽小手」方案採超學科統整課程設計，依據「生命週期」各單元概念「生命經驗」、「老人與兒童的異同」、「代間衝突、社會福利」、「社會服務、公民意識」、「法律與生活」、「分離失去」，在綜合活動學習領域分別實施的六次活動名稱為「大朋友小朋友相見歡」、「團隊動動腦」、「觀念大不同」、「社區是我家」、「正義陪審團」、「珍重再見」，每單元活動為一獨立單元，每次 80 分鐘。在社會學習領域實施的「感恩五月天」活動是「六年級的小朋友要走到社區去服務老人家，……就是為他們表演、唱歌之類的，我們有請義工媽媽幫忙，感

覺不錯。」(訪談, 20070126) 鼓勵兒童進行社區服務學習, 實踐具體的關懷行動。

## 2.螺旋式課程與輪組設計提供代間更頻繁的互動

「螺旋式課程」(spiral curriculum) 設計為掌握「生命週期」代間方案主要的概念, 六個單元活動採取逐漸增加難度的挑戰, 有層次、先後順序的盤旋前進, 使得學習經驗能夠逐漸擴大並加深, 每次的課程發展會回饋到下次的課程進行之中, 兒童和高齡者為了解決問題必須有更密切的合作和互動關係, 甚至到最後的課程需要長輩經驗的提供, 兒童才能解決。「輪組設計」是將班上學童分為六組且採組別固定不動方式, 但參與的高齡者每次分別進入不同組別, 所以六週下來, 就會認識不同的小朋友, 藉由這樣的輪轉促進代間更頻繁的互動, 讓高齡者體會不同家庭背景教養下的兒童有何不同。

### (三)創意教材：代間互動的生活化題材

代間方案係指二代之間為了個人及社會的利益, 所進行的一種有意義, 而且是持續性的交換資源和學習的途徑 (Hatton-Yeo & Ohsako, 2000)。Dewey 以教育即生活的理念, 運用問題解決為方法, 使得校內和校外經驗之間建立活絡的網路系統, 學習成為個人潛能開發和社會建構的實踐行動。活動課程的教材來自代間互動交流的生活化題材, 在問題解決歷程中自然產生, 學習者容易理解學習材料與問題情境的關係, 掌握材料的意義, 也在假設、實驗與修正過程中建立正確觀念, 養成反省的思考習慣 (林秀珍, 2007)。

### (四)創意教學方法與評量：團體動力、問題解決教學、實作評量、學習單評量

「大手牽小手」方案請社區里長和愛心媽媽協助招募自願參與者, 並以我國長青學苑所定 55 歲以上身體健康且能自由活動的高齡者為對象, 六週中每次都有 10 至 12 位高齡者參與代間方案。本方案僅呈現教學目標, 未寫出分段能力指標, 創意教學設計如表 7。

表 7 方案三「大手牽小手」創意教學設計

教學目標	教學活動	教學方法	教學評量
1.透過活動促進高齡者和兒童的互動。	1.暖身活動	1.團體動力	1.實作評量
2.藉由分享了解不同代間生命經驗的差異，讓兒童感受長輩豐富的生命經驗，使長輩感染兒童的年輕活力。	1.1 互動遊戲 1.2 建立關係 2.主要活動 2.1 團體動力 2.2 經驗交流 2.3 發展溝通模式	2.問題解決教學	2.學習單評量 3.影帶觀察記錄 4.小組評分表 5.回饋表
3.從活動中瞭解不同世代在生理、心理、社會層面的差異。	3.回饋與省思 3.1 分享與回饋 3.2 省思與修正		

資料來源：整理自 GreaTeach 2006 年全國創意教學獎方案集光碟、訪談。

### 1.以「團體動力」和「實作評量」、「學習單評量」進行情意課程

宋老師以「團體動力」進行代間互動的情意課程，破除兒童對「老化」的錯誤迷思，「因為有活動，他們要同心協力合作，破解人生的難關，像玩呼啦圈，你知道那對老人家是多困難的一件事？你叫爺爺去鑽那個呼啦圈，手牽手，我就問小朋友你們的感覺是什麼？他們說感覺很像一家人，那爺爺奶奶當場都快飆淚了…（笑）」（訪談，20070126）綜合活動學習領域很重視活動後的省思，因此團體動力之後教師採用學習單和繪本進行省思和分享活動，「每次哪個爺爺奶奶的話讓你印象深刻，請他們畫下來。他們的學習單是課程的內容，在課堂中完成，那繪本是課後完成。」教師引導省思的問題「我要他們省思自己跟家裏的爺爺奶奶有沒有那麼親？他們對這邊的爺爺奶奶這麼好，有沒有把這個經驗遷移回到家裏？」（訪談，20070126）宋老師採用影帶觀察記錄方式進行情意評量，「從錄影帶的回溯中，其實肢體動作很明顯。隨著老人來的次數越多，你會發現他們的關係更好，互動更好。」（訪談，20070126）在最後一次珍重再見的活動中「我們做了最後一次的影片跟照片的回顧，還有繪本，他們都很捨不得，就都哭了！所以你其實可以感覺到他們的濃情蜜意。」（訪談，20070126）

### 2.以「問題解決教學」和「實作評量」培養學童解決衝突問題的能力

課程是所有在學校內部和外部學習到一切事物的體驗，課程不僅描述這複雜的教師和學習者經驗的交集，而且也包括夾雜著行動、研究、與自傳探索的「批判實踐（critical praxis）」（Ayers, Quinn, Stovall, & Scheiern, 2008）。代間方

案第三週開始運用問題解決教學，在「問題解決 easy go」的活動中，當兒童拋出目前困擾自己又無法解決的難題是父母親的吵架問題時，高齡者會傾聽並根據自己的經驗，給予解決衝突的建議和心理建設。第四週「社區是我家」的活動，小組共同研擬符合社區需求的「營造社區公園」企劃案，教師先引導高齡者和學童思考如何營造公園？公園是給社區中的何人使用？需要哪些設施？如何維護與管理？等各組完成公園模型之後，再分組發表並與作品合照。第五週「正義陪審團」，全組人員皆為陪審團成員，共同審理棘手案件玻璃娃娃摔傷事件、老人棄養的法律問題，研擬解決問題的策略，提出判決的理由與決定。

## (五) 遭遇之教學困境

### 1. 高齡者的心理恐懼和參與動機的維持問題

在招募自願參與者時，有高齡者心存恐懼和質疑「我能夠教小朋友什麼？」（訪談，20070126）其次，高齡者可能因為家裡有事、身體不適、另有活動或出國等因素無法參與，「社會參與度高的老人，反而沒什麼時間來，因為他們的活動都安排好好的；反而是社會參與度低的人會想要來，因為這是他一個很強烈的社會參與。」（訪談，20070126）研究者建議在實施「學校本位」(school-based)的代間方案時，招募退休教師的參與動機較高，和學童的互動溝通能力較佳，亦較能達成代間互動、共學共成長的方案目標。

### 2. 語音與語意的溝通問題

代間方案進行互動對話和經驗分享時，需要交互使用臺灣既存的溝通語言，如閩南話、客家語、原住民語，在輪組設計中，教師未注意到高齡者和學童的溝通語言，因此產生溝通困難「有一位奶奶只會講閩南語，而同組的小朋友幾乎聽不懂，因此造成溝通上的困難」（文件，2006），其次，高齡者在分享生命經驗時，學童因為缺乏人生歷練或類似經驗，可能無法或很難體會語言內在的深層意涵。

### 3. 分享與省思時間不足的問題

每次 80 分鐘的活動設計，面臨時間不足和互動深度不夠的困境，「每位爺爺奶奶在分享『人生最難忘的一件事』時，各個講得眉飛色舞……，不過時間實在太短，6 分鐘的時間光讓爺爺奶奶講完，已經沒有時間讓小朋友分享自己的經驗。」（文件，2006），學童的省思活動時間也未能暢所欲言，「每次的課程結束之後都要省思…我本來跟小朋友訪談是活動結束之後立即做，結果發現小朋友太興奮，無法好好說明。」（訪談，20070126）

#### 四、「保護自我與環境」主題軸：中秋月餅包不包

##### (一)創意方案背景：中秋節慶文化的反思

張老師具有生命教育的專業背景，曾擔任綜合活動學習領域國教輔導團輔導員，有鑑於中秋節的真實意涵已經逐漸被包裝精美的月餅與烤肉代替了，因此從「環保」的觀點設計本方案，他表示：「我們有一位夥伴在思摩特網站談到中秋節的由來，為甚麼要吃月餅？為甚麼要烤肉？……，大概一、兩年前，月餅的包裝是相當氾濫的，行政院環保署訂定了過度包裝的一些罰則，有一些報導也刊登了相關的訊息，中國人很重視中秋節，我覺得可以從環保的角度來看這個節日是蠻特別的。」(訪談，20071123)。

##### (二)創意課程設計：科際整合統整課程

「中秋月餅包不包」方案統整綜合活動、社會、數學、藝術與人文等四個學習領域，以「環保」概念為主軸，從「過度包裝」、「包裝減量」延伸到「生活中的綠消費」，進行國小高年級科際整合統整課程，課程架構如圖 5。

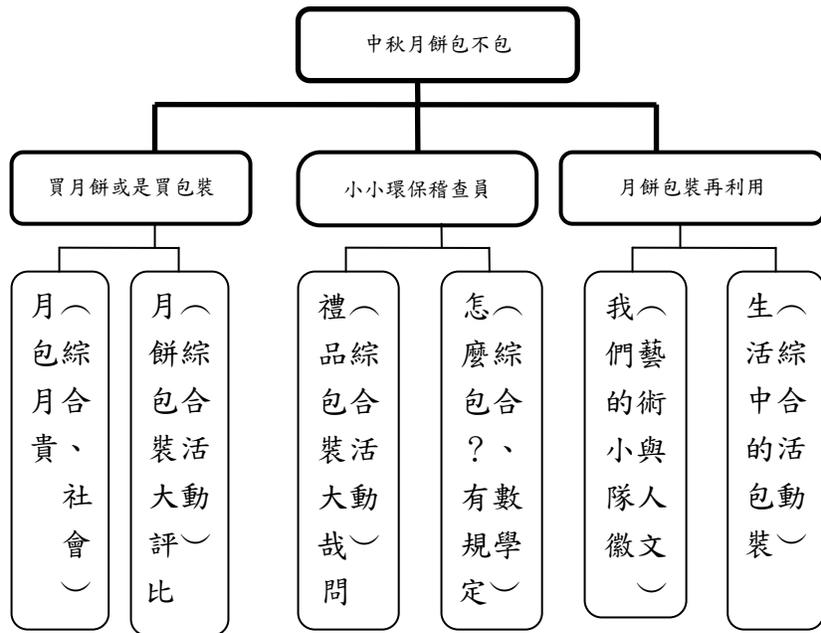


圖 5 「中秋月餅包不包」統整課程架構

資料來源：GreaTeach 2007 年全國創意教學獎方案集光碟。

### (三)創意教材：行政院環保署網站資源

在教材創新上，本方案主要是參考行政院環保署所設置的「限制產品過度包裝網站」(<http://wm.epa.gov.tw/exm/index-chi.html>)提供的教學資源，如問卷的內容、禮品包裝的相關規定等。

### (四)創意教學方法與評量：討論教學、實作評量、口語評量

「中秋月餅包不包」方案的教學設計，除「數 N-2-18」使用國小中年級能力指標之外，其餘均為國小高年級的能力指標，且與轉化後的教學活動設計相符，創意教學設計如表 8。

表 8 方案四「中秋月餅包不包」創意教學設計

能力指標	教學活動	教學方法	教學評量
綜 4-3-2 探討環境的改變與破壞可能帶來的危險，討論如何保護或改善環境。	1.月餅包裝實做，邊吃邊做，激發學生學習興趣。	討論教學	1.包裝評分表
社 2-3-2 探討臺灣文化的淵源，並欣賞其內涵。	2.分組討論訂定包裝評分表。		2.問卷調查
數 N-2-18 能理解容量、容積和體積間的關係。	3.完成環保署禮品問卷，協助學生簡單判斷是否過度包裝。		3.口語評量
藝 1-3-4 透過集體創作方式，完成與他人合作的藝術作品。	4.包裝利用結合班級小組，發揮創意製作小隊徽。		4.實作評量

資料來源：整理自 GreaTeach 2007 年全國創意教學獎方案集光碟。

#### 1.買月餅或是買包裝：以包裝評分表引導學童瞭解過度包裝對環境的危害

後現代多元評量的特質之一是「評量與教學的疆界可相互交融」，評量與教學同時發生，評量本身也是學童學習的過程，評量任務完成之時，也是教學告一段落的時候（吳毓瑩，2002）。「中秋月餅包不包」方案即是以評量與教學相互交融的教學設計，教師在中秋節過後，請學生將家中剩餘的月餅與完整的包裝帶到學校，接著利用時事報導，讓學生了解月餅代工及過度包裝等問題，引導學生思考買月餅的意義何在？買昂貴的月餅到底是買包裝還是買月餅？「過度包裝」概念對學童來說是新知識，如何讓學童透過活動深刻瞭解此概念，是

「包裝評分表」設計的重點。張老師表示：「一開始我並不告訴他們環保署的規定中，什麼是過度包裝？而是引導他們思考今天要來評分一個月餅的包裝有哪幾項評分的向度？他們就會說那個『包裝的層數』、…『包裝的材質』、…『包裝容量』也出現了。我也給他們一個彈性，就是把『口味』放進去，其實跟過度包裝並沒有關聯，但我覺得教學有時候需要趣味化。」（訪談，20071123）

## 2.小小環保稽查員：以問卷調查和口語評量確認學童瞭解「過度包裝」概念

教師利用環保署網站的資料作為補充教材，教導學生過度包裝的簡單判斷方法，讓學童填寫「禮品過度包裝問卷」，並分享心得。教師利用口語評量方式，請學生舉例說明日常生活中，有哪些物品是過度包裝？「小朋友有在玩電腦遊戲 on line game，他們告訴我：『老師，那個電腦遊戲的光碟是！』我就有點兒訝異！因為我的預設答案並沒有這一項。他們就分析說，因為拆開來那麼多層包裝，才只是一個薄薄的光碟片，事實上不需要包得那麼多層！」學生的回答讓教師確認他們對過度包裝概念有深刻的了解。

## 3.月餅包裝大利用：以小隊徽實作評量激發學童創意利用包裝盒

創意觀念付諸實行產生創造行為最佳的評量方式，即是實作評量（沈翠蓮，2005）。實作作業能評量「做」的能力，瞭解學生能否將所學的知識，靈活的運用在實作的表現上。實作評量可以與教學活動更緊密的結合，讓教師同時評量學生的學習歷程與學習成果（Nitko & Brookhart, 2007）。因此教師請學生分組發揮創意，將評分完的月餅包裝盒製作成代表童軍教育各小隊精神的「小隊徽」，學童分享創意實作的成品，例如可愛的海豚掛飾小隊徽、具有實用性的麻糬工具箱或是詩情畫意的楓葉相框。活動後學生發現環保署的網站提供「環保童玩」的製作方法，提供教師下次實作評量之替代參考活動。

## (五)遭遇之教學困境：轉化學習時間不足和生活實踐能力評量問題

方案四在教學開始就拋出有意義的問題「買月餅或是買包裝？」，解放學童對中秋節的心理和社會文化假設(psy-cultural assumption)的意義基模(meaning scheme)，引導學生思考買月餅的意義何在？同時從「環保」概念批判性覺察自己與環境之間的關係，這種轉化學習(transformative learning)，創造有意義的新知(Cranton, 1994; Dei, 2002)。然而，如何從「過度包裝」概念落實到日常生活中的「包裝減量」和「生活中的綠消費」，遭遇到時間不足、生活實踐能力評量的困境，張老師表示：「我一直希望在生活中落實環保概念，因為不可能每天一直在過中秋節。像是早餐的包裝減量，我本來設計一個表格，要讓孩子回去每天數看看自己家裡哪些垃圾可以減量。……這大概要一個禮拜去做，要觀察，比較有效果出來。可是我又擔心家長說，這樣的課程這麼麻煩，要做一個

禮拜，而小朋友回到家並沒有時間。所以後來只有請小朋友說說看而已，沒有落實到生活實踐。」(訪談，20071123)

## 伍、結論與建議

依據上述研究發現與討論，本研究提出以下的結論與建議：

### 一、結論

#### (一)創意方案背景來自生活情境議題

四個綜合活動學習領域特優和優等獎方案的創意背景均來自生活情境議題，呼應 Dewey 提出之「教育即生活」的教育理念。創意教師具有豐富的專業領域知識和經驗，分別從心理學、法律、成人教育、生命教育的觀點，同時結合生活中的所見所聞和生活體驗，發展出統整課程、多元化教材以及動態的教學活動。方案一「心靈魔法師」與方案二「班級法庭」為教師企圖解決班級學生健康心理、人際衝突的問題；方案三「大手牽小手」與方案四「中秋月餅包不包」則為教師關懷社區老人和過度包裝帶來的環保問題。這種以學習者為中心、生活經驗為起點、問題解決為方法、情境導向的課程設計，有助於學習經驗不斷的重組與改造，並形成創意課程與教學設計的特色。

#### (二)創意課程採用「主題統整課程」和「螺旋式課程」設計

四個國小綜合活動學習領域特優和優等獎方案呼應了後現代主義跨越學科間界線的觀點，分別採用多學科統整課程、科際整合統整課程、超學科統整課程等「主題統整課程」，綜合活動學習領域與語文、數學、社會、藝術與人文、健康與體育等學習領域進行適切的統整，並融入人權教育及性別平等教育議題，展現出「經驗統整」、「社會統整」、「知識統整」、「課程設計統整」的統整課程理念，促進學習者認知理解、互動交流與轉化學習。方案三代間課程採「螺旋式課程」設計，逐漸增加活動課程的難度挑戰，同時擴展和聯結學習者的校內和校外生活經驗，進而促進高齡者與兒童共同合作以解決問題。

#### (三)創意教材編選自政府和民間的優質出版品與網站資源

除了方案四是在代間互動歷程當中以生活化題材為教材外，其餘三個方案均事先選擇社會文化內涵豐富的知識與學生的學習經驗作為多元化教材，包括彈性運用教育部《小執法說故事》、司法部法治教育網站、環保署限制產品過度包裝網站之教學資源；其次，得獎教師巧妙運用民間的優質出版品和時事新聞

引起學習者的興趣，如伊索寓言、漫畫教材、國語日報「少年法律專刊」等。由上可知，教師做為一位課程發展者，會注意到學校教育中的「懸缺課程」，進而編選公私部門優質的出版品和教學資源，在情意方面，多元化教材能讓學生產生主動參與的學習動機；在技能方面，多元化教材能應用在生活中解決問題；在認知方面，多元化教材能挑戰學生既有的觀點，幫助學生學習如何思考和解決問題。

#### **(四)創意教學方法採用案例教學、討論教學、合作學習、體驗學習、批判思考教學、團體動力、問題解決教學等以思考為中心學習的教學設計**

奠基於 Dewey 提出之「反省思考」、「做中學」的教育理念，本研究的四位創意教師均採取以思考為中心學習（thinking-centered learning）的教學設計，企圖達成綜合活動學習領域課程綱要中提及之「實踐體驗所知，省思個人意義，擴展學習經驗，鼓勵多元與尊重」的教學要領。創意教師視學習者是一個主動的知識建構者，透過漫畫的視覺經驗連結生活案例教學，體驗法庭角色扮演的體驗學習和批判思考教學，應用合作學習與團體動力的情意經驗以及提供解決問題的直接經驗，鼓勵學生透過敏銳觀察、分析比較、邏輯推理、社會參與、溝通互動、批判思考、創意想像、解決問題等思考歷程而學習，師生共同探索另類觀點，進而共創新的學習策略、思維能力或新行動。

#### **(五)評量方式採用實作評量、口語評量、學習單評量等多元評量**

綜合活動學習領域課程綱要中提及可採用的評量方式包括實作評量、檔案評量、口語評量、高層次紙筆測驗，本研究發現四個特優和優等方案採用實作評量、口語評量以及高層次紙筆測驗中的學習單評量，但均未採用檔案評量。四個得獎方案均讓學生主動參與評量，評量與學習的關係型態包括「對學習的評量」（assessment of learning）採用學習單評量，讓學童寫出或畫出自己的所學和所思，偏向總結性評量；「促進學習的評量」（assessment for learning）採用實作評量與口語評量，偏向形成性評量，兼顧認知、情意、技能的評量內涵，使學生增權賦能（empowerment），評量人員主要以教師評量和同儕評量為主。

#### **(六)教學困境包括省思時間不足、專業術語難以理解、語言溝通、參與動機、班際學生衝突處理、生活實踐能力評量不易等**

綜合活動學習領域具有「統整課程」與「活動課程（經驗課程）」的成份概念，且是以達成「實踐、體驗與省思，建構內化的意義」的基本理念而設置的學習領域。本研究發現在省思方面「心靈魔法師」、「班級法庭」遭遇省思時間不足，導致學生或家長無法理解較高層次抽象的心理學和法律專業術語。在體

驗方面「大手牽小手」代間互動課程發生語言溝通困難和高齡者參與動機維持的問題。在實踐方面「班級法庭」遭遇班際學生衝突處理問題；「心靈魔法師」、「中秋月餅包不包」遭遇生活實踐能力評量不易的困境。

## 二、建議

### (一)安排綜合活動能力指標解讀與教學轉化的教師專業增能工作坊

綜合活動學習領域課程綱要明示：教學活動宜直接達成教學目標、間接呼應能力指標。但本研究發現除了方案三僅呈現教學目標之外，其餘三個方案同時採用綜合活動與其他學習領域的能力指標。然而教師在能力指標解讀與轉化為教學活動設計時出現若干問題，其一，國小中年級誤用國小高年級和國中階段的能力指標，造成學童學習成效不佳；其二，教師使用過多的各學習領域能力指標，或能力指標與教學活動不符，增加教師的教學負擔；其三，國小高年級卻採用國小中年級的能力指標，學童可能覺得學習內容過於簡單。凡此，顯見教師對能力指標之認識與教學轉化有待增能，因此建議安排工作坊，在實作中增強教師對綜合活動學習領域能力指標的解讀與教學轉化的應用能力。

### (二)教材內容的難易度宜配合學習者的認知發展分階段實施

本研究發現有少數國小學生無法理解較高層次抽象的心理學和法律專業術語，因此建議教師要有從容的時間進行法律專業術語的概念教學和省思教學，讓學生能清楚瞭解和說出被判「終身監禁」和「假釋出獄」的原因及對個人行為改變的意義。或者是教師透過觀察和瞭解學生的認知發展程度，將較高層次且較抽象的心理防衛機制概念和法律專業術語，移到「形式運思期」的國中階段實施，使得課程發展和學生新舊經驗的結合與改造能持續進行。

### (三)招募退休國小教師參與代間課程，增進代間溝通和解決問題能力

本研究發現方案三較偏向「社區本位」的代間課程，雖然達成情意目標，但學生參與代間方案的學習成長不明顯，高齡者的參與動機未見增強，因此建議轉變為「學校本位」的代間課程，招募退休的國小教師，發揮教育專業能力，協助國小學生解決情緒困擾、性別偏見、課業壓力、家庭危機、人際衝突等問題，進而培養出正向情緒、性別平等、紓解壓力、親子互動、人際溝通等多元能力。

### (四)運用「檔案評量」持續將所學應用在學校、家庭和社區生活

本研究發現四個綜合活動學習領域得獎方案均遭遇省思時間不足、生活實踐能力評量不易的共同問題，無論是學習者的心理健康、人際溝通技巧、代間

互動和社會關懷服務、環保實踐行動，從體驗、省思到實踐都需要長時期才能見其成效，因此建議延伸促進學習的評量，增加「評量即學習」(assessment as learning)的檔案評量，增強學生自我檢視將學校中所學遷移到家庭和社區生活中，評量人員除了學生自己、同儕、教師之外，可以增加家長的回饋，同時透過自我改進、自我反思的自主學習，持續紀錄自己努力的過程和反思歷程，並內化為學習者的價值觀和生活實踐能力。

### (五)未來建議

本研究因主客觀因素，未能訪問方案一、三、四教學團隊所有得獎教師，教學團隊在設計課程與實施創意教學時是如何運作及分工，教學團隊遭遇哪些教學困境，如何增進協同教學的意願，具有研究之價值。其次，本研究著重從教師觀點探究綜合活動學習領域四大主題軸的課程、教材、教學與評量設計，未能涉及學生觀點的學習省思、主觀學習滿意度，以及客觀的生活學習表現，有賴投入更多的研究。

## 致謝

本研究係國科會專題研究計畫「綜合活動學習領域的課程理解與教學實踐—批判教育學觀點(I)」(NSC95-2413-H-017-005)的部份研究成果，感謝國科會的經費補助，以及研究助理方嘉薇老師協助訪談，並對匿名審查委員提供寶貴的修改意見，敬表謝意。

## 參考文獻

- 方德隆(2004)。課程統整的模式與實務。載於同作者，**九年一貫課程改革的理論與實務**(頁183-224)。高雄：麗文。
- 丘愛鈴(2006a)。綜合活動學習領域的理論基礎初探。**教育學刊**，**27**，145-174。
- 丘愛鈴(2006b)。臺灣綜合活動學習領域研究的回顧與展望。**高雄師大學報**，**20**，21-44。
- 丘愛鈴譯(2009)。科目的關聯性。載於張淑美等譯，**生命教育--全人課程理論與實務**(頁177-198)(J. P. Miller 原著，2001年出版)。臺北：心理。

## 專論

- 史美奐 (2004)。教師創新教學的類型與可能。《課程與教學季刊》，7(1)，1-14。
- 吳毓瑩 (2002)。多元評量之解毒與解讀。《課程與教學季刊》，6(1)，133-154。
- 李坤崇 (2004)。《綜合活動學習領域概論》。臺北：心理。
- 沈翠蓮 (2005)。創意課程設計與教學實踐之研究。《課程與教學季刊》，8(3)，55-71。
- 林秀珍 (2007)。《經驗與教育探微－杜威 (J. Dewey) 教育哲學之詮釋》。臺北：師大書苑。
- 林雅玲 (2003)。《國中小創意教師教學策略與成效之研究》。國立臺灣師範大學工業教育研究所碩士論文，未出版，臺北。
- 洪久賢、林麗娟、蔡長豔 (2007)。影響教師創意教學因素之研究—以綜合活動領域為例。《師大學報》，52(2)，49-71。
- 洪榮昭、林雅玲、林展立 (2004)。國中小創意教師教學策略之研究—四位創意教師特優教師的個案分析。《教育心理學報》，35(4)，375-392。
- 張文哲譯 (2005)。《教育心理學—理論與實務》(R. E. Slavin 原著，2003 年出版)。臺北：學富。
- 張景媛 (2005)。謙卑的面對人生—教學活動設計應考量的因素。《教育研究月刊》，131，76-94。
- 教育部 (2003)。《國民中小學九年一貫課程綱要綜合活動學習領域》。臺北：教育部。
- 教育部 (2008)。《國民中小學九年一貫課程綱要綜合活動學習領域》。臺北：教育部。
- 許瀨尹 (2006)。《綜合活動實施創意教學方案之成效評估研究》。國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系家政教育碩士論文，未出版，臺北。
- 陳家幸 (2007)。複合式批判思考運作模式及其教學設計。《教育資料與研究雙月刊》，76，89-104。
- 陳龍安 (2006)。《創造思考教的理論與實際 (第六版)》。臺北：心理。
- 游弋嫻 (2007)。《國中綜合活動學習領域教師教學創新行為之研究》。國立高雄師範大學教育學系碩士論文，未出版，高雄。

- 黃永和 (2001)。後現代課程理論之研究：一種有機典範的課程觀。臺北：師大書苑。
- 黃惠君、葉玉珠 (2007)。國中教師教學玩興、教學動機、教學快樂感受與創意教學之關係。《教育與心理研究》，31(2)，85-118。
- 黃譯瑩 (2003)。統整課程系統。臺北：巨流。
- 溫明麗 (1997)。批判性思考教學—哲學之旅。臺北：師大書苑。
- 鄭美娟 (2006)。綜合活動教師實施創意教學之專業成長研究。國立臺灣師範大學人類發展與家庭學系碩士論文，未出版，臺北。
- 魏惠娟 (2007)。「方案規劃」的創意教學設計與實施之行動研究。《課程與教學季刊》，10(4)，63-83。
- Ayers, W., Quinn T., Stovall, D. O., & Scheiern, L. (2008). Teachers' experience of curriculum. In F. M. Connelly (Ed.), *The Sage handbook of curriculum and instruction* (pp. 306-326). Los Angeles: Sage Publications.
- Beane, J. A. (1997). *Curriculum integration: Designing the core of democratic education*. New York: Teachers College Press.
- Cranton, P. (1994). Understanding transformative learning. In P. Cranton, *Understanding and promoting transformative learning* (pp. 22-42). San Francisco: Jossey-Bass.
- Dei, G. S. (2002). Spiritual knowing and transformative learning. In E. V. O'Sullivan, A. Morrell, & M. A. O'Connor (Eds.), *Expanding the boundaries of transformative learning* (pp. 121-133). New York & Hampshire: Palgrave.
- Dewey, J. (1916). *Democracy and education*. New York: The Fress Press.
- Doll, W. E. (1993). *A post-modern perspective on curriculum*. New York: Teachers College.
- Fisher, R. J. (1976). Third party consultation: A skill for professional psychologists in community practice. *Professional Psychology*, 7, 344-351.
- Fogarty, R. (1991). Ten ways to integrate curriculum. *Educational Leadership*, 49(2), 61-65.

專論

- Fullan, M.(2008). Curriculum implementation and sustainability. In F. M. Connelly (Ed.). *The sage handbook of curriculum and instruction* (pp. 113-122). Los Angeles: Sage Publications.
- Hatton-Yeo, A., & Ohsako, T. (2000). *Intergenerational programmes: Public policy and research implications an international perspective*. Retrieved December 28, 2008, from <http://www.unesco.org/education/uie/pdf/intergen.pdf>.
- Nitko, A. J., & Brookhart, S. M. (2007). *Educational Assessment of Student*. New Jersey: Pearson.

# **An Analysis of Creative Curriculum and Instructional Design of Integrated Activities Learning Area of GreaTeach Award**

**Ai-Ling Chiu**

This study aimed to analyze the creative curriculum and instructional design in Integrated Activities Learning Area of elementary school teachers who received the GreaTeach Award from 2005 to 2007 in Taiwan. The researcher selected four cases which have won the award for super excellence and excellence of GreaTeach Award 2005-2007 Integrated Activities Learning Area in elementary schools in Kaohsiung City as subjects of this study. Documentary analysis and interview method were adopted in this study. The major findings were as follows: (1) The four thematic backgrounds of creative teaching designs come from life issues. (2) Curriculum designs employ the models of thematic integrated curriculum and spiral curriculum. (3) Subject matters come from the publications and websites resources of governmental and private sectors. (4) Teaching methods include case teaching, discussion method, cooperative learning, experiential learning, critical thinking teaching, group dynamics, problem-solving learning and so forth. (5) Assessments incorporate performance assessment, oral assessment, worksheet assessment and so forth. (6) Difficulties encountered in the implementation include the shortage of time for reflection, the understanding of professional terminology, language communication, motivation of participation, the management of conflicts among students across different classes, the assessment of practicing in real-life situations and so forth. According to the findings, some suggestions were proposed to help teachers improve the curriculum and instructional design of Integrated Activities Learning Area in the future.

Keywords: Integrated Activities Learning Area, curriculum design, instructional design, GreaTeach Award

Ai-Ling Chiu, Associate Professor, Department of Education, National Kaohsiung Normal University.

