

# 專家學者對普通班教師之身心障礙學生家長參與知能培育的一致性研究

孫淑柔

本研究旨在探討專家學者對於普通班教師之身心障礙學生家長參與知能的一致性意見。研究參與者共 39 位，每一位皆參與研究者自編的「身心障礙學生家長參與知能意見調查表」三個回合的調查，所得資料以平均數、柯—史單一樣本考驗、曼—惠特尼 U 考驗、克—瓦二氏單因子等級變異數分析等方法進行。

研究結果發現，專家學者對於普通班教師之身心障礙學生家長參與知能有相當一致的看法：(1)普通班教師的角色為問題的發現者、意見的反應者、並與家長成為教育合夥者；(2)對障礙學生家庭背景知識及概括性家庭知識的瞭解；(3)家長參與法規的瞭解、對障礙學生的接納、及行為觀察能力等為重要的家長參與策略；(4)家長參與知能教導強調理論與實務並重，並採多樣化的教學策略。

關鍵字：專家學者、普通班教師、身心障礙學生、家長參與知能

作者現職：國立新竹教育大學特教系助理教授

## 壹、緒論

### 一、研究背景

從特殊教育的發展趨勢來看，從早期的隔離到 1960 年代的正常化原則，1970 年代的回歸主流、最少限制的環境，1980 年代的以普通教育為首，到 1990 年代的融合教育，可以發現將身心障礙學生安置於普通班的融合方式已經成為特殊教育的主要潮流（鈕文英，2000）。在融合教育政策的倡導方面，聯合國早在 1975 年就已提出「障礙者權利宣言」，宣告所有障礙者具有上天賦予的人性尊嚴和同等權利。並於 1981 年「國際殘障者年」時，以「機會均等與全面參與」為主題，呼籲世界各國在提供障礙者教育、醫療、職業、社會復健的時候，能考量賦予障礙者生存、教育、工作、與社會參與的平等權利，並且在無障礙、零拒絕的環境下達到實質的社會融合（王天苗，1994）。此外，「融合國際」組織更於 1995 年以「每人都享有教育權」（Education for All）和「融合教育」（Inclusive Education）的兩個教育主題作為 1995 至 1998 年間倡導的重點，呼籲世界各國政府不但要保障障礙兒童的教育權，同時全力支持讓所有兒童在「普通教育」系統內接受教育（王天苗，1999）。而且，根據教育部（2007）特殊教育統計年報的結果也同樣發現，國內高中（職）以下身心障礙學生的安置型態以在普通班接受特教服務最多（占 37%）、分散式資源班（占 33%）居次、自足式特教班的比例只占 22%。

其次，由於家長參與學校教育，對學生、學校、及家長本身均有正面的助益（吳璧如，2001；林明地，1996；Epstein, 1992; Hornby, 1995）。因此，在普通教育領域早已通過家長參與相關法規，包括：教師評議委員會的委員須含家長代表一人，參與學校教師的聘任、續聘、及解聘等事宜；家長可參與校務會議及校長遴選工作；以及家長具有教育選擇權和參與學校教育事務的權利等。至於身心障礙學生家長參與的權利與義務，依據特殊教育法暨相關子法的規定，則包括：家長可參與鑑輔會組織、列席子女的鑑定安置會議、參與個別化教育計畫的擬定、接受學校提供的家庭支援服務課程、擔任學校家長會委員、以及申訴權等（教育部，2006）。因此，若是普通班教師缺乏有關身心障礙學生家長參與的知能，在進行親師座談會、與身心障礙學生家長溝通、轉介特殊教育相關資源、以及提供家長諮詢服務等活動時，可能由於資訊的不正確造成家長對學校的誤解及產生不信任感等現象（蘇燕華，2000）。

此外，在家長參與知能內容的探究方面，Shartrand、Kreider 及 Erickson-Warfield（1994）的研究顯示，美國教師資格檢定標準當中提到的家長參與知能的內容以概括性家長參與及概括性家庭知識最多；而師資培育方案提到的家長參與知能則以家庭與學校的溝通、家長參與子女學習活動最多。Thorne

(1993)的研究結果也發現，家長參與知能的重要內容應包括：家庭與學校關係的理念、社會變遷對家庭與學校關係的影響、家長參與的重要要素、家長參與的策略等。吳璧如(2000)的研究也指出，家長參與知能的重要內容包括：教師對於家庭與學校關係的理念、教師在學校與家庭的角色、實施家長參與必備的知能、及家長參與策略的教學等。

然而，上述研究均為普通班教師應具備的家長參與知能內容的共識探討(吳璧如，2000；Shartrand et al., 1994; Thorne, 1993)。在特殊教育法暨相關子法修正通過後，身心障礙學生家長參與的權利與義務已有大幅提昇，但國內外尚未有研究者針對普通班教師應具備哪些身心障礙學生家長參與知能內容進行探討。其次，融合教育已經成為特殊教育發展的主要潮流，普通班教師經常有機會接觸身心障礙學生，在與身心障礙學生家長溝通、轉介特殊教育與相關資源時，更應具備有關身心障礙學生家長參與的知能。

基於上述研究動機，本研究旨在運用德懷術蒐集專家學者對於普通班教師應具備的身心障礙學生家長參與知能的一致性意見，期能提供師資培育單位和教育行政單位規劃家長參與知能相關課程的參考。

## 二、研究目的及問題

### (一)研究目的

本研究目的有二，說明如下：

- 1.瞭解專家學者對於普通班教師應具備的身心障礙學生家長參與知能內容的一致性意見。
- 2.分析不同背景變項的專家學者對於普通班教師應具備的身心障礙學生家長參與知能內容的意見差異。

### (二)研究問題

本研究提出以下的待答問題：

- 1.全體專家學者對於普通班教師應具備的身心障礙學生家長參與知能的意見是否具有一致性？
- 2.不同類別、性別、年齡、服務年資、最高學歷的專家學者對於普通班教師應具備的身心障礙學生家長參與知能的意見是否具有顯著差異？

### 三、名詞釋義

#### (一)專家學者 (Experts)

在本身的專業領域具有代表性的人物。本研究所謂專家學者包括四類：在特殊教育領域曾發表或出版家長參與相關學術著作的研究者、在大學校院特教相關科系擔任家長參與相關科目的教學者、推展融合教育成效良好的小學行政人員和普通班教師、以及身心障礙學生家長代表。

#### (二)普通班教師 (Regular Teachers)

依據師資培育法之規定，所謂普通班教師是指修畢師資職前教育課程，經實習後取得合格教師資格者。本研究所謂普通班教師係指目前任職於公立國民小學普通班，且其任教班級有身心障礙學生的合格教師。

#### (三)身心障礙學生 (Disabled Students)

根據特殊教育法第三條之規定：「所謂身心障礙係指因生理或心理之顯著障礙，致需特殊教育和相關特殊教育服務措施之協助者」。本研究所謂身心障礙學生係指目前安置於公立國民小學普通班而在生理或心理有明顯障礙的學生。

#### (四)家長參與知能 (Parent Involvement knowledge)

所謂家長參與知能是指與家長參與有關的知識、技能、及態度，包括對家庭的瞭解、各種家長參與模式的認識、家長參與的項目及策略、人際溝通的技巧等。本研究所謂家長參與知能係指全體專家學者經由研究者自編的「普通班教師的身心障礙學生家長參與知能意見調查表」三個回合的調查，進而形成普通班教師應具備之身心障礙學生家長參與知能的一致性意見。

## 貳、文獻探討

### 一、家長參與的重要性

許多研究顯示家長參與學校教育，有助於提升學生的學業成績、塑造正面而積極的態度與行為、提高出席率、增強學習動機、增進家長與學校的溝通、改善家長與教師的關係、以及提升家長對子女問題行為的處理能力等(吳璧如, 2001; 林明地, 1996; Epstein, 1992; Hornby, 1995)。而且，國內外的教育改革運動也反映出對家長參與學校教育的重視。例如，美國政府已把「家長參與」列入公元二千年國家教育目標，強調「在公元二千年以前，每一個學校將加強

家長參與子女之社會、情緒、及學業方面的發展，以提升學校與家庭的夥伴關係 (U.S. Department of Education, 1994)；英國政府也要求所有接受公款補助的學校 (maintained schools) 從 1999 年 9 月起必須與學生家長共同討論並以書面說明學校的教育目標及教育價值觀、學校及家長的教育責任、以及學校對學生的期望 (引自謝文豪, 2000)；我國教育改革總諮議報告書則強調保障家長的教育選擇權及參與權，明訂教師、家長、及社區共同參與學校決策的管道 (行政院教育改革審議委員會, 1996)

再就身心障礙學生家長參與的相關規定來看，美國的障礙者教育法案修正案 (Individuals with Disabilities Education Improvement Act 2004, 簡稱 IDEIA 2004) 即特別強調家長參與身心障礙子女教育的權利，包括：子女接受鑑定安置的同意權、參與 IEP 會議的權利、子女相關資料的檢閱權、當不滿意子女的鑑定結果時可要求單獨接受鑑定權等 (Smith, 2006)；國內特殊教育法暨相關子法也特別強調身心障礙學生家長參與的權利，包括：家長可參與鑑輔會組織；鑑輔會處理其子女的鑑定、安置及輔導事宜時家長可列席；參與個別化教育計畫的擬定；接受學校提供的資訊、諮詢、輔導、親職教育等家庭支援服務課程；擔任學校家長會委員；以及家長對其子女的特殊教育措施有疑議時，可向主管教育行政機關提出申訴等權利 (教育部, 2006)。

## 二、家長參與知能的內容

Shartrand 等人 (1994) 探討美國 22 州教師資格檢定標準以及 58 個師資培育方案當中有關家長參與知能的內容，結果顯示教師資格檢定標準當中提到的家長參與知能以概括性家長參與最多 (約占 80%)，概括性家庭知識 (約占 50%)、及家庭與學校的溝通 (約占 40%) 居次；而師資培育方案則以家庭與學校的溝通最多 (約占 84%)，其次為家長參與子女學習活動 (約占 67%)、以及家長支持學校 (約占 64%)。Hinz、Clarke 及 Nathan (1992) 調查 91-92 學年度明尼蘇達州師資職前教育課程內容涵蓋家長參與課程的情形，結果發現，特殊教育及幼兒教育學程家長參與的相關課程較多，但大多是親職教育或養育子女的技巧。

Thorne (1993) 採用德懷術來蒐集 22 位專家學者對教師和行政人員應具備的家長參與知能的共識，結果顯示家長參與知能的內容應包括以下幾方面：(1) 家長參與的理念：學校和家庭對兒童的教育均有責任、最好的教育結果是家長和教師責任的分享及共同的參與；(2) 家庭與學校的關係：把家長視為共同的學習者 (co-learners)、了解和尊重每一位家長生活型態和價值；(3) 家長參與的要素：學校和家庭應建立夥伴關係；(4) 家長參與的策略：注重雙向溝通，並強調家長是友善的。同樣的，吳璧如 (2000) 也是運用德懷術來蒐集 23 位專家學者

對職前教師的家長參與知能內容的共識，結果發現家長參與知能的內容應包括：教師在學校與家庭的角色、教師對於家庭應有的瞭解、教師執行家長參與策略的必備知能、及家長參與知能的教學策略四大項。

雖然，上述研究均針對普通班教師的家長參與知能內容的探討，但仍可發現，家長參與知能的內容包括：(1)概括性的家庭知識：對家庭文化背景的理解、家庭結構、家庭功能等；(2)家長參與的理念：家長參與的重要性、學校和家庭對兒童教育的責任等；(3)家庭與學校的溝通：親師會談的技能、家庭與學校溝通的技能等；(4)家庭支持兒童在校學習：家長對班級義工、教學助理、校外教學的參與等；(5)學校支持兒童在家的學習：提昇家長督導子女相關課業的技能等；(6)家長參與的策略：強調雙向溝通、互相尊重、及專業知識的強化等。

### 三、家長參與知能的相關研究

國內外有關家長參與知能的研究均偏重在普通生家長參與知能內容的探討，卻忽略身心障礙學生家長參與知能的內容。然而，由於有越來越多的身心障礙學生進入普通班就讀，普通班教師更應具備身心障礙學生家長參與的知能，以利於與身心障礙學生家長進行溝通。因此，研究者試圖從國內外有關普通班教師對特殊教育知能的瞭解和需求、以及身心障礙學生家長參與的現況等研究歸納其重點加以說明之。例如，尹麗芳（2001）的研究發現，國小普通班教師在教導班上的發展遲緩兒童時，缺乏特殊教育知能、及有效的親師溝通技巧等是主要的困難；趙春旺（2005）的研究顯示，國小普通班教師對特殊教育知能有高的需求，包括相關法規與環境規劃、親職教育與溝通諮詢、班級經營與教學、課程實施與個別化教育計畫等；黃延圳（2005）的研究也同樣顯示，國小普通班教師有八成以上有接觸身心障礙學生的經驗，卻也有八成以上未具備特殊教育專業背景，而特殊教育專業知能需求則包括：特教理念、課程與教學、教室管理、親師合作等向度；游文彬（2006）探討臺北縣國小普通班教師的特殊教育專業知能需求的結果顯示，普通班教師對於特殊教育專業知能有高需求，包括：特殊教育基礎知能、行政支援與親職教育、環境規劃與班級經營、課程與評量、特殊學生教學策略與方法等。Finegan（2004）調查德州 1,341 位普通班教師對於身心障礙學生安置於普通班的態度，雖然多數的普通班教師支持自足式的特殊教育服務模式，但也提出實施融合教育的需求，包括有關特殊教育知能的課程、行政人員的支持、教師間的溝通合作、以及相關服務的獲得等支援。

其次，Farron-Davis（2004）比較普通學生和身心障礙學生家長對參與的情形，結果發現障礙學生家長對於子女教育目標較為投入、花較多時間參與其子女個別化教育計畫會議及家長會、及主動爭取子女所需的服務及支持；Rose

(1990) 調查美國七個州障礙兒童家長的參與情形及滿意度，結果發現雖然只有 48% 的家長表示學校會告知如何支持他們的障礙子女，但卻有 82% 的家長認為他們會參與子女的教育方案，76% 的家長甚至希望能有更多的參與。Crowley (1990) 的研究同樣也發現 45.3% 的身心障礙學生家長對目前參與的情形表示滿意，但仍有 53.8% 的家長希望能有更多的參與。紀瓊如 (2006) 的研究顯示，有 57% 的身心障礙學生家長曾參加 IEP 會議，參與的困難主要是時間無法配合；張筱薇 (2006) 的研究則發現，桃園縣國小一年級身心障礙學生家長參與子女鑑定、安置與輔導的情形良好，未能參與的主要原因為尊重專業決定、時間無法配合、以及沒有意見；籃偉烈 (2004) 的研究也同樣發現，有 62% 的家長會參與子女的 IEP 會議，無法參加的原因主要為時間無法配合、沒有接到通知、以及由老師決定等。

綜合上述研究結果可以發現，身心障礙學生家長願意花較多時間參與其子女個別化教育計畫會議、親師會議、及爭取子女所需的服務和支持，雖然多數家長表示和教師的相處是愉快的，但仍希望和教師有更多溝通的機會 (紀瓊如, 2006; 張筱薇, 2006; 籃偉烈, 2004; Crowley, 1990; Farron-Davis, 2004; Rose, 1990)。再加上有越來越多的身心障礙學生安置於普通班，普通班教師對於特教相關法規、無障礙環境規劃、親職教育與溝通諮詢、班級經營與教學、課程實施與個別化教育計畫、診斷評量與專業服務等特殊教育知能都有高度需求 (尹麗芳, 2001; 游文彬, 2006; 黃延圳, 2005; Finegan, 2004)。因此，本研究認為有必要深入探討普通班教師應具備之身心障礙學生家長參與知能內容，提供師資培育單位和教育行政單位規劃家長參與知能相關課程的參考。

### 叁、方法與步驟

本研究採用德懷術 (the Delphi technique) 來探討專家學者對於普通班教師的身心障礙學生家長參與知能的共識。所謂德懷術是指針對特定的議題，經由 3~4 次的問卷往返討論，以整合專家的專業知識、經驗以及意見，進而達成一致性的共識。其次，在德懷術小組成員的選取上，參與德懷術之專家學者在此議題皆須具備相當條件的學識或能力 (王文科, 2001; 吳雅玲, 2001)，因此，本研究參與者的選取原則包括：(1) 理論與實務經驗豐富者：以實際從事身心障礙學生家長參與之研究者和教學者、目前任教於國小普通班且班上有身心障礙學生的普通班教師與該校行政人員為本研究優先考量的對象；(2) 可以反應不同的觀點：由於國內外還沒有研究者針對此議題進行探討，因此本研究之參與者除了學者專家、學校行政人員及普通班教師之外，也納入身心障礙學生家長，較能反映多元的觀點；(3) 參與此研究之熱忱與興趣者：本研究需進行三次的問

## 專論

卷調查，時間長達三個月，因此參與者對本研究主題應有相當程度的熱忱及興趣者。

根據上述，研究者參考吳璧如（2000）以及 Thorne（1993）的作法，蒐集身心障礙學生家長參與的研究者、教學者、小學行政人員、普通班教師、及身心障礙學生家長代表等專家學者，經由 3 次的問卷往返討論，達成對於身心障礙學生家長參與知能內容的共識。以下分別說明本研究的參與者、研究工具、以及資料處理方法。

### 一、研究參與者

本研究參與者共計 39 位，分為四類說明如下：

- (一)在特殊教育領域內具有家長參與相關學術著作的研究者：研究者透過博碩士論文、學術性期刊、及研討會會議記錄等相關文獻的查詢，初步確認有 15 位研究者符合資格，其中有 8 位同意參與本研究。
- (二)在大學校院特教相關科系擔任家長參與科目的教學者：研究者透過電話及網路查詢在大學校院特教相關科系擔任家長參與相關科目教學的教授名單，初步確認有 15 位大學教授符合資格，其中有 12 位同意參與本研究。
- (三)推展融合教育成效良好的小學行政人員和普通班教師：研究者透過桃竹苗四縣市教育局的協助，推薦辦理融合教育成效良好的學校，再一一詢問該校行政人員及目前班上有身心障礙學生的普通班教師參與本研究的意願，共計有 3 位學校行政人員（2 位校長及 1 位輔導主任）及 15 位普通班教師同意參與本研究。
- (四)家長代表：研究者從國內身心障礙類家長組織當中選取 3 位家長代表參與本研究（包括 1 位智障者協會理事長、1 位學障者協會理事長、及 1 位自閉症協會理事長），但由於每位參與者皆需進行 3 次意見調查，最後只有 1 位家長代表同意參與本研究。

總之，本研究的參與者以學校行政人員及普通班教師居多（46.0%）、擔任家長參與相關科目的教學者次之（31.0%）；女性居多（74.4%）；年齡則以 31-40 歲居多（43.6%）、41-50 歲居次（33.3%）；服務年資則以 6-10 年者居多（41.0%）、11-20 年者居次（30.8%）；最高學歷則以博士最多（51.3%）、大學次之（35.9%）。

### 二、研究工具

本研究工具為研究者自編之「普通班教師的身心障礙學生家長參與知能意

見調查表」，共進行三個回合的意見調查說明如下：

### (一)第一回合的意見調查

研究者參考國內外有關普通班教師的家長參與知能的文獻及身心障礙學生家長參與的相關研究，自行編製「普通班教師的身心障礙學生家長參與知能意見調查表」。第一回合問卷共計編擬 82 個與家長參與相關的議題，分為四大領域：普通班教師在身心障礙學生家庭和學校的角色、普通班教師對於身心障礙學生家庭應有的瞭解、家長參與的策略、家長參與知能的教導。在問卷的填答形式上則要求填答者根據每一題的題意審慎評估，勾選「同意」、「修正後同意」、「不同意」、「刪除」四個選項，研究者再根據勾選情形分別給予 3 分、2 分、1 分、0 分，為求每一領域題目之周延性，同時也請參與者在「其他」一欄寫出建議的題目。

### (二)第二回合的意見調查

第二回合的問卷係由研究者根據參與者在第一回合問卷提供之意見計算各題的同意人次及比率，並依同意比率高低重新排序題目，再選取同意比率達 75 % 以上的題目，並參考填答者個別意見新增部分題目。第二回合的問卷共編製 89 題，在問卷填答的形式方面則採李克特式四點量表，請填答者根據每一題的題意審慎評估，在「非常重要」、「重要」、「不太重要」、「不重要」四個選項當中勾選一個最適當的選項，並根據勾選情形分別給予 4 分、3 分、2 分、1 分。

### (三)第三回合的意見調查

第三回合調查問卷大致與第二回合的問卷類似，主要的不同點在於研究者首先根據第二回合問卷的統計結果，在第三回合問卷的每一題均列出其平均數、四個選項的百分比分佈情形，接著，研究者在每一位填答者第三次的調查問卷上個別呈現第二次問卷的答案，請填答者逐題評估第二次勾選的答案有無調整可能。填答的形式仍採李克特式四點量表，請填答者在「非常重要」、「重要」、「不太重要」、「不重要」四個選項當中勾選一個最適當的選項，並根據勾選情形分別給予 4 分、3 分、2 分、1 分。

## 三、資料分析

本研究以次數分配、百分比、以及平均數計算每一回合調查問卷當中每一題的各選項人數分佈及集中情形；並以柯-史單一樣本考驗 (Kolmogorov-Smirnov one sample test) 分析研究參與者對於第三回合調查問卷的每一題意見的同意程度是否具有的一致性，以回答研究問題 1。其次，以曼-惠特尼 U 考驗 (Mann-Whitney U test)、克-瓦二氏單因子等級變異數分析

(Kruskal-Wallis one-way analysis of variance by ranks) 考驗不同性別、專家類別、年齡、服務年資、及最高學歷的研究參與者在每一項意見上是否有顯著差異存在，以回答研究問題 2。

## 肆、結果與討論

根據研究目的，本研究將結果分為專家學者對於普通班教師的身心障礙學生家長參與知能內容的一致性意見、不同背景變項的專家學者對於普通班教師的家長參與知能內容的意見差異情形二方面進行深入分析。

### 一、專家學者對於普通班教師的身心障礙學生家長參與知能內容的一致性分析

以下依據問卷內容分為：普通班教師在身心障礙學生家庭和學校的角色、普通班教師對於身心障礙學生家庭應有的瞭解、家長參與的策略、以及家長參與知能的教導四大項逐一說明之。

#### (一)普通班教師在身心障礙學生家庭和學校的角色

從表 1 的結果得知，專家學者對於普通班教師在身心障礙學生家庭和學校的角色的 13 項意見的同意程度有很高的一致性 ( $p < .01$ )。而且，專家學者一致認為發現障礙學生的問題最重要(平均數達 3.92)、反應家長對學校的意見次之(平均數達 3.74)，和家長成為教育孩子的夥伴再次之(平均數達 3.62)。由於身心障礙學生大多具有學業、情緒或行為問題，因此普通班教師不僅要主動發現學生的問題、反應家長對學校的特殊需求，更要促成家長與學校的夥伴關係。此外，本研究也發現，專家學者認為普通班教師較不重要的角色包括家庭權益的倡導者、及身心障礙學生的個案管理員，平均數均未超過 3 分。由於個案管理員及身心障礙學生家庭權益的倡導大都由特教教師、社工人員或其他相關專業人員擔任，因此專家學者認為普通班教師不適宜擔任這二種角色。

表 1 普通班教師在身心障礙學生家庭和學校的角色

題號	內容	K-S 考驗 Z 值	選項人數百分比分佈				平均數
			1	2	3	4	
1	身心障礙學生問題的發現者	3.34**		7.7	92.3		3.92
2	反應家長對學校的意見	2.89**			25.6	74.4	3.74
3	家長質疑學校有關措施時的解釋者	1.92**	2.6	7.7	38.5	51.3	3.38
4	障礙學生在校學習成果的紀錄者與報告者	2.01**	2.6	5.1	38.5	53.8	3.44
5	和家長成為教育孩子的夥伴	2.48**			38.5	61.5	3.62
6	成為障礙學生家庭的好朋友	1.72**		20.5	35.9	43.6	3.23
7	家長對學校的期望的執行者	1.84**	5.1	15.4	53.8	25.6	3.00
8	家長正向觀念的導正者	1.89**	2.6	5.1	59.0	33.3	3.23
9	社區資源的運用者	1.73**	2.6	12.8	53.8	30.8	3.13
10	家長所需服務及資源的轉介者	1.66**	2.6	5.1	48.7	43.6	3.33
11	家庭有急難或功能不彰時的協助者	2.24**		10.3	66.7	23.1	3.13
12	家庭權益的倡導者	1.77**	2.6	20.5	53.8	23.1	2.97
13	身心障礙學生的個案管理員	1.63**	7.7	25.6	46.2	20.5	2.79

\*\* $p < .01$

註：1 代表「不重要」，2 代表「不太重要」，3 代表「重要」，4 代表「非常重要」

## (二)普通班教師對於身心障礙學生家庭應有的瞭解

從表 2 的結果可以發現，專家學者在「普通班教師對於身心障礙學生家庭應有的瞭解」的 24 項意見的同意度均有很高的一致性 ( $p < .05$ )。其中以瞭解家長與學生的親子關係及互動、障礙學生在家中的適應行為、以及家長對障礙學生的期望等三題的平均得分最高。由於家有身心障礙孩子，家長常會出現恐懼排斥等反應，造成親子關係的疏離或緊張，甚至常有期望過低的情形（何華國，1996），因此專家學者認為普通班教師應瞭解其親子關係、適應行為、及家長的期望最為重要。其次，瞭解家長的教養理念、家庭的學習環境、家庭擁有的人力資源、家長對學校的特殊需求、家長參與的意願及困難、兄弟姊妹的態度及手足互動關係、家長與其他教師接觸的經驗、以及家長對教師教學的反應等 8 題的平均數也都超過 3.5 分，顯示這些項目也是專家學者一致認為較為重要的題目。由此可知，普通班教師對障礙學生家庭應有的瞭解包括障礙學生家庭背景知識及概括性的家庭知識。但此結果卻與 Shartrand 等人（1994）的研究

專論

發現較不一致，該研究指出美國教師資格檢定標準當中提到的家長參與知能以概括性家庭知識所佔比例最高，但由於本研究著重在身心障礙學生家長參與知能，因此專家學者認為普通班教師對障礙學生家庭背景的理解更為重要。

表 2 普通班教師對於身心障礙學生家庭應有的瞭解

題號	內容	K-S 考驗 Z 值	選項人數百分比分佈				平均數
			1	2	3	4	
1	瞭解家庭擁有的人力資源	2.57**			35.9	64.1	3.64
2	瞭解兄弟姊妹的態度及手足互動關係	2.40**			41.0	59.0	3.59
3	瞭解家中的生活適應及行為表現	3.04**			20.5	79.5	3.79
4	瞭解家長對身心障礙學生的期望	3.04**			20.5	79.5	3.79
5	瞭解家長與障礙學生的親子關係及互動	3.18**			15.4	84.6	3.85
6	瞭解家長與學校其他教師接觸的經驗	2.32**			43.6	56.4	3.56
7	瞭解家長參與學校教育活動的意願及困難	2.57**			35.9	64.1	3.64
8	瞭解障礙學生家庭與學校的關係	2.10**		2.6	53.8	43.6	3.41
9	瞭解障礙學生家庭的文化背景	2.19**		2.6	56.4	41.0	3.38
10	瞭解障礙學生家庭的社經狀況	2.40**			59.0	41.0	3.41
11	瞭解障礙學生家庭的休閒生活	1.48*		20.5	46.2	33.3	3.13
12	瞭解家長對障礙學生的教養理念	2.73**			30.8	69.2	3.69
13	瞭解障礙學生家中的學習環境	2.65**			33.3	66.7	3.67
14	瞭解其他重要親友（祖父母）概況	1.69**		10.3	48.7	41.0	3.31
15	瞭解家長對學校的特殊需求	2.57**			35.9	64.1	3.64
16	瞭解家長對教師教學及班級經營的反應	2.17**		2.6	43.6	53.8	3.51
17	瞭解家長的作息時間	1.61*		23.1	51.3	25.6	3.03
18	瞭解障礙學生在家中的排行及地位	2.00**	2.6	15.4	61.5	20.5	3.00
19	瞭解家長參與學校的時間及方式	1.92**		5.1	51.3	43.6	3.38
20	瞭解家庭結構及居住的社區型態	1.98**	2.6	12.8	61.5	23.1	3.05
21	瞭解家長對障礙子女的責任感	2.31**		7.7	66.7	25.6	3.18
22	瞭解家庭的宗教信仰	1.51*	5.1	38.5	43.6	12.8	2.64
23	瞭解家長的婚姻狀況	2.09**		10.3	61.5	28.2	3.18
24	瞭解家庭功能與家庭壓力	1.92**		5.1	51.3	43.6	3.38

\* $p < .05$     \*\* $p < .01$

註：1 代表「不重要」，2 代表「不太重要」，3 代表「重要」，4 代表「非常重要」

### (三)家長參與的策略

本研究結果發現，專家學者對於家長參與的策略的 33 項意見當中有 32 項達到顯著水準 ( $p < .05$ )，顯示專家學者對於大多數的意見具有相當一致的看法。再從表 3 可以看出，專家學者認為對障礙學生的接納態度、瞭解家長參與的法規（特教推行委員會和家長會應有家長代表、參與個別化教育計劃、利用申訴管道爭取權益、出席鑑定安置會議、向學校申請輔具和復健服務）、瞭解家長的特性和需求、對障礙學生行為的觀察能力、與家長及校內相關單位溝通的能力等是較為重要的項目，其平均數都在 3.5 分以上。此結果支持游文彬(2006)及趙春旺(2005)的研究發現，顯示普通班教師對特殊教育相關法規的瞭解有相當高的需求。

其次，由於身心障礙學生的需求不同於普通學生，因此對身心障礙學生行為的觀察能力、利用電話或親自到家進行家訪的能力、與其他普通生家長溝通能力、與校內相關單位溝通協調的能力等也都是落實家長參與的重要策略。至於專家學者未達一致的意見則為第 29 題「鄉土語言的使用能力，如客家人社區必須使用客家話才能與家長進行溝通」，故刪除之。

表 3 家長參與的策略

題號	內容	K-S 考驗 Z 值	選項人數百分比分佈				平均數
			1	2	3	4	
1	瞭解家長會應有障礙學生家長代表參加	3.04**			20.5	79.5	3.79
2	瞭解特推會應有障礙學生家長代表參與	3.18**			15.4	84.6	3.85
3	瞭解家長可利用申訴管道爭取子女權益	2.72**	2.6		23.1	74.4	3.69
4	對身心障礙學生關懷接納的態度	3.18**			15.4	84.6	3.85
5	瞭解身心障礙學生家長的特性及需求	2.57**			35.9	64.1	3.64
6	瞭解家長可參與個別化教育計劃的擬定	3.04**			20.5	79.5	3.79
7	瞭解家長可出席孩子的鑑定和安置會議	2.73**			30.8	69.2	3.69
8	瞭解家長可申請輔具和復健服務的權利	2.51**	2.6		33.3	64.1	3.62
9	具備與家長進行書面與非書面的溝通能力	2.47**	5.1	30.8	64.1		3.59
10	利用電話或親自到家進行家庭訪問的能力	2.42**	2.6	35.9	61.5		3.59
11	瞭解家長參與的期望、動機及配合度	2.15**			51.3	48.7	3.49
12	具備對障礙學生行為的觀察能力	2.72**	2.6		23.1	74.4	3.69
13	瞭解家長參與的相關理論	1.53*	7.7	33.3	43.6	15.4	2.67
14	具備學校與社區資源運用的能力	1.66**	2.6	15.4	51.3	30.8	3.10

表 3 家長參與的策略（續）

15	瞭解家長可以提供學校人力、財力等資源	1.81**	2.6	12.8	56.4	28.2	3.10
16	察覺家長需求、想法、及態度的能力	1.92**		5.1	51.3	43.6	3.38
17	協助家庭尋找資源解決問題的能力	1.88**		5.1	48.7	46.2	3.41
18	對教育的熱忱及奉獻的使命感	2.01**		2.6	48.7	48.7	3.46
19	瞭解有關特殊兒童身心發展的知識	1.93**	2.6	2.6	59.0	35.9	3.28
20	瞭解普通教育領域家長參與的相關法規	2.00**	7.7	12.8	56.4	23.1	2.95
21	瞭解特殊教育領域家長參與的相關法規	1.76**	5.1	17.9	51.3	25.6	2.97
22	瞭解特殊兒童親職教育相關理論	2.10**	5.1	15.4	61.5	17.9	2.92
23	瞭解身心障礙學生之課程教材	1.62*	5.1	12.8	46.2	35.9	3.13
24	特殊教育專業知識的強化	1.79**	2.6	10.3	56.4	30.8	3.15
25	協助家長參與家長團體的相關活動	2.01**	2.6	7.7	64.1	25.6	3.13
26	以學生或家庭為對象進行個案研究的能力	1.86**	5.1	25.6	53.8	15.4	2.79
27	具備指導家長教養技巧的能力	1.84**	2.6	17.9	56.4	23.1	3.00
28	具備對學生進行測驗的能力	1.51*	5.1	38.5	43.6	12.8	2.64
30	以同理心傾聽家長心情的能力	2.15**			51.3	48.7	3.49
31	與相關專業人員合作的態度及知能	2.09**		2.6	46.2	51.3	3.49
32	與校內相關單位溝通協調的能力	2.34**		2.6	38.5	59.0	3.56
33	與其他普通生家長溝通協調的能力	2.34**		2.6	38.5	59.0	3.56

\* $p < .05$  \*\* $p < .01$

註：1 代表「不重要」，2 代表「不太重要」，3 代表「重要」，4 代表「非常重要」

#### (四)家長參與知能的教導

從表 4 的結果可以看出，專家學者對於家長參與知能的教導 14 項意見的同意度均有很高的一致性 ( $p < .05$ )。而且，一致認為家長參與知能教學的內容宜兼重理論與實務，平均數高達 3.62 分。其次，針對職前普通班教師可開設「親師合作與家庭支援」、「特殊教育導論」、及「人際關係與溝通」等課程，而且宜將「親師合作與家庭支援」列為必修課程。雖然，目前大學校院的職前師資培育課程大多已將「親職教育」、「人際關係與溝通」、及「特殊教育導論」列為選修課程，但「親職教育」注重概括性家庭知識的介紹，因此，專家學者一致認為應將「親師合作與家庭支援」列為職前普通班教師的必修課程。其次，本研究也發現，邀請有關人員分享經驗、觀看錄影帶、閱讀相關文獻、及參與家長團體的活動等都是重要的教學方式，平均數都在 3 分以上。由此可見，專家學者認為家長參與知能的教學宜強調實務取向並採多樣化的教學策略，此種結果雖符合吳璧如（2000）的研究發現，但與 Shartrand 等人（1994）的研究較不一

致，該研究發現大多數的家長參與課程均採用討論法及講述法為主。

表 4 家長參與知能的教導

題號	內容	K-S 考驗 Z 值	選項人數百分比分佈				平均數
			1	2	3	4	
1	開設：「親師合作與家庭支援」、特殊教育導論」、「人際關係與溝通」等課程	2.11**	2.6	2.6	38.5	56.4	3.49
2	「親師合作與家庭支援」宜列為必修課程	1.68**	2.6	2.6	51.3	43.6	3.36
3	課程內容理論與實務並重	2.55**	2.6	2.6	25.6	69.2	3.62
4	觀看有關親職教育的錄影帶	1.74**	2.6	12.8	59.0	23.1	3.28
5	蒐集報章雜誌有關家長參與的資料	2.00**	5.1	12.8	59.0	23.1	3.00
6	閱讀國內外有關家長參與的理念與作法	1.81**	5.1	2.6	53.8	38.5	3.26
7	將家長參與策略納入課程或教學中	1.90**	5.1	5.1	56.4	33.3	3.18
8	邀請辦理家長參與成效卓著人員分享經驗	1.85**	2.6	2.6	56.4	38.5	3.31
9	參與家長團體舉辦的活動或研習的經驗	1.50*	2.6	12.8	46.2	38.5	3.21
10	協助辦理身心障礙親子活動的經驗	1.84**	5.1	15.4	53.8	25.6	3.00
11	教學方式宜強調角色扮演及示範	1.96**	10.3	15.4	53.8	20.5	2.85
12	實際記錄家長參與學校教育過程的經驗	1.75**	10.3	25.6	48.7	15.4	2.69
13	鼓勵選修「特教系」的課程或參加特教研習	1.88**	10.3	15.4	51.3	23.1	2.87
14	身心障礙學生家長親職活動的規劃與執行	1.67**	5.1	25.6	48.7	20.5	2.85

\* $p < .05$  \*\* $p < .01$

註：1 代表「不重要」，2 代表「不太重要」，3 代表「重要」，4 代表「非常重要」

## 二、不同背景變項的專家學者對於家長參與知能內容的意見差異分析

本研究探討專家類別、性別、年齡、服務年資、及學歷五種不同背景變項的專家學者對於普通班教師之身心障礙學生家長參與知能意見的差異情形。其中專家類別因家長代表只有 1 人不列入分析，僅分成大專校院教師組（合併研究者及教學者共 20 人）、國小教師組（合併行政人員及普通班教師共 18 人）二組，茲將結果說明如下。

### (一)不同背景變項之專家學者對於「普通班教師在身心障礙學生家庭和學校角色」分析

由研究結果得知，不同專家類別、性別、年齡、服務年資、及學歷的專家學者對於「普通班教師在身心障礙學生家庭和學校的角色」的 13 項意見的同意程度皆未達顯著差異 ( $p > .05$ )，顯示全體專家學者對於「普通班教師在身心障礙學生家庭和學校的角色」的看法並不因專家的類別、性別、年齡、服務年資、及學歷的不同而有差異。

## (二)不同背景變項之專家學者在「普通班教師對於障礙學生家庭應有的瞭解」的分析

由表 5 的結果得知，不同性別、年齡、服務年資的專家學者在「普通班教師對於障礙學生家庭應有的瞭解」的 24 項意見的同意程度皆未達顯著差異 ( $p > .05$ )。但不同專家類別在第 11、19、20、21、22、24 等六題的同意程度有顯著差異，再由等級平均數結果顯示，大學校院教師組在這六題的同意程度較國小教師組高。亦即，大學校院教師組對於普通班教師在瞭解障礙學生家庭的休閒生活、家長參與的時間及方式、家庭結構及社區型態、家長對障礙子女的責任感、家庭的宗教信仰、家庭功能與壓力等六題的同意程度高於國小教師組。可能由於大學校院的研究者及教學者對於國內外特殊教育法規當中有關家長參與的規定和以家庭為導向的服務提供模式較為熟悉，因此，同意程度高於國小教師組。

其次，根據克—瓦二氏單因子等級變異數分析結果顯示不同學歷的專家學者則在 11、19、20、22 等四題有顯著差異，經事後比較結果發現，具有博士學位者對於普通班教師應瞭解障礙學生家庭的休閒生活、家長參與的時間及方式、及家庭的宗教信仰的同意度高於大專畢業者；而且，在瞭解家庭結構及社區型態的同意度高於碩士及大專畢業者。由於本研究的大學校院教師組皆具有博士學位，由此可見具博士學位的專家學者也在這些題目的同意程度較高。

表 5 不同背景變項之專家學者在「普通班教師對於身心障礙學生家庭應有的瞭解」分析

題號	專家類別	性別	年齡	最高學歷	服務年資
1	-.91	-.45	6.14	5.08	1.83
2	-.92	-.08	6.28	2.14	1.17
3	-.95	-.05	8.41	3.23	.90
4	-.95	-.05	4.96	3.23	1.15
5	-1.90	-.54	5.35	6.51	.73
6	-1.26	-.26	7.99	3.47	1.76
7	-.91	-.45	4.43	1.64	3.42
8	-1.80	-.55	6.66	3.45	3.29
9	-.90	-.04	8.09	1.58	4.64
10	-1.38	-.08	7.92	2.94	3.60
11	-2.18*	-.16	6.85	6.57*	6.29
12	-1.60	-.85	4.03	3.43	1.88
13	-.11	-1.02	1.23	.17	.37
14	-1.57	-.57	8.09	2.88	4.32
15	-1.57	-.45	1.19	3.82	1.92
16	-.45	-.18	3.40	1.63	4.76
17	-1.86	-.65	11.78	3.99	7.47
18	-.99	-.48	2.14	2.93	5.38
19	-2.52*	-.91	5.61	6.97*	7.16
20	-3.13**	-.52	7.74	10.67**	2.73
21	-2.35*	-.52	5.13	5.53	.59
22	-3.16**	-.31	6.18	9.98**	2.48
23	-1.06	-.91	10.87	1.92	3.31
24	-2.15*	-.24	13.68	6.31	2.25

\* $p < .05$     \*\* $p < .01$

### (三)不同背景變項之專家學者在「家長參與的策略」的分析

由表 6 的結果得知，不同性別、年齡、服務年資的專家學者在「家長參與的策略」的 32 項意見的同意程度皆未達顯著差異 ( $p > .05$ )。但不同專家類別的參與者在第 1、4、5、6、7、8、9、11、12、13、14、23、27 等十三題得分有顯著差異，再由等級平均數結果顯示，大學校院教師組對於這些題目的同意程度皆高於國小教師組。亦即，大學校院教師組對於普通班教師應瞭解特殊教育相關法規（家長會應有障礙學生家長代表、參與個別化教育計劃、出席鑑定安置會議、向學校申請輔具和復健服務）、接納障礙學生、瞭解家長的需求、瞭解家長參與的理論、與家長溝通的能力、以及具有指導家長教養技巧的能力等 13 項主題的同意度均高於國小教師組。可能由於大學校院教師組熟知國內外有關身心障礙學生和家長的權利、家長參與的規定，因此在參與的策略上對於瞭解法規、接納學生、與家長溝通的能力、及運用資源的能力等題目的同意度較高。

其次，再根據克—瓦二氏單因子等級變異數分析結果顯示，不同學歷的專家學者也在 1、4、5、6、7、8、9、11、14、27 等十題得分有顯著差異，經事後比較發現，具有博士學位的專家學者對於普通班教師應瞭解家長參與的相關法規、接納身心障礙學生、瞭解家長的需求、具備與家長溝通的能力、及指導家長教養技巧等題目的同意度均高於大專畢業者。由於本研究的大學校院教師組皆具有博士學位，由此也可以看出，具有博士學位者也對於上述這些主題的同意度較高。

表 6 不同背景變項之專家學者在「家長參與的策略」的分析

題號	專家類別	性別	年齡	最高學歷	服務年資
1	-2.53*	-1.84	5.30	10.93**	4.01
2	-1.02	-1.54	2.44	2.90	3.07
3	-.99	-1.31	2.24	3.93	1.20
4	-2.78**	-1.54	8.94	11.89**	3.07
5	-2.90**	-1.20	6.55	11.24**	3.51
6	-3.31**	-.94	7.41	12.10**	6.13
7	-2.29*	-.85	2.83	6.68*	2.07
8	-2.29*	-.23	2.35	7.40*	1.51
9	-2.73**	-.55	6.19	10.20**	6.86
10	-1.34	-.68	.97	3.24	1.56

表 6 不同背景變項之專家學者在「家長參與的策略」的分析(續)

11	-2.26*	-.63	4.74	6.12*	1.03
12	-2.40*	-.30	1.99	5.82	3.60
13	-1.98*	-.86	2.76	3.97	5.45
14	-2.70**	-.35	6.34	7.84*	4.53
15	-1.95	-1.66	2.10	5.87	3.76
16	-1.32	-.64	6.27	2.71	5.09
17	-1.58	-.22	5.54	3.43	1.36
18	-1.12	-1.21	3.84	1.62	.50
19	-.54	-.17	5.91	.30	3.08
20	-1.33	-.45	4.62	3.32	1.48
21	-1.62	-.07	4.11	4.58	3.67
22	-1.19	-.22	1.18	1.90	3.12
23	-2.15*	-.05	4.89	4.86	3.28
24	-.86	-.72	1.23	.76	.98
25	-1.82	-.99	3.47	3.37	2.98
26	-1.02	-1.95	2.06	1.14	1.07
27	-2.48*	-2.08	5.20	7.14*	5.41
28	-1.30	-.24	2.32	1.71	3.93
30	-.30	-.82	7.74	5.11	.87
31	-1.08	-.70	7.53	3.59	.42
32	-1.03	-1.57	4.60	6.32	.26
33	-1.66	-.86	5.32	4.83	1.75

\* $p < .05$  \*\* $p < .01$

#### (四)不同背景變項之專家學者在「家長參與知能的教導」的分析

由研究結果得知，不同專家類別、性別、年齡、最高學歷、以及服務年資的專家學者對於「家長參與知能的教導」的 14 項意見的同意程度皆未達顯著差異 ( $p > .05$ )，顯示全體專家學者對於「家長參與知能的教導」的看法並不因專家的類別、性別、年齡、學歷、以及服務年資的不同而有差異。

## 伍、結論與建議

### 一、結論

本研究主要目的在運用德懷術探討專家學者對於普通班教師之身心障礙學生家長參與知能內容的一致性意見，並分析不同背景變項的專家學者對於身心障礙學生家長參與知能內容的意見差異，茲將研究結果說明如下。

### (一)專家學者對於普通班教師的身心障礙學生家長參與知能內容的一致性意見

- 1.普通班教師在障礙學生家庭和學校的重要角色：為障礙學生問題的發現者、家長對學校意見的反應者、及促成家長與學校的夥伴關係；較不重要的角色包括家庭權益的倡導者、及障礙學生的個案管理員。
- 2.普通班教師對於障礙學生家庭應有的瞭解：包括二方面：一是障礙學生家庭背景知識，如家長與學生的親子關係、障礙學生在家中的適應行為、以及家長對障礙學生的期望等；另一則是概括性的家庭知識，如家長教養理念、家庭的學習環境、家庭擁有的人力資源、手足互動關係等。
- 3.家長參與的策略：對障礙學生的接納、瞭解家長參與的法規、瞭解家長的特性和需求、對障礙學生行為的觀察能力、與家長及校內相關單位的溝通能力等。
- 4.家長參與知能的教導：教學內容宜兼重理論與實務，針對職前教師可開設「親師合作與家庭支援」、「特殊教育導論」、及「人際關係與溝通」等課程。在教學方式強調多樣化的教學策略，如經驗分享、觀看錄影帶、閱讀相關文獻、以及參與家長團體的活動等。

### (二)不同背景變項的專家學者對於普通班教師的身心障礙學生家長參與知能內容的意見差異

本研究發現，不同性別、年齡、服務年資的專家學者對於普通班教師應具備的家長參與知能內容的同意程度均無顯著差異；但不同類別、學歷的專家學者則在本問卷的部分意見的同意程度呈現明顯差異：

- 1.普通班教師對於障礙學生家庭應有的瞭解：大學校院教師組對於普通班教師在瞭解家庭的休閒生活、家長參與的時間及方式、家庭結構及社區型態、家長的責任感、宗教信仰、家庭功能與壓力等六題的同意程度高於國小教師組。具有博士學位者也對於瞭解家庭休閒生活、家長參與的時間及方式、宗教信仰等三題的同意度高於大專畢業者，並在瞭解家庭結構及社區型態的同意度高於碩士及大專畢業者。
- 2.家長參與的策略：大學校院教師組對於普通班教師應瞭解家長參與的相關法

規、接納身心障礙學生、瞭解家長的需求、具備與家長溝通的能力、及指導家長教養技巧等題目的同意度高於國小教師組。具有博士學位的專家學者同樣也對於這些主題的同意度高於大專畢業者。

## 二、建議

根據上述結果，本研究針對師資培育單位及未來研究提出如下之建議：

### (一)師資培育單位

- 1.針對職前教師開設有關於身心障礙學生家長參與課程：本研究發現，專家學者一致認為針對職前普通班教師可開設「親師合作與家庭支援」、「特殊教育導論」、及「人際關係與溝通」等課程，而且宜將「親師合作與家庭支援」列為必修課程。因應融合教育的趨勢，研究者建議應將「親師合作與家庭支援」列為職前教師的必修課程，以提昇普通班教師對於身心障礙學生家長參與知能的理解。
- 2.採取實務及經驗取向的教學方法：本研究也發現專家學者一致認為在家長參與知能的教學方式上強調多樣化的教學策略，因此，研究者建議在大學校院擔任家長參與課程的教學者，應採用多樣化的教學策略，包括身心障礙學生家長的經驗分享、角色扮演、並鼓勵參與家長團體的活動等，增進職前教師與身心障礙學生家庭的接觸經驗。
- 3.培養職前普通班教師具備身心障礙學生家長參與的知能及策略：本研究發現，對障礙學生的接納度、瞭解家長參與的法規、與家長的溝通能力、以及具備對障礙學生行為的觀察能力等是較為重要的家長參與策略。因此，建議擔任家長參與課程的教學者宜重視職前普通班教師這些能力和態度的養成。
- 4.本研究發現，大學校院教師組及具有博士學位者對於普通班教師應瞭解障礙學生的家庭、特殊教育相關法規、家長參與的需求與期望、及與家長溝通的能力等主題的同意度均高於國小教師組及大專畢業者。因此，研究者建議針對現職普通班教師辦理身心障礙學生家長參與知能研習課程，強調身心障礙學生家長參與的相關法規及權利、普通班教師的角色、及如何增進安置於普通班的身心障礙學生家長參與的策略等。

### (二)未來研究

- 1.本研究僅以德懷術蒐集專家學者對於普通班教師的身心障礙學生家長參與知能內容的一致性意見，建議未來的研究者可針對特定類別的身心障礙學生家長參與知能內容的探討。

## 專論

- 2.本研究僅以國小階段的普通班教師的身心障礙學生家長參與知能的探討，建議未來的研究可擴大至不同的教育階段。
- 3.本研究僅以 39 位專家學者三個回合的問卷調查來蒐集資料，建議未來的研究可輔以訪談法蒐集質性資料，深入分析專家學者對身心障礙學生家長參與知能的想法。

## 參考文獻

- 王天苗(1994)。啟智工作的省思—朝向人性化、本土化的發展。**特殊教育季刊**，**50**，5-14。
- 王天苗(1999)。迎向二十一世紀的障礙者教育。載於中華民國特殊教育學會編，**迎千禧談特教**(頁 1-25)。臺北：中華民國特殊教育學會。
- 王文科(2001)。**教育研究法**。臺北：五南。
- 尹麗芳(2001)。**一位發展遲緩兒童在融合教育情境中學校與家庭所面臨的挑戰與因應策略**。私立靜宜大學青少年兒童福利學系碩士論文，未出版，臺中縣。
- 行政院教育改革審議委員會(1996)。**教育改革總諮議報告書**。臺北：行政院教育改革審議委員會。
- 何華國(1996)。**特殊兒童親職教育**。臺北：五南。
- 吳雅玲(2001)。德懷術及其在課程研究上的應用。**教育研究**，**9**，297-306。
- 吳璧如(2000)。教師之家長參與知能培育的德懷研究。**臺東師院學報**，**11**(上)，81-122。
- 吳璧如(2001)。**家長參與學校教育：實務工作者與學者看法之分析**。**教育研究集刊**，**7**(47)，185-214。
- 林明地(1996)。學校與社區關係：從家長參與學校活動談起。**教育研究雙月刊**，**51**，30-40。
- 紀瓊如(2006)。**台南縣市身障學生家長參加 IEP 會議及 ITP 會議之調查研究**。國立臺南大學特殊教育研究所碩士論文，未出版，臺南市。

- 張筱薇 (2006)。桃園縣國小身心障礙學生家長參與特殊教育鑑定、安置與輔導工作現況之調查。國立臺北教育大學特殊教育學系特教教學碩士論文，未出版，臺北市。
- 教育部 (2006)。特殊教育法規選輯。臺北：教育部。
- 教育部 (2007)。96 年度特殊教育統計年報。臺北：教育部。
- 游文彬 (2006)。台北縣國民小學普通教師在融合教育中特殊教育專業成長需求之調查。國立臺北教育大學特殊教育學系碩士論文，未出版，臺北市。
- 鈕文英 (2000)。國小階段實施融合教育可行模式之研究。臺北：教育部特殊教育小組。
- 黃延圳 (2005)。國民小學普通班教師對特殊教育專業知能、專業態度與所需支援服務之調查研究。國立彰化師範大學特殊教育學系碩士論文，未出版，彰化市。
- 趙春旺 (2005)。國民小學普通班教師特殊教育知能現況及需求之研究。國立彰化師範大學特殊教育行政碩士班碩士論文，未出版，彰化市。
- 謝文豪 (2000)。家長參與學校教育：理由、實務、及改進途徑。花蓮師院學報，11，21-35。
- 籃偉烈 (2004)。台北縣身心障礙學生家長對家長參與法規之瞭解、實際參與及參與需求之調查研究。國立臺灣師大特殊教育學系碩士論文，未出版，臺北市。
- 蘇燕華 (2000)。融合教育的理想與挑戰—國小普通班教師的經驗。國立臺灣師範大學特殊教育學系碩士論文，未出版，臺北市。
- Crawley, A. L. (1990). Special education teachers' and parents' perceptions of parent involvement in special education in three Boston public schools. *Dissertation Abstracts International*, 51(08), 2705A. (UMI No. 9100516)
- Epstein, J. L. (1992). School and family partnerships. In M. C. Alkin (Ed.), *Encyclopedia of educational research* (pp. 1139-1151). New York: Macmillan.
- Farron-Davis, F. A. (2004). *An exploratory case study comparison of parent interests, perceptions and attitudes regarding family-school partnerships in inclusive educational settings*. (University Microfilms No. AAC3167266)

- Finegan, J. E. (2004). *Teachers' perceptions of their experiences with including students with special needs in the general education classroom setting throughout public and private schools in Texas*. (University Microfilms No. AAC3157055)
- Hinz, L., Clarke, J., & Nathan, J. (1992). *A survey of parent involvement course offerings in Minnesota's undergraduate teacher preparation programs*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED352316)
- Hornby, G. (1995). *Working with parents of children with special needs*. London: Cassell.
- Rose, E. (1990). *Parent involvement survey: Report for the seven state regions*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED330179)
- Shartrand, A., Kreider, H. M., & Erickson-Warfield, M. (1994). *Preparing teacher to involve parents: A national survey of teacher education programs*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED374111)
- Smith, S. (2006). *IDEA 2004: A parent handbook for school age children with learning disabilities*. Bloomington, IN: Author House.
- Thorne, G. B. (1993). Parent involvement in the schools: A new paradigm for preservice and inservice education of teachers and administrators. *Dissertation Abstracts international*, 54(7), 387A. (University Microfilms No. AAC 9333212)
- U. S. Department of Education (1994). *Strong families, strong schools*. Washington, DC: U. S. Department of Education.

# **A Study on Parent Involvement Issues of Disabled Students**

**Shu-Jou Sun**

The purpose of this study was to obtain experts' opinions on parent involvement knowledge of disabled students from the regular classes. Delphi technique was adapted to compile consensus opinions from 39 experts. A self-developed questionnaire named "the parent involvement knowledge of disabled students in regular classes questionnaire" was used and administered to the experts for three rounds in the study. The data was analyzed with means, Kolmogorov-Smirnov one sample test, Mann-Whitney U test, and Kruskal-Wallis one-way analysis of variance by ranks.

The findings of this study included: (1) teachers in regular classes played the question finder, opinion reactor, and the partners with parents; (2) teachers in regular classes should have not only specific information on disabled students' family background but also general family knowledge; (3) teachers in regular classes need to have some ideas about parent involvement regulation, proper attitudes, and behavior observation ability; and (4) more practical experiences and diverse instructional strategies were essential for effectively introducing parent involvement knowledge. Therefore, several suggestions, based on the results of the current study, were made in terms of teacher education units and administrators.

Keywords: experts, regular teachers, disabled students, parent involvement knowledge

Shu-Jou Sun, Assistant Professor, Department of Special Education, National Hsinchu University of Education

