

再思課程本質：以美國再概念化學派¹ 所引發的爭論為線索²

劉育忠

「什麼是課程？」，這個課程領域的永恆問題，是影響課程領域造型與賡續發展最為關鍵也最為基礎的問題。本文旨在通過回顧美國課程研究中再概念化學派（reconceptualists）發展的歷史轉折，重新探究課程本質，以澄清課程的根本內涵。

本文首先透過對課程再概念化學派的歷史回顧，重新闡述其主張與自我定位；繼之通過 Helbowitsh 一九九九年針對課程所牽涉到的課程實踐問題、課程設計問題以及課程領域處境與歷史承繼等問題，對再概念化學派的一系列詰問，試圖梳理出再概念化學派對課程本質的理解主張，以深入理解再概念化學派對課程的允諾與所做定義。

本文以再概念化學派所引發的爭論為線索，希望對課程本質重新加以釐清，並指出未來課程研究的發展方向。

關鍵字：課程定義、再概念化學派、概念重建運動、課程史、課程哲學

作者現職：國立屏東教育大學教育學系助理教授

¹ Reconceptualization/ reconceptualist 一詞在國內課程領域的討論中，似乎較習慣翻譯為「概念重建/概念重建學派」，但本文為強調該學派對傳統課程理解的顛覆姿態與持續動態作為，傾向將其改譯成「再概念化/再概念化學派」，以突顯該學派之重點不在以重建後的概念成果代替傳統的課程理解，而是強化重建或者說再概念此一動作。

² 特別感謝二位匿名評審對本文題目與內容所提出的愷切修改建議，使本文立意更能突顯，且增加閱讀流暢性，本文已根據這些建議一一修改。