

後結構文本的課程論述、批判及跨越

蔡宗河*

自從 Schwab 和 Pinar 於 70 年代對強調效率導向的課程提出批判後，課程理論及研究產生很大的轉變。Pinar (1995) 等人提出「課程再概念」，引進不同的理論來了解課程的複雜面向；其後，他運用「文本」(text) 來擴大課程的意義。後結構主義主要是法國部分學者如 Foucault 及 Derrida 為反對結構主義所提出，後來部分美國課程學者引用其觀點，做為課程論述的方式，以擴大課程研究的層面，延伸教學理解的視野，有助於我們從不同的面向理解課程的意義。

有鑑於此，本文將從後結構的角度，了解課程論述的內涵，並對這些論述提出批判，最後試圖進一步跨越後結構文本課程論述的侷限，希望能對課程理論及研究有所助益。

關鍵字：課程理論、課程研究、後結構主義

* 作者現職：國立新竹教育大學教育學系博士候選人