

透過藝術體驗教學建構學生生活能力內涵之研究 —在國小生活課程之教學實驗

陳美如* 陳錫祿**

兒童的學習與成長是在生活中發生的，生活是一個多面向的有機體，含蘊人間、時間、空間各種複雜的環境因素，時時牽繫著個體的變化與發展，為了使人和環境相互依存的關係能夠臻於和諧，須藉由教育提供兒童生活必要的養分，讓生活有目標，生命有希望。生活課程是學校教育不可或缺的部分，課程的終極精神是希望把自然、社會與藝術環境中真、善、美的本質，充分體現在生活中。本研究透過生動活潑的「藝術體驗」學習活動，開展兒童視覺、聽覺以及動覺等多元智慧，從多重感官的體驗與訓練，喚起兒童對於生活環境的知覺，進而轉化為具體行動去適應生活、改變生活甚至創造生活。研究結果提出六個項目五十四條行為特徵之學生生活能力內涵，並對於低年段學生之學習表現作分析，並提出透過藝術體驗教學建構學生生活能力內涵之具體建議。

關鍵字：生活能力、生活課程、教學途徑、藝術體驗

*作者現職：國立新竹教育大學教育學系副教授

**作者現職：國立教育研究籌備處助理研究員

壹、緒論

國民教育是一切教育的根本，「生活教育」更是國民教育的核心，生活能力的培養與建立，更是許多學校的教育目標。生活能力的養成可以透過許多途徑，不論是生活常規的訓練，學校的潛在課程，正式課程方面，更有生活課程，它規劃於國民小學低年級，結合自然與生活科技、社會與藝術與人文三大領域，體驗自然與生活科技的真、社會領域的善，以及藝術與人文的美；更強調跨越自然與生活科技、社會及藝術與人文三個學習領域的界線，帶領學生從「生活」出發，從生活中進行理解與學習，體驗人與自己、人與社會、人與自然的關係。

然而，從生活課程綱要中我們發現，生活課程試圖要統整這三個領域立意雖好，但位於第一線的教師在面對此一新的課程結構，如何轉化、詮釋能力指標，進行課程的設計的選擇與組織、進行「真實生活世界」的生活課程發展，且能靈活運用各種教學方法，落實於日常教學中，是一大難題。因而，若能歸納出生活課程中教師經常應用的「教學型態」，建構出其具體內涵與方法，並且藉由教學的實施，進一步進行觀察，建構出國小低年段兒童的生活能力，將對建構生活課程的研究基礎頗有助益。

此外，從《國民中小學九年一貫課程綱要》的內容來看，自然與生活科技學習領域的「基本理念」指出：自然與生活科技的學習應以探究及實作的方式來進行，強調手腦並用、活動導向、設計與製作兼顧、知能與態度並重；其次，本領域的能力指標包括八個主題軸，其中「思考智能」、「設計與製作」等兩個主題軸所列舉的能力指標，更是與「藝術體驗」活動有密不可分的關係，譬如「6-1-1-2 培養將自己的構想實做出來，以成品表現的習慣」、「6-1-2-3 學習如何分配工作，如何與人合作完成一件事」、「6-2-2-2 養成運用相關器材、設備來完成自己構想作

品的習慣」、「8-3-0-1 能運用聯想、腦力激盪、概念圖等程序發展創意及表現自己對產品改變的想法」、「8-3-0-3 認識並設計基本造型」、「8-4-0-2 利用口語、影像（如攝影、錄影）、文字與圖案、繪圖或實物表達創意與構想」…等；在「五 實施要點」的「教學方法」中也指出教學型式可採多樣的方式，指導兒童「習得各種操作技能」亦為要點之一。在社會領域方面，其中「意義與價值」主軸的能力指標亦有有關藝術體驗與學習的內容，如：「4-3-3 蒐集人類社會中的各種藝術形式，並進行美感的欣賞、溝通與表達」、「4-4-3 了解道德、藝術與宗教如何影響人類的價值與行為」。藝術與人文學習領域的課程目標更是具體闡明藝術體驗學習的旨意—「探索與表現」：使每位學生能自我探索，決之環境與個人的關係，運用媒材與形式，從事藝術表現，以豐富生活與心靈」；「審美與理解」：使每位學生能透過審美與文化活動，體認各種藝術價值、風格及其文化脈絡，珍視藝術文物與作品，並熱忱參與多元文化的藝術活動；「實踐與應用」：使每位學生能了解藝術與生活的關連，透過藝術活動增強對環境的知覺；認識藝術行業，擴展藝術的視野，尊重與了解藝術創作，並能身體力行，實踐於生活中（教育部，2001）。以上自然與生活科技、社會、藝術與人文領域課程綱要中的內容反映出「藝術體驗教學型態」的需要。

本研究以藝術體驗教學來探究國小低年段學生的生活能力。雖以藝術體驗為名，但在本研究中它作為一個途徑、手段，卻不是最後的目的，其最後的目的是回到生活。本研究為期兩年，針對國小一、二年級的學生進行藝術體驗教學，並藉以發展其生活能力。研究目的如下：

一、透過文獻與文件分析、藝術體驗教學的觀察與分析，建構學生生活能力內涵。

二、經由學習過程的觀察、學生作品與教師及家長的評量，瞭解低年級學童在藝術

體驗教學中其生活能力的表現情形。

三、根據上述發現，提出未來生活能力後續研究以及藝術體驗教學之建議。

貳、文獻探討

一、藝術體驗教學特質

藝術是人類文化的結晶，更是生活的重心之一和完整教育的根本（教育部，2001）。藝術也是人類表現內在情感和思想的重要方式，利用藝術的特有語言—圖示、影像、聲音、肢體動作…等媒介，傳達無需言喻的訊息，提供非語文的溝通形式，進而提昇人們直覺、推理、聯想和想像的創意思考能力，使人們分享源自於生活的思想與情感，並從中獲得知識，建立價值觀。

藝術體驗教學藉由廣泛的藝術作品、人工器物、自然景物等素材，以生動活潑的方式讓兒童從參與表現性或欣賞性的藝術體驗活動中，探索、體認生活中自然社會環境與人互動的關係，力求「取之於生活、用之於生活」的實際效益；藝術體驗教學重視師生及同儕間的良好互動，在快樂、和諧、自由、自主氣氛下進行學習，始能展現個性並且發揮群性，因此教師應先具備相當程度的藝術知能與人文素養特質；藝術體驗教學關注學習的整體過程，與一般藝術才藝訓練所謂的「作品導向」訴求大有所別，學生作品的完美度不是唯一依歸，技術學習也非主要目的，其背後人格成長、生活能力與藝術素養的才是主要的價值追求；為避免流於時下眾所詬病—藝術教學只是「附庸角色」或是「服務性質」次等地位現象的缺失（簡意文，2002；侯孜宜，2002；林淑女，2004），藝術體驗教學採取深度的探索過程，教師與研究者事先有計劃的共同設計教學課程，清楚掌握主題單元教學的目標，從每個細節和環節的表徵，透過觀察、訪談、紀錄…等，探索背後學生的心理與知覺特質，瞭解生成的因素與發展的可能，以便做為建構學生生活能力內涵的依據。

從以上對於藝術體驗教學定義、訴求、方法及策略的概述，不難窺知其兼融學科中心、學生中心與社會中心的教育精神，故具有探索性、創造性、表現性、美感性、遊戲性、傳達性、工具性、超越性等多種特質（陳錫祿，2003）。

二、藝術體驗教學途徑

如果我們成人能有足夠的耐心，我們就能參與孩子的成長旅程。接觸大地，讓大地成為孩子的力量與養分的來源與精神依靠，這種感受是緩慢滋長的，我們能如何能幫助孩子？體驗，似乎是唯一的答案（Nabhan & Trimble,1994/1996:202,203）。

孩子從觀看與做中學學習，而不是機械性的背誦。再從多元智慧的觀點來看，學習亦應利用多元的途徑，例如其中「視覺-空間智慧」（以視覺為基礎，透過對外在的觀察與對內在的觀察，形成所謂的「視覺心像」，達成的求知方式，運用的策略包括：繪畫的呈現方式、視覺化的筆記和腦力激盪的工具、視覺化、學習材料的視覺變化、下棋和紙牌遊戲、建築、視覺藝術等素）；「傾聽—音樂智慧」（以聽覺為基礎，利用人的聲音和肢體做為工具做為自我表達的方式，透過音樂活動建立音樂性的學習環境，幫助其他其他學業內容的學習。運用策略包括：聆聽音樂、培養基本技能的音樂、音樂符號、創作課程歌曲、用音樂激發創造力、在教室製作樂器、提升音樂智慧的技術等）；「肢體—動覺智慧」（以觸覺和動覺為基礎，透過各式各樣的觸覺—動覺活動，觸摸、操弄物體或活動全身肢體來強化身體學習經驗的教學方式，運用策略包括戲劇、創意動作、舞蹈、操作物、教室遊戲、體育、課間活動、實地考察等）（郭俊賢、陳淑惠譯，1999；陳俊賢、陳淑惠譯，2000；梁雲霞，2000）。「藝術體驗」教學型態—透過視覺藝術、音樂、表演藝術的學習，在兒童多元智慧的發展上是不能或缺的要素。

然而，在統整合科的「生活課程」之中，

專論

不同學習領域中的「藝術體驗」教學活動相互之間勢必會經常同時出現，例如，教師在引導兒童利用相關的科學原理製作玩具時，可能亦須同時引導兒童表現出美感與創新。因而，同樣的「藝術體驗教學型態」，在統整課程的結構下，教師必須能以更整體的觀點，來導引兒童達到教學的目標。在學術研究上亦應從此統整的觀點，發展相關的教學模組，提升教學品質。同時，兒童在進行「藝術體驗」相關活動時，能展現出哪些生活能力，在情意、能力及素養，其精熟度如何，都亟待發展並進行適切的瞭解。

三、從生活課程到生活能力

(一) 生活課程

生活課程是九年一貫課程新增的領域，統合社會、自然與生活科技，以及藝術與人文三個領域。在日本也有生活課程，但其生活課程僅包含自然與社會領域，其音樂與美勞獨立設科；而香港則除語文及數學外，其餘都叫做常識科；遠在歐洲的德國基礎學校的低年級，則是以「實用課程」稱之，和日本相同，含括社會與自然兩個領域；而紐西蘭與美國則是無生活課程，其社會、自然、美術（或藝術）則獨立設科（郭昭佑、陳美如與洪若烈，2005）。

Quick (1999) 指出生活課程應有正向的意義，與學習發展連結，並致力於提升公民獲取知識與能力的機會。因此生活課程應關切學習型社會所稱的問題解決能力所指為何，具行為主動性，並能理性思考，透過民主學習社群的主動參與，幫助學生增能，扮演應有的角色。「生活」是兒童自己創造的「生活」，而不是成人為兒童決定的「活動」；「生活」「課程」要有更積極的意義和內涵；「課程」是兒童自己發展的「經驗」，而不是教師為學生決定的「教材」（歐用生，2003）。

因此學校的生活課程，不只限定在學科或活動，應回到「生活」自身，把學生置於真實的「生活」之中，使其參與其中，與其發生關聯，而學生也在體驗的過程中，但生活中的人、事、物不斷發生關聯，認識真實的生活，學會面對生活並解決生活的問題。

(二) 生活能力

各國的教育改革，都十分重視學生生活能力及生存能力的培養。台灣對於生活能力的重視，在最近的課程改革亦可窺知，課程綱要強調國民中小學之課程理念應以生活為中心，配合學生身心能力發展歷程；尊重個性發展，激發個人潛能；涵泳民主素養，尊重多元文化價值；培養科學知能，適應現代生活需要（教育部，2001）。為達成教育課程的整體目標，同時擬具了十項國民教育的基本能力，包括：1.瞭解自我與發展潛能；2.欣賞、表現與創新；3.生涯規劃與終身學習；4.表達、溝通與分享；5.尊重、關懷與團隊合作；6.文化學習與國際瞭解；7.規劃、組織與實踐；8.運用科技與資訊；9.主動探索與研究；10.獨立思考與解決問題。審視這些能力的內涵，無一不是做為一個現代國民所應具備的，實際上也可視為廣義的終身生活能力。至於落實到學校課程或學生生活實踐的程度如何，就端看教育者的用心了。總之，良好生活能力的培養是一切學習的基礎，在小學階段，也有學校會選出每個月的「生活能力王」，並指出生活好能力¹。

在中國大陸，開設小學社會課程是綜合課程改革和實踐的新嘗試，經過幾年的實踐和通過對小學生學習社會課現狀的調查研究，社會課課堂教學逐步探索在教學中培養學生適應社會生活能力的教學模式，並提出關於小學社會課課程與教學改革的初步思考（賈美華與宗福衡，2005）。

¹這些被選出來的「生活能力王」的生活能力，依據教師標示出的有「很認真用心的完成功課；專心上課不說話；溫和文靜；上課認真聽講勇於發言；寫字漂亮畫圖認真；做事用心努力做事態度認真；課堂上學習專心；勇於表達；遵守學校與班級規定；作業習寫用心（<http://163.26.138.1/~test/stushow/show.php>）。但這些能力是否只是在學校學習中，教師所期望的學習行為，都還值得深入探討。

而鄰近的日本，近十年來就把「在寬鬆的環境中培養學生的生存能力」，作為日本 21 世紀基礎教育改革和發展的方向。教育審議會並將生存能力的培養作為今後教育改革的基本方向。這裡所指的「生存能力」是指能夠自己發現問題，自己思考，主動作出判斷和行動，更好地解決問題的素質和能力。

本研究呼應教育改革所強調「以學生為主體，以生活經驗為中心」的重點，參研 Piaget (1956)、Broudy (1972)、Lowenfeld (1961)、Yochim (1967)、Linderman and Herberholz (1972) 等知覺發展相關理論，並根據實際教學所蒐集的學生相關的學習行為表現特徵，再依研究團隊不同成員，從教育目標、教學原理、教學實務等不同角度，歸納出：1.生活的敏銳度；2.生活的知覺性；3.生活的計畫性；4.生活的行動力；5.生活的創造性；6.生活的美感性等六個生活能力的向度。

(三) 透過藝術教育培養生活能力

藝術與生活息息相關，隨著時代變遷、社會發展和教育思潮的演進，藝術教育被賦予不同的任務和功能。有的著重藝術技巧能力的訓練，以配合工業生產；有的強調自然發展，貴在自由自主表現；有的主張教育內容應與社區結合，使兒童能夠適應生活，關懷、回饋社區；有的以兒童為中心，提倡創造力的開發；有的則重視對藝術文化的理解，著重審美能力的培養…等等。儘管藝術教育在不同時空背景中，其意涵和理想各有所偏，但絕對脫離不了生活範疇，甚至以生活為核心出發。其中攸關個人適應生活、改善生活、創造生活的能力部份，有的直接被明確的提出主張，有的則間接的可以看出其間的關聯。

大抵而言，藝術教育與生活能力的關係，不外乎涉及「個人發展」與「環境覺知」兩個層面。國內藝術教育學者郭武雄（1996）在研究中指出：

1.藝術可幫助個人理解與表現。透過藝術創作

即對藝術品的關照，可以協助我們了解這個世界。

2.運用藝術可以建設、豐富個人和大眾的環境。藝術體驗應幫助人們瞭解環境的視覺品質，也應喚起人們改善環境品質的慾望和責任感。

3.瞭解藝術形式是人類成就的紀錄以及展現個人獨特的價值和信仰。透過批判檢視，使人們瞭解過去和現在的文化。

4.學校的藝術體驗教學，讓學生在知覺、表現、欣賞、批評四個層面皆有涉獵與瞭解。

另外，也有學者感於現今生活環境惡化，生活品質日漸低落主張藉由藝術與環境教育推展，增強國民生活意識和能力，創造較好的生活環境品質。在研究中提到下列重點，包括：1.身心自然；2.心靈美化；3.景觀設計；4.資源再利用等四方面（盧安來，1996）。

觀察世界各國藝術教育的目標，其中除了注重培養藝術學科本身相關的知能之外，美國德州強調「能將各種藝術知識與技能與日常生活加以連結」；英國重視「探索與發展構想」的能力；澳大利亞（南澳洲）則期望「發展應用藝術學習領域於其他學習領域、生活在更廣泛社區、對實質上的社區，以及接受進一步教育與訓練的能力。」；法國宣揚「運用日常生活週遭的素材及科技方法學習創作的技巧與方法。」德國（柏林邦）強調「透過製作與/或欣賞藝術作品所得的成就感，以及透過團體工作與遊戲中的角色扮演加強自我；並在在製作與觀察藝術作品及遊戲中培養合作能力。」；中國大陸更重視「提升生活情趣，形成尊重、關懷、友善、分享等品性，塑造健全人格，使藝術能力和人文素養得到整合發展。」

四、學生學習表現的初步探討

對於學生學習表現，許多人認為就是打分數，將學生的作品一件一件拿來，猶如法官似的給予評定成績就算了事，對教師自身的檢

專論

討，如教學法、教材選擇，學生是否適應，全然不去反省，這並不恰當，對學生學習的表現，不能只單看作品，更重要的是要深入的觀察學生學習的過程，如學生的學習態度、創造性表現、工具的準備、能否熱心與人合作（如集體共同創作）、及作品的表現等等都應給予客觀的考查，甚至學習的熱忱及收拾，清潔的習慣，也應列入評量的項目。這樣對學生學習表現的理解，才能使學生對自己的學習經驗與教養增進，獲得適當的鼓勵和批評，進而建立自信心，增強學習的熱忱和意願，使養成勇於接受別人批評的雅量，以改進學習的態度與方法，以及對自己行為負責任，努力自我創作以發揮潛能（呂燕卿，2003）。更重要的，教師可以從中瞭解自己的教學，瞭解學生，為下一步的教學找到定位與起點。

Forsyth, Jolliffe 與 Stevens (1999) 對於學生學習的表現，提到一個很重要的觀點亦即「學習者能否在不同的情境中應用所學」，也因此他們認為一個適當的瞭解學生學習表現的方法須要考量 (Forsyth, Jolliffe & Stevens, 1999)：

- 1、學習者須想促進自己的進度。
- 2、學習者須想瞭解自己學習上的不足。
- 3、學習者須在被接受的組織氣氛中工作。
- 4、學習者須對學習有興趣及有能力協助他人。
- 5、學習者須有機會嘗試其新的想法。

然而瞭解學生學習表現的程序是有限制的，即使是那些與判斷有關的評量程序也是。對某些教師而言，評量僅僅與判斷有關。雖然 David Best(1992)曾說過：「我們有必要了解到僅有某些形式的程序才能被衡量。此外，在教育階段中最重要的部分，例如像是能了解人們的能力與道德及情感的發展，是不能被衡量的，雖然它們無疑地都能被評估。」藝術體驗教學的學生生活能力內涵的表現需考量「是否嘗試去探索孩童將能完成什麼事物或是能變成什麼樣的人」。

除了考量學生學習表現的背景脈絡外，學生透過藝術體驗教學途徑的學習到底可否測量？這樣的爭論可能是許多人認為藝術是很主觀的而無法被測量。David Best 也曾主張藝術的評量是主觀的。但是，在本研究中藝術並不是本研究的內容，而是提供一個途徑，如果沒有學生學習表現的瞭解，吾人如何掌握課程設計與教學的適當性？如何掌握學生學習的狀況？

因此，我們需要修正一般對於何種為主觀的假設，不僅是在藝術方面，在科學方面也是。科學裡的詮釋和藝術裡的詮釋都是一樣重要的。如同 Best 所述，並非所有的主觀評估都是科學、精確的，且科學的解釋也不能告訴我們所有關於人類行為的主觀認知，『藝術不像科學一樣會下絕對的結論，然而，反之，科學卻像藝術一樣，對於新奇且不同的主觀事物的詮釋是沒有一定的論調的』(Best, 1992)。

在藝術體驗教學的學習表現的瞭解方式應該包含質與量的方法，『學生學習的描述可顯現出進展；而數據資料可清楚的證明』。談論到驗證與衡量時，有無法抗拒的吸引力；當談論到對特質(如主動性、表達、情感、想像力、或創造力)的評量時，無論這些特質是否是顯而易見的，就須要觀察與描述的過程。在教育現場中，有經驗的教師之間也會產生一些關於學科邏輯及學生發展的概念。即使如此，當我們我們瞭解孩童的進展時，無論是在自然科學、數學、語言、或是藝術方面，都需要去了解孩童能力與其預期的發展。而在本研究中透過連續兩年的藝術體驗教學觀察中，建立低年段學童的生活能力內涵，這些能力內涵的建置將有助於教師在教學過程中的思考。

參、學生生活能力內涵建構流程與研究方法

本研究為期兩年，透過實際的教學設計與實施，建置藝術體驗教學所能培養低年級學生之生活能力，學生生活能力內涵建構流程與研究方法說明如下：

一、學生生活能力內涵建構流程

本研究需要貼近教學現場，並與研究教師密切互動，因此研究學校與教師的選擇是研究初期重要的課題，得知計畫通過後，在2003年8月即開始尋覓研究對象，因本研究從藝術體驗教學途徑著手，因此在研究教師的選擇方面需有藝術方面專長，另外，藝術體驗的對象並不僅限於藝術範疇，亦涵括自然環境與社會環境，研究學校本身亦需要有這樣的條件。幾經尋覓與徵詢，在研究的第一年我們選擇台北市中中國小，並與其中兩位一年級教師合作，這兩位教師一位是該班級生活課程藝術與人文領域科任教師藍老師，藍老師有藝術方面的背景，一位即是該班級的級任教師。

在研究的第二年，本研究評估了第一年的所設計的教學模組，對於兒童在真實場域的體驗有限，因此幾經思考，改變研究學校，但是學生仍維持原計畫之二年級。本研究選擇進入躬躬國小一個二年段的班級。為什麼選擇躬躬國小？因為躬躬國小位於淡水地區，淡水具備豐富的自然生態與文化資源，適合從事藝術的體驗活動，在課程規劃與實施在取材與實行上較為可行。參與研究的是林老師與陳老師，林老師在研究中主要負責教學，陳老師為該研究班級的級任老師，主要負責學生的觀察。林老師教學精研長達十一年，陳老師也有七年的教學經驗，陳老師的背景是藝術，林老師的背景則是自然科學。這樣的搭配有助於本研究所須要的跨領域的結合。

在兩年研究期程之中，研究者每週二進入學校，和參與研究教師討論並溝通研究想法，設計課程，進行教學，從事教學後的討論等等。後續的研究流程如下。

(一) 收集生活課程相關文獻並澄清藝術體驗教學，藉以瞭解經由藝術體驗教學所能培養低年級學生之生活能力內涵的項目

本研究收集生活課程以及藝術體驗教學相關研究文獻，釐清藝術體驗教學的意涵並確立藝術體驗教學在本研究中之定位，並逐步擬定學生生活能力內涵的項目。

(二) 設計並實施藝術體驗教學(對象一年級學生)並進行教學觀察，以建立上述各項學生生活能力的內涵(行為特徵)

項目擬定後，即進行一年級生活課程藝術體驗教學的設計與實施，時間為2003年10月至2004年6月。研究的第一年完成八個主題單元的教學設計，「藝術體驗」教學設計是由研究者與教學者一起研商，合作設計而成，每個教學活動皆有其獨特的「體驗」方式，與其和學生生活的關係性，八個教學設計分別是一「拼貼自己的夢想」、「親愛的，我把校園變小了」、「有趣的聲音」、「我找到寶藏了」、「牧笛」、「對稱美」、「甜蜜的家」、「神秘願望」(詳見附錄)。上述的課程設計亦在課堂上實施教學，研究者主要是從旁觀察紀錄，提供回饋給研究教師，共同討論藉由藝術體驗途徑所能培養的學生生活能力的內涵。

(三) 透過焦點團體訪談，修正藝術體驗教學所能培養低年級學生之生活能力項目及行為特徵

在教學就結束後，就一年來觀察所得，以及學生學習的相關文件進行分析與討論，除研究主持人、協同主持人以及參與研究教師外，並邀請生活課程的學者專家針對第一年研究所形成之前開能力內涵進行討論與修正。

(四) 再次進行藝術體驗教學設計與實施(對象二年級學生)，並進行教學觀察，以確立上述學生生活能力內涵的項目與行為特徵

根據第一年的研究所得，持續進行二年級生活課程藝術體驗教學的設計與實施，時

專論

間為 2004 年 10 月至 2005 年 6 月。在二年級的研究方面，我們更邀請級任老師密切參與本研究，期能對學生的學習做更清楚的掌握。第二年，我們針對二年級的學生做了三個規模較大的課程方案，分別是：「秋天來了一水果的奇幻世界」、「森林著火了一陶藝之旅」、「我們的社區－鄞山寺古蹟探訪」（詳見附錄）。教學過程亦持續教學觀察，以確立上述學生生活能力內涵的項目與行為特徵。

(五) 依所擬之藝術體驗教學所能培養低年級學生之生活能力項目與行為特徵，對學生在生活課程(藝術體驗教學途徑)之學習表現進行瞭解

在第二年研究的下學期，則依據上述學生生活能力內涵的項目與行為特徵，設計教師與家長的評量表，該評量包含表現程度的評量，以及具體行為的描述。評量者為級任老師以及參與研究學生之家長。在評量工具的信效度建構方面，因本研究是國科會整合計畫中的一個子計畫(計畫參與人員有自然科學專長、兒童心理專長、課程與教學專長、兒童認知與社會互動專長、社會領域、視覺藝術及聽覺藝術專長的專家)，在研究過程針對針對本研究所使用之研究工具，進行討論提供修正意見。

(六) 確認國民小學低年級經由藝術體驗教學途徑所建構之學生生活能力內涵

經由教師與學生家長的評量結果，本研究再邀請參與本研究之成員以及學者專家，對於學生學習結果進一步討論，並確認國民小學低年級經由藝術體驗教學途徑所建構之學生生活能力內涵。

二、研究方法

(一) 教學觀察

對於所發展以「藝術體驗教學」為核心的教學設計及學生生活能力內涵發展指標，透過試教的方式付諸實行，並由研究人員進行教學觀察。觀察者有兩位研究人員及任教該班級的級任老師。教學過程即做紀錄，並輔以攝影機定點的紀錄，以彌補觀察之不足。

(二) 焦點團體訪談

由於「生活課程」涵蓋原有的自然與生活科技、社會、藝術與人文等三個學習領域，知能領域範圍頗廣，而某些專家學者之專精可能僅侷限於某一或某些學習領域；採用專家座談法，可以使本研究借重各學習領域專家學者的學術知能專長，對於生活課程的精神、目標、內涵，及其「藝術體驗教學型態」應具有的特性與學生生活能力內涵，凝聚更周延的共識，亦針對本研究所使用之瞭解學生表現之工具，進行討論與修正。

(三) 問卷調查法

透過問卷設計調查，進一步了解學生學生學習的意願、需求與回饋情形，同時也瞭解家長對學生透過藝術體驗途徑從事生活課程的學習的改變情形，以及在其實際生活中的表現，根據所得資料做為修訂模組與改進教學、並藉以瞭解學生在實際生活中改變的參考。

(四) 文獻與文件分析法

為探討「生活課程」的內涵以及「藝術體驗教學」的相關理論，本研究將蒐集相關文獻進行分析。採用本研究法的原因，在於必須針對「生活課程」的精神、目標、內涵以及「藝術體驗教學型態」的教學模組應具有的內容及特質以及兒童相關能力的發展有一透徹的瞭解。

另外除文獻的探討與分析外，在進入學校研究過程中，學生學習過程的所留下的文件與作品、家長的回饋等等，也都是本研究須要分析的文件。

肆、研究結果與討論

歷時兩年的並經過上述能力建構的過程，研究結果將從學生生活能力內涵建構、生活能力表現評量等兩方面加以分析說明，並擇重討論之。

一、學生生活能力內涵建構說明

本研究透過藝術體驗教學途徑所發展出的學生能力，共有六個項目，五十四條行為特徵，依據身心內外的交互作用，按「覺」、「知」、「行」、「能」的發展，依序分為：

(一) 生活的敏銳度

生活敏銳度有七條行為特徵，分別是：
1.主動察覺教室中人、事、物形式的改變；
2.仔細觀察環境變化的現象；3.對於教師的提示有所反應；4.留意到媒材質感的殊異性；5.瞭解別人的讚美或批評；6.對於特殊情境或效果的感動；7.體會別人的用心。

(二) 生活的知覺性

生活的知覺性有八條行為特徵，分別是：1.知道相關的知識與概念；2.明確描述當下發生的情況；3.瞭解自己的優勢；4.比較分析之後再做選擇；5.分析狀況並解釋原因；6.記得學習的各種經驗；7.推測事情的可能結果；8.對別人的提問明確回應。

(三) 生活的計畫性

生活的計畫性有八條行為特徵，分別是：1.提出構想草擬計劃；2.確立方向目標；3.準備媒材工具；4.安排進程序步驟；5.決定採取行動的方法；6.預估每個階段的成效；7.反復修正提出的計劃；8.結構與組織

有系統性。

(四) 生活的行動力

生活的行動力共有十條行為特徵：1.即時行動活力十足；2.出於自動自發的表現；3.主動探索並蒐集資料；4.尋找資源善加利用；5.全心投入學習活動；6.發現問題並積極尋求解決之道；7.利用工具和策略有效解決問題；8.對於操作性的活動勤加練習；9.具體實踐課程所學的知識和技能；10.延續與應用所學發揮所長；11.連結其他領域擴大學習效能。

(五) 生活的創造性

生活的創造力有八條行為特徵，分別是：1.想像力的開展；2.求新求變積極發揮創造力；3.見解獨到與眾不同；4.勇於體驗與嚐試；5.創新改造或發明；6.個殊性的脫軌表現；7.懂得變通解決問題；8.營造趣味度或新鮮感。

(六) 生活的美感性

最後一項生活的美感性，共有十二條行為特徵，分別是：1.樂意接納別人的意見；2.講究並遵守生活的秩序；3.喜愛美好的事物；4.考量個別與整體的效果關係；5.專注欣賞人事物的特色；6.品評之後表達自己的想法或意見；7.關愛環境愛好和諧；8.分享自己喜愛的美好事物；9.收藏生活的各式物品；10.裝飾自己或作品；11.適度合宜的搭配；12.美化生活空間和環境。

對於學生能力內涵的建構，包括 6 個生活能力要項、53 條對應的行為指標。相關的依據與做法在文獻探討「生活能力」章節中已略作說明，以下針對內涵本質部份加以討論：

1.對於「生活能力」意涵的詮釋和解讀，由於專業認知上的差距，難免眾說紛紜，研究者如何盡力從文獻資料及教育工作者見解中，參酌取捨，異中求同，才不至於落

專論

入「自圓其說」的迷霧中？確實需要費心。

2. 能力內涵的項目，是否需要針對其意涵、性質甚至是重要性的緩急先後，考慮順位上排序？其影響實施成效是否可以有較科學化的預估？值得進一步考量，本研究在生活能力內涵的向度排序主要依循覺察>認知>行動>效能的過程來安排。
3. 生活能力內涵範疇精深廣大，再多的條目亦無法全部具體而微的涵蓋，因此在不同能力項下發展對應的行為表現特徵，只能擇重述之。
4. 生活能力內涵敘寫，著眼於「全人教育」的理念，「全面生活」的需求，過程中雖參酌該低年段學生身心發展特徵相關論點，實際上是跨階段、跨領域的，本質上是中性的。很難從某個時間點去切割它，也沒有必要這麼做。
5. 藝術體驗教學的特色，在於容易判別學生在「生活創造力」與「生活美感性」的表現成分，當然更能藉此能力內涵「檢測機制」，加強培養該方面欠缺的生活能力，真正提昇生活品質。這方面的預期，還需要藉助更多的實證研究來印證。

二、學生生活能力內涵表現情形

本研究經過兩年所建構之學生生活能力內涵，並非意旨參與研究的低年段學生都具備這些能力，而是經過理論與現場教學實驗，以及與各方面專家即現場教師不斷討論並不斷修正而形成。本研究目的即是希望瞭解低年段學生在學生生活能力表現情形，藉以提出本研究所建構之生活能力內涵是否適合低年段學生的發展，並希冀未來持續探究其跨階段與跨領域的可能。

在表現情形方面，主要由級任老師進行長期的觀察及學習過程的描述，而家長在每個教學方案之後亦會進行學生學習表現的評量與生活觀察描述。在該過程，研究者每週亦會和協作教師群進行討論，瞭解學生生活能力的表現情形。

(一) 學生在生活的敏銳度的表現情形

1. 分析

在學生學習結果的表現，教師家長的評量整理如表一，從表一可知表現程度在普通以上的均超過八成。在家長的部分，「留意媒材質感的殊異性」及「體會別人的用心」

表一、學生在生活的敏銳度的表現情形

能力項目	行為特徵	表現程度（教師評量）						表現程度（家長評量）					
		強烈		普通		些微		強烈		普通		些微	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
生活的敏銳度	a.主動察覺教室中人、事、物形式的改變	23	65.7	11	31.4	1	2.9	14	43.8	16	50	2	6.2
	b.仔細觀察環境變化的現象	23	65.8	12	34.2	0	0	15	45.5	14	42.4	4	12.1
	c.對於教師的提示有所反應	17	48.6	17	48.6	1	2.9	10	32.3	17	54.8	4	12.9
	d.留意到媒材質感的殊異性	16	45.7	17	48.6	2	5.7	7	21.9	19	59.4	6	18.7
	e.瞭解別人的讚美或批評	23	67.6	11	31.4	0	0	19	57.6	11	33.3	3	9.1
	f.對於特殊情境或效果的感動	18	52.9	14	41.2	2	5.9	13	39.4	17	51.5	3	9.1
	g.體會別人的用心	22	62.9	10	28.6	3	8.5	9	27.3	18	54.5	6	18.2

兩個行為特徵是生活敏銳度中較為弱的部分。而「主動察覺教室中人、事、物形式的改變」；「瞭解別人的讚美或批評」；「對於特殊情境或效果的感動」表現程度在普通以上的均超過九成。

在教師與家長的具體的觀察描述中也可看見學生在生活敏銳度的表現：

主動向家人描述老師、同學的改變，提出環境變化時之疑問² (P-1-a-30)

在教室外會變得很敏銳，跟在師身邊，處處觀察並「向師解說」，不厭其煩 (T-1-b-16)

鄞山寺之行，教師只提示看誰能發現最多的特色？便搏命似的尋找，找到15件特色得意洋洋。(T-1-c-1)

經提醒會用心感受視覺、聽覺、味覺、動覺的不同(T-1-b-5)

細心、會思量各重媒材的特性而交替使用(T-1-d-20)

2. 討論

(1) 在該能力項目對低年級的學童來說，是比較容易達到的部分，兒童對外界事

物充滿好奇，只要在教學環境作一改變，或是教師教學引導學生在生活中仔細觀察，該生活能力的養成可以有不錯的表現。

(2) 對於生活週遭事物人、事、物感受性的敏銳程度，涵涉視覺、聽覺、嗅覺、味覺及觸覺等所謂「五覺」的交互作用和其所展現的效能，此外更重視形而上「心覺」的細膩與柔軟。從本研究中亦可發現學生在不同感官的敏銳度方面，兼而有之，但亦有偏廢之處，針對此現象，「藝術體驗」教學能專為針對訓練不同感官的敏銳度量身設計特別的教材。

(3) 現在一般學生在生活事務上，習慣被安排、被照顧，一切習以為常，視為理所當然，欠缺主動察覺、獨立思考、用心感受等思辨的態度和精神，亟待在生活課程中強化這些能力。

(二) 學生在生活知覺性的表現情形

1. 分析

學生在生活知覺性的學習表現方面的結果如表二，除了家長評量的「推測事情可能的結果」在普通以上未達八成外，其餘的行為特徵在教師與家長的評量上在普通以上的均超過八成。

表二、學生在生活知覺性的表現情形

能力項目	行為特徵	表現程度 (教師評量)						表現程度 (家長評量)					
		強烈		普通		些微		強烈		普通		些微	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
生活的知覺性	a.知道相關的知識與概念	16	45.7	16	45.7	3	8.6	12	36.4	16	48.5	5	15.1
	b.明確描述當下發生的情況	23	65.7	11	31.4	1	2.9	16	48.5	14	42.4	3	9.1
	c.瞭解自己的優勢	18	51.4	14	40	3	8.6	15	45.5	14	42.4	4	12.1
	d.比較分析之後再做選擇	23	65.7	10	28.6	2	5.7	15	45.5	15	45.5	3	9.1
	e.分析狀況並解釋原因	20	57.1	13	37.1	2	5.7	13	39.4	17	51.5	3	9.1
	f.記得學習的各種經驗	29	82.9	5	14.3	1	2.9	18	54.5	12	36.4	3	9.1
	g.推測事情的可能結果	20	57.1	12	34.3	3	8.6	11	34.4	13	40.6	8	25
	h.對別人的提問明確回應	20	57.1	12	34.3	3	8.6	11	33.3	17	51.5	5	15.2

² 編號說明：例如 P-1-a-26，第一碼 P-家長；第二碼 1-能力項目；第三碼 a-行為特徵編號；第四碼一學生座號。以下皆同，教師部分則以 T 表示。

專論

教師與家長的觀察中也明顯的看出學生在 b 生活的知覺性的表現是很明顯的：

在鄞山寺乘弘會依三國演義史書所得，和同學切磋好久，「這條龍背脊上的刺都被風吹走了，只剩一根」(T-2-e-33) ((T-2-a-3)

在動物園參觀時，學生會形容：「企鵝有 3 隻分開的腳指頭，牠的腳寬寬的、扁扁的，數貓的毛色像花豹；「牠在盒子裡睡覺」；「懶猴爪子好尖」

可不停的做一連串描述必另加形容及比喻；「珍珠紅尾有刺斜翹，可能是攻擊敵人用的」；「豪豬眼睛這麼小，他怎樣看的到」

((T-2-b-8) (T-2-a-17)T-2-b-6) (T-2-e-10) (T-2-g-27)

學生在雕塑時表示：「不用紙黏土做水果是因為心如認為紙黏土很難做，不像油土可以反覆使用才下的了手」(T-2-d 23)

在遇到與過去相似之學習時，能說出以前的學習經驗(P-2-f-30)

2. 討論

(1) 本項能力的評量，教師與家長的看法較為分歧，在表現程度的強烈與普通上，個別的差距較大，但整體卻趨於一致，從數據上顯見教師遠比家長更肯定學生的在

這項能力的表現。究其原因，應是學校生活與家庭生活場欲、內容皆有差別，學生在知識的攝取應用的表現自然也不等同。

(2) 對於「推測事情可能的結果」的能力表現較弱，可以反映出這個階段孩子的身心發展特徵，以眼前所見的具體事物為憑，體驗過程與經驗其實是很重要的。在「藝術體驗」教學中，以問題取代答案，希望給學生有更多主動探索、嘗試及臆測的機會，讓學生更具有生活的自覺性與前瞻性。

(3) 親師在「記得學習的各種經驗」此項行為特徵，給予高度的肯定。由於透過藝術體驗的教學，教師在相關的教材及教法上，處心積慮為學生的需要與興趣設想，並在特定的主題下，持續的運用各種操作體驗的活動，來深化學生的學習經驗。

(三) 學生在生活的計畫性的表現情形

1. 分析

低年段學生在生活的計畫性之表現較

表三、學生在生活的計畫性的表現情形

能力項目	行為特徵	表現程度（教師評量）						表現程度（家長評量）					
		強烈		普通		些微		強烈		普通		些微	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
生活的計畫性	a.提出構想草擬計劃	31	88.6	4	11.4	0	0	5	15.2	19	57.6	9	27.3
	b.確立方向目標	16	45.7	18	51.4	1	2.9	5	15.2	17	51.5	11	33.3
	c.準備媒材工具	18	51.4	16	45.7	1	2.9	6	19.4	16	51.6	9	29
	d.安排進行程序步驟	10	28.6	22	62.9	3	8.6	5	15.6	17	53.1	10	31.3
	e.決定採取行動的方法	9	25.7	23	65.7	3	8.6	7	21.9	16	50	9	28.1
	f.預估每個階段的成效	2	5.7	28	80	5	14.3	0	0	21	65.6	11	34.4
	g.反復修正提出的計劃	2	5.7	26	74.3	7	20	2	6.2	15	46.9	15	46.9
	h.結構與組織有系統性	7	20	20	57.1	8	22.9	3	9.7	13	41.9	15	48.4

³在教師與家長觀察的資料方面，加上引號「」者，代表是學生自己的語言，無引號之文字則是教師、家長的觀察與描述。

前面兩項的能力不明顯，家長評量方面每個行為特徵在普通以上的均為達八成，教師評量普通以上未達者的為「反復修正提出的計劃」與「結構與組織有系統性」這兩條行為特徵，而此也是家長評量學生在生活的計畫性表現最弱的部分，達到普通以上的約五成而已。

在教師與家長的具體的觀察描述中也可看見學生在生活計畫性的表現：

會繪製草圖，設計動物陶杯(T-3-a-18)

當時立的目標易受權威(如師長)影響遇挫折易放棄，改變初衷求助(T-3-b-13)

工具一應俱全，不用向人求借，別人很羨慕(會借同學用)(T-3-c-29)

會快速將自己媒材工具備妥，再來看老師是否需要他協助(T-3-c-33)

除了決定方法之外，君菱會努力的「多做額外付出」使成品更精美(T-3-e-22)

不易修正改變行為及作品(T-3-g-14)

陶藝破損多次，會修正黏合的方式並向師提出建議(T-3-g-15)

會考量作品大小及安全帶合適的盒子裝之(T-3-h-15)

2. 討論

(1) 本項能力主要在強調生活是需要規劃的，以理性的態度、科學的方法來處理生活事務，並提高生活效率與品質。但是此階段的兒童，感情極為豐沛，且往往憑心中所感直覺行事，因此生活的秩序性與系統化概念仍待進一步引導建立。

(2) 在藝術體驗教學中，無論是參觀、製作或是欣賞活動，十分重視從「起始」到「終結」的完整性，讓學生看到過程中每個階段的重點或細節，了解其中的脈絡發展與因果關係。在「反復修正提出的計劃」與「結構與組織有系統性」的行為特徵上並不明顯，表示這種理性態度是需要持續訓練，長期培養的。

(四) 學生在生活的行動力的表現情形

1. 分析

在生活行動力的表現方面，比前項生活

表四、學生在生活的行動力的表現情形

能力項目	行為特徵	表現程度(教師評量)						表現程度(家長評量)					
		強烈		普通		些微		強烈		普通		些微	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
生活的行動力	a.即時行動活力十足	30	85.7	4	11.4	1	2.9	20	60.6	11	33.3	2	6.1
	b.出於自動自發的表現	25	71.4	7	20	3	8.6	15	45.5	14	42.4	4	12.1
	c.主動探索並蒐集資料	15	42.9	16	45.7	4	11.4	10	30.3	16	48.5	7	21.2
	d.尋找資源善加利用	14	40	16	45.7	5	14.3	10	30.3	14	42.4	9	27.3
	e.全心投入學習活動	21	60	11	31.4	3	8.6	14	42.4	13	39.4	6	18.2
	f.發現問題並積極尋求解決之道	14	40	18	51.4	3	8.6	10	30.3	13	39.4	10	30.3
	g.利用工具和策略有效解決問題	9	25.7	23	65.7	3	8.6	6	18.2	16	48.5	11	33.3
	h.對於操作性的活動勤加練習	19	54.3	14	40	2	5.7	18	54.5	11	33.3	4	12.1
	i.具體實踐課程所學的知識和技能	21	60	11	31.4	3	8.6	12	40	13	43.3	5	16.7
	j.延續與應用所學發揮所長	17	48.6	14	40	4	11.4	11	35.5	14	45.2	6	19.4
	k.連結其他領域擴大學習效能	13	38.2	18	52.9	3	8.8	6	19.4	18	58.1	7	22.6

專論

的計畫性強烈。教師評量低年段學生之行動性八成都在普通以上；家長評量則只有「利用工具和策略有效解決問題」些微程度高達33.3%，其餘行為特徵普通以上的都達到七成。

在教師與家長的具體的觀察描述中也可看見學生在生活行動力的表現：

主動和2位朋友訪問鄞山寺的廟公，問得鄞山寺的點點滴滴並回報老師贏得讚賞(T-4-b-2)

見老師變果汁魔術也要試試，直接切片放入(T-4-a-6)

在鄞山寺時與育安、弘儒結伴訪問廟公，問廟公人事：「我老了做到這一代就好」薪水：「1天100多元」(T-4-c-3)

循香味而找到鄞山寺中的香花(T-4-c-27)

利用空箱子(不要的)來裝玩具(P-4-d-32)

在夜行館中望遠鏡頭掉了零件立即通知老師，一起最往返地毯式的搜尋(T-4-f-6)

原本陶藝作品每人做一件，雅涵卻做了2~3件(T-4-h-20)

到鄞山寺參觀時會與歷史故事相輝映(T-4-i-3)

立邦將色票收在家裡的書桌上，他表示在加自己常拿來比對如：桌、垃圾桶、檯燈、收音機…(T-4-i-11)

「我媽帶我看過拼布，我也要用染紙拼貼成包裝紙」(T-4-i-13)

對自己有興趣會主動尋找答案並記憶，想像力豐富，天馬行空的想著未來更多種便利的工具，即不錯的構思(P-4-j-6)

2. 討論

(1) 在本項「生活行動力」的表現方面，親師對於「發現問題並積極尋求解決之道」、「利用工具和策略有效解決問題」兩項的行為特徵的評量，有較大的差距。由於家庭與學校的生活內容不盡相同，加上學生所扮演的角色和地位也有差異，因此在「解決問題」的時機上，學校顯然要多過家庭，相

對的，利用工具和方法去解決問題的比例也自然增加了。

(2) 在教師對於學生具體行為表現的諸多記錄描述中，不難發現學生展現在生活行動力的「動能」，有來自於強烈的好奇心，也有出自於濃厚的表現慾，這種天賦的探索表現的本能，正好有機會在「藝術體驗」的課程與活動中獲得伸展。

(3) 學校教師的積極鼓勵、適度讚美，激發學生內在學習的動機，此乃低年段兒童為什麼在學校的生活行動力要比在家中強的原因。

(五) 學生在生活的創造性的表現情形

1. 分析

教師所觀看到的學生生活的創造性，除「個殊性的脫軌表現」在普通以上的未達七成外，其餘都在八成以上；家長的評量除了「個殊性的脫軌表現」及「創新改造或發明」、「懂得變通解決問題」表現普通以上的未達七成外，其餘也在八成以上。

在教師與家長的具體的觀察描述中也可看見學生在生活創造性的表現：

會自說自話，解釋鄞山寺內石刻故事「這是一隻在開滿花的草地上爬行的蝸牛。」(T-5-a-1)

豐富極了！1.「多鱗魚像蛇…這樣也能爬！酷！」2.「鵝鶉：『好多人真可怕！快跑走』」3.「巨蚋：『我討厭這麼多人，想打破玻璃把他們吃掉』」4.「這是牠的床」5.「林：『這麼吵的地方，真討厭，我想我還是當隻野生動物比較好！』」6.「夜行館有區看不到…有可能受到刺激有可能被冷落以可能受傷了病了死了…」(T-5-a-6)

「珍珠缸在魚缸中不耐煩的說：『你們這群人真吵。過來！我想吃掉你…』」(T-5-a-15)

畫圖或美勞作品，常常過於拘泥，不勇於嚐試，不同的構圖或用色，個性也偏內向，對較特殊的人事物，需要一些時間才能接受如流行卡通人物，流行玩具等(P-5-a-11)

會將幻想式的創建加入解釋中，使事件因果更合理(T-5-b-25)

若作畫失敗，庭庭不灰心，會改造成別的題材(T-5-e-24)

「我本來想依水果課的觀察的鳳梨為紙黏土題材，但只做一根刺便失敗了，我覺得鳳梨這麼大，太難了，改做兩隻烏龜在床上睡覺」(T-5-g-18)

「我用柳丁皮的小瑕疵作為小雞的眼睛」(T-5-g-26)

家的瓷磚會自己想用破毛巾包住腳椅，才不會割傷(P-5-g-28)

做水果拼盤時，4人依輩分及人氣指數依序並列，做出組員圖像(T-5-h-26)

2. 討論

(1) 學生創性的啟發，端問教師的教學是否夠開放？留給學生的探索想像空間是否夠大？教學氣氛是否和諧洽？教師又如

何誘導學生去創造思考等等諸如此類的問題。在本項能力與行為特徵評量中，學生的表現實際上是與教師的教學特質有密不可分的關係。

(2) 藝術體驗教學在此項能力的增進方面，特別著重在作品的創意啟發，鼓勵學生儘量嘗試用不同的材料、工具和方法進行創作，最後則呈現不同風貌與特色的作品。過程中，艱深的技術訓練，或是刻板固定的方法指導是盡力避免的。

(3) 值得一提的是，教師觀察到學生在「勇於體驗與嘗試」該項行為特徵，顯得特別突出，全班學生都在普通的水準之上，完全沒有特別差的。可見藝術體驗教學，能夠改變學生平常聽命行事、懼於權威的習慣，因為「與眾不同」的個性表現，「前所未有」的創新效果，都是被讚美和肯定的。

表五、學生在生活的創造性的表現情形

能力項目	行為特徵	表現程度（教師評量）						表現程度（家長評量）					
		強烈		普通		些微		強烈		普通		些微	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
生活的創造性	a.想像力的開展	27	79.4	4	11.8	3	8.8	12	36.4	16	48.5	5	15.2
	b.求新求變積極發揮創造力	18	51.4	14	40	3	8.6	11	33.3	16	48.5	6	18.2
	c.見解獨到與眾不同	16	47.1	16	47.1	2	5.9	7	22.6	18	58.1	6	19.4
	d.勇於體驗與嚐試	31	88.6	4	11.4	0	0	13	40.6	15	46.9	4	12.5
	e.創新改造或發明	12	34.3	21	60	2	5.7	4	12.5	17	53.1	11	34.4
	f.個殊性的脫軌表現	10	28.6	12	34.3	13	37.1	3	9.4	19	59.4	10	31.3
	g.懂得變通解決問題	17	48.6	14	40	4	11.4	9	28.1	15	46.9	8	25
	h.營造趣味度或新鮮感	17	48.6	16	45.7	2	5.7	10	31.3	17	53.1	5	15.6

(六) 學生在生活的美感性的表現情形

1. 分析

學生生活的美感性教師所觀察學生的表現，在普通以上的均超過八成；家長部分除了「品評之後表達自己的想法或意見」及「美化生活空間和環境」在普通以上未達八成外，其餘都超過八成。

在教師與家長的具體的觀察描述中也可看見學生在生活美感性的表現：

認為鄞山寺太美好、太精緻，有空還要再來。(T-6-c-1)

「花很美，我喜歡，所以我排花」(T-6-c-30)

作品展示在黑板時，會與其他人的作品配合，注意整體的美感貼上(T-6-d-30)

「楊桃切片像楓葉。」「嗯！這幅作品很特別像黃紅色的魚骨」(T-6-e-3)

「這幅染紙作品出現『古老的房子』的形狀」(T-6-f-26)

與同學2人結伴，自動於鄞山寺之行沿途撿拾地上的垃圾，使社區更美好，延續生活的好習慣(T-6-g-30)

在自己的房間想要或提出自己的想法去佈置自己的小天地，也會收藏自己覺得「很棒」的小東西(P-6-i--11)

會主動為陶製動物上色2.愈來愈胖，已找不到美好合身的衣服，不過會在頭髮上下功夫，綁整齊，加上髮飾點綴(T-6-j-20)

2. 討論

(1) 美感是生活的最上層，也許生活在底層的人事無法感受到它的價值。美育是生活教育的重心，但是往往被漠視、被忽略，因為它是存在現實生活之外的東西。其實這方面的能力與素養，是現代人類生活的品質指標，也是國家競爭力的重要籌碼。

表六、學生在生活的美感性的表現情形

能力項目	行為特徵	表現程度(教師評量)						表現程度(家長評量)					
		強烈		普通		些微		強烈		普通		些微	
		人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比	人數	百分比
生活的美感性	a.樂意接納別人的意見	16	45.7	17	48.6	2	5.7	10	30.3	19	57.6	4	12.1
	b.講究並遵守生活的秩序	18	51.4	14	40	3	8.6	16	50	13	40.6	3	9.4
	c.喜愛美好的事物	26	74.3	9	25.7	0	0	20	62.5	12	37.5	1	3.1
	d.考量個別與整體的效果關係	13	37.1	18	51.4	4	11.4	5	15.2	22	66.7	6	18.2
	e.專注欣賞人事物的特色	21	60	12	34.3	2	5.7	9	27.3	19	57.6	5	15.2
	f.品評之後表達自己的想法或意見	16	45.7	15	42.9	4	11.4	7	21.9	16	20	9	28.1
	g.關愛環境愛好和諧	23	65.7	11	31.4	1	2.9	14	43.8	16	50	2	6.2
	h.分享自己喜愛的美好事物	23	65.7	10	28.6	2	5.7	16	18.5	15	45.5	2	6.1
	i.收藏生活的各式物品	23	65.7	9	25.7	3	8.6	21	63.6	8	24.2	4	12.1
	j.裝飾自己或作品	20	57.1	13	37.1	2	5.7	14	43.8	16	50	2	6.2
	k.適度合宜的搭配	19	54.3	15	42.9	1	2.9	7	21.9	20	63.2	5	15.6
l.美化生活空間和環境	13	37.1	20	57.1	2	5.7	7	21.2	16	48.5	10	30.3	

(2) 對於低年級階段生活美感能力的界定，綜合研究者所訂定的多項行為特徵來看，範圍是很寬廣的，除了立基於「視覺」、「聽覺」二種身體感官體驗之美外，亦擴大到心靈層次的「性情之美」，關注內在的意念思維與外在行為態度。

(3) 藝術體驗教學透過參觀、創作、欣賞，誘導兒童用心觀察、仔細品味；學習選擇、比較各種事物，裝飾、美化作品與生活環境；欣賞別人優點，真心讚美、誠意分享。這些美感的行為能力，從親師的評量顯示，仍然以學校生活的表現較優。據此，家庭生活美育實有待加強。

伍、結論與建議

根據以上研究結果的分析與討論，茲將結論與建議歸納如下：

一、結論

(一) 藝術體驗教學途徑適合應用於低年級生活課程

經由本研究發現，藝術體驗教學很適合在低年級階段做為生活的核心課程，將「社會」、「自然與生活科技」的素材融入其中，豐富教材內容；瞭解學生的興趣與需求，靈活運用各種創意教學方法，讓「生活課程」成為知性與感性兼具的課程。

(二) 學生生活能力內涵的建構需經歷長期的時程

透過藝術體驗教學所建構的學生生活能力內涵，以及代表該能力的各項重要行為表現特徵，乃是經由研究者長期進到學校教學現場，實際觀察所得，並且和參與教學研究教師們反覆研討，加以精緻化與系統化的歸納整理而成。

(三) 學生生活能力內涵的養成過程漫長

學生的生活能力與行為習慣的建立，過程漫長非一蹴可及，需要持續不斷的教育，點滴累積、逐步漸進才能達成。經由藝術體驗教學的柔性教育手段，潛移默化，短時間所看到的也許只是點狀、局部的成效，甚至這些成效只出現在課程進行中的特定時間與場域中，此乃必然的常態。

(四) 學生生活能力內涵表現各有強弱

每個學生表現在生活能力的各項行為特徵，由於先天遺傳與後天環境的因素，強弱多寡的程度各有不同。藝術體驗不同的教學設計，針對學生在各項生活能力的基本行為特徵表現，做較細微的觀察與記錄的評量，根據評量結果再採「扶強濟弱」策略，較能均衡發展生活的各種能力。

(五) 教師特質影響學生生活能力內涵的表現

教師的人格特質和教學風格，不但左右學生的學習興趣與意欲，也往往是學生仿效學習的對象，教師在學校生活中的言行舉止，看在孩子眼中，印在孩子心中。低年級的小朋友，特別重視教師對他們的評價和觀感，研究者在觀察教學中經常會發現許多孩子會爭取發言表現的機會，目的是希望引起老師的注意，搏取老師的好感。

(六) 藝術體驗需透過潛在課程的方式進行，而非指導式的教學

藝術體驗教學重視「身教」與「境教」的功能，常結合生活週遭人、事、物的社會資源與支援，來進行「親身體驗式」的機會教育，教室課堂上的「言教」反而是居於次要的輔助地位。

(七) 鼓勵學生各種的表現方式，讓不同能力的學生找到自己的舞台

學生期待、喜愛每週藝術體驗的教學課程，上課心情愉快，態度認真。因為每個人都有自己的「舞台」可以自由表現，只聞掌聲不見嘯聲，所以大多能獲得學習的成就與滿足。研究者發現孩子的自尊心得到維護之後，其他正向的生活行為與能力，也紛紛發芽成長。

二、建議

(一) 生活能力應在不同年段的教育中持續經營

生活能力是終身受用的，每個階段都需要透過不同形式和內容的教育持續加以開發培養；生活能力也是全面觀照的，而養成教育的方法與途徑，更需要多樣多元、多管齊下，才有更好的效果，藝術體驗教學只是其中之一。藝術體驗教學在國小低年級階段拋出一個「有感覺的教育」機會，利用藝術媒材、工具的殊異性，以及內容主題的多元性，讓本質不一、家教各異的孩子表現出作品不同的趣味和效果。

(二) 尊重兒童的價值，方可能發揮兒童的潛在能力

成人與兒童的生活世界大異其趣，不能將成人的價值完全加諸兒童身上，強迫其接受認同。兒童的表現與創造能力不可限量，藝術體驗教學能提供最好的機會，開發兒童這些潛藏的能力。教師在試教的過程也應該常提醒自己，是否嘗試去探索孩童將能完成什麼事物或是能變成什麼樣的人？是否能改變學生視而不見、聽而不聞、食而不知其味的粗枝大葉生活習慣，讓生活更講究、更精緻、更體貼、更人性、更藝術一點？

(三) 生活能力的觀察應該有多方面的關照

評量兒童學習與行為能力的關係時，全

方位的關照是重要的，包括：過程和結果；外顯現象與內蘊思維；個別行為與整體表現；自發與他律的行為；課堂時間內與課堂時間外的；學校場域與家庭或其他各種社會場域的種種，都應納入考量，以免失之偏頗。

(四) 回歸生活是培養生活能力的不二法門

生活課程的藝術體驗教材，除了考量學生全面完整的學習，做到基本形式的統整外，更應回到生活教育的核心本質，以能力的培養為導向和依歸，才能精緻學習的效果。課程與活動需要完整的過程，清晰的脈絡，豐富的內容，以及生動有趣的方法，誘導學生深入體驗。

(五) 生活能力的培養理解學生並提供不同的學習途徑

優質生活能力的培養，與兒童身心知覺發展關係密切，教師宜深刻了解該階段兒童的行為普遍性的特徵之外，也要熟知每個不同背景兒童的特質，才能經由教學有效建構學生生活的多樣能力，並強化比較弱勢的部分。

(六) 藝術體驗教學教師素養外，教師應該具備更大的包容力及感受力

利用藝術體驗教學做為低年級生活核心課程，教師應盡力充實自己教學專業，提昇藝術人文素養，保持教學熱忱，愛心、耐心、細心，如果加上敏銳的感受和反省能力，積極樂觀、健康開朗，教學成效將會有不同的發展。

(七) 善用資源營造環境是藝術體驗教學的重要途徑

藝術體驗教學在「資源利用」與「情境營造」兩方面極為重要，因此教師要善於爭取學校的行政支援，運用社區的人力、物力機構組織等資源，把生活的視野，從點延續

到線，放大到面。不妨帶領學生走出教室，走出學校，跟外面真實的生活世界接觸；也可以把外界的資源引進學校，帶到課堂。

(八) 藝術體驗的過程應重於成品的呈現

在藝術體驗教學中，藝術知能的獲得與藝術作品的創作，並非主要的目的。而是希望藉由這些藝術體驗活動，探測孩子的心象、了解其表現與生活行為能力的關聯。所以觀察兒童在活動過程中的任何表現都是有價值、有意義的，作品只是一面鏡子，從它返照的圖像紀錄來解讀兒童內心的訊息，另外經由教師適切的提問可導出更多的

線索。

致謝

本研究感謝國科會研究計畫之支持，以及參與本研究之教師：藍惠美、林素琴、陳雅芬老師；以及朱蕙芳教授所帶領的淡江大學教育學程學生們參與本研究的學習討論與在過程中的幫忙。感謝本研究之工讀生珮瑜、佳琦、昭堂協助龐大研究資料的轉譯。感謝整合計畫「生活課程教學型態建構及其相關能力發展之研究」之其他相關子計畫研究人員，在兩年的研究過程中的協助與討論。

參考文獻

- 呂燕卿（2003）。美勞科教學評量及作品評量。http://www.jjes.tp.edu.tw/art/04/041/041-1/041_1_1.htm
- 林淑女（2004）。生活教科書課程統整之研究。國立台北師範學院/課程與教學研究所碩士論文。
- 侯孜宜（2002）。國小生活教科書「自我觀」之分析研究。國立台北師範學院/課程與教學研究所碩士論文。
- 教育部（2001）。國民中小學九年一貫課程暫行綱要。台北：編者。
- 梁雲霞譯（2000）。多元智慧和學生成就。台北：遠流。
- 陳錫祿（2003）。生活課程中的藝術教學。未出版。
- 郭武雄（1996）。知覺發展與美勞教育關係之初探。載於兒童美術教育理論與實務探討專集。台北：台灣省國民學校教師研習會。
- 郭昭佑、陳美如、洪若烈（2005）。生活課程評鑑指標—精釋研究法。教育與心理研究，28（1），1-20。
- 郭俊賢、陳淑惠譯（1999）。多元智慧的教與學。台北：遠流。
- 郭俊賢、陳淑惠譯（2000）。落實多元智慧教學評量。台北：遠流。
- 賈美華與宗福衡（2005）。小學《社會》課程研究與教學探索。
<http://www.edu.cn/20011229/3015789.shtml>

專論

歐用生 (2004)。讓「生活」活起來—日本生活課程的啟示。宣讀於國立教育研究主辦之**教育研究論壇—音樂在生活課程的現況與展望**。2004/03/25。

盧安來 (1996)。國小美勞教育與環境教育結合的構想與實施。載於**兒童美術教育理論與實務探討專集**。台北：台灣省國民學校教師研習會。

簡意文 (2002)。國民小學一年級生活教科書分析研究。國立台北師範學院/國民教育研究所碩士論文。

陳阿月譯，童年沃野。台北：新苗文化。Nabhan,G.P. & Trimble,S.(1994/1996).*The geography of childhood*.

Best,D.(1992). *The rationality of feeling : understanding the arts in education*. Washington, D.C.: Falmer Press.

Broudy,H. (1972) .Enlightened cherishing an essay on aesthetic education. New York : W.W.Norton & Company.

Forsyth,L.,Jolliffe,A. & Stevens,D.(1999).*Evaluation a course: Practical strategies for teachers,lecturers and trainers*.U.K.:Kogan Page.

Linderman, E.W.& Herberholz, D.W. (1972) .*Developing artistic and perceptual Awareness*. Dubuque Iowa : WM.C.Brown Company.

Lowenfeld, V. (1961) . *“Basic aspect of creative teaching, ” creativity and psychological Health*. New York : Syracuse University Press.

Piaget, J.& Inhelder , B. (1956) .*The child’ s conception of space*. New York : Basic Book, Inc.

Quick,J.(1999).*Curriculum for life*.Buckingham:Open University Press.

Yochim, L.D (1976) .*Perceptual growth in creativity*.Pennsylvania : International Textbook Company.

附錄、藝術體驗教學設計

領域教學設計	自然與生活科技	社會	藝術人文	學習重點
拼貼我的夢想	˘		˘	不同材料、感質、形狀、色彩、空間的體驗
親愛的我把校園變小了	˘	˘	˘	從觀察學校的景觀和建築出發，主動收集、選擇生活中的廢物或素材，再加利用利用積木的經驗，形塑自己理想中的校園
有趣的聲音	˘	˘	˘	從生活素材自製簡易樂器，體驗各種不同素材的節奏與樂音
我找到寶藏了			˘	引導學生放慢腳步「視而有見」地去探尋，校園藝術作品存在校園中的意義和價值。
牧笛	˘	˘	˘	認識以中國水墨為素材的方式，表現卡通動畫的特色，體會「聲音」與「影像」絕妙的美感。
對稱之美	˘	˘	˘	觀察、體驗並製作自然界與生活中的對稱之美
甜蜜的家		˘	˘	藉由角色扮演回味、體驗家居生活親子的恩愛和情誼
神秘願望		˘	˘	超越當下時空，從探索自己的性向出發，藉由繪畫構築未來夢想藍圖，並許願兌現之日。
秋天來了一水果的奇幻世界	˘	˘	˘	經由體驗水果的形狀、色彩與變化，並探尋不同水果切面的構造，並作水果拼貼，透過不同的果汁原色進行染色，體驗水果的不同面貌。
森林著火了一陶藝之旅	˘	˘	˘	經由觀察動物，進而作動物造型，體驗各重不同的陶土，並讓學生體驗瓦斯窯、電窯及樂燒在作品呈現的不同，以及各種自然的反應
我們的社區－鄞山寺古蹟探訪		˘	˘	觀察學校附近的古蹟進行觀察，並做紀錄與分享，建構理想的社區

A Study to Construct life Abilities through Art Experiences—The teaching experiment for Life Curriculum in law grade of elementary school

Mei-Ju Chen* Hsi-Lu Chen**

Children learn and develop in the course of everyday life. Life is multifaceted and organic, with complicated environment factors of people, time and space all tugging at individual change and development. In order to ease the interdependent relationship between people and environment, education should provide children with the lifeblood that gives hope and purpose to their lives. The life curriculum is an essential part of schooling. The ultimate spirit of the curriculum is to expose the truth and beauty of the natural, social, and artistic environment that exists in daily life.

The ideals and establishment of the life curriculum has been greatly lauded, but many obstacles remain to be overcome in curriculum planning and implementation. In other words, whether the curriculum can effectively help children “learn from life and learn to live” is a tremendous challenge. Its success depends on how the ideals are reflected in teaching. Teachers may see thousands of ways to teach the curriculum, but their ultimate objective should be the same. The research through lively and interesting art experiences and activities to expand children’s multiple intelligences in life and namely the performance of children. At last, provide the suggestions for the art experience to create life abilities.

Keywords : life abilities, life Curriculum, teaching approach, art experiences

* National Hsin-Chu University of Education

** National Academy Education Research