

國小高年級綜合活動教科書之評鑑

丘愛鈴

本研究針對 2003 至 2005 年審定通過之國小五、六年級綜合活動學習領域教科書加以評鑑，評鑑範圍包括南一、康軒、翰林三個版本共十二冊綜合活動學習領域學生手冊、教師手冊及教學資源，就課程目標、學習內容、內容組織、教學實施、出版特性、輔助措施等六大項評鑑指標進行評鑑。本研究先說明綜合活動學習領域的理念與內涵、教科書評鑑的意義、教育部綜合活動學習領域評鑑指標和本研究綜合活動學習領域評鑑指標的建構；其次，採「內容分析法」進行三版本綜合活動教科書的特色屬性之深究；採「訪談法」蒐集國小教師對三版本綜合活動教科書的使用意見。研究結論提出三個版本在六大項評鑑指標之共同特色與待改進事項；最後針對出版社編輯群提出持續修訂和提升教科書品質的建議。

關鍵字：綜合活動學習領域、教科書評鑑
作者現職國立高雄師範大學教育系助理教授

壹、問題意識與目的

在先進國家，教科書評鑑係透過持續長期一貫的專業評鑑以提升教科書的品質，教科書評鑑的型態各有不同，有的是由專業組織進行長期評鑑，並發表正式報告；在實施自由制的國家，如英國讀書學會出版「學校用書」(Books in Schools)，登載各年度的教科書評介，而英國一般的教育雜誌、各學科研究團體的出版品以及「時代教育版」(Times Educational Supplement)也開闢教科書專欄，以介紹、評論、比較分析各出版社出版的教科書。學校在選用教科書時則參考各家教科書評論、評鑑或推薦書單，依學校課程需求做決定(周淑卿，2003：72-73)。

我國國民小學教科書於1991年開放藝能學科及活動科目教科書為審定本，自1996年起全面開放各科教科書為審定本，2000年國立編譯館開始全面受理國中、小學九年一貫課程教科書審查，學校可從教育部審定合格的教科書中選用合適的版本。教科書代表學校中的正式課程和合法知識(Apple, 1993)，同時也是意識型態和潛在課程的承載品，教科書全面開放以後，教育專業理念與商業市場機制共同激盪，是否能促進知識觀點的多元發展與提升教科書的品質，值得關注。中華民國課程與教學學會有鑑於專業課程評鑑之重要性，自1997年起進行審定本教科書的評鑑工作，綜合活動學習領域是九年一貫課程新興的領域，2004年該會進行一、二、四、七年級綜合活動教科書評鑑(田耐青、黃譯瑩、陳芙蓉，2004)，本研究延續上述研究，進行國小五、六年級南一、康軒和翰林(依出版社名稱首字筆畫排序)三版本綜合活動學習領域審定本教科書之評鑑。具體而言，本研究目的如下：

一、分析南一、康軒、翰林三個版本五、六年級綜合活動教科書之特色與待改進事項。

二、比較國小教師對南一、康軒、翰林三個版本五、六年級綜合活動教科書在課程目標、學習內容、內容組織、教學實施、出版特

性、輔助措施等六大項目評鑑意見之差異情形。

三、提出適當之建議，提供各出版商編輯群持續修訂教科書之參考。

貳、文獻探討

一、綜合活動學習領域的理念與內涵

過去台灣中小學課程因受到升學考試的影響，較偏重學科知識系統的教學，忽視學生在生活中應用所知和高層次的批判思考、創新能力的培養。綜合活動強調由學童親自實踐、體驗與省思，鼓勵學童在日常生活的實踐活動中建構內化的意義，而有別於其他認知性較強的學習領域。教育部(2003a)在課程綱要中說明：「綜合活動學習領域之綜合是指萬事萬物中自然涵融的各類知識，活動是指兼具心智與行為運作的活動，一個人對所知的萬事萬物要產生更深入的認識，需透過實踐、體驗與省思，建構內化的意義。本領域是為落實此一教育理念而設置的學習領域。」

活動課程中的「活動」傳達的訊息是綜合活動不要紙上談兵，學生不只是完成教師所安排的活動程序，表現出「成人良好價值」的「行為運作活動」，還要有「心智運作的活動」，在實踐活動中思考為何做？這個活動和我自己有什麼關聯？我在這個活動的實踐過程中知道了什麼？感受到什麼？為何我有這樣的認識？為何我會有這樣的感受？這樣的認識與感受可以看到自己什麼？這種從What到Why的過程需要實踐、體驗與省思之間的連結(黃譯瑩，2001；張景媛，2003)。

教育部課程綱要(2003a)具體說明綜合活動的主要內涵為：「包含各項能夠引導學習者進行實踐、體驗與省思，並能驗證與應用所知的活動。原國中小的輔導活動、童軍活動、家政活動、團體活動等，因頗能符合本領域的課程目標，故包含在本學習領域的範圍內。本學習領域尚可包括符合綜合活動理念之跨越學習領域、需要聯絡合作之教學活動，或單一

學習領域之人力與資源難以支援、需要透過學校運用校內外資源者。」

在課程改革中，教師們很容易從新舊科目的對照來理解新課程，上述文字很容易讓教師將「綜合活動」的範圍狹隘地限定在輔導活動、童軍活動、家政活動、團體活動的既定內涵，造成教師自行發展的學校本位課程或教室層級綜合活動的單元主題和教學活動很明顯地可以看出是在教導學童生涯發展、縫紉烹調、野炊安全或班級自治幹部選舉，綜合活動成爲原來四個活動課程的混合而非統整課程，也未能掌握綜合活動之課程目的與精神。

事實上，教育部在課程綱要（2003a）中明訂綜合活動課程計畫應涵融十項指定內涵：「自治活動、生命教育活動、社會服務活動、危機辨識與處理活動、野外休閒與探索活動、自我探索與了解活動、人際關係與溝通活動、環境教育活動、兩性的關係與互動、家庭生活活動。」課程綱要（2003a）並敘明：「指定內涵是綜合活動學習領域的最低要求。設置指定內涵的目的是：對於十分重要的教學活動，學校必須進行相關課程的規劃與教學，不能省略、刻意淡化或稀釋；指定內涵所佔之時間應不少於綜合活動學習領域總節數的10%。」簡言之，誠如教育部課程綱要補充說明（田耐青、張景媛，2003）所強調：「如果是單純的教學活動或是跨領域的活動，而該活動並無實踐、體驗、省思的意義時，就不屬於綜合活動的範疇。」

二、教科書評鑑的意義

「教科書評鑑」的意義係指針對教科書發展過程或教科書成品，進行有計畫、系統化的資料蒐集與分析，判斷價值與優劣的一種過程，以做爲促進課程決定的合理性，並產出優質的教科書爲目標。黃政傑（2005：184）將教科書評鑑區分爲三個層面的工作，包括（一）編輯過程的形成性評鑑，由出版社內部辦理自我評鑑；（二）審定過程中專家導向的教科書評鑑，由政府單位聘請專家小組進行教科書審

查；（三）選用過程的實用導向的教科書評鑑，由學校教育人員評比和選用審定合格之各版本教科書。前述三種評鑑的實施都在教科書尚未使用之前，且其評鑑方式因其目的而有所侷限，較難做到系統化的評鑑。本研究稱之教科書評鑑係指在教科書審定通過和使用之後，對教科書的課程目標、學習內容、內容組織、教學實施、出版特性、輔助措施等六方面進行價值判斷的專業評鑑，進而達到提升教科書品質的目標。

三、教育部綜合活動學習領域評鑑指標

依據教育部（2003b）發展的九年一貫課程各領域教科書評鑑指標，其中綜合活動學習領域評鑑指標共分爲六大項目，三十個細目指標。評鑑結果以細目指標爲單位，依其品質由高而低採5、4、3、2、1等五個等級擇一勾選。其權重比例分別爲：「出版特性」及「輔助措施」各佔5%，「學習內容」和「內容組織」各佔25%，「課程目標」和「教學實施」各佔20%。除評以量化分數外，評鑑者亦可就每一評鑑大項，敘述各項目之特殊優、缺點與具體建議。

田耐青、黃譯瑩、陳芙蓉（2004）進行一、二、四、七年級綜合活動教科書評鑑報告，評鑑指標共分爲出版特性、課程目標、組織架構、學習內容、教學實施、及輔助措施等六大項目，四十二個細目指標。評鑑結果發現：

（一）出版特性：各版本在裝訂、印刷和紙質方面，都能符合理想。然而各版本都有字體過小、少數文句不通、用語艱澀、錯字、標點符號錯誤或遺漏等缺失，需要再進一步改善。

（二）課程目標：目前綜合活動領域各版本教科書在課程目標上的掌握，以實踐目標較爲明顯（學習與教學以各式各類活動呈現），體驗與省思目標的設定以及在後續活動中的落實，仍有待繼續努力。

（三）組織架構：主題單元結構多爲清楚、明確，唯部份主題與單元間的關聯性，各

專論

活動間的銜接性和統整度等仍顯不足，尤其國小一年級的部份最薄弱，有待加強和改進。但是翰林版的部份內容重複性過高，加深或加廣的程度微薄，需要重新調整。

(四) 學習內容：透過教科書審查機制，各版本在實踐、體驗與省思部份均達到基本的水準，但在教學時間與活動份量的平衡及省思問題的質與量上仍有很大的改善空間。

(五) 教學實施：手冊中各活動的設計應該能提供學生在活動中增進對自己的瞭解之機會、以多元或其專長的方式來表達所學的機會、針對學習主題建構屬於個人意義的機會、在體驗與實踐過程中表達自己真實感受的機會，並且可以讓學生直接實踐與體驗學習主題，使學習場所不限於教室，使評量形式多元並能扣緊實踐、體驗、省思。

(六) 輔助措施：各版本在教師手冊的編寫、內容的更新、教具的提供及專屬網站的架構與維護等項目上表現均佳，且各有特色，值得互相借鏡、參考。建議出版社在電子報、教育文獻或好書介紹等選項之內容上加強收集本領域的相關資訊，同時增加以關鍵詞快速檢索的功能。

四、本研究綜合活動學習領域評鑑指標的建構

本研究之綜合活動教科書評鑑規準係專

案研究小組根據教育部(2003b)公布之「國民中小學九年一貫課程綜合活動學習領域教科書評鑑指標」中的課程目標、內容組織、學習內容、教學實施、出版特性及輔助措施等六大項目為架構，經過數次會議討論，增修和合併田耐青、黃譯瑩、陳芙蓉(2004)的四十二個細目指標為三十九個細目指標，以使九年一貫的綜合活動教科書評鑑具有持續性。本研究之評鑑指標在「學習內容」項目下新增細目指標「學習內容兼顧多元文化觀點(性別、階級、城鄉、族群等)」，乃因綜合活動第四階段能力指標「1-4-3 描述自己的文化特色，並分享自己對文化所建立的意義與價值。」、「1-4-4 應用多元的能力，展現自己對國際文化的理解與學習。」、「3-4-2 關懷世人與照顧弱勢團體。」、「3-4-3 認識世界各地的生活方式，了解在多元社會中生活所需具備的能力。」包含了多元文化內涵。

參、評鑑設計與實施

一、評鑑範圍

本研究以 2003 至 2005 年國內各出版社送審通過的南一、康軒和翰林三個版本十二冊之五、六年級綜合活動教科書正式本為評鑑範圍(如表一)。評鑑以學生活動手冊為主，並參考教師手冊及教學資源。

表一、綜合活動教科書評鑑版本資料表

年級/學期	南一	康軒	翰林
五上	2003 年 8 月版	2004 年 9 月版	2004 年 8 月版
五下	2004 年 2 月版	2005 年 2 月版	2005 年 2 月版
六上	2004 年 8 月版	2004 年 9 月版	2004 年 8 月版
六下	2005 年 1 月版	2005 年 2 月版	2005 年 3 月版

二、研究方法與研究工具

本研究主要採內容分析法和訪談法。採「內容分析法」進行三版本特色屬性之深究，研究工具為「綜合活動教科書評鑑指標（2005）」如附件一；採「訪談法」蒐集國小教師對三版本綜合活動教科書的使用意見，研究工具為「綜合活動教科書評鑑訪談大綱（2005）」如附件二，受訪教師基本資料表如表二。

三、實施程序

本研究於 2005 年 2 月 23 日成立專案研究小組，每二週定期召開專案小組會議，經數次會議討論，2005 年 3 月 23 日增修完成本研究內容分析之研究工具「綜合活動教科書評鑑指標（2005）」，2005 年 4 月 25 日研究小組研究員依據評鑑指標分工完成教科書內容分析，進行專案小組會議討論，再由筆者依討論結果檢

核和修訂內容分析資料的適切性。2005 年 5 月 12 日完成教師訪談，並轉謄為逐字稿，2005 年 5 月 30 日統整資料撰寫完成專案研究報告。

四、資料處理與分析

本研究教科書內容分析係依據「綜合活動教科書評鑑指標（2005）」之六大項目課程目標、學習內容、內容組織、教學實施、出版特性、輔助措施分類逐項審閱，資料分析範圍涵蓋三個版本十二冊五、六年級綜合活動教科書學生手冊、教師手冊、教學網站等內容。教師訪談部分依據「綜合活動教科書評鑑訪談大綱（2005）」，先電話聯繫受訪教師之意願，再約定時間，採取面對面晤談及現場錄音方式實施，再將所有訪談錄音的內容謄寫為逐字稿，將其意見聚焦編碼，筆者盡量保留受訪教師的語氣，詳細閱讀逐字稿之後，才進行資料分類、比較與分析的工作。

表二、受訪國小教師基本資料表(N=6)

編號	版本代號	受訪教師	最高學歷	任教綜合活動領域年資	訪談日期
1	N5	陳老師	國立台南大學 初等教育學系	3	2005.04.28
2	N6	龔老師	國立台灣師範大學 物理系	4	2005.05.02
3	K5	王老師	國立屏東教育大學 初等教育學系	6	2005.04.27
4	K6	羅老師	輔仁大學資管系 台南大學國小師資班	3	2005.05.05
5	H5	張老師	國立嘉義大學 數理教育學系	6	2005.04.28
6	H6	謝老師	國立屏東教育大學 初等教育學系	2	2005.05.12

版本代號說明：N 代表南一版，K 代表康軒版，H 代表翰林版，阿拉伯數字代表年級。例如，N5 代表南一版五年級教科書，依此類推。

五、研究的信度與效度

質化研究以信度和效度作為評斷研究品質的標準，信度是指可重複性（replication），效度是指描述的正確性（accuracy）（胡幼慧、姚美華，1996：142-147）。本研究採取下列方式以提高信度和效度。

（一）資料的三角檢定（triangulation）：本研究採用不同資料蒐集的方法，包括文獻探討、內容分析、訪談等多元文件資料來源，比較異同，彼此參證、補充，強化資料間相互的效度檢證，以便對教科書進行較客觀的評鑑。

（二）分析者的三角檢定：本研究除召開多次專案研究小組會議，由專案小組成員共同參與討論，對資料提供檢討與修正機會，最後由筆者依討論結果檢核和修訂內容分析資料的準確性及適切性，避免主觀所產生的盲點。

（三）可信度（credibility）：是指質化資料真實的程度。本研究忠實呈現教師訪談內容，研究者在徵得受訪教師同意後，於訪談過程中全程錄音並謄寫成逐字稿，以忠實的呈現訪談內容。

（四）可靠性（dependability）：主要在評估結果的一致性（consistency），亦即要詳細記錄研究方法及過程，以供判斷資料的可靠性。筆者在研究過程中詳細記錄專案研究小組經由討論建構研究工具與訪談大綱的研究流程，並呈現本研究的評鑑指標和訪談大綱。

肆、教科書評鑑結果分析與比較

一、課程目標

（一）單元目標注重綜合活動之實踐、體驗、省思的領域精神，並兼顧創造力與多元思考

1. 南一版六上單元一「智慧的火花」特別針對創造力發展教學活動。

2. 康軒版創造力與多元思考的目標多半融入活動中。例如，五下「寶貝工作室」和「老

小喜相逢」單元。

3. 翰林版創造力與多元思考多半融入活動目標中。例如，五上「化腐朽為神奇」，五下「發現不同的自己」。

（二）第三學習階段能力指標 15 項，各版本使用率達 93% 以上；但各能力指標學習節數的分配落差大

1. 南一版使用 14 項，使用率 93%，未使用能力指標「2-3-1 參與家事，分享個人維持家庭生活的經驗」，1-3-6、3-3-3 只安排 2-3 節課時間，「2-3-3 規劃改善自己的生活所需要的策略與行動」節數卻多達 48 節。

2. 康軒版能力指標使用率達 100%。

3. 翰林版使用 14 項，使用率 93%。未使用能力指標「1-3-2 尊重與關懷不同的族群」。

（三）能力指標跨階段使用第二、四階段能力指標，並自創能力指標

1. 南一版五下單元四「和家人一起成長」使用國中階段能力指標「2-4-1 覺察自己與家人溝通的方式，並體驗經營家庭生活的重要。」六下使用自創能力指標。

2. 康軒版五上使用第二階段能力指標「3-2-3 參與社會服務活動，並分享服務心得」，五下使用第四階段國中能力指標「1-4-2 透過不同的活動或方式，展現自己的興趣與專長」，六下使用自創能力指標。

3. 翰林版五上使用第二階段能力指標「2-2-2 操作一般的家庭工具及家電用品，參與家庭生活並增進與家人互動品質。」、「3-2-2 參加團體活動，了解自己所屬團體的特色，並能表達自我以及與人溝通。」、「3-2-3 參與社會服務活動，並分享服務心得」。

（四）三版本單元目標多數具體明確，僅少數目標敘寫籠統或與教學活動關聯性弱

1. 南一版五下單元一「能合理對待各種生命」、六下單元三「發現令人感動的生命現象」、「探究自我生命的特質與願景」、「省思與分享探索生命感動的心得」、「了解各種同儕團

體的現象」等「生命教育」的單元目標較籠統。陳老師表示：「部分單元目標無法符合學生程度，難度較高，不適合學生年齡層。例如有的單元目標提及：以具體行動克服生命的困難與挫折？能分享自己展現生命活力的方法？能分享對生命的看法？實際上難以此評鑑學生的學習，需要再修正。以小五的年紀來說，這類型的單元目標內容抽象過於深奧，超出學生能理解的範圍，老師還需安排其他活動來補強；而且現代孩子生活多安穩富裕，難以有特別經驗做為生命的體驗，這部分希望廠商要注意。」(N5, 20050428) 六上單元三「許自己一個未來」活動一成長故事活動設計與省思提問問題都與自我的生命意義有關，但卻使用能力指標「1-3-1 欣賞並接納他人」。

2. 康軒版少數單元目標敘寫較籠統，例如：五上單元二「服務學習」活動一「能培養兒童實際執行各種作法以達成班級期望的意願」，五下單元三「生命教育」活動三「能體會生命的意義與人生智慧傳承的價值」目標較籠統。

3. 翰林版教師手冊中的單元目標敘寫宜以學生為主詞，且避免過於冗長，例如：六上單元一目標「學習放大鏡活動是藉由三個面向的體驗活動（學習環境、學習技巧、學習態度與習慣），讓兒童檢討…並擬訂計畫加以改善。」部份單元活動設計無法達成能力指標的要求。例如：六下單元四「滿載出航」活動是在檢核自己的表現，似乎較無法達成「1-3-1「欣賞並接納他人」的能力指標。

二、學習內容

(一)學習內容大多能達成單元目標與能力指標，符合學生發展階段，且多有替代、延伸活動的設計

(二)省思問題在豐富學生學習經驗和提昇學生高層次思考上有加強空間

1. 南一版少數生命教育省思問題籠統不易回答。例如：六上單元二歡樂總動員只是規畫畢業活動，要省思比較自己安排活動與學校安排有何不同，恐有困難！五下「生命的樂章」的省思問題也不易回答。陳老師表示：「有些

問題並不理想！我發現較有問題的是第一單元的生命部分，因為課程內容過於抽象，孩子本身就無從體驗，因此省思問題孩子發表意願不高，老師的引導也會有困難。」(N5, 20050428)

2. 康軒版多以「什麼？」、「為什麼？」作為提問，問題的深度和廣度不足。

3. 翰林版少數提問涉及學生文化經驗不足，難以省思和表達。張老師表示：「有些問題需要學生相當的背景知識，才能發表，不然孩子都說不出來，像是文化活動。」謝老師表示「問題還不錯！會讓孩子針對自身經驗作分享，老師上課時也會刻意選擇不同族群的孩子進行回答，學生發表很踴躍，因為就是生活上的事物。因應現代社會，希望能增加多元文化的觀念。」(H5, 20050428)

(三)多數活動具可行性，但少數活動可行性不高，或活動內容過於簡單、重複

1. 南一版課後進行「社區環境保護記錄表」，學生實踐困難。陳老師表示：「有些活動設計不切合實際教學現場，例如『社區環境保護紀錄表』。現在高年級的學生放學後幾乎都要參加安親班或補習，回家能夠幫忙做一些小家事就很不錯了，要如何再進入社區做環境保護的紀錄呢？雖然可以共同擬定一個計畫，實際上卻難以實行，實踐的紀錄表格也偏向形式化，不符合現實的教育環境。」(N5, 20050428)

2. 康軒版六年級蒐集小時候的衣物或參觀活動，可行性低。羅老師表示：「部分課程有執行上的困難。像有的課程要孩子蒐集小時候的衣物或照片，我想那對孩子應該是十分珍貴的寶貝，我不認為應該說服家長另外拿出來貼在學習單上，這樣太可惜了！或是有的單元要參觀某些地理環境或是社區，可是現實情況不許可，而且學校有許多活動都會用到綜合活動的時間，感覺綜合的時間會被壓縮，形成部分課程會受到時間的壓力或是產生租用車輛的問題，我們當老師的只好根據實際狀況改編課程或自編教材，以因應學校環境及學生需求。畢竟出版社再如何用心也無法編出一本通用全台灣的內容吧！」(K6, 20050505) 少數

專論

活動屬於回想、收集資料、報告、模擬情境，較難引出實際體驗省思的效果，例如：五上單元 1-2「如何實現期望」，摺紙的體驗活動似與實現班級期望關聯性弱。六上單元一「遠離災害」也是屬於蒐集資料、報告和模擬情境。部分學習內容對學生而言可能太簡單。羅老師表示：「孩子有時候會覺得內容太簡單，甚至簡單到有點無聊！」(K6, 20050505)

3. 翰林版部分活動可行性較低或與學生生活經驗有落差。例如，六下參觀國中校園活動，個別班級活動似乎較不可行；六下單元二「未來的日子」，請學生提出國中和小學的生活有何不同，學生欠缺就讀國中的經驗，恐難以回答。各冊學期初的「相見歡」和學期末的「成果發表」活動重複出現。張老師表示：「五年級開始的課程內容都讓學生先分組，但是這些事情本來就是班級經營一開始會做的事，等到上綜合活動課程時發現又要分組，感覺有些奇怪！又例如課本一開始有成長計畫，期末又要發表，學期中卻未提醒老師和學生要繼續執行實踐，執行的效果不佳。」(H5, 20050428) 謝老師表示：「一、三、五年級學期初幾乎都會安排相見歡、認識新同學的單元，小朋友覺得無趣！」(H6, 20050512)

表三、五、六年級三版本綜合活動教學總節數比較表

冊別	南一版	康軒版	翰林版
五上	55~59 節	48 節	51 節
五下	55~57 節	46~52 節	54 節
六上	62 節	47~50 節	55 節
六下	50 節	47~54 節	46 節

(六) 部分學習內容與社會、自然與生活科技、健康與體育等領域有重疊情形

1. 南一版五年級學習內容與其他學習領域重複，宜做適當區隔。受訪的陳老師表示：「綜合活動的課程跟社會和自然與生活科技領域均有重疊的情形，像是環保問題；有時候甚至還會有跨年級的重疊。」(N5, 20050428)

2. 康軒版部分學習內容與其他領域重

(四) 整學期授課總節數在 46-59 節課之間，部分活動設計時間不足

南一版 50-62 節，教學總節數最多，翰林版 46-55 節次之，康軒版 46-54 節最少（如表三）。翰林版部分活動設計時間不足，例如：六上單元一要學生利用兩週學習一項新技能、六下單元三畢業前的決定從規劃、決定、執行到檢討，只有七節，均有時間不足的疑慮。

(五) 許多活動設計對都會學生較有利，較少呈現鄉下和社經階級弱勢學生之學習經驗

1. 南一版六下單元四「展翅高飛」單元的分站活動表演秀和國中生活似乎都是都會型學校才有的活動。

2. 康軒版五上單元三「生活，您好」提到的一週生活日誌有城鄉差異。王老師表示：「部份單元會因學區學生特性而效果有差異，如『生活，您好』單元，提到學習策略對都會型學生而言學習動機較弱，因為家長代為安排的機會多，而在郊區學生則需求高，學習動機強。」(K5, 20050427)

疊，造成教師教學之困擾。王老師表示：「例如：健體也會教到時間管理，遇到重疊時會取綜合活動的主要概念目標，強化綜合活動精神來進行活動。」(K5, 20050427) 羅老師表示：「六年級有的單元和社會領域重疊不少，我就用互相印證的方式來進行課程教學。」(K6, 20050505)

三、內容組織

(一) 三版本都採統整課程方式設計教學活動

1. 南一版採「單元一活動」方式設計，各單元核心概念清晰，單元內各活動之間的銜接性與統整性良好。

2. 康軒版採「主題一單元一活動」方式設計，每冊有三個主題，每一主題下有三個單元活動，單元活動銜接良好。

3. 翰林版採「主題一單元一活動」方式設計，各冊均以一個主題統整全學期所有單元活動，五上主題「生命樂章」、五下主題「文化組曲」、六上主題「遨遊天地」、六下主題「迎向未來」。

(二) 主題單元結構良好，銜接性與統整性則有待加強

1. 南一版五上單元五「我欣賞的人」、「發展我自己」、「我真的很不錯」三個活動之間的銜接和統整度弱。五下單元四「休閒中成長」、「生活中學習」二個活動內容有所重複，銜接性和統整性弱，六上「品德記事簿」，自律與品德培養中間插入團體公約，單元活動之間的銜接性較牽強。

2. 康軒版六上環境主題「遠離災害」、「家庭劇院」、「許自己一個未來」，無邏輯順序；六下「多元文化瞭解」、「自然環境與生活」、「珍重再見」等三個主題也無邏輯順序。

3. 翰林版特色為全冊以主題串連各單元之活動。例如：五年級以「爺爺和小玲」串連各單元活動，六上以西遊記串連全冊是創意點，惟其切入點及內容稍嫌牽強。六下由自我角色到未來日子的規劃，再由共回憶到滿載出航，主題單元結構良好，統整性佳。五下單元一「發現不同的自己」跳到單元二「文化美地」銜接性較突兀。

四、教學實施

(一) 皆提供學生在生活中增進對社會及自己的了解之機會，但認識自我的活動較多，社會了解的活動較少

1. 南一版僅五上「繽紛的世界」、六上「愛

在服務中飛揚」二個單元增進學生對多元社會的了解。

2. 康軒版五上「在服務中學習」、五下「班級兒童節」、「訪老啓示錄」、六下「文化起步走」等四個單元增進學生對多元社會的了解。

3. 翰林版五上「把愛傳出去」、五下「文化美地」、「化險為夷」、「溝通e世代」等四個單元增進學生對多元社會的了解。

(二) 都安排多樣化的學習環境，實踐、體驗和省思所知的場地包括教室、校園、社區、家庭、國中、大自然野外等

(三) 多數活動能提供學生建構屬於個人或小組的意義

多數活動能拉回學生自身的生活經驗之反思與行為，建構個人或小組的意義，惟少數活動因時間限制，只進行到實作，省思與後續觀察內容較少，這樣對個人意義的建構有限，例如：南一版六下單元一活動一「青春你和我」。

(四) 多元評量大多能反映單元目標與能力指標，但書面評量的學習單佔最大多數

1. 南一版各冊設計「成長省思與實踐」、「我的學習評量紀錄總表」包括自我評量、家長複評、教師複評，有助於檢核學生全學期之學習成果。但書面評量的學習單過多，陳老師表示：「以學習單作為評量主件，但是不一定每張學習單都會用，要看學習設計的內容和可行性來決定。實做的部分比較少用，因為時間不足。體驗活動有進行就會評量，但實際上常因時間不足而無法實施，也無從評量！」(N5, 20050428)

2. 康軒版學生手冊設計「學習成長站」和「我的活動紀錄」，方便學生製作成個人成長檔案；教師手冊各單元評量建議，評量人員有教師、學生和家長，多元評量方式有口頭發表、態度評定、繪圖記錄等，提供學生以自己喜歡或擅長的方式呈現所學。但書面評量的學習單過多。王老師表示：「評量部分教師會自行設計評量，參考部分表件使用；會使用學生

專論

手冊中的自評表件。教師手冊中的評量方式稍嫌籠統。」(K5, 20050427)

3. 翰林版學生手冊多以「學習單」方式進行評量，學習單放在各單元活動頁面中，但檢核表、計畫單、紀錄表及學習單等書面評量過多，例如：五下 pp.8-12、p.17、p.28、pp.34-35、p.49、p.61、p.66、p.69、p.72、p.73、p.75、pp.77-80。教師手冊中各單元的教師評量單多為觀察紀錄和等第評量。

五、出版特性

(一) 在印刷、裝訂品質及選用紙質方面都十分良好

1. 南一版在裝訂、印刷或紙質方面，品質皆良好。版面設計有多樣的變化，圖文並茂。
2. 康軒版附件含切割線，方便學生使用。
3. 翰林版附錄紙質較厚，若無教學上的需求，學習單建議不使用厚卡紙。

(二) 在版面設計、標題、字型、間距、圖文配置大致得宜，利於對照閱讀

1. 南一版圖文安排變化多元，清晰易懂。
2. 康軒版有多樣化的版面設計，圖文並茂；主題和單元能在書側以顏色做區分，方便查閱。
3. 翰林版圖表與文字說明配置得宜，利於對照閱讀，真實照片和繪圖搭配使用，令人印象深刻。惟五下 p.26 上圖的對話恰好在隔頁處，建議調整圖例版面之文字，以利閱讀。

(三) 在圖文訊息及圖片選用上，大多能配合主題內容及單元目標，惟少數圖文訊息不符或不明確

1. 南一版於學生手冊最後註明「圖片資料來源」，是尊重著作權的做法。惟少數圖文訊息不符，例如：五上 pp.4-5，在學校中發現問題，卻出現「與家人有約」。採用過多的漫畫圖片。例如：五下單元三、單元四幾乎全為漫畫圖片，建議適度更換為真實照片，與真實情境相符。
2. 康軒版在文字的引導方面比較簡要，多數版面留給圖片、表格，以致於文字表達不是

很清楚，較無法明確讓使用者知道要實踐或體驗什麼。

3. 翰林版五上 pp.13-14 圖片涵義交代不清，限定學生思考範圍、五上 p.31 圖片呈現不像汰舊衣物，學生可能誤以為將既有的衣物剪裁成收納袋，造成浪費。

六、輔助措施

(一) 教師手冊內容都編寫良好，能發揮教學指引功能

1. 南一版單元架構清楚且補充資料豐富，內容呈現教材分析、學習活動、能量加油站三部分，能發揮教學指引的功能。課內教學指引與課外補充資料整理頗清楚，易於查閱。
2. 康軒版教師手冊提供實際教學心得和學生反應等詳細資料，方便教師使用參考。課內教學指引與課外補充資料分類整理，兩色印刷，易於查閱。
3. 翰林版教師手冊編寫完整，包含各單元設計理念、單元核心概念架構圖、單元目標、單元活動流程、教學資料、教師評量單等內容，單元核心概念架構圖，呈現與綜合活動領域精神體驗、省思、實踐之間結合的關連性，查閱方便，能發揮教學指引的功能。

(二) 都在全國各地設置服務中心，提供服務人員或網站資訊服務

1. 南一版全國各地均有服務中心，設置「南e網」提供各項服務，方便尋求協助，提供的資訊服務包括綜合活動領域課程計畫、好書介紹、教學快訊、教育趨勢、勘誤公告、Q & A 答客問。
2. 康軒版全國各地均有服務中心，並設置「康軒教育網」、「Teacher945 教師網」，提供本領域的教育服務資訊，包括各校版本查詢、教科書勘誤資訊、電子報、教育文獻及教材釋疑，方便尋求協助。
3. 翰林版全國各地均有服務中心，並設置「翰林我的網」、「翰林文教網」，提供的服務包括線上服務站、答客問、電子報、新聞快遞、教育文獻、教師研習資訊及勘誤啟事。宜加強服務員和網站相關資訊的服務。張老師表示：

「服務人員較少見，網頁不容易連上去，不知是他們的問題還是學校網路的問題。」(H5, 20050428)謝老師表示：「業務員對所謂主科服務較多！會拿光碟片或是評量卷來學校。他們出版社的網站我不太用，因為需要的資料可以自己找，若從它的網站依序搜尋，反而被侷限，覺得不好用！」(H6, 20050512)

(三) 各版本宜研發活動課程的教具、教學光碟和海報，以增進學生的學習動機

1. 南一版宜提供較實用的教具，取代課本的放大掛圖。陳老師表示：「有些教具僅是課本的放大圖，覺得不太需要，因為可以請學生直接看課本就好了！寧願廠商多提供活動課程的教具，像是這次以縫紉的方式全班共同做班旗，頗能吸引孩子的注意。」(N5, 20050428)

2. 康軒版宜以「教學實例光碟」取代課本內容的放大掛圖。羅老師表示：「教具我幾乎沒有用，因為有許多掛圖都是課本內容的放大，這種直接看課本就好。就算是放大的掛圖，對後排的孩子而言字還是太小，覺得浪費資源，沒有必要用。」(K6, 20050505)王老師表示「有提供光碟、教具、網路資源。但光碟內容似乎不太相關，似乎是以前的資源，教具不太適用，網路資源東西太少。整體而言沒太大幫助，建議附贈教學實例光碟，提供教學成果學生作品或教學錄影。」(K5, 20050427)

3. 翰林版宜提供課本圖案以外的海報。張老師表示：「相關的光碟提供現場實境的畫面，對孩子來說印象蠻深刻的。教具的紙本或是海報我覺得蠻實用，上課都會用。但海報不需再重覆課本的圖案，應該是提供其他圖案，擴大孩子的學習視野。」(H5, 20050428)

伍、結論與建議

歸納內容分析和教師訪談意見，本研究提出以下的結論與建議。

一、結論

(一) 課程目標方面，三版本都注重實踐、體驗、省思的領域理念，但部份單元目標敘寫籠統，或跨階段使用第二階段或第

四階段國中的能力指標

本研究發現：三版本課程目標皆注重綜合活動之實踐、體驗、省思的領域精神，大多符合學生的發展階段，並兼顧創造力與多元思考的單元目標。但也發現各版本第三階段各能力指標學習節數的分配懸殊。

其次，單元目標注重實踐、體驗及省思，但省思的單元目標偏少；在單元目標敘寫方面，南一版「生命教育」、康軒版「服務學習」和「生命教育」的單元目標敘寫較籠統。

再者，第三學習階段能力指標 15 項，各版本的能力指標使用率均達 93% 以上，南一版未使用能力指標 2-3-1，翰林版未使用能力指標 1-3-2。在跨階段能力指標方面，南一版五下使用第四階段國中能力指標 2-4-1，六下使用自創能力指標。康軒版五上使用第二階段能力指標 3-2-3，五下使用第四階段國中能力指標 1-4-2，六下使用自創能力指標。翰林版五上使用第二階段能力指標 2-2-2、3-2-2、3-2-3。

(二) 學習內容方面，三版本都呈現省思問題籠統，少數活動可行性低，學習內容與其他領域重複，較有利於城市學生的學習內容

本研究發現：在省思問題設計上，三版本部分活動未針對活動的內涵和意義，提供足夠深度與廣度的省思問題，例如，南一版生命教育省思問題籠統不易回答；康軒版多以「什麼？」、「為什麼？」作為提問方式；翰林版提問涉及學生文化經驗不足，難以省思和表達。

其次，部分活動因時間不足、利用學生課後時間、模擬情境、學生先前知識和生活經驗欠缺等因素影響，可行性較低，例如，南一版課後進行「社區環境保護記錄表」，學生實踐困難；康軒版少數活動屬於回想、收集資料、報告、模擬情境，較難引出實際體驗省思的效果；翰林版各冊學期初的「相見歡」和學期末的「成果發表」活動重複出現，個別班級參觀國中校園，比較國中小生活之不同與學生生活經驗有落差。

再者，部分學習內容與健康與體育、社會領域、自然與生活科技領域等內容重複，學習

專論

內容較多呈現都會地區優勢族群的學習經驗或生活經驗。最後，在多元文化觀點上，南一版六下「展翅高飛」、康軒版五上「生活，您好」單元提到的學習策略對都會學生較有利，較少考量鄉下、社經地位較低學生之學習觀點。

（三）內容組織方面三版本皆以「主題—單元—活動」呈現課程架構，單元活動之銜接性與統整性則有待加強

本研究發現：三版本都採「主題—單元—活動」統整課程設計，主題單元結構良好，與其他領域間以對應相關能力指標的方式，各有不同程度的連結，以社會、健康與體育、藝術與人文領域連結較多，與數學領域的連結最少。其次，三版本少數單元活動之間的統整性弱、銜接性較牽強，例如，南一版五上單元五「我欣賞的人」、「發展我自己」、「我真的很不錯」三個活動之間的銜接和統整性弱；五下單元四「休閒中成長」、「生活中學習」二個活動內容有所重複，銜接性和統整性弱。康軒版五、六年級各冊中的三個主題之間無邏輯順序。翰林版特色為全冊以主題串連各單元之活動，主題單元結構良好，統整性佳，但五下單元一「發現不同的自己」跳到單元二「文化美地」銜接性較突兀。

（四）教學實施方面，大多安排多樣性的學習環境和設計多元化評量，但仍以在教室實施教學和書面評量方式為多

本研究發現：三版本都安排在開放和多樣性的學習環境中，擴展學生的學習經驗，但實際的教學實施還是多於教室中進行，少數在校園中進行，文化探訪、社區服務、市場調查、生涯參訪活動、畢業活動等校外活動則安排於課後。其次，三版本提供學生在生活中增進對社會了解的活動較少，南一版僅五上「繽紛的世界」、六上「愛在服務中飛揚」二個單元；康軒版五上「在服務中學習」、五下「班級兒童節」、「訪老啓示錄」、六下「文化起步走」等四個單元；翰林版五上「把愛傳出去」、五下「文化美地」、「化險為夷」、「溝通e世代」

等四個單元。再者，在多元評量上，南一版各冊設計「成長省思與實踐」、「我的學習評量紀錄總表」，有助於檢核學生全學期之學習成果，但教師常因時間不足未進行實作評量和體驗活動；康軒版出現太多書面評量表件，教師手冊中的評量方式稍嫌籠統；翰林版檢核表和學習單過多，教師手冊「各單元學習評量表」中所列的「評量方式」應為「評量人員」，並增加評量方式的內容。

（五）出版特性方面，三版本在印刷、裝訂品質、紙質上、版面設計都非常良好，但在圖文訊息和圖片品質上有改進空間

本研究發現：三版本在印刷、裝訂品質、選用紙質、版面設計上都十分良好。文字圖表說明大多正確清楚且配置得宜，利於對照閱讀，在圖文訊息及圖片選用上，大多能配合主題內容及單元目標。惟都有少數圖文訊息不清或圖文不符，無法提供使用者明確訊息知道要實踐或體驗的內容，在圖表與文字配置上都有部分字體過小，不易填寫和閱讀，部分單元採用過多的漫畫圖片的情形。

其次，在選用紙質上，南一版、康軒版之附件含切割線，方便學生使用。翰林版附錄紙質較厚，若無教學上的需求，學習單建議不使用厚卡紙。在版面設計上，南一版圖文安排變化多元，清晰易懂；康軒版美工設計優良，主題及單元能在書側以顏色做區分，方便查閱；翰林版版面設計符合視覺原理。

再者，在圖文訊息及圖片選用上，南一版於學生手冊最後註明「圖片資料來源」，是尊重著作權的做法，惟少數圖文訊息不符或採用過多的漫畫圖片；康軒版在文字引導上比較簡要，多數版面留給圖片、表格，以致於文字表達不是很清楚，較無法明確讓使用者知道要實踐或體驗什麼；翰林版少數圖片涵義交代不清。

（六）輔助措施方面，三版本教師手冊編寫良好且提供相關諮詢服務，但後續的教學網站與教學媒體、教具研發有待加強

本研究發現：三版本教師手冊內容編寫完

善，使用說明詳細，能發揮教學指引的功能，出版社在全國各地均有服務中心，並設置教學網站「南 e 網」、「康軒教育網」、「Teacher945 教師網」、「翰林我的網」和「翰林文教網」，提供師生相關諮詢服務。訪談教師表示課本的放大掛圖浪費資源且不必要，服務人員的後續服務、實用的教具、影音媒體（CD、VCD、DVD）的提供和網路資訊內容更新等服務品質仍有待加強。

二、給各出版社編輯之建議

（一）關注分階段能力指標的轉化、使用與節數分配

在課程目標方面，本研究發現各版本在分階段能力指標轉化成教學活動設計和學習節數的分配都有相當大的落差，顯見編輯群對能力指標解讀和教學活動轉化的重點與方法不同。目前各版本大多採兩種方式編寫教材，其一是康軒版、南一版先分析能力指標的核心概念，再轉化到教學與評量設計，其優點在於容易達成分階段能力指標 100% 的使用率，缺點是能力指標的詮釋不易。其二是翰林版先進行主題式教學活動設計，再對應相關的能力指標，其優點在於教材內容較能兼顧全面性、系統性和其他領域或議題的連結，缺點是容易造成某些能力指標未被使用或教學活動無法完全對應能力指標的現象。

建議無論是採「能力指標轉化教學活動設計」或採「主題式教學活動設計」，各出版社編輯群均應關注分階段能力指標與轉化的教學活動之間的關聯性，自創能力指標是否符合原來的主題軸內涵，以及分階段能力指標使用率和學習節數分配的均衡性。

（二）進行跨領域的能力指標比較，整合跨領域的重複內容

在跨領域的能力指標方面，本研究發現各版本綜合活動教科書的學習內容與社會領域（例如：班級自治、選舉班級幹部、生活公約）、班級經營（例如：相見歡、認識新同學、學習分組）、自然與生活科技領域（例如：環境保護）、健康與體育領域（例如：性別教育、

食品營養、烹飪、時間管理）有類似或重疊的學習內容，建議做跨領域的能力指標檢核、比較，整合重複的學習內容，避免教師教學之困擾或浪費學生之學習時間。

（三）教學活動設計宜均衡呈現城鄉、階級的多元文化內容

在多元文化學習內容方面，本研究發現各版本各冊城鄉、階級均衡性之表現較弱，許多活動的安排較適合經濟文化優勢的都會區學生，較少考量鄉區、社經地位較低的弱勢文化學生之學習，訪談教師亦表示希望能增加多元文化的觀念和學習內容。事實上，資訊社會中的網際網路和多媒體教學資源等能拉近城鄉學生的學習環境差異，交通便利也有利於不同地區學校學生的經驗交流，建議綜合活動的教學活動設計從城鄉文化交流的觀點，均衡呈現城鄉、階級的多元文化內容，或提供相關的網路資訊以及教學影片，豐富學生的學習經驗和生活經驗。

（四）省思問題融入思考的語言，並增加省思教學的提問策略

在教學實施方面，各版本部分單元省思問題模糊或深度、廣度不足，使學生難以回答問題，造成教師和學生教學上的困擾。因此建議出版社編輯群將「思考性語言（the language of thinking）」融入綜合活動教科書的省思問題設計中，例如：猜想（guess）、質疑（question）、矛盾（contradict）、研究（investigate）、支持（support）、理由（reason）、證實（confirm）、解釋（explain）、可能性（possibility）等（Tishman, Perkins, & Jay, 1995）取代太多籠統的提問「為什麼」。

其次，建議在教科書中增加討論、對話、批判思考等省思教學的策略，例如：體驗活動之後進行三重省思「發生了什麼事？」（what?）、「對我有什麼意義？」（so what?）、「今後要做什麼？」（now what?），使得活動前、中、後的知、思、行三者循環交融之反思性實踐有助於學生建構活動的個人意義；「價值」的省思有助於挑戰學生原有的思考；「脈

專論

絡」的省思有助於學生腦力激盪，統整不同的意見和觀點，「問題解決」的省思有助於學生探究思考，分析不同解決策略的優劣。

再者，建議減少讓學生回答會不會、能不能、要不要的封閉性提問，建議改為循序漸進引導的開放性問句，包括技術性省思、實務性省思、批判性省思等提問，使問題持續加深加廣，引導學生明白問題的內容及省思的方向，或擬定省思問題後，各版本編輯群可以邀請學生試答，務使省思問題深刻且明確，有助於激勵學生主動思考、建構意義和解決問題的能力。

（五）實踐活動的設計宜彈性富變化，並檢核活動實施的可行性

在實踐活動方面，各版本部分單元實踐活動時間不足、可行性較低或與學生生活經驗有落差，例如：遊戲活動內容過於淺化降低學生的學習意願，課後社區服務活動、專長實踐活動、休閒活動因學生課後參加安親班或補習，課後實踐行動難以檢核目標之達成。建議實踐活動設計彈性富變化，並於教師手冊中增加活動設計可行性的提醒，包括教師專業知能、協同人員、學生經驗、家長支持、事前協調聯繫、場地、設備和器材等相關配合措施，或以引出相同意義的探索活動或體驗活動替代可行性較低的實踐活動。

（六）減少書面評量填答次數，發展實作評量和檔案評量的評量規準

在多元評量方面，各版本大多提供多元評量方式，惟學生手冊中口語評量和書面評量仍佔最大多數。依據綜合活動學習領域課程綱要的說明，綜合活動領域本身具有實踐、體驗、省思與多元的教育目標，因此評量的過程重於結果，評量最重要的原則是讓學習者用自己有

興趣的、自己選擇的方式來表達所知到的、所感受到的、所做到的（教育部，2003a）。

建議各版本編輯群掌握綜合活動的領域精神和分階段能指標轉化為真實評量的評量規準，以增加教師在真實評量的公平性，使不同評分者在不同時間對學生實作表現的評分有一致性，或發展出檔案評量的作品評量標準，以刺激學生提高自我期許的標準，並有效監控自己的學習歷程，以減少非必要的書面評量填答次數。

（七）加強後續諮詢服務品質，研發實用教具和多媒體教學光碟

在輔助措施方面，各出版社都提供相關諮詢服務，惟服務人員的後續服務、教具提供和網路資訊等服務品質仍有待提昇。各版本教師手冊內容編寫上各具特色，內容豐富，並呈現與綜合活動領域精神體驗、省思、實踐之間結合的關聯性，建議各出版社能主動蒐集學校教師教學回饋意見，持續增修手冊內容。其次，在網路資訊方面，各出版社應主動提供網路資訊服務，並能隨時更新上傳綜合活動課程、教學與評量等專業資訊和教學資源，以利教師專業成長。在教具方面，研發實用的教具和多媒體教學光碟，取代課本圖案的放大掛圖和對教學沒有幫助的教具。再者，在人員服務方面，宜提供電話、傳真、電子信箱、網站或面對面對話的管道，加強完善的行銷和售後服務的品質。

誌謝

本研究係教育部委託專案計畫「綜合活動教科書評鑑報告（三、五、六、八、九年級）」之部分研究成果，感謝教育部的經費補助，感謝專案計畫主持人方德隆教授在研究方法的指導以及專案小組成員的協助，特此致謝。

參考文獻

- 方德隆、丘愛鈴、王惠玲、彭蕙芬、何曉婷、方嘉薇（2005）。綜合活動教科書評鑑報告（三、五、六、八、九年級）。教育部委託專案計畫，未出版。
- 田耐青、張景媛（2003）。綜合活動學習領域補充說明。載於教育部，**國民中小學九年一貫課程綱要補充說明**。臺北：教育部。
- 田耐青、黃譯瑩、陳芙蓉（2004）。**綜合活動教科書評鑑報告（一、二、四、七年級）**。教育部委託專案計畫，未出版。
- 周淑卿（2003）。論中小學教科書評鑑機制建立的必要性。載於中華民國課程與教學學會主編，**教科書之選擇與評鑑**（頁 55-78）。高雄：復文。
- 胡幼慧、姚美華（1996）。一些質性方法上的思考：信度與效度？如何抽樣？如何收集資料、登錄與分析？載於胡幼慧（主編），**質性研究：理論、方法及本土女性研究實例**（頁 141-158）。台北：巨流。
- 張景媛（2003）。我喜歡的事—綜合活動與多元智能。**教育研究月刊**，109，144-151。
- 教育部（2003a）。國民中小學九年一貫課程綱要綜合活動學習領域。台北：教育部。
- 教育部（2003b）。**國民中小學九年一貫課程教科書評鑑指標**。台北：教育部。
- 黃政傑（2005）。教科書與課程改革虛實。載於同作者，**課程改革新論：教育現場虛實探究**（頁 177-191）。臺北：冠學文化。
- 黃譯瑩（2001）。見「綜合活動」、又是「綜合活動」：從研究召集人的體驗、省思與實踐談綜合活動的存在意義、目的與內涵。**教育研究月刊**，92，90-95。
- Apple, M. W. (1993). *Official knowledge: Democratic education in a conservative age*. London: Routledge.
- Tishman, S., Perkins D. N., & Jay E. (1995). *The thinking classroom : Learning and teaching in a culture of thinking*. Boston : Allyn and Bacon.

附件一

綜合活動教科書評鑑指標（2005）

一	課程目標
1	符合本階段綜合活動領域課程綱要之能力指標。
2	各冊的能力指標能合理地分配。
3	單元目標符合學生發展階段。
4	單元目標的敘述具體、明確。
5	單元目標注重實踐、體驗及省思。
6	單元目標兼顧創造力與多元思考。
二	學習內容
1	能達成單元目標與能力指標。
2	包含指定內涵以及重要事實、概念、原理原則、方法、技能和程序。
3	活動設計能提供學生在實踐中體驗與省思的機會。
4	單一活動設計份量適中，有從容地進行實踐、體驗、省思的機會。
5	個別活動方式可行性高。
6	整體活動方式多元並有替代方案、延伸活動。

續：綜合活動教科書評鑑指標（2005）

7	整學期授課時數與活動數量為實際教學所能負荷。
8	活動進行的方式與目的能與其他領域做適切的區隔，避免重複。
9	適當地融入六大議題。
10	針對活動的內涵與意義，提供足夠深度與廣度的省思問題。
11	容許多元的觀點，不以單一的、應然的價值為標準答案。
12	學習內容兼顧多元文化觀點（性別、階級、城鄉、族群等）。
三	內容組織
1	主題單元結構良好、清楚明確、銜接性強、統整度高。
2	學習內容的安排能夠符合邏輯，並加深或加廣。
3	組織內容適切地與其他學習領域連結。
四	教學實施
1	提供學生在生活中增進對社會及自己的了解之機會。
2	提供學生以多元或其專長的方式來表達所學的機會。
3	安排開放、多樣性的學習環境，擴展學生的學習經驗。實踐與體驗所知的場所不只限於教室中。
4	提供學生在體驗與實踐過程中表達自己真實感受的機會。
5	提供學生針對學習主題建構屬於個人意義的機會。
6	提供學生主動解決問題、創造思考的學習機會。
7	評量的安排或建議能反映單元目標與能力指標。
8	評量的形式多元。
五	出版特性
1	裝訂品質良好，堅固耐用。
2	印刷清晰美觀，選用適合的紙張，紙質適合書寫、閱讀。
3	版面設計（標題、字形、字體大小、間距、圖片安排）符合視覺原理。
4	文字流暢易懂、符合階段學生閱讀，理解程度。
5	圖表與文字說明正確清楚且配置得宜，利於對照閱讀。
6	圖文訊息能讓使用者知道在這個單元中自己要實踐或體驗什麼。
7	圖片不至過份誇張，且能配合主題內容及單元目標。
六	輔助措施
1	教師手冊編寫完善，發揮教學指引的功能。
2	出版社持續更新學生手冊內容。
3	出版社提供師生諮詢服務及其他協助。

附件二

綜合活動教科書評鑑訪談大綱（2005）

- 一、各冊教科書的內容是否符合該階段學生的認知程度與能力？
- 二、單元目標是否注重綜合活動之實踐、體驗、省思的領域精神？
- 三、您覺得教科書單元活動設計，在教學實施中的可行性如何？能否在實際教學上從容進行？請舉例說明。
- 四、您選擇的教科書版本在各單元活動之間的安排是否符合邏輯順序？與其他領域是否有重疊的情形？如有重疊，您如何因應？
- 五、您選擇的教科書版本，在跨年級的主題設計部份，其銜接情形如何？是否有主題重複或其他問題？
- 六、您對教科書中的提問或省思問題，有何意見？
- 七、您最常採用哪些教科書或教師手冊上所提供的評量方式？您覺得學生手冊及教師手冊所提供的評量表件，哪些比較實用？
- 八、您最常參考教師手冊中哪些內容？有何建議？
- 九、您選用的教科書出版社提供那些輔助措施或服務（例如：教具、網路資訊等）？這些服務對您的教學有何幫助？

The Evaluation of Integrated Activity Textbooks for Fifth and Sixth Grades of Elementary Schools

Ai-Ling Chiu

This research aims to evaluate *Integrated Activity* textbooks of Volumes 9, 10, 11 and 12 that had been reviewed and certified by the Ministry of Education. Researcher examined three versions of *Integrated Activity* textbooks, their Teacher Manuals, and teaching resources. These textbooks are published by Nan-I Press, Han-Lin Press and Kang-Hsuan Press. The evaluation criteria include six items: curriculum objectives, course contents, content organization, teaching implementation, publication features and supplement resources.

Two methods are adopted in the research. First, the literature reviews help provide related references and serve as the basic scheme of evaluation. Then, the researcher use content analysis to explore the characteristics of different versions. Next, interviews are adapted to explore teachers' opinions towards each version. At the end, research findings reveal the characteristics in common and items to be improved for three versions. Together with suggestions for the publishers, researcher hope that these findings could be of reference and practicality for the decision of the *Integrated Activity* textbooks.

Keywords: Integrated Activity, Textbook Evaluation

Assistant Professor, Department of Education, National Kaohsiung Normal University