

## 我國教科書研究的分析：1979-2004

周珮儀

本研究旨在探討 1979-2004 年我國教科書研究的概況，研究架構分教科書發展、內容、運用和方法論四部分加以討論與批判評，結論提供未來教科書研究發展的建議如下：

- 一、設置教科書專門研究機構，有系統地規劃重要教科書研究；
- 二、建立教科書研究培育、評鑑、獎勵與應用制度；
- 三、提昇教科書研究方法論。

關鍵字：教科書研究，教科書使用，教科書發展

作者現職國立中山大學教育所副教授

## 壹、前言

教科書無疑是師生在教學情境中最重要的一部份 (Pepin & Haggerty, 2004), 但是它們的影響並不侷限於教室之中。它們不只傳遞事實和知識, 也傳遞社會想要下一代所具有的國家認同、政治信念、社會價值、歷史記憶、時空與人物的觀念 (Georg Eckert Institute Textbook Research, 2005)。從微觀層次而言, 教科書主導教學生活的實施邏輯, 無論國內外均有許多研究指出: 學生在班級中花最多時間在教科書上, 教科書內容對學生學習機會和學業成就產生重要影響; 教師日常教學也大量依賴教科書, 決定要教什麼、如何教、以及要派給學生什麼作業 (周祝瑛, 1995; 柯華葳, 1995; Lebrun, et al., 2002; Pepin & Haggerty, 2004)。從巨觀層次而言, 教科書是「文化、教學、出版和社會的交會點」, 是「消費商品、學術知識的媒介、意識型態和文化的引導」, 它可以將社會、國家和世界導向和平、人權和民主, 也可以導向偏見、歧視和戰爭, 它是社會、文化、政治、經濟現在的縮影, 也是國家的未來 (Georg Eckert Institute Textbook Research, 2005; Lebrun, et al., 2002; Mikk, 2000)。

雖然教科書如此重要, 但過去對它的研究卻相當有限 (Boostorm, 2001)。Johnsen (1993) 認為: 在私立部門的生產和公立部門的審核下, 使教科書不容易成為學術研究對象。Boostorm (2001) 更直言: 學術界看不起教科書編寫, 認為它對學術只是衍生性、而非原創性的貢獻, 無助學術生涯的發展。K-12 階段教科書的編寫通常並非由學者執筆, 學者可能認為提出理論性問題難以與教科書編寫者溝通。因此, 雖然教科書相關探討一直在進行, 但卻很少成為一種「主要研究對象」(Textbooks have been studied, but rarely studied as a prime object of research) (Elliott & Woodward, 1990)。

然而, 在長期忽略後, 最近教科書研究忽然遽增 (周珮儀, 2003)。以本研究所搜集的 401 筆資料而言, 從民國 68 年到 85 年累積到

100 筆花了 17 年, 到 90 年累積到 200 筆花了 5 年, 到 92 年累積到 300 筆花了 2 年, 到 93 年累積到 400 筆花了 1 年。在這長達四分之一世紀的時間中, 近兩年的篇數佔全體接近四成, 近五年的篇數佔全體六成以上。隨著相關研究的累積, 對這些研究的分析也成為當務之急。好的教科書研究有助發展出好的教科書, 而針對教科書研究的研究則可提供教科書研究的基礎和資源, 匯聚既有研究發現, 指引未來研究方向, 提供教科書政策、編寫、發展、使用之參考。因此, 本研究旨在分析我國教科書研究具體內容與分析焦點, 比較各類研究結果, 並加以批判, 指出未來教科書研究發展的建議。

## 貳、研究範圍與架構

本研究主要分析資料來源涵蓋國內 1979-2004 年間 401 筆教科書實徵性研究 (不包括純作理論探討或理念介紹者), 包括博碩士論文、期刊學報、國科會研究三類; 所搜尋最早的資料是盤治郎 (1979), 故研究年代由 1979 年算起。

本研究架構係參考 Weinbrenner (1992) 和 Johnsen (1993) 的分類, 並依國內教科書研究現況加以調整。Weinbrenner (1992) 建議教科書研究應涵蓋: 1. 過程導向研究: 研究教科書完整生命週期, 包括設計、核准、傳播、採用、使用以及廢止; 2. 產品導向研究: 研究教科書文化與意識型態層面及教學工具層面; 3. 接受導向研究: 處理教科書對師生和各種社會團體的影響。Johnsen (1993) 也將教科書研究分成三大類: 教科書的意識型態、使用和發展。另外, Weinbrenner (1992) 又主張未來教科書研究要強化理論性、實徵性和方法論三個層面。因此, 以下將針對教科書的發展、內容、運用 (參見表一) 和方法論 (參見表二), 分析我國教科書研究重點與不足之處, 並結合國外教科書研究方法與發現, 討論其優劣得失與提出建議。

表一、我國教科書研究的主題分佈

| 年度 | 編輯與發展 |      |     | 內容分析 |    |    |    |    |      |    |     | 運用 | 年度總計 |
|----|-------|------|-----|------|----|----|----|----|------|----|-----|----|------|
|    | 政策與編寫 | 評選規準 | 小計  | 意識型態 |    |    |    | 心理 | 學科概念 | 其他 | 小計  |    |      |
|    |       |      |     | 政治   | 性別 | 種族 | 小計 |    |      |    |     |    |      |
| 68 | 0     | 0    | 0   | 1    | 0  | 0  | 1  | 0  | 0    | 0  | 0   | 0  | 1    |
| 70 | 1     | 0    | 1   | 0    | 0  | 0  | 0  | 0  | 0    | 0  | 0   | 1  | 2    |
| 71 | 0     | 0    | 0   | 0    | 0  | 0  | 0  | 0  | 0    | 0  | 0   | 0  | 0    |
| 72 | 0     | 0    | 0   | 0    |    | 0  | 0  | 0  | 2    | 0  | 2   | 1  | 3    |
| 73 | 0     | 0    | 0   | 0    | 0  | 0  | 0  | 0  | 0    | 0  | 0   | 0  | 0    |
| 74 | 0     | 0    | 0   | 1    | 1  | 0  | 2  | 0  | 1    | 0  | 3   | 0  | 3    |
| 75 | 0     | 0    | 0   | 0    | 0  | 0  | 0  | 0  | 0    | 1  | 1   | 0  | 1    |
| 76 | 1     | 0    | 1   | 1    | 0  | 0  | 1  | 0  | 2    | 0  | 3   | 1  | 5    |
| 77 | 0     | 0    | 0   | 1    | 0  | 0  | 1  | 0  | 0    | 0  | 1   | 0  | 1    |
| 78 | 1     | 0    | 1   | 1    | 0  | 0  | 1  | 0  | 0    | 0  | 1   | 0  | 2    |
| 79 | 2     | 0    | 2   | 0    | 0  | 0  | 0  | 0  | 1    | 0  | 1   | 0  | 3    |
| 80 | 0     | 0    | 0   | 1    | 0  | 0  | 1  | 0  | 4    | 1  | 6   | 0  | 6    |
| 81 | 0     | 0    | 0   | 1    | 0  | 0  | 1  | 0  | 5    | 0  | 6   | 0  | 6    |
| 82 | 6     | 0    | 6   | 0    | 0  | 0  | 0  | 0  | 4    | 2  | 6   | 0  | 12   |
| 83 | 6     | 1    | 7   | 3    | 0  | 0  | 3  | 0  | 11   | 1  | 15  | 1  | 23   |
| 84 | 4     | 2    | 6   | 3    | 0  | 0  | 3  | 1  | 6    | 1  | 11  | 3  | 20   |
| 85 | 4     | 3    | 4   | 1    | 0  | 1  | 2  | 0  | 3    | 0  | 5   | 0  | 12   |
| 86 | 0     | 4    | 4   | 2    | 0  | 0  | 2  | 0  | 8    | 1  | 11  | 1  | 16   |
| 87 | 5     | 2    | 7   | 1    | 2  | 0  | 3  | 0  | 9    | 1  | 13  | 1  | 21   |
| 88 | 1     | 1    | 2   | 2    | 1  | 0  | 3  | 0  | 5    | 2  | 10  | 1  | 13   |
| 89 | 4     | 4    | 8   | 2    | 4  | 1  | 7  | 0  | 13   | 1  | 21  | 11 | 40   |
| 90 | 6     | 5    | 11  | 4    | 1  | 0  | 5  | 0  | 8    | 2  | 15  | 4  | 30   |
| 91 | 2     | 4    | 6   | 4    | 2  | 1  | 7  | 1  | 11   | 1  | 20  | 9  | 35   |
| 92 | 6     | 12   | 18  | 3    | 6  | 1  | 10 | 0  | 31   | 6  | 47  | 10 | 75   |
| 93 | 7     | 10   | 17  | 7    | 6  | 0  | 13 | 1  | 30   | 1  | 45  | 9  | 71   |
| 總數 | 56    | 48   | 104 | 38   | 23 | 4  | 65 | 3  | 154  | 21 | 243 | 54 | 401  |

主題文章

表二、我國教科書研究的方法分佈

| 年度 | 內容分析法 | 實驗法 | 調查法 | 訪談法 | 觀察法 | 比較分析法 | 德懷術 | 其它 | 年度總計 |
|----|-------|-----|-----|-----|-----|-------|-----|----|------|
| 68 | 1     | 0   | 0   | 0   | 0   | 0     | 0   | 0  | 1    |
| 70 | 1     | 0   | 1   | 0   | 0   | 0     | 0   | 0  | 2    |
| 71 | 0     | 0   | 0   | 0   | 0   | 0     | 0   | 0  | 0    |
| 72 | 3     | 0   | 0   | 0   | 0   | 0     | 0   | 0  | 3    |
| 73 | 0     | 0   | 0   | 0   | 0   | 0     | 0   | 0  | 0    |
| 74 | 1     | 0   | 1   | 0   | 0   | 0     | 0   | 0  | 2    |
| 75 | 0     | 0   | 1   | 1   | 0   | 0     | 0   | 0  | 2    |
| 76 | 3     | 0   | 1   | 0   | 0   | 1     | 0   | 0  | 5    |
| 77 | 1     | 0   | 0   | 0   | 0   | 0     | 0   | 0  | 1    |
| 78 | 1     | 0   | 1   | 0   | 0   | 0     | 0   | 0  | 2    |
| 79 | 1     | 0   | 1   | 1   | 0   | 1     | 0   | 0  | 4    |
| 80 | 6     | 0   | 0   | 1   | 0   | 0     | 0   | 0  | 7    |
| 81 | 6     | 0   | 0   | 0   | 0   | 0     | 0   | 0  | 6    |
| 82 | 8     | 2   | 3   | 0   | 1   | 0     | 0   | 0  | 14   |
| 83 | 15    | 0   | 7   | 6   | 1   | 2     | 0   | 0  | 31   |
| 84 | 13    | 0   | 4   | 5   | 1   | 0     | 0   | 0  | 23   |
| 85 | 7     | 0   | 1   | 1   | 0   | 2     | 1   | 0  | 12   |
| 86 | 10    | 0   | 5   | 3   | 1   | 0     | 1   | 0  | 20   |
| 87 | 13    | 0   | 6   | 4   | 2   | 1     | 0   | 0  | 26   |
| 88 | 9     | 0   | 2   | 3   | 2   | 1     | 0   | 0  | 17   |
| 89 | 24    | 1   | 13  | 12  | 3   | 3     | 4   | 0  | 60   |
| 90 | 18    | 0   | 8   | 7   | 1   | 3     | 1   | 0  | 38   |
| 91 | 17    | 2   | 11  | 6   | 0   | 1     | 1   | 0  | 39   |
| 92 | 45    | 1   | 20  | 14  | 1   | 3     | 4   | 3  | 91   |
| 93 | 39    | 0   | 18  | 8   | 1   | 17    | 0   | 0  | 83   |
| 總計 | 241   | 6   | 104 | 72  | 14  | 35    | 12  | 3  | 488  |

注：有 87 篇採兩種以上研究方法

## 參、教科書發展研究的概況分析

我國教科書發展的研究集中在政策與制度、評選規準、編寫等焦點的探討：

### 一、政策與制度研究

有關教科書政策與制度的研究集中在開放審定本前後，開放前的研究焦點多半對統編本多所批判，由各國教科書制度的趨勢倡導教科書政策的開放，指出統編本強調單一觀點，學校與教師沒有教科書選擇權，以致教科書千篇一律，品質不佳，整體內容選材需改進，各校管理教學進度幾乎一樣（吳正牧，1993；張小雯，1994；歐用生，1987）。

然而，教科書開放後也引起許多爭議；特別是商業利益與教育改革潮流的交互影響（鄧鈞文，2001）。許多因素使教科書市場日益集中寡占；業者有種種促銷、競爭與經營行為，像結合利益團體理念，對選用委員提供教具，大量舉辦優渥教師進修活動等，甚至少數非法行銷活動。教科書廠商有違反公平法之疑義，使公平會公布「公平交易法對於審查合格之國小教科書出版事業銷售行為之規範說明」。再者，相關研究也建議：政府必須管制教科書價格，而教科書與參考書著作權應分開，區隔市場，出版商才不會藉壓低教科書售價以封閉市場，又提高參考書價格，交叉補貼謀取暴利（石琇菁，2003；吳秀明等，2000；陳淑華，2001；施錦村，2000）。

因應教科書開放衍生的問題，也有學者呼籲重新釐清教科書定位，改善教科書發展機制，針對教科書整個發展歷程詳加檢視其活動內容和影響要素；另為確保並提昇教科書品質，亦需積極推動民間出版業自我評鑑，剖析並瞭解教科書發展過程的問題與改進策略（吳俊憲、黃政傑，2003；藍順德，2003）。

### 二、評選研究

評鑑規準研究在教科書發展研究中數量頗多（許國忠，1996；中華民國教材研究發展

學會，1999；中華民國課程與教學學會，1997；吳政達、郭昭佑，1997；陳中德，2002；黃詠筑，2003），但研究結果大同小異，常見規準包含物理、內容、教學、出版等屬性。

當前此類研究重要的任務之一，在建立一套「九年一貫」教科書評選規準，幫助學校與教師選擇適當教科書。因應於此，劉興欽（2003）在上述屬性外另列出「九年一貫屬性」。然而，所謂「九年一貫屬性」的內涵比較模糊；而課程統整與銜接是其中比較具體的成分；陳麗華（2003）從課程統整取向研發生活課程教科書評鑑規準，並建議各領域可參照發展其統整取向的教科書評鑑規準。葉彭鈞（2003）、林玫伶（2002）、陳中德（2002）均提出選用教科書要注意不同教育階段的課程銜接。

除了評鑑規準的建立，也有研究探討教科書選用的影響因素，比起評選規準通常在檢證一套完整架構，這些探討常比較從實務角度出發，例如：教科書內容與教學設計、書商「售後服務」、教具的質與量、課程銜接問題；也有探討性別、年資、個人職位、學校規模、是否具選用經驗等不同背景變項選用教科書的差異（李麗娥，2003；林玫伶，2002；許寶慧，2003；沈月娥，2003；康瀚文，2003；葉彭鈞，2003；劉興欽，2003）。

除了建立審查規準，目前對教科書審查過程的研究仍不夠。藍順德（2002,2003）分析九年一貫課程教科書審定政策執行歷程和成效，包括審定政策執行條件、教科書編輯、審查、編審間互動情形、審定政策執行成效及影響因素。陳攻良、曾郁庭（2003）從理想的教科書評估原則論目前國中自然與生活科技的審查，認為審查在我國現階段有其必要性與正當性，亦對審查制度提出看法。整體而言，審查過程的研究仍不足，特別是新版教科書出現許多問題，審查把關過程究竟如何進行？如何提昇審查品質？皆亟待研究。

探討教科書評選，了解老師、家長、學生對九年一貫教科書選用、使用的滿意度也是重

## 主題文章

點；然而，目前相關研究仍分歧，葉彭鈞(2003)、沈月娥(2003)、許寶慧(2003)等人針對新竹縣和桃園縣國小教師的調查，發現他們肯定教科書選用及使用，滿意度甚至高達八成；而康瀚文(2003)針對台北縣國中教師的調查，卻發現半數以上教師對現行選用制度及教科書並不滿意。滿意度差異的原因，究竟是國中國小教科書品質有所落差，或國中國小教師的期望差距？或因地區之別？或研究設計問題？有待探究。

目前教科書選用過程也產生不少問題，包括：教師選用專業知能有待提升(沈月娥，2003；林玫伶，2002) 選用政令宣導不足、選用後並未公開說明選用過程與理由、選用後未進行教科書評鑑、學校設有專責單位比例不高、學校與廠商之間缺乏回饋管道等(李麗娥，2003；康瀚文，2003) 相關改進建議包括：學校應成立教科書評鑑委員會，研發各領域評鑑規準，提升教師選用教科書知能，鼓勵家長參與選用，選用適合學生需求的教科書，並注意不同教育階段課程銜接。書商應提供教科書連貫性，並定期舉辦教科書內容說明。上級單位應建立適切教科書評選制度，並舉辦教科書評鑑研習(沈月娥，2003；林玫伶，2002；許寶慧，2003；彭映如，2000；陳中德，2002；陳貞廷，2002；康瀚文，2003；黃詠筑，2003；劉興欽，2003；謝育音，2002)。

### 三、編寫研究

教科書編寫的研究焦點包括哪些人、哪些因素、對教科書編寫產生什麼影響？編寫原則、現況與問題為何？對出版商來說，影響教科書發展的內部因素有編輯成員、出版社各部門互動、時間及成本、市場策略運用、書商及編輯人員意識型態；影響教科書發展的社會因素，包括壓力團體、課程標準或綱要、教科書選用標準與審查標準(吳俊憲，2001) 其中，特別是教師參與教科書編輯，除了使教科書價值觀多元化，貼近教育現場，更有助提昇教師專業，使教科書發展和運用密切配合(江湘玲，2001；吳正牧，1993；張淑屏，1999；歐

用生，1987)。

許多研究指出：審定本編寫較簡化、活潑、精美，重視學生興趣及個別差異，概念流程也較有連貫性；版面設計能穿插活潑插圖，且比較注意字體種類、字距、行距及三者交互作用對閱讀的影響(張世錫，1993；陳盈穎，2003；陳書瑩，2000；董基宏，1993)。

然而，面對改革幅度大而發展時間短的九年一貫課程，各出版社仍感到極大挑戰，編輯群對課程綱要的詮釋與轉化充滿理想與現實的差距(吳俊憲，2001)。雖然各科編輯群以豐富教學經驗的教師為主，而編輯間的互動較以往頻繁，主編往往較能廣納小組成員意見，但程度應再加強；畢竟主編無法對各主題及編寫細節都十分了解專精；而編輯群雖開始關注其他學習領域及六大議題，惟未能深入處理，且章節單元安排仍可見學科界限；各年級銜接問題仍待加強(江湘玲，2001；郭怡立，2002；張雲翔，2003；鄭均玲，2003)。另外，需注意各能力指標的轉化及課程整體性地位，不能誤認能力指標便是教學活動一對一的設計(王大修，2001；許佳蓉，2001)。

除了上述一般性原則，各學科亦有其學科特性的編寫原則；惟研究分布不均，許多學科仍缺乏研究。目前只有國語(陳志哲，2003；唐淑華，1996) 英語(吳思葦，2002；黃喜麗，2000；鄭均玲，2003；謝燕隆，1981) 數學(蔡寬信，1998)、自然(施勳珍，1998；郭怡立，2002；賴慶三，1994)和歷史(王大修，2001；林素瑜，2003；胡育仁，2000；張雲翔，2003；陳盈穎，2003) 有相關研究；大致上各科共同焦點是教材如何融合學生生活經驗與興趣，以及提高內容正確性與編排組織的適切性，最近共同難題是如何落實九年一貫「統整」的編寫原則。

### 肆、教科書內容研究的現況分析

教科書內容的分析一直是我國教科書研究的主流，約佔全體六成；其中主要焦點一是

意識型態分析，包含性別、族群、政治等偏見與刻板印象的檢視；一是學科概念分析，旨在檢視各學科重要概念在教科書中的呈現。

## 一、意識型態分析

我國教科書的意識型態批判以政治分析發展最早，尤其解嚴後此類研究更蔚為風潮；繼之而起的是性別分析，族群議題關注較少。

### （一）政治分析

此類分析有 38 篇，以語文和歷史、社會科為主。「政治社會化」與「政治意識型態」是分析焦點，研究指出：教科書是教導學生政治社會化最重要而有效的工具（吳宗雄，2001；周水珍，1995；葉子超，1995；劉以善，2002；謝清德，1998）。這類分析常參照 David Easton 的政治系統理論，將政治內容分為政治社群、政治典則、權威當局及政策傾向四類主題分析（李麗卿，1989；楊賜香，1992；謝銘賢，1998）。從年代發展來看，隨著威權漸遠「政治領袖」教材逐版減低；隨著兩岸互動「敵意傾向」教材亦逐版降低。但整體而言，重視國家認同與國家重要建設的陳述，仍甚於政府組織和政治過程介紹、民意形成及表達、權利義務的知識與積極參與國事的引介；對培養批判和行動能力的公民仍有距離。

有關大陸或比較兩岸教科書的研究也好採政治分析（王如茵，2002；周水珍，1995；楊慧文，1999；劉以善，2003；顏慶祥，1995；魏曼伊，2000），目前集中語文和社會類科；研究指出大陸語文教科書在思想方面深化愛國主義與黨國觀念、灌輸政治權威的正面認同並反映當前政治政策（楊慧文，1999）；政治意識型態以「政治態度」與「政治楷模」較多，政治規範、政治建設及國防軍事建設較少，並以「典型表揚」、「讚揚」為宣傳策略，除了課文內容，在插圖、「導讀」、「預習」內容皆含有意識型態（魏曼伊，2000）。事實上，這些觀點也同樣反映在我國稍早的教科書，例如：周水珍（1995）分析兩岸社會科教科書政治意

識型態顯示：台灣呈現民主政治意識的培養、反日、反共意識，國父蔣公的領袖崇拜，反帝國主義侵略及三民主義建設成果，大陸則呈現對共產黨的認同、毛澤東的領袖崇拜、愛國意識、反帝國主義及對台灣的明顯敵意；但解嚴後我國這種情形已有轉變。王如茵（2002）比較兩岸本國史教科書指出：台灣強調單一英雄人物的歷史貢獻，大陸強調團體力量的貢獻；台灣以中央權力為歷史發展中心，大陸以人民群眾為歷史發展中心；台灣重視歷史人物的學歷背景、大陸無特別強調；台灣以漢人政權為中心來看待非漢民族政權，大陸則以持平角度看待各民族政權；台灣不強調國土統一議題，大陸則非常重視；台灣不強調台灣與大陸的歷史關係，大陸則非常重視。

我國推行九年一貫課程之際，大陸也在修訂教科書，劉以善（2003）探討 2001 年新版大陸語文教科書，認為政治性內容並未減少，但「權威當局」比例大減，「政策傾向」大增，顯示教科書灌輸的政治理念隨政府觀念及政策走向而變；各科後續發展值得研究。

此外，也有研究從殖民教育分析日據（治）時期台灣公學校的教科書（周婉窈，1997；陳虹文，2001；蔡清華，2001），和教科書如何反映國民政府來台的後殖民統治（蔡佩如，2003）。然而，近來社會有關國家認同的論述不斷衍生，除了從過去日據（治）和國民政府殖民的角度，應可激盪出更多分析角度。

### （二）性別分析

目前此類研究有 22 篇，以探討國小教科書居多；大部分在比較男女出現次數、職業角色與刻板印象等。出現比率男性較高；例外的是以父母出現次數來看，母親較多。男性職業角色比女性廣泛多元，而職業角色與父母角色均呈現「男主外、女主內」的刻板印象（王慧靜，2001；林惠枝，2000；徐綺穗，2000；楊錦蘭，2001）。在性別角色知覺上，羅瑞玉（1999）發現國小學生自三年級開始，即能察覺教科書圖片與文字敘述隱藏的性別意識型態、性別分

## 主題文章

化與偏見，且學生對教科書性別角色知覺受任課教師的性別角色態度影響最大。林惠枝（2000）則發現男生性別角色刻板印象強於女生。此外，張錦華（2001）指出我國大學新聞教科書完全不曾討論過職場性騷擾問題。雖然目前教科書仍有某些性別刻板印象，但是比起以往已有改善，例如：李瑞娥（2001）指出：兩性平等教育委員會成立後，教科書性別意識內涵已明顯改善。

### （三）族群分析

此類研究只有四篇，均從「多元文化」觀點研究國內原住民，建議適度增加原住民教材及內容，並修正內容偏見。張耀宗、溫寶珠（1996）分析解嚴前國語及社會教科書中原住民的圖像及內容，發現質與量俱貧。呂枝益（2000）和康瓊文（2000）兩篇碩士論文均由黃政傑指導，科目不同但研究方式相近，前者研究社會科，後者研究音樂科，均以多元文化課程設計觀比較審定本與統編本原住民相關內容，均肯定解嚴後教科書趣味性和本土性增加，原住民內涵比較豐富多元，族群平等也更受重視。然而，原住民內容編排仍未與課程整合，僅止於多元文化課程設計的「附加模式」。此外，張錦華（2001）檢視新聞採寫教科書處理原住民族群報導方式，主張多元文化論不僅適用少數族群議題的報導，也適用其他弱勢族群。針對我國本土社會特質，應發展更細緻的多元文化報導觀點，在現有「多元觀點」外，強化批判力，以提升社會正義。

## 二、學科概念分析

此類研究已有 154 篇，以語文類科最多，而語文類科又以國小國語教科書研究最多。隨著國小實施英語教育的年限提前，學科概念研究卻仍然不足，值得探討。其次為自然類科和社會類科；自然類科以國小自然科最多；社會類科如同前述意識型態分析，以國中歷史科最多，國小社會科次之。其他如音樂、生活、數學等只有少數幾篇研究。

### （一）語文類科

修辭、生字與字彙是語文教科書研究常分析的概念。例如：在比較不同版本國小國語教科書修辭的差異方面，林芳如(2003)分析一年級，楊淑雅(2003)分析高年級，皆發現「設計優美形式」比「表意方法調整」的修辭多，且「類疊」修辭最多。葉志文（2003）分析我國高中英文教科書字彙常用度、課文難度、主題與段落大意及差異，建議各冊課文難度應循序漸進，某些領域專有名詞須妥善考量與設計，才不至降低學生字彙學習動機。張慶龍(1997)分析各版本生字對轉學生的影響，發現各版本相差字逐冊累積，使轉學時輔導學習困難。

在現有分析主題上，黃郁紋（2003）分析國小一年級各版本「家庭」主題，王潔雯(2000)分析國中補校教科書「家庭」主題，均發現各版本都以核心家庭為主，主幹家庭與擴展家庭出現比率低，並未呈現單親家庭、繼親家庭；家庭功能除著重感情外，其他功能減弱，為其他社會機構所取代；娛樂功能偏重戶外活動。黃郁涵（2003）分析一到六年級國語文課本的鄉土文化內容，發現鄉土歷史類目最多，鄉土語言最少，課文型態則以記敘文最多。李美枝（1983）比較中美國小語文教科書內容，分析其親子關係、成就動機、主題健康性和不同的特性。馬玲玲（2003）發現國小九年一貫英語教科書的主題分布以溝通及跨學科層面最多，比較層及社區層面較少，文化層面居中。

### （二）自然科學類科

此類分析以國科會專題研究最多，主要是 1994 和 1995 年由師大工教系進行一系列技術科學（簡稱技學）研究，以分析高職教科書為主，研究結果極相近，分別分析家事（洪久賢等，1995）、商業（呂祖琛，1995）、醫事護理（盧美秀，1994）、農業（宋濟民，1994）、工業（馮丹白，1994）與藝術（李大偉，1994）類科，而國中（游光昭，1994）、高中（羅文基，1994）各一篇。研究顯示教科書技學素養偏重「技學程序」，技學範圍依各類科性質而



有不同偏重，但「營建」概念都是最少；而國中「製造」概念最多，「生物」概念最少。研究建議要重視及增加本土化技學素養教材，並顧及各系統均衡與整體性。

在高中職階段的此類分析還有電腦和能源教育。吳正己（2003）研究高中電腦教科書概念呈現方式對學生學習的影響，以概念圖分析重要觀念之概念結構；其他兩篇碩士論文均由他指導，林凱胤（1997）分析高中職計算機概論教科書的內容組織、教學輔助資源、及程式語文別教材中問題解決的呈現；賴皇觀（2002）研究高中電腦教科書「中央處理單元」概念呈現，包括涵括範圍、概念呈現架構、概念精緻化情形及內容正確性。在能源教育方面，田振榮、饒達新（1993）以「能源與科技」、「能源與社會」、「能源與經濟」三個向度分析高工機械專業科目教科書；李雅如（1994）發現高中教科書能源教育內容偏重「科學」，「道德」最少，且多數屬認知領域，動作技能或情意領域偏低。

在中小學自然類科方面，Science-Technology-Society(STS)是近來常見研究主題（黃昆輝，1995；黃瓊瑛，1997；廖英雅，2002；廖英雅、連啟瑞，2004），常以「STS教學評鑑指標」、「教科書作業問題型態評鑑工具」（TQSAI）及Bloom目標分類法為研究工具。在九年一貫課程方面，有關「生物多樣性」（張文馨，2003）和「環境教育」（韓名璋，2001）的研究指出教師對教科書能力指標不易掌握，而各版本也有差異。近年來也有對大陸中學（蔡春來，2003）小學（歐陽小雪，2003）自然類科教科書的學科概念分析。

### （三）社會類科

國中與國小社會類科的概念分析焦點不同，國小比較常從「發展」角度探討個人、學校、地方、社會到世界的相關議題；而國中比較關注學科的議題。

國小社會科的研究主要在比較各版本教

科書之差異及特色。曾月瑩（2000）發現低中年級各版本均偏重「地方領域」，而「學校領域」、「個人領域」較少，且皆以「家鄉」主題為重點，著重本土化與生活化的教材內容；不過，朱淑雅等（1997）卻發現：國小一年級上冊是以「學校領域」為主。另外王錦蓉（2003）發現各版本世界觀教育知識內容呈現集中第六冊後，集中「世界地理」、「文化異同」、「經濟體系」、「政治體系」等類別。游閔惠（2002）發現各版本符合多元智能的單元比率偏低，仍以語文、邏輯數理與空間智能為主，出現最少的依序為音樂、肢體動覺及內省智能，某些智能完全沒有出現。

國中社會類科的概念分析以歷史為主，公民與道德為輔，地理則未見相關研究。歷史教科書由於牽涉到史觀，而台灣、香港、大陸三地對中國史的詮釋有差異，因此三地教科書比較是一個研究焦點，例如：詹茜如（1992）針對上古史，游重義（1992）針對晚清到中華民國建立時期，彭永真等（1995）針對明史，進行三地教科書比較研究。此外，袁筱梅（1999,2000）以秦漢史為範圍，探討歷史人物的選擇、撰述與人物數量的變化，並調查教師對歷史人物的看法，發現教師認為歷史人物介紹應以重要事蹟與影響為主，輔以人物評價介紹，而現行教科書缺少人物影響性與評價，且應加強歷史研究成果的應用。在台灣史方面，雖然近年來教材內容逐年增加，而台灣本土研究也越來越受重視，但教科書概念分析只有一篇（劉曉芬，1991）。

國中公民與道德概念分析以師大公訓系所為核心，廖添富（2000）等人針對「民主」概念、黃琇屏（1994）針對「法律」概念、黃丹鈺（2002）針對「經濟」概念進行內容分析，這些研究顯示隨著版本修訂，教科書份量減少，活動、圖表等補充教材較豐富，著重學習過程與生活實用性，較能啟發學生思考、明辨與判斷的能力。

## 主題文章

### (四) 數學類科

羅瑞珍、郭重吉(1992)與吳明穎(2002)均分析數學教科書的「數學能力」與「數學素養」,前者分析國中階段,後者分析九年一貫國小階段,但研究結果有所差異;在「數學能力」方面,前者以數學技能居多,後者以數學知識居多;在「數學素養」方面,前者推理佔次高比重,後者卻佔最少比重;究竟是新舊版本理念不同,或是學習階段差異,值得探究。另外的分析焦點比較分散,吳德邦、林彰德(1996)比較國小各版本第一冊「圖形與空間」教材,分析它們達成課程標準的程度,並測試學生習作教材的難易度。蔡麗蓉(2003)比較各版本分數教材在情境的安排、啟蒙教材的安排、分數合成與分解教材、等值分數及分數的乘除教材的安排。洪萬生(2003)分析高中第一冊「邏輯單元」,發現許多「非形式」用語,邏輯用詞不精確,無法區分「有效邏輯推論」與「數學命題真假」。

### (五) 其他類科

九年一貫課程實施後,國小一二年級出現涵蓋社會、自然與科技、藝術與人文的生活課程,相關研究(侯孜宜,2002;簡意文,2003;賴鈺麒,2003)指出:各版本皆以生活化主題設計課程,但內容淺化恐不利和三年級獨立領域的銜接;三個領域統整不佳,界線清晰可見,內容比重分配不均,藝術與人文領域在生活課程的定位不明,淪為陪襯活動或引起學習動機的角色。

音樂類研究雖有四篇,但主題不同,沒有什麼共同焦點。許多類科仍缺乏研究,例如:美術只有一篇,而目前正在推展的鄉土語言也只會有一篇,顯示此類研究還有發展空間。

## 三、教科書運用研究的概況分析

此類研究焦點在於教科書使用情形、教學策略與學習成效,常見的是比較新舊教材的使用。目前以英文類科最多,約佔 1/3,主要來自台灣師大和高師大英語研究所;理化、歷史

次之;其他各科目目前均只有一兩篇,甚至沒有研究,例如:地理、公民、生活、綜合活動、藝術與人文,以及九年一貫課程推行後的各合科領域,其運用情形亟待研究。

### (一) 語文類科

相關研究指出(卓建宏,2002;許佩甄,2001;陳嘉鴻,2003;黃良微,2003;廖靖綺,1998;謝秀美,1998):多數英文教師十分依賴教科書和教師手冊。近來「溝通式教學法」教材著重培養文法、言談、社會文化及策略等溝通能力,需要更生動活潑的教案及教法。新教材雖兼顧四種語言技巧(聽、說、讀、寫)和兩種語言成份(字彙、文法)的練習,但份量不均,讀和聽較受重視;不過大部分教師也認為學生在聽和說比使用舊教材的學生優秀。雖然高中職教師認同文學選文,但仍應強化生活化主題與多元文化題材,並應以學生職業類科、群組之不同,設計適合的常用英文術語字彙,加強職業道德涵養。雖然各階段教師大都對新教材表示滿意,但均指出編排仍缺乏條理,未能循序漸進。也有研究指出學生對英語教材的滿意度與學習成就有顯著正向關聯(張悌,1995)。

與英文科相較,國文與鄉土語言教科書應用的研究偏少。一般學生認為國文重要性在英文及數學後面,隨年級增長男生愈來愈不重視國文,「語言訓練」的情意成長女生高於男生(周天賜,1980)。新興的閩南語鄉土教材偏重閱讀能力,學習單無法多元化,溝通式活動不足及教師手冊內容缺乏(陳淑蕙,2003),可能跟其尚在發展階段未成熟有關。

### (二) 自然類科

張一誠(2002)和洪佳慧(2002)均由師大科教所李田英指導,針對國二學生在第三次國際數學與科學教育成就研究後續調查(TIMSS-R)之表現,分別找出理化與生物教科書內容與學生學習成就的關係。劉昭宏(1993)指出:國中理化教科書的應用主要受升學制度

影響，而教學時間、考試、學生程度、法令規定、教學信念、家長或社會壓力、學生成績表現、學校設備、相信專家、物理化學不同學科內容、教師同儕次級文化、性別與學生年級也會影響。學生對教科書的態度深受任課老師影響，老師是他們學習理化最主要的資訊來源，而非教科書。師生對教科書編寫有許多意見，圖片、習題與實驗最被認同、使用率最高。呂其彥（2002）探究高中化學教科書錯誤指出：各版本均有名詞翻譯不同或不正確、錯別字太多、語意不清、文句不順，甚至因不精確應用文字或引用錯誤數據，造成理論錯誤影響學習。另外，許雅惠（2002）指出融入閱讀理解策略之教科書對學生科學文章閱讀後設認知能力有影響。綜言之，此領域講究概念能正確清晰連貫地陳述，新版教科書雖有改善但仍須加強。

### （三）社會類科

社會類科教科書運用研究僅見國中歷史，地理及公民均未有人研究。研究指出，教科書是教師組織教學架構的依據，但細部內容組織缺乏連貫性；教師手冊是重要輔助工具，而教科書附圖有助學生培養空間概念，增加印象。另外，教師認為聯考制度是教學最大限制，授課時數緊迫而教學內容太多，無法有效達成教學目標；學生的歷史疏離感也是常見問題；而歷史教師、學生及學科專家，對教科書課程目標達成、教材編輯原則、教材內容及現況的實施看法不一（陳埤淑，1995；陳莉婷，2002；鄭文芳，1997）。

### （四）其他類科

數學教科書運用研究數量偏少，只有李秋萍（1999）指出，使用新版高中數學教科書的學生學習成效反而低落，在無窮等比數列及級數符號的運用等概念表現不佳。

體育教科書使用現況，以台北市為例，過半老師上課不用課本，認為體育課本可有可無（陳明耀，2000）；對照英語、理化、歷史等

科目指出升學制度對教科書運用的約束，以及教師對教科書的依賴，其他升學不考的科目是否遭遇類似問題，值得探討。

## 四、教科書研究方法的概況分析

我國教科書研究方法依運用次數多寡依序為：內容分析法、調查法、訪談法、比較分析法、觀察法、德懷術、實驗法。不同研究主題傾向選用不同研究方法，例如：教科書編輯與發展的研究以內容分析法和問卷調查法為主，教科書選用狀況、相關因素、選用態度、滿意度等常採問卷調查，教科書評選規準的研究常採「德懷術」徵詢專家學者意見，以建置一套客觀具公信力之評鑑規準。教科書運用的研究以問卷調查為主，觀察和訪談為輔。

內容分析法使用最早也最普遍，它常用來比較各年代新舊版本內容，了解各種主題在教科書發展過程的演變，教科書的內容探討更是九成以上都會運用它。應用調查法的研究焦點有二，一是調查教科書內容看法、意見及使用現況，評估其適切性，二是以「德懷術」建構教科書評選審查規準，後者雖是各種方法中發展最晚的，但也累積十來篇的研究。實驗法或準實驗法的研究最少，有研究國小高年級教科書排版問題對學童閱讀效率的影響（張世錫，1992；董基宏，1992），探討不同版本教科書對高中生學習成效的影響（李秋萍，1999），以及教科書融合閱讀理解策略對學生學習成效的影響（許雅惠，2002）。訪談法常用在研究教科書編輯發展過程，了解教育當局、教科書出版社人員、課程綱要制定者、編輯的專家學者與教師發展教科書的過程與觀點（石德光，1995；吳俊憲，2001；張淑屏，1998）。比較研究法主要在比較各國教科書制度（江湘玲，2001；林君儀，1998；張小雯，1993；楊慧文，1999；歐用生，1987）或內容（王美女，2001；江姿滿，2001；胡巧芬，1989；陳秀玲，1994）。過去以日本最常為參照點，英美法次之，其他國家則比較少見；近來有關大陸教科書的比較成為新興焦點。

## 主題文章

使用多重方法進行研究越來越普遍，常見的例如：針對教科書進行內容分析，再訪談教科書編輯、專家學者、教師、學生等，以釐清其中意涵（侯孜宜，2002；韓名璋，2001）。或是內容分析外再對師生進行問卷調查（卓建宏，2002），問卷調查後再進行訪談（李麗娥，2003；鄧鈞文，2001；藍順德，2003）。

## 伍、討論與評析

### 一、教科書發展研究評析

在教科書發展方面，最早是有關教材組織與版面設計等偏向技術層面的研究，在 1990 年代左右，開始有研究由各國教科書制度的共同趨勢倡導教科書政策開放；然而，教科書開放後主要研究焦點反而在探討開放衍生的許多問題。

建立評鑑規準是教科書開放後的研究焦點，這些類似評鑑規準廣泛運用到各學科，對評選教科書有幫助。然而，除了一般性規準，各學科有其獨特性質、內容與方法，因此各學科教科書評鑑亦應有其獨特評鑑重點與規準，且應成為判斷教科書品質的重要參照；目前學科專家對教科書研究似乎並不感到興趣，未來應強化各學科專業團體對教科書的研究，針對各學科實質內容、獨特組織架構與設計方式評鑑與回饋。

教科書編寫研究提出許多具體建議，未來應強化出版業者對這方面的應用；惟許多學科仍亟待研究。目前共同難題是如何落實九年一貫的「統整」編寫原則，學界及教育當局應妥為因應。

目前教科書發展過程的研究多半呈點狀叢集，研究其中一部份，例如：建立教科書評選規準，但從頭到尾（包括計畫、研究、設計、編輯、試用、審查、印製、發行、運用、回饋修正等階段）有系統的整體性研究仍未見；這是未來努力的方向。

## 二、教科書內容研究評析

有關教科書內容的分析，在意識型態層面，政治分析發展得最早也最多，性別分析數量次之，但最近這兩年在數量上有凌駕政治分析的趨勢；族群問題近年來在國內社會廣受矚目，但是教科書的族群分析卻是沉寂而未受重視。近來社會急劇變遷，無論政治、性別、族群、經濟等層面都產生許多新問題，也衝擊社會原有的意識型態。例如：相較對政治議題的熱中，教科書研究完全忽略階級議題，教科書是否反映出某個階級的意識型態，又要如何補救？政治分析如何呈現「台灣主體性」？除了從日據（治）和國民政府「大中國意識」的殖民角度，如何開展新的研究取向？性別分析除了呈現「男尊女卑」，如何面對同性戀、以及多種不同取向的女性主義對性別議題的詮釋？族群分析除了一直受忽視的原住民，還有外籍移民，以及越來越普遍的單親、隔代教養等問題，這些新弱勢族群，教科書是如何建構或忽略他們的形象？

綜言之，教科書的意識型態分析開創了最早期的教科書研究的範型，可惜後續發展常沿用前人相同研究工具而未提升品質，只是證明原本預設，開創性有限。例如：David Easton 的政治系統理論被大量用到政治分析，而未思考台灣與西方政治系統的差異。這些研究也常常陷入另一種二元對立的意識型態，以至無法發展多元彈性的認同。例如：原/漢、男/女、台灣/中國除了壓迫與對抗，是否有其他可能性？

教科書學科概念分析總數很多，但許多類科研究仍然很少。現有分析有些是以系所或教授為核心，例如：「技學素養」的研究是在 1994 和 1995 年以師大工教系為主；近年來隨著社會變遷、科技發展和產業轉型，高職階段教育也亟待轉型，但反而不見相關研究的精緻與更新，作為教科書改革依據，殊為可惜。

各學科間研究方法與主題壁壘分明，對話交流空間不大。例如：STS 是統整科學、技術

和社會的科際整合研究，然而國內關注 STS 的教科書研究都從自然科學領域切入，社會領域很少人做這方面的研究。

學科概念分析可提供教科書重要回饋，分析教科書呈現的知識結構有否偏頗，主題分布是否均衡，銜接是否順暢。未來若能進行大規模系統研究，從各科知識結構提出重要概念進行整體性分析，而不只是目前點狀零星研究，應對提昇教科書品質有幫助。

### 三、教科書運用研究評析

教科書運用研究比編輯發展和內容分析的數量少很多，以往每年多半只有一篇研究，直到最近五年每年才增加到 10 篇左右。正如 Gilbert(1989)所言：「文本分析或許可指出文本在班級中運用可能的結果，但對於研究者詮釋文本蘊含的意識型態，是否在班級論述中產生同樣的理解，並不能信心滿滿地下結論」(p.68)，表面上教科書內容似乎決定了教學的實施，事實上教科書對教育品質的影響仍亟待研究。

因此，在未來我們必須更加強對教科書運用的研究。目前此類研究以英文科最多，主要是運用調查法了解教科書使用現況和教師對教科書的意見，學生使用教科書的學習成效的研究不多，其中有些是探究學生成就測驗表現與教科書內容的關係。未來可強化學生學習成效的研究，因為這是衡量教科書品質的重要指標；目前相關研究尚弱的原因可能是因為教師意見調查比較容易，而衡量學習成果需要蒐集多方資料，例如：內容測驗、對教師和學生的問卷、查閱學生作品、觀察、晤談等；另一重點是如何建立具體明確的比較指標，或許未來可用諸如基本學力測驗、標準化成就測驗的成績來比較九年一貫與舊版教科書對學習的影響。

此外，教科書使用與教學和學習之間的互動和轉化也是未來可以發展的研究，畢竟從教科書「書面課程」、到教師「教授課程」、到學

生「習得課程」間往往有所差距 (Glathorn,1987)。例如：Gilbert (1989)的研究指出：教科書以水的平衡比喻經濟的平衡，但他訪談六個學生對這個段落的詮釋，卻沒有人了解這種平衡指的是什麼。

### 四、教科書研究方法評析

上述教科書發展、內容和運用的研究蘊含一個重要問題：教科書研究方法論的貧困限制了相關研究成果。正如 Mikk(2002)所言：新的研究方法常導致新的研究發現，促進該領域的發展；相對地，各學門若缺少新研究方法將會衰微。

正如 Nicholls(2003)所言：在教科書研究的領域，有關分析文本方法的討論很少是明確而有深度的，充滿有關意識型態、政治、語言和其他內容相關的議題，卻很少提到研究方法。例如：在美國雖然 Apple 對教科書的研究提供豐富的理論觀點，但是卻很少對方法論作明確詳細的討論，而他所指涉的教科書樣本也大多不明確。不過近來 Mikk(2000)和 Pingel(1999)的研究方法在這方面提出許多貢獻，值得我們參考。

惟有系統性發展的架構和工具，才能確保高品質的教科書研究；我國教科書研究常以相同理論架構或工具，在相近時間點上複製類似結果，例如：教科書評選規準與政治社會化的研究，除了肯認原有預設或既定意識型態，研究者更要思考研究的獨特創見與貢獻究竟是什麼？

內容分析法在我國運用最廣，正如 Siler (1986-1987) 所言：客觀的、系統的、量化的教科書內容分析並不多見；某些研究是作者對教科書內容一般印象的主觀敘述，規準定義模糊，缺乏結構性抽樣與系統性的蒐集資料，缺乏對信度和效度的處理。除了技術問題，研究者也必須了解它在方法論的限制，其假設蘊含原子論色彩，忽略個別要素間的互動以及要素與整體脈絡間的關係，難以避免「見樹不見林」

## 主題文章

的批判，也忽略文本的「重要性」和發生「頻率」不同，忽略被遺漏、疏忽和隱藏的地方。此外，即使「程序」與「方法」客觀，並不能確保「研究」客觀，因為問題與類目界定與選擇本身就難脫某種意識型態(Gilbert,1989)。

調查法的應用僅次於內容分析法，但不及前者半數；研究主題相當廣泛，包括教科書的發展、內容和運用都有。這些研究通常是詢問教師對教科書的看法，在理論建構、問卷設計、統計分析和結果詮釋，仍有進步空間。

比較研究法的運用比前兩者銳減，以制度比較為主，內容比較次之。未來可加強對後者的研究，對提昇我國教科書的實質內容應該更有幫助。過去最常比較的國別是日本，其次是美國，近來大陸成為另一個焦點，未來可加強對其他國家的比較，特別是過去忽略的歐陸教科書研究也有值得借鏡之處(Johnsen,1993)。除了暨大比較教育研究所，這些研究進行的單位較分散，並不局限於教育系所。但有些自稱使用比較法的研究只是根據類目進行內容分析，並未進行嚴謹的描述、解釋、並排、比較等步驟。

觀察與訪談常是內容分析法或調查法的輔助（特別是訪談法），較少透過「班級俗民誌」(classroom ethnography)，針對個案長期深入探討諸多因素在情境脈絡的互動，了解教科書傳遞過程產生什麼轉化，例如：師生如何詮釋教科書文本？哪些層面在學生閱讀時是有意義的？他們接受、反對和忽略哪些概念？哪些概念使他們困惑？作者對問題的定義如何與他們自己的定義融合？

實驗法運用最少，但多半是學生閱讀與學習成果的研究，正是目前教科書研究最缺乏的部分；可惜大都只針對一個個別單元的設計成效或字體排版的個別因素，較少以實驗法來確定教科書是否適合學校使用，和比較兩套以上教科書的品質(Mikk,2002)。由於實驗法的研究設計較複雜嚴謹，須妥為控制各種干擾因素，例如：學生團體的代表性(隨機取樣)與特質、

實驗設計和測量的信效度等，因此也常被視為判斷教科書效果較可信賴的指標(Mikk,2002)。

此外，國外有一些國內不太熟悉的研究方法，例如：結構分析、論述分析、教育批評等，可以彌補傳統內容分析的限制--特別是無法計算沒有出現在文本的事物，以及語言的意識型態(Luke,1989)，從不同角度發現不同研究成果，充實我國教科書研究方法論。

結構分析旨在找出隱藏在事物現象後的深層結構，找出教科書中各構念間的關係，從它們可能的排列組合形成執簡御繁的體系。例如：Gilbert (1984) 針對中學經濟學教科書的社會結構理論和個人與社會的關係的結構分析。

教育批評旨在挖掘教科書潛在的訊息，闡發其中複雜微妙的特質如何影響我們建立某人、某地、某些理念的意像(Eisner,2002)。Vallance(1975)以教育批評發掘教科書作者和出版者傳達給學生的訊息，這些訊息隱含在教科書設計方式、運用的字詞和顏色、強調的重點等。例如：某本教科書令人振奮的色彩和卡通般的圖片給人最強烈的影像是：將都市描繪為乾淨光鮮亮麗的世界，即使工廠污染也被卡通化的筆調描繪得很友善。

論述分析關注教科書呈現什麼論述？誰的論述？忽略誰的論述？運用何種策略產生支配？例如：Ninnes(2002)分析加拿大、紐西蘭和澳洲科學教科書的太空科學論述的連續性、斷裂性、矛盾性和合法性的情況，文本語言形式--包括詞彙、行動、聲音、動詞、副詞等，和論述生產者的立場與環境；發現教科書呈現侷限的、「消毒」的太空科學版本，強調美國太空科學成就，很少批判質疑，或置於歷史、經濟和社會脈絡探討，維護侷限、一致、缺乏社會批判的科學形式，甚至忽略運用某些太空科技可能引起全球災難。

最後，近來運用多重方法的教科書研究日增，目前已有超過 80 篇研究採多重方法。誠

如 Johnsen (1993) 所言：教科書研究是科際整合的研究。它不是教育學者、甚至課程學者私有的研究領域，而是提昇全民教育品質的公共努力目標。近來有經濟與管理領域投入教科書市場的研究，今後我們可以進一步發展語言學、政治學、經濟學、美學、哲學、史學、社會學和心理學等研究取向和方法在教科書研究的運用。例如：Knain(2001)以語言學者 Halliday(1994)的功能性文法架構，從「文本」(text)和「文脈」(context)的互動解釋語言運用，找出科學教科書的意識型態。

## 陸、結論與建議

最後，綜合上述提出對我國教科書研究的結論與建議：

### 一、設置教科書專門研究機構，有系統地規劃重要教科書研究

誠如 Chall 與 Conard(1990)所言：教育研究對教科書的政策和實施有重要貢獻。然而，我國有許多教科書領域、科目、議題仍缺乏研究，無法提供教科書發展具體的回饋。既有研究呈現點狀叢集，以社會和語文領域較多，其他領域明顯偏少；即使以語文領域而言，鄉土語言的研究也只有一篇。教科書的運用除了英文領域，其他領域也有待加強。既有研究結果也缺乏有系統的整理、分析，研究與應用的整合，不同領域的研究間壁壘分明，缺乏對話與交流。希望未來教科書研究能制度化，有獨立

機構來統籌上述事務。

### 二、建立教科書研究培育、評鑑、獎勵與應用制度

近年來教育類科研究所大量增加，相關研究遽增。然而，研究數量的增加固然可喜，研究品質的提昇更是重要。未來可針對教科書研究建立一套評鑑與獎勵的制度，舉辦專業研討會，讓優秀論文帶動其他研究，提昇教科書研究整體品質。此外，也要強化研究發現的傳播與應用，以供教科書作者、編者、出版者、使用者、研究者和教育行政當局參考。也可針對當前迫切或重大議題，例如從九年一貫課程各學習領域規劃出教科書研究的整體架構，培植優秀教科書研究人員組成團隊進行研究。

### 三、提昇教科書研究方法論

由於某些研究者缺乏完整的教科書研究方法論的學術訓練，不了解各種研究方法特性及限制，以至研究進行往往趨易避難，選擇容易進行的內容分析和問卷調查，捨棄較為複雜的（準）實驗法與班級俗民誌；甚至以相同工具複製雷同結果，即使最常用的內容分析和問卷調查也應該在效度、信度、抽樣、統計方法與推論上更精緻化。除了個別研究方法的精緻化，未來教科書研究也要加強科際整合，從各領域汲取新的研究方法與工具，提升教科書研究的創見與完整性。

## 參考文獻

- 中華民國教材研究發展學會（1999）。國民教育九年一貫課程教科書審查之研究。台北：編者。
- 中華民國課程與教學學會（1997）。國小審定本教科書評鑑報告。台北：編者。
- 王大修（2001）。教科書及參考書市交易行為與公平交易法之適用性研究。國科會專題研究成果報告（編號：PG8911-0047），未出版。

## 主題文章

- 王如茵 (2002)。海峽兩岸前期中等教育本國史教科書政治議題之比較研究。暨南大學比較教育所碩士論文。
- 王美女 (2001)。從台灣日語教育觀點分析日本小學國語教科書。東吳大學日本語言研究所碩士論文。
- 王慧靜 (2001)。國民小學國語科教科書中父母角色之內容分析。屏東師院國民教育所碩士論文。
- 王潔雯 (2000)。我國國中補校教科書現代家庭教科書家庭概念之內容分析。台灣師大社會教育所碩士論文。
- 王錦蓉 (2002)。國民小學社會科教科書世界觀教育知識之內容分析。屏東師院國民教育研究所碩士論文。
- 石琇菁 (2003)。中小學教科書品質的決定與政府政策。中正大學國際經濟研究所碩士論文。
- 石德光 (1995)。新加坡中學技術課程與教科用書發展之研究。臺灣師範大學工業科技教育學系碩士論文。
- 田振榮、饒達欣 (1993)。高工機械群共同專業科目教科書能源教育內容分析之研究。國科會專題研究成果報告。
- 朱淑雅等 (1997)。爭鳴：教科書的開放與評鑑－國民小學一年級（上）社會科教科書內容之分析。國民教育，37（3），39-54。
- 江姿滿 (2001)。台灣、日本小學社會科教科書內容之比較研究。嘉義大學國民教育所碩士論文。
- 江湘玲 (2001)。中法二國小學課程及教科書編選之比較研究。嘉義大學國民教育所碩士論文。
- 吳正己 (2003)。高中電腦教科書概念呈現方式對學生學習的影響(I)。國科會專題研究成果報告（編號：NSC92-2520-S003-013）。
- 吳正牧 (1993)。我國中小學教科書供應品質及其影響因素之分析。政治大學教育研究所碩士論文。
- 吳秀明等 (2000)。教科書及參考書市場交易行為與公平交易法之適用性研究。國科會專題研究成果報告（編號 PG8911-0047）。
- 吳宗雄 (1997)。我國國小補校教科書意識形態之研究。中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文。
- 吳明穎 (2002)。國小數學教科書內容分析之研究。屏東師院數理教育所碩士論文。
- 吳俊憲 (2001)。九年一貫課程國中社會領域教科書發展之研究。台灣師大教育研究所碩士論文。
- 吳俊憲、黃政傑 (2003)。健全教科書發展的機制：推動出版業實施教科書發展之自我評鑑。載於中華民國課程與教學學會主編，教科書之選擇與評鑑（頁 29-31）。高雄：復文。



- 吳思葦(2002)。**現行國中英語教科書之評估**。政治大學語言學研究所碩士論文。
- 吳政達、郭昭佑(1997)。概念構圖法在國民小學教科書評鑑標準建構之應用。**教育與心理研究**，20，217-242
- 吳德邦、林彰德(1996)。國小數學民間各版第一冊教科書「圖形與空間」教材的探討。**國教輔導**，36(1)，21-23。
- 呂其彥(2002)。**高中化學教科書錯誤對學生學習影響之探究**。中原大學化學所碩士論文。
- 呂枝益(2000)。**國小社會科教科書中原住民內涵之分析研究**。台灣師大教育研究所碩士論文。
- 呂祖琛(1994)。**高職商業類科教科書技學素養教育內容分析研究**。國科會專題研究成果報告(編號：NSC83-0111-S141-001-TL)。
- 宋濟民(1994)。**高職農業類科教科書技學素養教育內容研究**。國科會專題研究成果報告(編號：NSC83-0111-S005-003-TL)。
- 李大偉(1994)。**高職藝術類科教科書技學素養教育課程現況之研究**。國科會專題研究成果報告(編號：NSC83-0111-S003-026-TL)。
- 李秋萍(1999)。**高雄市高中生學習新版數學教科書的成效探討**。中山大學應用數學系研究所碩士論文。
- 李美枝(1983)。**中美國小語文教科書內容分析的比較**。**人文社會學科論文集**，1，305-328。
- 李雅如(1994)。**高中教科書內能源教育之內容分析**。彰化師範大學科學教育研究所碩士論文。
- 李穗嘉(1989)。**日據時期臺灣音樂教育及教科書剖析**。中國文化大學藝術研究所碩士論文。
- 李麗卿(1989)。**國中國文教科書之政治社會化內容分析**。臺灣師大教育學系碩士論文。
- 李麗娥(2003)。**國民小學國語科教科書選用之行動研究--以新新國小為例**。新竹師院課程與教學所碩士論文。
- 沈月娥(2003)。**國小教師選用教科書滿意度之調查研究以桃園縣為例**。新竹師院課程與教學所碩士論文。
- 卓建宏(2002)。**高中新編英文教科書的文化內涵與教學應用之探討**。淡江大學西洋語文研究所碩士論文。
- 周天賜(1980)。**國民中學國文科情意教學評量之研究**。臺灣師範大學教育研究所碩士論文。
- 周水珍(1995)。**海峽兩岸國民小學社會科教科書意識型態的取向分析**。**初等教育學報**，3，107-130。
- 周珮儀(2003)。**教科書研究的現況分析與趨勢展望**。載於中華民國課程與教學學會主編，**教科書之選擇與評鑑**(175-207頁)。高雄：復文。

## 主題文章

- 周祝瑛 (1995)。 **國中日常教學活動之生態研究**。國科會專題研究成果報告(編號：PC8601-1122)。
- 周婉窈 (1997)。 **日治末期的愛國教育---以台灣公學校教科書和問卷調查為分析中心**。國科會專題研究成果報告(編號：NSC86-2411-H001-003)。
- 林君儀 (1998)。 **臺灣與日本戰後中學教科書審定制度的比較研究**。 **比較教育**，45，16-27。
- 林玫伶 (2002)。 **社會領域教科書選用規準之研究**。屏東師院國民教育所碩士論文。
- 林芳如 (2002)。 **國小一年級國語科教科書修辭格之研究**。屏東師院國民教育研究所碩士論文。
- 林素瑜 (2002)。 **清末民初的中學歷史教科書研究(1902-1937)**。臺灣師範大學歷史研究所碩士論文。
- 林凱胤 (1997)。 **高中職計算機概論教科書分析**。臺灣師範大學資訊教育研究所碩士論文。
- 林惠枝 (2000)。 **國小教科書性別角色教材分析及國小高年級兒童性別角色刻板印象之研究**。嘉義大學國民教育所碩士論文。
- 侯孜宜 (2002)。 **國小生活教科書「自我觀」之分析研究**。台北師院課程與教學研究所碩士論文。
- 施動珍 (1999)。 **國中生活科技教科書之適切性評估研究**。高雄師範大學工業科技教育學系碩士論文。
- 施錦村 (2000)。 **公平交易法在國民小學教科書市場實例之研究**。台北大學企業管理學系碩士論文。
- 柯華葳 (1995)。 **國小日常教學活動之生態研究**。行政院教育改革審議委員會委託專題報告。
- 洪久賢等 (1995)。 **高職家事類科教科書技學素養教育內涵之分析研究**。 **家政教育**，12(1)，1-31。
- 洪佳慧 (2002)。 **由教科書內容與性別面向分析我國國二學生在第三次國際數學與科學教育成就研究後續調查 (TIMSS-R) 的學習表現-生命科學以及環境與資源議題部分**。臺灣師大科學教育研究所碩士論文。
- 洪萬生 (2003)。 **評《高中數學》第一冊第一章的「邏輯概念」內容**。 **中等教育**，54(5)，4-23。
- 胡育仁 (2000)。 **國小社會科教科書本土化之分析研究**。台北師院課程與教學研究所碩士論文。
- 胡淑芳 (1999)。 **教科書評鑑規準研究—以國中英語科為例**。中正大學教育研究所碩士論文。
- 唐淑華 (1996)。 **情境型興趣對學習的影響 - 以小學國語科教材為例**。國科會專題研究成果報告 (編號：NSC87-2413-H259-001)。
- 徐綺穗 (2000)。 **檢視國小教科書之性別意識 以自然科第七冊為例**。 **初等教育學報**，13，239-254。
- 袁筱梅 (2000)。 **國中歷史教科書中歷史人物的選擇與撰述—以秦漢史為範圍**。臺灣師範大學歷史研究所碩士論文。
- 馬玲玲 (2003)。 **現行台灣國小英語教科書評估：以九年一貫英語教科書為例**。輔仁大學語言學

研所碩士論文。

康瀚文（2003）。**臺北縣市國民中學九年一貫課程教科書選用制度之研究**。台灣師大教育研究所碩士論文。

康瓊文（2000）。**國小音樂教科書各族群歌曲內涵之分析研究**。台灣師大教育研究所碩士論文。

張一誠（2002）。**由我國國中教科書內容分析國二學生在第三次國際數學與科學教育成就研究後續調查(TIMSS-R)之表現：物理、科學探究與科學本質以及地球科學部分**。臺灣師大科學教育研究所碩士論文。

張小雯（1993）。**日本教科書制度問題之研究**。淡江大學日本研究所碩士論文。

張文馨（2003）。**國小高年級自然科在職教師及職前教師生物多樣性學科內容知識調查與自然科生物多樣性教材之分析研究**。新竹師院數理研究所碩士論文。

張世錫（1992）。**國小高年級教科書直排之字體大小、字距及行距設計之研究**。文化大學造紙印刷研究所碩士論文。

張悌（1995）。**國軍基礎院校學生對英語文教材之滿意度與英語文學習成就之關聯性研究**。政治作戰學校外國語文學系碩士論文。

張淑屏（1999）。**國小教師參與自然教科書編輯經驗與專業發展之研究**。台北師範學院課程與教學研究所碩士論文。

張雲翔（2003）。**論國（初）中歷史教科書中鴉片戰爭教材之編寫**。台灣師範大學歷史研究所碩士論文。

張慶龍(1997)。新課程國語科教科書第一冊各版本書寫字統計分析：對轉學生適應學習參考資料。**人文及社會學科教學通訊**，8（1），141-159。

張慶龍（2000）。新課程國語科教科書低年級四冊各版本習寫字（生字）統計分析簡介：對轉學生適應學習參考資料。**人文及社會學科教學通訊**，10（5），195-208。

張錦華（2003）。**從女性主義與多文化主義觀點評估新聞實務界、新聞教育界、及新聞教科書之認識 (I)**。國科會專題研究成果報告（編號：NSC90-2412-H002-024）。

張耀宗、溫寶珠（1996）。教科書中的原住民圖像。**原住民教育季刊**，4，43-49。

許佳蓉（2001）。**以科學學習心理學比較中日國中理化教科書之研究**。台灣師大化學研究所碩士論文。

許珮甄（2001）。**現行國中英語教科書與舊版教科書課程活動設計之比較**。台灣師大英語研究所碩士論文。

許國忠（1996）。**國小自然科教科書評鑑參照標準之研究**。屏東師院國民教育研究所碩士論文。

許雅惠（2002）。**融合閱讀理解策略教科書之教學研究 - 以電動機單元為例**。台北市立師院科學

## 主題文章

教育所碩士論文。

許寶慧 (2003)。桃園縣國小國語教科書之評選現況調查與研究。新竹師院臺灣語言與語文教育研究所碩士論文。

郭怡立 (2002)。國民中學自然與生活科技教科書發展之研究。台灣師範大學教育研究所碩士論文。

陳中德 (2002)。台中縣市國小自然科教師對於教科書選用之研究。台中師院自然科學教育所碩士論文。

陳光輝 (1993)。清末民初中學堂(校)修身教科書的發展(1902 - 1922)。人文及社會學科教學通訊, 4(2), 6-21。

陳志哲 (2003)。林良的兒童文學理念在小學語文教材上的運用。花蓮師院語文教學碩士班碩士論文。

陳秀玲 (1994)。台灣國民中學經濟學教科書之研究-與美、日之比較分析。台灣師範大學公民訓育學系碩士論文。

陳明耀 (2000)。台北市國小體育科教科書使用現況與教師意見之調查研究。體院體育研究所碩士論文。

陳玫良、曾郁庭 (2003)。國中自然與生活科技教科書審查。中等教育, 54(3), 46-59。

陳盈穎 (2003)。台灣地區五十年來高中中國史歷史課程的演變與中國史教科書的編輯。台灣師範大學歷史研究所碩士論文。

陳虹文 (2001)。日本殖民統治下台灣教育政策之研究—以公學校國語教科書內容分析為例。中山大學教育研究所碩士論文。

陳貞廷 (2002)。現行大台北地區高中英語教科書之選用。臺灣師範大學英語研究所碩士論文。

陳書瑩 (2000)。高中生活科技教科書版面編排設計之研究。臺灣師範大學工業教育學系碩士論文。

陳淑華 (2001)。國小教科書開放審定版後衍生問題及爭議之探討—法律面與經濟面之分析。交通大學經營管理研究所碩士論文。

陳淑蕙 (2002)。屏東縣國小閩南語鄉土語言教科書使用現況之調查研究。屏東師範學院國民教育研究所碩士論文。

陳莉婷 (2002)。從國中歷史教科書中的附圖看其在歷史教學中的作用—以新編《國中歷史第一冊》初版為例。人文及社會學科教學通訊, 10(5), 83-104

陳埜淑 (1995)。國民中學歷史教科書課程目標、教材編輯及實施現況之研究。高雄師範大學教育學系碩士論文。

- 陳嘉鴻（2000）。南台灣高中英文教師對高中新英文教材之意見及使用現況之研究。高雄師範大學英語學系碩士論文。
- 陳麗華（2003）。九年一貫生活課程教科書評鑑規準之研究：課程統整取向(II)。國科會專題研究計劃（編號：PF9208-1147）。
- 彭永貞等（1995）。台灣、香港、大陸三地國中歷史教科書明史內容之比較。人文及社會學科教學通訊，29，34-64。
- 彭映如（2000）。我國高級中學生活科技教科書評鑑規準之研究。臺灣師範大學工業科技教育研究所碩士論文。
- 曾月瑩（2000）。國民小學低中年級社會科新課程教科書之內容分析。屏東師院國民教育研究所碩士論文。
- 曾火城（1996）。教科書評鑑規準研究—以國中美術科為建構、試用實例。臺灣師大教育研究所碩士論文。
- 游光昭（1994）。國民中學教科書技學素養教育內涵研究。國科會專題研究成果報告(編號：NSC83-0111-S003-002-TL)。
- 游重義（1992）。台灣、香港、大陸三地國中歷史教科書之比較 以「晚清的變局，中華民國的建立」時期為例。人文及社會學科教學通訊，3（2），121-134。
- 游閔惠（2002）。國小社會教科書中多元智能理念之內容分析 以第七、八冊「認識台灣教材」為例。台北市立師院國民教育所碩士論文。
- 馮丹白（1994）。高職工業類科教科書技學素養教育內容分析研究。國科會專題研究計劃（編號：NSC83-0111-S003-032-TL）。
- 黃丹鈺（2002）。國中公民與道德科經濟學教科書之內容分析。台灣師大公民訓育所碩士論文。
- 黃永琪（2003）。健康與體育教科書評鑑規準之研究。台北師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 黃良微（2003）。南台灣高職英文教師對英文教科書的看法及使用現況。高雄師大英語學系碩士論文。
- 黃昆輝（1995）。中國大陸中學生物科教科書內容分析研究。高雄師大科學教育研究所碩士論文。
- 黃郁紋（2002）。國民小學一年級國語教科書家庭概念之內容分析。屏東師院國民教育研究所碩士論文。
- 黃郁涵（2003）。國小國語文教科書中鄉土文化內容分析之研究。花蓮師院語文科教學碩士班碩士論文。
- 黃琇屏（1995）。國民中學公民科法律教科書內涵分析之研究。臺灣師大公民訓育學系碩士論文。
- 黃喜麗（2000）。中日前期中等教育英語科課程標準與教科書內容之比較研究。暨南大學比較教

## 主題文章

育所碩士論文。

- 黃瓊瑱 (1997)。我國國小自然科學教科書之分析研究。政治大學教育學類碩士論文。
- 楊淑雅 (2003)。國小高年級國語教科書之修辭探究。嘉義大學國民教育研究所碩士論文。
- 楊慧文 (1999)。大陸義務教育小學語文教科書之分析研究。台北師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 楊賜香 (1992)。我國中小學教科書政治文化之研究。政治大學三民主義研究所碩士論文。
- 楊錦蘭 (2001)。成人基本教育教材性別意識型態之分析。中正大學成人及繼續教育研究所碩士論文。
- 葉子超 (1995)。國小社會科教科書與兒童政治社會化。人文及社會學科教學通訊, 6(2), 137-149。
- 葉志文 (2003)。高級中學英文科教科書之內容分析研究。高雄師大教育學系碩士論文。
- 葉家棟 (1998)。國民中學三年級理化科改編本教科書適切性之調查研究。中學教育學報, 5, 41-88。
- 葉彭鈞 (2003)。國民小學教師教科書選用狀況及相關因素之研究 - 以新竹縣為例。新竹師院課程與教學所碩士論文。
- 董基宏 (1992)。國小高年級教科書橫排之字體種類、字距及行距設計之研究。文化大學造紙印刷研究所碩士論文。
- 詹茜如 (1992)。現行國民中學中國上古史教材之探討 - 台港大陸教科書之比較研究。人文及社會學科教學通訊, 3(2), 104-120。
- 廖英雅 (2002)。國民小學自然科教科書 STS 教育內涵之分析研究。台北師範學院數理教育研究所碩士論文。
- 廖英雅、連啟瑞 (2004)。國民小學自然科教科書 STS 教育內涵之分析研究。國立臺北師範學院學報 (數理科技類), 17(1), 119-146。
- 廖添富 (2000)。從民主教育觀點檢視國中「公民與道德」教科書內容。國科員會專題研究成果報告 (編號: NSC89-2413-H003-029-S)。
- 劉以善 (2002)。中國大陸新編小學語文教材之研究。淡江大學大陸研究所碩士在職專班碩士論文。
- 劉昭宏 (1994)。教科書在國中理化教學中的應用之個案研究。彰化師範大學科學教育研究所碩士論文。
- 劉曉芬 (1991)。我國中學歷史教科書中台灣史教材的分析。政治大學教育研究所碩士論文。
- 劉興欽 (2003)。苗栗縣國民小學藝術與人文教科書評鑑規準之研究。新竹師院國民教育研究所碩士論文。

- 歐用生 (1987)。各國教科書制度的比較及其啟示。**比較教育通訊**，15，22-28。
- 歐陽小雪 (2002)。中國大陸小學自然教科書之內容分析。臺北市立師院科學教育研究所碩士論文。
- 盤治郎 (1979)。中共對兒童政治社會化之研究—小學語文教科書的內容分析。政治大學東亞研究所碩士論文。
- 蔡佩如 (2003)。中華民國中學歷史教科書的後殖民分析——以台灣論述為核心。臺灣大學政治學研究所碩士論文。
- 蔡春來 (2002)。探討國中生對摩擦力的迷思概念。臺灣師大科學教育研究所碩士論文。
- 蔡清華 (2001)。日本據台時期教育政策制定與執行之分析研究—以公學校教科書內涵分析為例。國科會專題研究成果報告(編號：NSC89-2413-H110-008)。
- 蔡寬信 (1998)。我國國民小學「新數學」課程變遷之探討。國科會專題研究成果報告(編號：NSC87-2511-S153-010)。
- 蔡麗蓉 (2002)。國小數學科審定本教科書分數教材之內容分析。臺中師院國民教育研究所碩士論文。
- 鄭文芳 (1997)。國中歷史教科書在教師教學歷程中使用情形之探討。成功大學教育研究所碩士論文。
- 鄭玟玲 (2003)。國中英語教科書編輯歷程與內容編寫之個案研究。高雄師大教育學系碩士論文。
- 鄧鈞文 (2001)。臺灣地區國民小學教科書市場機制運作之研究。政治大學教育研究所博士論文。
- 盧美秀 (1994)。高職醫事護理類科教科書技學素養教育內容研究。國科會專題研究成果報告(編號：NSC83-0111-S038-002-TL)。
- 賴皇觀 (2002)。高中電腦教科書「中央處理單元」概念呈現之分析。台灣師大資訊教育研究所碩士論文。
- 賴鈺麒 (2003)。國民小學一年級生活教科書之內容分析。嘉義大學國民教育研究所碩士論文。
- 賴慶三 (1994)。國民小學中年級自然科學改編本教科用書教材內容調查研究。國科會專題研究成果報告(編號：PC8506-1249)。
- 謝秀美 (1998)。我國高工英文教科書使用現況及教師意見調查之研究。彰化師範大學工業教育學系碩士論文。
- 謝育音 (2002)。臺北市家長參與教科書選用方式之研究。台北市立師院國民教育研究所碩士論文。
- 謝清德 (1988)。我國兒童政治社會化之研究 - 有關小學教科書的內容分析。文化大學政治研究所碩士論文。

## 主題文章

- 謝銘賢(1998)。國中公民與道德教科書之政治社會化內容分析。台東師院國民教育研究所碩士論文。
- 謝燕隆 (1981)。國中英語教科書的教材組織：分析與建議。臺灣師大英語學系碩士論文。
- 韓名璋 (2001)。現行國小自然科教科書有關環境教育教材之研究。花蓮師院國小科學教育所碩士論文。
- 簡意文 (2003)。國民小學一年級生活教科書分析研究。國立台北師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 藍順德 (2002)。九年一貫課程教科書審定政策執行之研究。政治大學教育學研究所博士論文。
- 藍順德 (2003)。教科書審定制度運作之問題檢討與改進建議。課程與教學季刊, 6 (1) 13-26。
- 顏慶祥 (1995)。海峽兩岸國 (初) 中歷史教科書政治意識型態之比較分析。政治大學教育學系博士論文。
- 魏曼伊 (2000)。大陸小學語文教科書之政治意識型態分析研究。屏東師院國民教育所碩士論文。
- 羅文基 (1994)。高中教科書技學素養教育內容之研究。國科會專題研究成果報告 (編號：NSC83-0111-S017-010-TL)。
- 羅瑞玉 (1999)。國小學生對教科書中的性別角色之知覺及其相關因素之研究。國科會專題研究成果報告。
- 羅瑞珍、郭重吉(1992)。國中數學教科書內容分析與內在評鑑之研究。科學教育, 199-240。
- Boostorm ,J.(2001). Essay review : Whither textbooks ? *Curriculum Studies* , 33(2) , 229-245.
- Chall,J. S. & Conard, S. S. (1990) .Textbook and challenge : The influence of educational research. In D. L. Elliott , & A .Woodward(Eds.), *Textbooks and schooling in the United States (eighty-ninth yearbook of National Society for the Study of Education , Part1.)* (pp.56-70).Chicago: University of Chicago Press.
- Elliott , D. & Woodward , A.(Eds.).(1990). *Textbooks and schooling in the United States : eighty-ninth yearbook of National Society for the Study of Education,Part1.*Chicago : University of Chicago Press.
- Georg Eckert Institute Textbook Research (2005). Retrieved Mar 20, 2005, from <http://www.gei.de/english/index1.shtml>
- Gilbert , R.(1984). *The impotent image : Reflections of ideology in the secondary school curriculum.* Lewes, Sussex : Falmer Press.
- Gilbert , R.(1989).Text analysis and ideology critique of curricular content. In S. de Castell, A. Luke, & C. Luke(Eds.),*Language Authority and Criticism : Reading on the School Textbook*( pp61-73 ).London : The Falmer Press.
- Glatthorn , A.A.(1987).*Curriculum leadership.* Glenview, Ill. : Scoot, Foresman & Co.



- Halliday, M.A.K.(1994). *An Introduction to Functional Grammar*, 2nd end( London and Melbouene : Edward Arnold ) .
- Johnsen , E. B.(1993).Textbooks in the kaleidoscope. *A critical survey of literature and research on educational texts* ( Trad. L. Sivesind ) .New York : Oxford University Press.
- Knain, E.(2001).Ideologies in school science textbooks , *International Journal of Science Education*,23( 3 ) , 319-329.
- Lebrun, J., Lenoir, Y., Laforest, M., Larose, F., Roy, G. R., Spallanzani, C., & Pearson, M. ( 2002 ) . Past and Current Trends in the Analysis of Textbooks in a Quebec Context. *Curriculum Inquiry*, 32 ( 1 ) , 51-80.
- Luke, A.(1989). Open and closed texts: The ideological/semantic analysis of textbook narratives. *Journal of Pragmatics*,13 ( 1 ) , 53-80.
- Mikk, J (2002). *Experimental evaluation of textbooks and multimedia*. (ED472706)
- Mikk,J.(2000).*Textbook : Research And Writing*. Frankfurt/M., Berlin, Bern, Brussels, New York, Oxford, Vienna : Peter Lang GmbH.
- Ninnes, P.(2002). Discursive space(s) in science curriculum materials in Canada, Australia and Aotearoa/New Zealand. *Journal of Curriculum Studies*, 34(5),557-570.
- Pepin, B.& Haggerty,L.(2004). Mathematics textbook and their use by teachers: A window into the education world of particular countries. In J.van den Akker, W. Kuiper&U. Hameyer, (Eds),*Curriculum Landscapes and Trends* (pp.73-100). Dordrecht : Kluwer Academic Publishers.
- Pingel, F. (1999). *UNESCO Guidebook on Textbook Research and Textbook Revision*. Hannver: Hahn.
- Siler , C.R.(1986-1987). Content analysis : A process for textbook analysis and evaluation. *International Journal of Social Education* , 1 , 78-97.
- Vallance , E.(1975) .*Aesthetic criticism and curriculum description*. Doctoral Dissertation, School of Education, Stanford University, Stanford, CA.
- Weinbrenner , P. ( 1992 ) .Methodologies of textbook. Analysis used to date. In H. Bourdillon(Ed.), *History and social studies. Methodologies of textbook analysis. Report of the educational research workshop held in Braunschweig ( Germany ) , 11-14 September 1990*, ( pp. 21-34). Amsterdam / Lisse : Swets and Zeitlinger B. V..

主題文章

# **A Critical Study of Textbook Research in Taiwan 1979-2004**

**Pei-Yi Chou**

This is a critical literature review on the topic of textbook research in Taiwan (1979-2004). The result concluded three suggestions for the future study:

1. Establishing a textbook research institute in order to promote the field of textbook study to achieve a higher professional status.
2. Developing a system in order to urge, evaluate and apply textbook research.
3. Elaborating the methodologies of textbook research.

Keywords: Textbook Research, Textbook Application, Textbook Development.

Associate Professor, Graduate Institute of Education, NSYSU