

師院生對大一英文課程的期望 及其影響變因之關聯性

鄒文莉

對非主修英語的大學生而言，大一英文是唯一的必修英文課。因此，大一英文對於提昇大學生的英文能力具有指標性的作用。為了解學生的需求和期望以達到大一英語學習的目標，課程的修正及教材教法上的創變的確有其急迫性。本研究利用問卷調查台南師範學院大一學生對於大一英文課程的期望。此外，課堂氣氛、學習動機、學習策略以及其他相關變數，例如主修、性別、多媒體學習、國外經驗、其他外語經驗等也同時討論以求其相關性。本研究結果發現：

1. 課堂氣氛、學習動機和學習策略三者之間有顯著的相關性。
2. 學生希望透過多媒體及電腦輔助教學來學習英文。
3. 學生希望能同時加強英語聽說讀寫的能力，但以訓練聽和說的能力為優先。
4. 學生若修習英語之外的外語或是對英語學習有自信心者，有較高的學習動機和較廣泛的學習策略。
5. 女性較男性學生有較強的學習動機及較廣泛的學習策略。

關鍵字：大一英文課程、學習策略、課程期望

本文作者現為台南大學語文教育學系副教授

壹、緒論

台灣教育部於1993年修正大專院校非主修英文學生的大一英文課程。修正文中明述英文不再是大一學生的唯一外語必修，其主要變革有二，一是學生仍被要求修習一門外語課程，但學生可以選擇英文以外的外語，而不再如以往大一學生只能選修英文。此外，非主修英文的學生所需的外語學分由原先的8學分降至6學分。此舉大大降低了大一新生在四年大學修習中接觸英語的機會。然而因著時代的需求與出路的考量，即便還有其他的外語可供選擇，多數的大一學生仍挑選英文作為他們所修習的外語。以台南師範學院為例，平均而言，每年只有十分之一的學生選擇修習英語以外的外語，類似的情形也出現於台灣其他的大專院校。由此可見，非主修英文學生的大一英文課程仍為大多數台灣大一學生重要的必修課。

自從台灣教育部在2001年將英文納入國小課程後，大專院校學生開始再次思考學習英語的重要性。這項教育政策的改變除了意味著邁入國際化的時代，台灣不論在民間或官方皆開始重視外語教學，積極在外語教學範疇上展現向下紮根的決心。對一般大學生而言，大一英文課程是大學生英語能力向上提昇、職場競爭培訓的起點。對此，大學生除了重新提出對英文學習的渴求外，也積極地要求學校提供其他英文的進修機會。此舉也令許多研究高等教育的語言教學研究學者與專家人士開始重新檢視現今的大一英文課程，對大一英文的課程綱要、教材教法、學習目標及評量方式等等，配合社會所需，尊重學習者的需求作調整。國立台南師範學院也在與教育部「提昇大學基礎教育計劃」專案研究計劃，成立「師院生英文寫作與閱讀能力課程之規劃、實施與評鑑之整合研究」一子計劃，專案探討並改革台南師院大一英文課程。

有關語言學習的研究中提出許多影響語

言學習的因素。過去相關研究大多著眼於尋求更好的教學方法、教學技能和研發各式教學材料 (Yang, 1993)。近來學界和英語教學者對於確認與達到語言學習者的需求有高度興趣 (陳秋蘭, 1993; Yang, 1994a)。許多研究指出學習者學習語言的動機很有可能影響他們的語言學習策略、方法和信心 (Abraham & Vann, 1987; Horwitz, 1987, 1988; Nyikos & Oxford, 1993; Wenden, 1986, 1987)。Abraham & Vann (1987) 指出學習者對於「語言如何使用以及被學習」的信念可能會影響他們學習策略使用的多樣性與彈性 (p.95)。同時，Krashen (1988) 也認為學習者的態度與動機和語言學習有密切的關係。而學習策略的運用則與學習效率與成效息息相關。此外，許多研究也指出教室氣氛對學生課堂學習成效的影響。溫暖而愉悅的課堂氣氛能讓學生感到輕鬆自在，使他們對學習更有信心。相反的，不良的課堂氣氛則會加深學生的憂慮，進而影響學習成效。因此在檢視大一英文課程的同時，將教室氣氛、學習動機與學習策略列入考慮有其必要性。另外，許多研究也逐漸提及性別與多媒體教學對語言學習的影響，為了增加研究的完整性，也將其文獻列入討論。

貳、文獻探討

由上述可知教室氣氛、學習動機與學習策略三個因素對外語學習有很大的影響。以下就針對以往文獻在這三項因素的個別研究上作一討論。

一、課堂氣氛

目前，有關語言學習的研究已越來越重視學習者本身的反應，而教室氣氛會直接影響學習者學習時的感受與反應。Hamachek (1987) 曾言：「教室氣氛是學生對學習環境所產生的態度、感覺以及信仰之總和。」Kauchak & Eggen (1993) 指出「當教室氣氛是正向的，學生進入教室時感覺就很好，因為

學生知道他們會受到老師的照顧與呵護，並知道他們可以在這間教室學到有價值的事物。反之，當教室氣氛是負面的時候，學生進到教室時會感到憂慮，並對所學知識感到懷疑。正面的教室氣氛是所有後續學習活動的基礎」(p. 24)。而教室氣氛是下面三項因素交互作用的結果：教師的關心、有秩序的教室氣氛和正面的期望。

外語教學的重要課題之一就是提供一個以學生為中心的、低焦慮的課堂氣氛。如果學習時焦慮升起，因為害怕犯錯或沒面子，學生的表現會受影響。由此可知，焦慮會妨礙學生，使之無法完整呈現本身所具備的語言能力。Hembree (1988) 研究焦慮與能力的相互關係時發現「當能力越高，考試焦慮度越低」(p.73)。因此 Cheng (1994) 指出課堂氣氛在影響學生的課業成就之前就已經影響了學生的學習態度和行為。根據這些研究，我們可以歸納出，學生在一個有秩序、乾淨、身心能有安全感的環境中學得更快更多。

二、學習動機

專家研究學習動機與成就間的關係始於1950年代晚期。Brown (2002) 發現當人們被自己的需求所驅動時，他們幾乎總是成功(p.19)。動機分為內在與外在兩種。內在動機起源於學習者本身，例如一個人的好奇或是興趣；外在動機則是由外在刺激或外在力量而來，通常建立在外來的報酬上，如測驗、獎項或是尋求工作等因素。張善賢(1999)曾言：「外來的報酬通常能夠引發學習者工具性的聚焦以及指引學習者採取較快、較簡單的解決之道。」Oxford & Shearin (1994) 表示動機並非學習者的個別特徵，而是學習者與社會環境互動下的產物。在相似的社會環境中，不同的學習者常表現出不同程度的動機和動機類型，Oxford and Nyikos (1989) 指出高動機的學生比低動機的學生使用更多的學習策略並更常運用它們。總而言之，學習者的動機與其學習結果呈現的顯著相關性是不容

忽視的。

三、學習策略

Oxford (1990) 對語言學習策略的論點是：「學習者採用的特別行為以使得學習更簡易、更迅速、更愉悅、更有方向性、更有效率並且更能適應新環境」(p. 114)。她接著闡明，「學習策略是學習者用來改變其在學習第二外語或其他外語過程之步驟」(p.114)。另外，Brown 等人 (1980) 曾言：「使用適當的學習策略使得學生經由自動學習、獨立學習、和自尊以對自己的學習負責任。」此外，認知心理學家 Brown 和 Palinscar (1982) 則主張「多學習使用策略或應用基模能創造出更豐富且複雜之基模組織」(p.114)。

Riding 和 Rayner (1998) 指出「每個人都會發展出學習策略來處理和他們原先認知類型不一致的學習材料」(p.79)。也就是說，人們有發展學習策略以達到學習環境的要求並使學習更容易的能力。Oxford (1989) 的 SILL (語文學習策略量表) 調查表中討論了六種學習策略：(一) 為使記憶更有效率的記憶策略，像應用聲音與字型的相互關係、重複練習；(二) 使用在心理過程的認知策略，例如抄筆記、分析、推理；(三) 為挽回已遺忘或遺失知識的補償策略，例如利用猜測來了解所接觸的外語含意、藉由將外語轉換為母語以了解其意義；(四) 為組織與評估學習的後設認知策略，例：安排學習計劃、設定學習目標、監視學習過程並評量學習成效；(五) 為情緒管理的情意策略，例：自我激勵或和他人談論關於學習目標等；(六) 為和他人共同學習的社會策略，諸如，發問問題、與同儕合作、參與他人感受或思考過程等皆是。經由 SILL, Bremner (1998) 發現補償行為策略與後設認知策略是最常被運用的學習策略。相反地，情意策略與記憶策略最少被使用。Oxford (1992) 進一步指出，一般成功的學習者比不擅長學習的學習者使用更多有效率的學習策略。相同地，Chamot 和 Kupper (1989) 發現不同程度的學習者皆使用學習策

專論

略，然而，高效率的學習者比低效率學習者使用範圍更廣的學習策略，而且有更好的能力選擇適合特別學習任務所需的策略。Prokop (1989) 則認為高功能動機取向的學習者善於使用的學習策略傾向於細節化。同樣地，Huang 和 Van Naerssen (1985) 發現高效率學習者與低效率學習者之間在功能策略上，像是用英文思考和練習與他人說英語，有顯著不同。因此，Oxford 等其他研究者主張「動機是預測學習成效最好的一種指標。」另外還有其他研究顯示在學習策略中性別有顯著影響。據報告指出，女性比男性使用更多的學習策略 (Sy, 1994; Kaylani, 1996; Ehrman & Oxford, 1989, 1990; Oxford & Nyikos, 1989)。

四、性別

有許多研究顯示出女性在學習第二語言的態度上，比男性更為積極 (Bacon & Fubbemann, 1992; Burstall, 1975; Gardner & Lambert, 1972)。其他研究則指出女性在第二語言的學習上不同於男性。Gass 和 Varonis (1986) 在關於口語互動上的性別差異研究中，推論出男性會利用機會在互動上以產生更多的輸出，而女性卻會利用它來獲得更多的輸入。然而 Pica, Holliday, Lewis 和 Morgenthaler 在 1991 年的共同研究中卻無法找出足夠的證明來支持關於日本成年男性和女性以英文為第二語言的學習者在口語互動層面上的性別差異。Bacon (1992) 發現男性較女性常使用翻譯策略，而女性則較男性常檢測自己的理解力。此外 Bacon 和 Finnemann (1992) 也發現女性在語言學習上比男性更常使用私密的/非口語的模式。例如，他們依賴其母語來使第二語言具有意義，而且在將話說出口以及猜測後續發展之前，都會先在腦中演練過。總而言之，要精確找出在語言學習上對於性別差異的解釋並不容易。

五、多媒體教學

設計完善的軟體能夠協助教學以及輔助學習的過程，因此電腦輔助教學所扮演的角色也日形重要 (Christmann et al., 1997; Kulik & Kulik, 1991)。電腦多媒體教學在許多科目上都發揮了他的益處，其中也包含了外語學習 (Miller, 1998; Trollip & Alessi, 1988)。多媒體的建置的工具設備，包含了多媒體的寫作、發表、檔案、遊戲，多年以來也成功的被拿來當作學習的工具 (Jonassen & Reeves, 1996; Lehrer et al., 1991; Turner & Dipinto, 1997)。除此之外，隨著近年來網際網路上完善發展的環境，以網路為基礎的教學亦越來越受歡迎且具效果。例如，一個網站就能夠有效地肩負起獨立平台、輸送媒介、溝通媒介、學習理論以及協同媒介等各種角色 (Alessi & Trollip, 2001)。此外，許多教育理論也支持網路教學，並且提供了許多教學的設計準則 (Leflore, 2000)。

由此可見，文獻中已有提出許多影響語言學習的重要因素。然而在這些因素之中，課堂氣氛、學習動機和學習策略似乎因著他們與語言學習成果相關的特殊性而常被研究。但是並沒有特別的文獻研究這些因素與外語環境中大一英文課程之關聯。現今台灣十分重視外語教育，如何針對各年齡階層設計適合的外語學習環境是台灣外語研究者與教育者的重要課題。為此，適合的外語學習環境和課程設計需要立即著手進行，以期符合當前外語學習的需求。為了瞭解學生對語言學習的需求與期待，針對大一學生自身的問卷調查有其必要性。唯有做深入的了解才能明白目前課程存在的問題並做通盤的規劃，本研究結果希望透過問卷研究，發覺問題，找出癥結，並針對問題加以討論，提供建議，以改善現今大一英文課程，使之更切合現今大學生之需求，並使教學更切中目標，達到教學雙贏之局面。

參、研究的設計與實施

一、研究目的

本研究收集大一學生對於修習大一英文課程的經驗來尋找大一英文課程中可能的問題與解決之道。研究目的希望能釐清以下問題：

(一) 課堂氣氛、學習動機、學習策略、性別、多媒體學習、國外經驗、其他、外語經驗等影響語言學習的變因之間的關聯性為何？它們如何影響大一英文的學習？

(二) 學生對於大一英文課程有何期望？

而針對本研究所設定的研究問題為：

(一) 課堂氣氛、學習動機和學習策略之間的關聯性為何？

(二) 各科系之間的學習動機和學習策略是否不同？

(三) 不同的性別的學習動機和學習策略是否不同？

(四) 如果學生會說英文以外的外語是否會對大一英文的學習動機與學習策略造成影響？

(五) 如果學生曾經待過英語系國家是否會對其大一英文之學習動機與學習策略造成影響？

(六) 自信心對於學生學習英文的學習策略方面有無影響？

(七) 大一學生比較喜歡強調聽、說、讀、寫四種技能中的哪一種？是閱讀與寫作技能、聽說技能或是四種技能同時強調？

(八) 學生對於大一英文課程的期望為何？

二、資料蒐集的方法

本研究希望藉由問卷調查收集大一學生

關於課堂氣氛、學習動機、學習策略和對於大一英文課程期望的意見。這份調查在大一英文第二學期開始的時候分發給所有大一學生，共發出 506 份問卷調查，收回有效問卷 402 份，問卷回收率為 79.45%。茲將本研究之方法分為以下兩項，加以說明：(一) 研究對象；(二) 研究工具

(一) 研究對象

來自十個系的 5061位2[2]大一學生在 2003 學年第二學期參與本研究，他們的年齡分布為 18-21 歲。其中 12% (46/382) 的學生有旅遊其他英語系國家，或有在這些國家學習外語的經驗。此外，會說其他外語 (如：日語、德語、法語) 的大一學生比例少於 16% (61/382)。

(二) 研究工具

本研究採用問卷為主要研究工具，調查研究包含五個部分：個人背景、學習策略、課堂氣氛、學習動機、和對大一英文課程的期望。在這份調查中，學生被要求針對每個敘述如「當我上英文課時，老師經常面帶微笑」，選出適合的回答。以下茲將這五個項目加以說明。

1. 個人背景

在個人背景部分，研究者希望獲得學生的背景資料，如他們的性別、年齡、系別、學習英文的年數、學習其他外語的經驗和海外經驗等。這部分共有 15 個問題。

2. 課堂氣氛、學習動機、學習策略

課堂氣氛部分的問題修改自葉淑真 (1993) 的學習環境問卷。動機部分的問題則修改自下列問卷：Hsu (1986) 關於中國學生的英文動機--態度問卷以及 Pierson (1980),

¹ 因為有些問卷填寫不完整，所以實際參與討論的有效問卷為 382 份。

專論

Roger (1981), Gardner (1985) 和 Dornyei (1990) 等人研究中之問題。在課堂氣氛與動機部分各有 15 題。學習策略部分是估計研究對象使用各種語言學習策略的頻率，這部分包含改寫自牛津語文學習策略量表 (SILL, 1989, 第七版) 的 15 個項目，此項目在問卷中有 15 道題目。第五部分是收集大一學生對大一英文課程的期望，這個部分的 20 個問題是以 Tsai (1997) 在中國文化大學的研究為修改樣本。

每一部分，研究對象決定他們對於每一條敘述之反應程度為 (1) 我非常同意 (得 5 分); (2) 我同意 (得 4 分); (3) 我不同意也不反對 (得 3 分); (4) 我不同意 (得 2 分); (5) 我非常不同意 (得 1 分)，並勾選之。此外，對於第三部份 (學習動機)、第四部分 (學習策略)、第五部份 (對大一英文課程之期望)，有額外的開放項目讓學生寫下自己的意見。

預試後，問卷中的題目經過項目分析、因素分析及效度分析後修正為三十二題，修正後每一題的 item-total correlation 皆高於 .40 (學生對課程的期望部分因性質不同，故不在此合併處理)。本問卷的主要三個分量表，課堂氣氛、學習動機、及學習策略各分量表的內部一致性係數 (Cronbach α 值) 皆介於 .8182 至 .8984 之間。全量表之 Cronbach 係數為 .8950，顯示本量表之信度尚佳。修正後的問卷在教室氣氛分量表中有 11 道題目 (可解釋 57% 變異量)，學習動機分量表中有 11 道題目 (可解釋 61% 變異量)，學習策略分量表中則有 10 道題目 (可解釋 49% 變異量)。統計方法採用 SPSS 程式之 t 考驗，Pearson 相關性和變異數分析。

肆、研究結果

以下茲將統計結果依序呈現於每一個研究問題之後。

一、課堂氣氛、學習動機和學習策略之間的關聯性為何？

在表一，讀者可以看到課堂氣氛和學習動機成正相關 ($r = .13, p < .05$)。同樣地，課堂氣氛也與學習策略成正相關 ($r = .209, p < .01$)。因此讀者可以容易推斷出學習動機與學習策略間的關係應該也是正相關 ($r = .619, p < .01$)，因此可得這三項因素之間的關係密切，是正向且顯著相關的。雖然因果關係無法由相關測試中得知，但顯而易見的是在優良課堂氣氛中，學生的學習動機和策略是可以大大提昇的。

二、各科系之間的學習動機和學習策略是否不同？

表二顯示各系別學生在學習動機 ($F_{(3, 354)} = 4.704, p = .000$) 和策略方面 ($F_{(9, 357)} = 2.971, p = .01$) 有顯著不同。事後比較分析指出下列發現：

(一) 在學習動機方面，特殊教育系學生明顯比社會教育系及幼兒教育系學生來得高 (表二~一)。

(二) 特殊教育系大一學生明顯比幼兒教育系大一學生運用較多的學習策略。正如同讀者從表一與表二所見，雖然社會教育系大一學生在學習策略方面得分和幼兒教育系一樣是較低的，但是統計上特殊教育系學生與社會教育系學生在學習策略上的差別則不顯著。

以上科系差異的結果有可能來自教師因素。因為執行研究時，南師正進行大一英文課程規劃，部分老師參與實驗並應用位實驗所修正過的教學方法與教材 (以改編過的文學作品為補充教材) 並以培養獨立閱讀能力為指標。在表 2.1 讀者可以看到學生來源主要來自下列系別：初等教育系 (74 人)、語文教育系 (76 人)、特殊教育系 (42 人)、社會教育系 (37 人) 和幼兒教育系 (60 人)。在進行研究當時，任教於社會教育系與幼兒教育系及部分語文教育系 (一班) 及初等教育系 (一班) 的大一英文老師尚未參與新課程之實驗，是否因而造成系別間的差異，需要更進一步的

研究來解釋。當然由於課系參與問卷調查的學生數差異頗大，近一步的質性研究可能有助於了解真正的原因。

三、不同的性別的學習動機和學習策略是否不同？

表三的 t 考驗結果指出在學習動機方面性別間有顯著不同 ($t_{(361)} = -2.491, p = .013$)。大一女生在學習動機方面明顯比大一男生高。性別在學習策略方面的顯著性卻也有 .06 ($t_{(364)} = -1.888, p = 0.6$)。這結果和下列研究 (Ehrman & Oxford, 1989,1990; Kaylani, 1996; Oxford & Nyikos, 1989; Sy, 1994;) 相似，女性比男性傾向於使用更多學習策略。

四、如果學生會說英文以外的外語是否會對大一英文的學習動機與學習策略造成影響？

會說其他外語與不會說其他外語的學生，其學習策略 ($t_{(354)} = 2.263, p = .048$) 和學

習動機 ($t_{(351)} = 1.996, p = .024$) 有顯著不同。如同表四指出，有較多其他外語經驗的學生富有較高的學習動機而且使用較多的學習策略。

五、如果學生曾經待過英語系國家是否會對其大一英文之學習動機與學習策略造成影響？

從海外經驗角度看來，表五的結果顯示在學習動機 ($t_{(365)} = -.180, p = .857$)和學習策略 ($t_{(368)} = .597, p = .551$) 方面並無顯著不同。沒有顯著不同的原因可能是因為有出國經驗的學生人數相對來說太少，且大多數出國學生停留在國外的時間很短 (少於一年海外經驗)。這些有可能是造成海外經驗影響不顯著的原因。為了釐清此點，未來的研究可以將停留較長時間的學生作為對照組，比較其學習結果。

表二 學習動機與學習策略之變異數分析結果

來源	SS	df	MS	F
學習動機				
Between	2038.729	9	161.307	4.704***
Within	17047.425	354	33.546	
Total	19086.154	363		
學習策略				
Between	905.776	9	100.642	2.971**
Within	12093.537	357	33.875	
Total	12999.313	366		

註 ** $P < .01$ *** $P < .001$

專論

表二~一. 學習動機與學習策略間各系別之說明性資料

	人數	平均數	標準差
學習動機			
初等教育系	74	45.34	7.14
語文教育系	76	45.62	7.18
社會教育系	37	41.11	7.73
特殊教育系	42	48.67	6.25
幼兒教育系	60	41.07	9.59
美術教育系	14	42.07	7.40
體育系	14	43.93	5.40
自然教育系	20	45.20	5.59
數學教育系	16	43.75	5.74
音樂教育系	11	48.45	6.77
總計	364	44.48	7.73
學習策略			
初等教育系	77	36.69	5.60
語文教育系	72	37.10	6.08
社會教育系	39	35.49	5.25
特殊教育系	42	39.76	5.31
幼兒教育系	62	34.44	6.64
美術教育系	13	36.23	6.13
體育系	14	38.50	5.53
自然教育系	21	36.67	6.50
數學教育系	16	37.31	3.77
音樂教育系	11	39.27	5.41
總計	367	36.77	5.96

表三 性別之 t 考驗結果

	性別	人數	平均數	標準差	t 值
學習動機	男性	89	38.57	7.62	-2.491*
	女性	274	40.80	7.21	
學習策略	男性	88	35.68	6.35	-1.888 (p = .06)
	女性	278	37.05	5.81	

註 * P < .05

表四 其他外語之 t 考驗結果

	語言能力	人數	平均數	標準差	t 值
學習動機	>=2	49	42.35	7.69	1.996*
	<2	304	39.82	7.17	
學習策略	>=2	50	38.08	6.76	2.263*
	<2	306	36.30	5.71	

註 * $P < .05$ >=2 代表能說其他外語之組別 <2 代表只說英語的組別

表五 海外經驗之 t 考驗結果

	待過英語系 國家	人數	平均數	標準差	t 值
學習動機	否	327	40.25	7.34	.857
	是	40	40.48	7.35	
學習策略	否	331	36.81	6.04	.551
	是	39	36.21	5.05	

六、自信心對於學生學習英文的學習策略方面有無影響？

根據問卷第 27 題 (我在學習英文方面有信心) 的回答, 將研究中的大一學生分為高信心和低信心兩組。回答非常同意及同意的學生被編為高信心組, 回答非常不同意與不同意的學生則為低信心組。在表六, 讀表六 學生自信之 t 考驗結果

者可以看到高低信心組別的學生在學習動機 ($t_{(231)} = 16.016, p = .000$) 和學習策略 ($t_{(230)} = 8.257, p = .000$) 上有顯著差異。信心高的學生有較高的學習動機和應用更多學習策略在英文學習上。這結果也為 Yang (1994b) 的研究結果提供了實證, 他聲稱對語言學習的信心會影響學生學習策略的使用及語言能力。

	信心	人數	平均數	標準差	t 值
學習動機	是	159	45.26	5.4	16.016***
	否	74	32.07	6.73	
學習策略	是	158	39.36	5.47	8.257***
	否	74	32.74	6.13	

註 *** $P < .001$

表七 四種語言技能之 t 考驗結果

	人數	平均數	標準差	t 值
聽說與四種技能	337	-.11	.71	-3.115**
讀寫與四種技能	337	-.44	.84	-10.030***
聽說與讀寫	337	.32	.75	7.352***

註** $P < .01$ *** $P < .001$

七、大一學生比較喜歡強調聽、說、讀、寫四種技能中的哪一種？是閱讀與寫作技能、聽說技能或是四種技能同時強調？

表七指出，大一學生對於下列三個變數（讀寫技能、聽說技能和四種英文技能精熟）的期望有明顯不同（ $F_{(2, 752)} = 59.527, p = .000$ ）。事後比較分析指出，大多數的大一學生期望同時提昇所有的語言技能（ $t_{(752)} = -3.12, p = .002$ ）。然而如果必須選擇，他們較希望先提昇聽說技能（ $t_{(752)} = 7.352, p = .000$ ），然後才是讀寫技能（ $t_{(752)} = -10.03, p = .000$ ）。

八、學生對於大一英文課程的期望為何？

由表八可以看出在20個學生對於大一英文課程的期望中，有七個勝出（得分高於1600分，滿分為1915）。因此，大體說來，學生期望大一英文課程是溫暖而愉悅的（題48）。他們喜歡經由各種管道、不同材料學習英文（題49，50），並且增強所有語言技能的練習（題61）。此外，他們希望在學習英文的過程中能尊重個人學習的需求與空間（題53），發展個人學習潛能（題65），成為一個在課堂外也可以自己增進語言能力的獨立語言學習者（題52）。以下特別將學生的期望分為下列向度討論：學習活動、學習目標、學習材料和學習環境。

在學習活動中，學生希望透過多媒體和多樣性教材學習英文，學生希望老師能介紹一些學習語言的CD、VCD或電腦遊戲（88.30%）以供學習。他們也喜歡經由說笑話和故事學英文（84.60%），更希望能經由一些戶外活動，像是以校外參觀做為一種情境來檢驗他們的語言能力（81.72%）。此外，學生希望教師在課堂中和他們談論關於美國文化的議題（79.69%）。而邀請以英語為母語之外籍人士到課堂上演講也是學生對大一英文的殷切期望之一（78.22%），另外學生希望課堂評量的方式能多元化（78.38%），提昇學習興

趣。

在學習目標方面，學生希望能提昇四種語言技能的精熟度以通過英文能力檢定（84.90%），例如托福、全民英檢、TOEIC等等。根據上述所及，學生在大一英文課程中對提昇聽說技能的期望（87.72%）遠大於提昇讀寫技能（75.98%）。另外，學生期望大一英文課程可以顧個人需求（83.86%）並幫助發展他們學習英文的潛力（84.13%），以開發他們獨立學習英文的能力（83.60%）。

在學習材料方面，學生期望課堂中能提供學習英文的補充教材（81.57%）。學生大多喜歡多樣性的教學內容與教學方法（81.93%）。更進一步地說，在補充說明中，他們強烈建議於課堂中加入一些文學作品來提昇英文能力和開拓世界觀。對此，學生希望教師能提供各種閱讀材料以作為延伸性閱讀（80.73%）。另外，學生也希望教師能提供海外留學的資訊（79.84%）。

在學習環境方面，學生希望能積極參與英文學習，在課堂上有更多表達自己意見的機會（76.81%）。最重要的是，他們喜歡有一個溫暖而愉悅的課堂氣氛（85.48%）。然而，在表八中我們可以看到部分學生（67.15%）對大一英文課堂氣氛的期望仍是嚴肅而安靜的。這個結果可以由文化觀點加以解釋，在台灣的教育體制下，多數學生習慣以教師為中心的講述性教授方式，些許習慣傳統上課方式的學生會覺得在課堂上，不論是被老師抽點或是自願發表意見皆會引發焦慮感，嚴肅、安靜的課堂氣氛對他們而言是安全的，他們可以安心地聽講、做筆記。由此可見，仍有高達百分之六十七點一五的大一學生可能從未接觸到較開放並以學生為中心的上課方式，或是接觸此類上課方式的質與量皆不足。因此學習者仍習慣於較被動的教學方式。雖然這兩種截然不同的學習型態皆有其利弊，但是老師無法永遠在學生旁耳提面命，因此唯有主動積極參與學習，才能使學習成為終身事業，如果只是一味被動地接受

知識，以老師為學習中心，對於學習恐怕助益不如主動學習者佳。對此筆者相信經過適當的引導及大量地沉浸於開放、積極的學習環境中能引導學生主動參與的學習精神，如此之學習態度才能長長久久。

伍、結論與建議

本研究結果顯示，課堂氣氛、學習動機

和學習策略三者習習相關。Tsou (1996)的研究指出：「溫暖而輕鬆的課堂氣氛能增進學生的課堂參與度」。當學生願意參與時，他們的學習動機自然提昇，並且會喜歡應用或實驗不同的學習策略以期更好的學習結果。雖然本篇研究並未探求課堂氣氛、學習動機和學習策略間的因果關係，但這三項因素對於大一

表八 學生對大一英文的期望

總分 = 1915	各項分數 (%)
學習活動：	
50. 經由多媒體學習英文。(如, CD, VCD, 電腦遊戲)	1691 (88.30%)
49. 在課堂中以英文說笑話或故事	1620 (84.60%)
63. 提供戶外情境教學	1565 (81.72%)
58. 和學生討論美國文化	1526 (79.69%)
47. 邀請以英語為母語之外籍人士演講	1498 (78.22%)
62. 評量方式多元化	1501 (78.38%)
學習目標：	
61. 提昇四種英文技能精熟度	1625 (84.90%)
65. 發展個別學生學習英文的潛能	1611 (84.13%)
53. 顧及學生的個別化需求	1606 (83.86%)
52. 培養學生學習英文之獨立性	1601 (83.60%)
59. 著眼於聽說能力	1584 (82.72%)
64. 協助學生通過英文教熟度測驗, 如: 托福、TOFEL、全民英檢、TOEIC… 等等	1560 (81.46%)
60. 著眼於讀寫能力	1455 (75.98%)
學習材料：	
46. 教學內容與方法之多樣化	1569 (81.93%)
51. 提供學習英文的補充性教材	1562 (81.57%)
54. 提供各種閱讀材料的延伸性閱讀	1546 (80.73%)
57. 提供海外留學資訊	1529 (79.84%)
學習環境：	
48. 溫暖而愉悅的教室氣氛	1637 (85.48%)
56. 在課堂上提供學生更多機會表達自己的意見	1471 (76.81%)
55. 嚴肅而安靜的課堂氣氛	1286 (67.15%)

專論

英文學習的重要性已然呈現於以上所有的研究結果討論中。大一英文教師應在課堂中創造愉悅的課堂氣氛。語言學習最重要的目標是為了溝通而非只是一種學科的學習。教師應試著創造一個讓學生能真正使用語言來溝通的情境，同時透過真實語料的學習（例：文學作品、電影、英語說故事表演），來提昇學生的學習動機。此外，在教學方法方面應避免完全的講授式教學，可以應用以學生為中心的有趣且有意義的課堂活動以刺激課堂參與度，如此一來，學生將可以享受學習英語聽說讀寫的樂趣。

本研究一個重要目的是希望經由填寫問卷以及結果分享讓學生了解自己對於大一英文課程的期望和討論可能影響大一英文學習的顯著因素間的關聯性。因為唯有了解自己的需求，才能有充分的準備並期望事半功倍的成效。如此師生雙方面的深入了解，可以縮小教與學之間的代溝，使得教與學更加有趣和有效。教師應了解不同的學生背景與課程結構會影響學習成效。如同本研究結果顯示，大一女生在學習動機與學習策略方面明顯比大一男生高。學習過其他外語或自信度較高的學生有較強的學習動機與較佳的學習策略。此外，如研究結果顯示，大一學生喜歡應用多媒體和電腦科技於英語學習上。英語教師應了解這些學生需求，並在設計課程時將其列入考慮。最後，雖然大多數大一學生希望經由全方位的語言訓練以培養其語言能力，但是改善聽說能力仍是他們的立即目標。因此，為了同時兼顧聽說讀寫的訓練，經由表面是聽說練習，實際卻是讀寫為基礎的活動便成為大一英文教師的重要課題。經由研究者與老師、學生的晤談以及臨床實驗發現，英語說故事是一種很好的解決途徑，因為在說故事之前，學生必須先閱讀和編輯

故事，而其他學生可以藉由聽、說故事來學習並增進自己的聽、說能力。因為說故事活動，就表面效度而言，所提供的是聽說練習，學生在此前提下較容易去接受說故事過程中的副產物 -- 閱讀和寫作。甚且，說故事本身就具有引人入勝的特性。人人都愛聽故事，人人都會說故事。近來也有越來越多的文獻提及說故事教學在語文教學上的成功例子，因此藉由推動說故事來鼓勵學習英文，實現學生改善聽說能力的立即目標是再適合不過。

陸、研究限制與未來展望

教師常被喻為理想主義者，而學生則是寫實主義者，因此在兩者之間常存在著代溝。目前的研究只檢視大一學生關於大一英文課程的想法，如果這份研究能同時包含教師對於研究結果之回應，則將更有意義而完整。此外，可加入不同地區、不同類型大學的大一學生作為比較，以實驗是否同樣的結果也能應用在所有大一英文課程中。如同研究中百分之八十三點六的學生所期待，發展學生獨立學習英語的潛能是十分重要的。Toffler (1981) 指出「未來的文盲並非那些不能讀寫之人，而是不會學習、不去學習和不繼續學習的人」。懂得如何學習的人能成功的學習。為了有效率的教學，教師與教育家必須更了解學生，老師們越了解學生，他們投注的心力才能更有效的達成目標，學生的學習成就才能更高。因此，進行更多相關問題的研究是必須的，並藉以形成對大一英文課程修訂的共識。未來的研究除了可包含不同地域、不同性質大學（例：一般大學、科技大學）的大一學生外，還可融入討論更多不同影響學習的因素，如，學生課堂活動、教師說話問題技巧…等，以期達到更周詳更準確的結果。

參考文獻

- 陳秋蘭 (1993)。大學英文何去何從。第十屆中華民國英語文教學國際研討會論文集，521-528。
- 葉淑真 (1993)。高中科音樂科合作學習教學法實驗研究。台灣師大音樂學系碩士論文。
- 張善賢 (1999)。Taiwan English Learners' Learning Motivation and Language Learning Strategies。第十六屆中華民國英語文教學研討會英語文教學論文集，111-128。
- Abraham, R. G., & Vann, R. J. (1987). Strategies of two language learners: A case study. In A. L. Wenden & J. Rubin (Eds.). **Learner strategies in language learning** (pp. 85-102). Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Alessi, S. M. & Trollip, S. R. (2001). **Multimedia for Learning: Methods and Development** (3rd Edition). Massachusetts: Allyn & Bacon.
- Bremner, S. (1998). Language learning strategies and language proficiency: Investigating the relationship in **Hong Kong Asia Pacific Journal of Language in Education**, 1 (2),35-47.
- Bacon, S. (1992). The relationship between gender, comprehension, processing strategies, and cognitive and affective response in second-language listening. **Modern Language Journal**, 76,160-178
- Bacon, S. & Finnemann, M. (1992). Sex differences in self-reported beliefs about foreign-language learning and authentic oral and written input. **Language Learning**, 42, 471-495.
- Brown, A. L., Campione, J. C., & Day, J. C. (1980). Learning to learn: On training students to learn from tests. Unpublished paper. **AERA Annual Meeting, Boston**.
- Brown, A. L. & Palinscar, A. S. (1982). Including strategic learning from texts by means of informed self-control training. **Topic in Learning Disability**, 2, 1-17.
- Brown, H. D. (2002). **Strategies for success**. Longman.
- Burstall, C. (1975). Factors affecting foreign-language learning: a consideration of some relevant research findings. **Language Teaching and Linguistics Abstracts**, 8, 105-125.
- Chamot, A. U. & Kupper, L. (1989) Learning strategies in foreign language instruction. **Foreign language Annals**, 22, 13-24.
- Cheng, Y.C. (1994). Classroom environment and student affective performance: An effective profile. **Journal of Experimental Education**, 62 (3), 221-240.
- Christmann, E., Badgett, J., & Lucking, R. (1997). "Microcomputer-based computer-assisted

專論

- instruction within differing subject areas: A statistical deduction.” **Journal of Educational Computer Research**, **16**(3), 281-296.
- Dornyei, Z. (1990). Conceptualizing motivation in foreign language learning. **Language learning**, **40**(1), 45-78.
- Ehrman, M. & Oxford, R. L. (1989). Effects of sex difference, career choice, and psychological type on adult language learning strategies. **Modern Language Journal**, **73**, 1-13.
- Ehrman, M. & Oxford, R. L. (1990). Adult language learning styles and strategies in an intensive training setting. **Modern Language Journal**, **74**, 311-327.
- Gass, S. & Varonis, E. (1986). Sex differences in NNS/NNS interactions. In R. Day (ed.), **Talking to Learn: Conversation in Second Language Acquisition**. Rowley, Mass.: Newbury House.
- Gardner, R.C. (1985). **Social Psychology and Second Language Learning: The Role of Attitudes and Motivation**. London: Edward Arnold.
- Gardner, R. & Lambert, W. (1972). Attitudes and motivation in language study: who says it isn't effective? **Studies in Second Language Acquisition**, **13**, 57-72.
- Hamachek, D. (1987). Humanistic psychology: Theory, postulates and implications for educational processes. In J. Glover & R. Ronning (Eds.), **Historical Foundations of Educational Psychology** (pp. 159-182). New York: Plenum.
- Hembree, R. (1988). “Correlates, Causes, Effects, and Treatment of Test Anxiety.” **Review of Educational Research**, **58**, 47-77.
- Horwitz, E. K. (1988). The beliefs about language learning of beginning university foreign language students. **Modern Language Journal**, **72**, 283-294.
- Horwitz, E. K. (1987). Surveying student beliefs about language learning. In A.L. Wenden & J. Rubin (Eds.) **Learner Strategies in Language Learning** (pp.119-129). Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Hsu, J. M. (1986). **Attitude, Motivation and Achievement in EFL: A Case Study of Chinese Junior High School Student**. Taipei: Crane.
- Huang, X. & Van N. M. (1985). Learning strategies for oral communication. **Applied Linguistics**, **6**, 287-307.
- Jonassen, D. H., & Reeves, T. C. (1996). Learning with technology: Using Computers as cognitive tools. In D. H. Jonassen (Ed.), **Handbook of research for educational communications and technology** (pp. 693-719). New York: Simon & Schuster

- Macmillan.
- Kauchak, D. P. & Eggen, P. D. (1993). **Learning and teaching**. Allyn and Bacon.
- Kaylani, C. (1996). The influence of gender and motivation on EFL learning strategy use in Jordan. In Rebecca L. Oxford (Ed.), **Language learning strategies around the world: Cross-cultural perspectives** (pp. 75-88). Honolulu: University of Hawaii, Second Language Teaching and Curriculum Center.
- Krashen, S. D. (1988). **Second Language Acquisition and Second Language learning**. New York: Prentice Hall.
- Kulik, C.- L. C., & Kulik, J. A. (1991). "Effectiveness of computer-based instruction: An updated analysis." **Computers in Human Behavior**, 7 (1&2), 75-94.
- Leflore, D (2000). **Theory Supporting Design Guidelines for Web-based Instruction**. In B.Abbey (Ed.), *Instructional and Cognitive Impacts of Web-Based Education* (pp. 102-117). Idea Group Publishing.
- Lehrer, R., Erickson, J., & Connell, T. (1991). Learning by designing hypermedia documents. **Computers in the schools**, 10(1/2), 227-254.
- Miller, L. (1998). Multimedia and young children's symbol weaving. **Reading and Writing Quarterly**, 14, 109-114.
- Nyikos, M., & Oxford, R. (1993). A factor analytic study of language learning strategy use: Interpretations from information-processing theory and social psychology. **Modern Language Journal** 77, 11-22.
- Oxford, R. & Nyikos, M. (1989). Variables affecting choice of language learning strategies by university students. **Modern Language Journal**, 73, 291-300.
- Oxford, R. L. (1989). Use of Language learning strategies: A synthesis of studies with implications for strategy training. **System**, 17(2), 235-247.
- Oxford, R. L. (1990). **Language learning strategies: What every teacher should know**. Boston: Heinle & Heinle.
- Oxford, R. L. (1992). **The story of the SILL: Evolution, use, reliability, and validity of the Strategy Inventory for Language Learning** – A technical report. Unpublished paper. The University of Alabama.
- Oxford, R. & Shearin, J. (1994). Language Learning Motivation: Expanding the Theoretical Framework. **Modern Language Journal**, 78 , 12-28.

專論

- Pica, T., Holliday, L., Lewis, N., & Morgenthaler, L. (1989). Language learning through interaction: what role does gender play? **Studies in Second Language Acquisition**, **13**: 343-76.
- Pierson, H. D., Fu, G. S. & Lee, S. (1980). An analysis of the relationship between language attitudes and English attainment of secondary students in Hong Kong. **Language Learning**, **30**, 289-316.
- Prokop, M. (1989). **Learning strategies for second language users: An analytical approach with case studies**. Lewiston, NY: The Edwin Mellen Press.
- Riding, R. J. & Rayner, Stephen (1998). **Cognitive styles and learning strategies**. D. Fulton Publishers.
- Roger, D., Bull, P. & Fletcher, R. (1981). The construction and validation of a questionnaire for measuring attitudes towards learning foreign languages. **Educational Review**, **33**, 223-230.
- Sy, B. M. (1994). Sex differences and language learning strategies. **Paper presented at the 11th conference of Teachers of English to Speakers of Other Languages of the Republic of China**, Taipei, Taiwan, R.O.C.
- Toffler, A. (1981). Education and the Future: An Interview with Alvin Toffler. **Social Education**, **45** (6), 422-426.
- Trollip, S. R., & Alessi, S. M. (1988). Incorporating computers effectively into classrooms. **Journal of Research on Computing in Education**, **21**(1), 70-81.
- Tsai, Y. H. (1997). Student Expectations of the Freshman English Course at Chinese Culture University. **Hwa Kang Journal of English Language & Literature**, **3**, 49-71.
- Tsou, W. (1996). **Second language learners' expectations, classroom participation and their speaking proficiency**. Unpublished doctoral dissertation, State University of New York at Buffalo, New York.
- Turner, S. V., & Dipinto, V. M. (1997). Peer collaboration in a hypermedia learning environment. **Journal of Research on Computing in Education**, **29**(4), 392-402.
- Wenden, A. L. (1986). Helping language learners think about learning. **English Language Teaching Journal**, **40**, 3-12.
- Wenden, A. L. (1987). How to be a successful language learner: Insights and prescriptions from L2 learners. In A. L. Wenden & J. Rubin (Eds.), **Learner strategies in language learning** (pp.103-118). Engle wood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.

- Yang, N. D. (1993). Beliefs about language learning and learning strategy use: A study of college students of English in Taiwan. **Papers from the 10th Conference on English Teaching and Learning in the Republic of China**, pp. 193-230. Taipei, Taiwan: Crane.
- Yang, N. D. (1994a). **Second language learners' beliefs about language learning and their use of learning strategies: A study of college students of English in Taiwan**. Unpublished doctoral dissertation, University of Texas at Austin.
- Yang, N. D. (1994b). Study of factors affecting EFL learners' use of learning strategies: An investigation of Taiwanese college students. **Proceedings of the 11th International Conference on English Teaching and Learning in the Republic of China**, 53-82. Taipei, Taiwan: Crane.

Students' Expectations towards Freshman English Course and the Relationship among Significant Factors

Wenli Tsou

Five hundred and six freshman of National Tainan Teachers College participated in the study about their expectations toward the freshmen English class. A survey included questions from the following aspects: classroom atmosphere, learning motivations, learning strategies and expectations toward the Freshman English Course were administered to the freshmen. Additional variables such as academic majors, genders, as well as overseas and other foreign language experiences were also examined and discussed in the study. In sum, the results of the study indicate: first, classroom atmosphere, learning motivation and learning strategies are strongly correlated. Second, freshmen like to learn English through multimedia materials and apply computer technology on learning. Third, students who had learned other foreign languages or were more confident had higher learning motivation and better learning strategies. Fourth, although most freshmen still believed in building language competence through all aspects of language training, improving speaking and listening abilities are their immediate goals. Therefore, in order to cultivate abilities in four language skills, how to practice listening and speaking skills with reading and writing focuses becomes an important task for English teachers. Finally, female students tend to have higher motivation and utilize more learning strategies on EFL learning.

Key words: Freshman English Course · learning strategy · class expectations

Associate professor, Department of National Tainan University.