

## 國小英語教科書選用現況之分析

張玉芳

本研究研究目的乃是調查台中縣、苗栗縣教師們對九十學年度選用之教科書，使用一年後的滿意程度，並了解其九十一學年度教材選用情形。此外，有鑒於多數的研究都是以了解英語教師選用教材時所考量的主觀因素為研究目的，探討教師的選擇行為。少有研究針對教科書內容做分析比較。因此本研究另一研究目的乃是了解教科書開放審定制後，國小英語教科書的「內容」是否多元化，以及教科書之間的差異性是否隨著教科書內容的延續而遞減等議題。本研究乃選取台中縣使用率排名前五名的教科書，就其字彙總數、字母拼讀的涵蓋範圍、主題、句型等方面比較分析。分析比較的結果顯示，各教科書於字彙總數、字母拼讀的涵蓋範圍、主題、句型等方面都存在著差異。教科書的多元化雖是達成政府當初開放教材編寫的目標。但教科書多元化所帶來的影響及問題：如在各校英語課時數大同小異的情況下，教科書字彙量主題、句型等方面的差異性，不但關係著教師教學進度的安排，各校學生學習的內容差異，甚至未來與國中英語教學銜接等問題。所影響之層面甚廣，應於予正視，作妥善完備的規劃。

關鍵字：英語教科書、內容分析

本文作者現為中興大學英文系副教授

## 壹、研究背景與目的

教科書是學生學習及教師教學的主要資源與依據（藍順德 2002，鄧鈞文 2002）。因此，選取合適的教科書，是成功的教學與學習不可或缺的要項。自教育部「國民小學五、六年級自九十學年度起實施英語教學」之政策公佈後，配合著教科書由過去的「統編制」全面開放為「審定制」的決策，台灣可供選用的國小英語教科書總數不斷地攀升。戴維揚(1998)的調查結果顯示，當時市面上有六十七種國小英語教學教科書。詹餘靜(2000)迄八十九年二月底所做的調查則發現，國小英語教學教科書的種類已經超過八十種，而此數字仍在持續增加中。教科書自由化、多元化後，衍生出的許多問題當中，最受學者關注的莫過於評選教科書的議題。國內現有相關的文獻中，大致從兩個方面探討教科書評選的議題。

首先，有鑒於市售教科書琳瑯滿目、良莠不齊，為確保教科書之品質，有學者強調評鑑審查的重要性；亦有學者提出可行的審查制度。戴維揚(1998)對評鑑審查兒童英語教材的重要性提出呼籲。施玉惠(1999)則提出教材評審應分「資格審」及「選用審」兩類。施文所稱「資格審」，係指由教育當局審查；「選用審」則是各校就教育當局已審查通過之版本中，依其所需做挑選。施玉惠(1999)並詳列出「選用審」的重要考量項目。詹餘靜(2000)亦詳述國民教育九年一貫英語科教科書審查標準。

除了教科書之審查制度外，教材的使用現況與教師選用教材的考量因素亦是學者關心的議題之一。施玉惠、周中天、陳淑嬌、朱惠美(1998)的研究結果指出，當時實施英語教學的國小，其教材的主要來源以教師自編最多，其次則為使用國內出版的教材者，使用國外出版的教材者則最少。戴維揚(1998)針對台北市及高雄市教

師之平面教材的使用現況做問卷調查，發現使用率最高的為補習班教材 *Open Sesame*，其次為 *You and Me*、Julie Sormark 所編印的教材、*免寶寶教材*。廖美玲(1999)以問卷的方式，調查當時台灣地區兒童英語教材的使用現況。調查的對象包括國小教師及私人美語補習班，共發出 500 份問卷，回收 71 份。調查結果顯示，使用市面上現有教材的教師比例較使用自編教材者高。而教師所選用的市售教材則十分分歧。71 份回收問卷中，共出現 41 種不同的英語教學教材。使用率最高的是 *Let's go* (N=11)，其餘 40 種教材的使用率均為個位數字。該研究亦請問卷填寫者提出所選用之教材的優缺點。歸類整理後發現，教師考量的重點不外乎「內容是否循序漸進」、「活動設計是否富變化」、「有無輔助教材」、「價格是否合理」等。

陳秋蘭(1999)亦使用問卷的方式，調查比較師訓班學員、國小教師及補習班等三組不同背景的教師，選擇英語教材時所考量因素是否有異。分析結果顯示，三組背景不同的教師，選取教材時的考量因素大同小異，但考量因素的排序先後則有所差別。例如師訓班學員認為「教材中之活動設計鼓勵學生互動與合作學習」是重要考量因素的比例有 84%，排名第一。但僅有 40% 的國小教師認為該因素重要，排名第九。

同樣是以問卷調查的方式，曾建肇(1999)以台南市的國小英語教師為對象，探究其對市售教材的看法。分析結果顯示多數教師偏好內容編排有系統、及輔助配備齊全的教材。教師們認為教材最好是由學者專家和教師代表共同編撰，或由學者專家和教師代表審定優良教材，提供教師選擇時參考。該研究發現，與廖美玲、陳秋蘭(1998)及陳秋蘭、廖美玲(1998)、林淨儀(1998)之建議相符。此外，亦有教師表示市售進口之教材，內容不夠本土化。何

慧玲(1992)、曹素香(1993)、王漢民(1995)、等學者，相同地，也提出教材內容須涵蓋本國文化的建議。

以上有關教材的使用現況與教師選用教材之考量因素的相關研究，多是九十學年度以前一即正式實施國小英語教學之前的調查結果。張玉芳(2002)的研究即針對苗栗縣九十學年度正式實施國小英語教學的教材的選用現況與教師選用教材之考量因素做調查。結果顯示在苗栗縣使用頻率最高的英語教科書是美樂蒂、其次為光復、南一、康軒、長頸鹿、朗文、翰林、何嘉仁、吉的堡、佳音、階梯。教師選用教材最重要的考量因素是內容程度是否難易適中，其次為輔助教具是否完備、售後服務的有無、教師手冊是否詳盡、聽說讀寫的比例分配、書中圖片的精美程度、教材是否能讓學生獨立完成、最後則為文化訊息的多寡。97.7%接受問卷調查的學校都有輔助教材提供學生多元學習的管道。輔助教材中以電腦光碟擁有率最高、其次為字卡、錄音帶、音樂 CD、錄影帶、網路、故事書。

張玉芳、吳萼洲 (2004) 則比較苗栗縣、台中縣教師九十學年度教材的選用現況與教師選用教材之考量因素。比較結果顯示兩縣教師在選用教材之考量因素方面，最為關切的都是教科書內容難易程度是否適切，其次則考量其方便性（輔助教具是否完備及售後服務的有無），而文化訊息的多寡則最受重視。雖然兩縣選取教材之考量因素差異不大，但兩縣使用率最高的教科書則大不相同。苗栗縣接受問卷調查的學校使用頻率最高的英語教科書是美樂蒂、其次為光復、南一、康軒、長頸鹿、朗文、翰林、何嘉仁、吉的堡、佳音、階梯。而台中縣接受問卷調查的學校使用頻率最高的英語教科書則為康軒、其次為吉的堡、光復、朗文、美樂蒂、佳音、何嘉仁、長頸鹿。

有鑒於過去的研究多僅止於教材使用現況的調查或教師選用教材之主觀考量因素的比較，對了解教師教材選擇行為的幫助有限。要對教師的教材選擇行為有更清楚的了解，除了探索教師們選取教材時的主觀考量因素及選取結果外，更應就其選用之教材內容做客觀的分析，並與其所考量的主觀因素做比較。張玉芳、吳萼洲(2004) 該一研究於是亦進一步地針對兩縣使用率最高的教科書之第一冊（使用於五年級上學期之教科書），分字彙、句型及主題三方面做分析比較。並將內容分析結果，與其所考量的主觀因素做比較、對照。比較結果發現雖然兩縣接受問卷調查的學校，於教材選取過程中最重要的考量因素皆為「內容程度是否難易適中」。但兩縣使用率最高的教科書不同，且兩冊教科書存有不少差異。其中，字彙總數的差異尤大。此研究結果顯示出：雖然教師們對選取教材的考量因素之重要性具有共識，但並不表示其選取教材的結果必然相同。因為教師們對於考量因素的衡量尺度可能有別。實際選取教科書，判別教科書的難易度時，可能會因其英語語言的教育背景、或教學理念的差異，而有完全不同的選取結果。

由於張玉芳、吳萼洲 (2004)該一研究僅分析、比較兩家出版社五年級上冊之教科書，因此，兩本教科書於字彙總數、主題兩方面有懸殊差異的研究結果，是否普遍存在於其他版本之教科書一亦即：教科書開放審定制後，教科書之「內容」是否多元化，或僅是「呈現方式」多元化而已，是一值得探究的問題。此外，教科書之間的差異性是否隨著教科書內容的延續而遞減亦需進一步地探討。為探究國小英語教科書之「內容」是否多元化一問題，本研究乃將比較分析的範圍由兩家出版社擴展為五家出版社。為探究教科書之間的差異性是否隨著教科書內容的延續而遞減一問題，則涵蓋五年級上冊及下冊兩冊教科書。

## 專論

除了了解教科書開放審定制後，國小英語教科書的「內容」是否多元化，以及教科書之間的差異性是否隨著教科書內容的延續而遞減等議題外，本研究另一個研究目的即是探討兩縣教師九十學年度選用之教材的適用情形。亦即調查教師們對九十學年度選用之教科書，使用一年後的滿意程度，並了解其九十一學年度教材選用情形。

在教材適用性的調查方面，其研究範圍包含：

- 一、苗栗縣、台中縣國小九十一學年度選擇的主要英語教學教科書為何？
- 二、其選取的標準為何？
- 三、其選取的過程為何？
- 四、兩縣國小英語教師對九十學年度選用之教科書的滿意程度為何？
- 五、兩縣國小九十一學年度更換英語教學教科書的比例為何？
- 六、兩縣國小九十一學年度更換英語教學教科書的原因為何？

在英語教科書的「內容」是否多元化，以及教科書之間的差異性是否隨著教科書內容的延續而遞減等議題，則由以下幾方面作分析、比較：

- 一、國小英語教科書中各種詞類（名詞、動詞、形容詞等）的總數差異。
- 二、國小英語教科書中主題涵蓋的深度、廣度的差異。
- 三、國小英語教科書中句型的種類多寡差異。

## 貳、研究方法與步驟

如前所述，本研究分（1）教科書之適

用性及（2）教科書內容是否多元化兩部分做探討。關於教材之適用性方面的問題，係以問卷為收集資料的研究工具。調查苗栗縣、台中縣的教材選用現況及滿意程度方面的相關問卷（參看附錄一）乃以校為單位，每所國小一份（苗栗縣 90 學年度共有 118 所國小；台中縣 158 所國小）。郵寄給各校教務主任，請主任轉交給教授英語的老師填寫。苗栗縣的問卷回收率為 65.3%；台中縣則為 54.4%。

關於教材內容分析方面，本研究乃選

取台中縣使用率排名前五名的教科書——（1）康軒出版社的 *Coco & Momo Learn English*，（2）光復出版社的國民小學英語 *English*，（3）朗文的 *Go Super Kids*，（4）美樂蒂出版的 *Woody & Me*，及（5）何嘉仁出版的國小英語教材 *Top English* 系列，就其字彙總數、字母拼讀的涵蓋範圍、主題、句型等方面比較分析。本研究僅針對使用率排名前五名的教科書之五年級上、下冊課本正文做內容分析（使用於五年級上、下學期之教科書）。其目的乃是比較不同的教科書，針對五年級初學英語的學童，第一學年所需的學習內容是否有差異。因此，學年與學年之間內容的延續性、教科書所附之教師手冊的詳細度、練習簿的呈現型態、輔助教具的豐富與否、教師別策之補充資料的多寡等則不在此研究調查範圍內。

比較的方式，在字彙總數方面是將教科書中的所有字彙，依其文法詞類分門別類後，再統計總數。字彙總數的統計乃是針對書中出現於正文、歌曲、或練習活動中的單字做計算。而教科書中各單元名稱（例如：康軒有 *Let's learn, Let's sing, Let's talk, Let's play* 等單元；美樂蒂有 *Work out, Show time, Phonics, Let's learn* 等單元）或活動說明的字彙（如：美樂蒂出版之教科書有 *Draw and say, Look and say*）則不列入計算。字彙則分為五大類統計：（1）動詞、

(2) 名詞、(3) 形容詞、(4) 人稱及指示詞、(5) 其他。人稱及指示詞類包含了(1) 主、受格的代名詞 (I, you, he, it, me 等)、(2) 人名(Mary, Adam 等)、(3) 指示詞 (this, that)、(4) 稱謂(Mr. Mrs.)。第五類「其他」則將冠詞、副詞、介係詞、感嘆詞等數量較少的詞類一併計算。句型及主題的部分則亦個別找出句型(如 Yes-no 問句、Wh-問句、問候語、道歉語、告別語、感謝語等句型類別)及主題的種類後歸類分析。

## 參、研究結果與討論

### 一、教材的選用決策

表一顯示出兩縣接受問卷調查的學校，選取教材時，所考量因素的異同。問卷填寫者被要求以 10 為滿分，評量十項教材決定因素之重要性。分析結果顯示，兩縣接受問卷調查的學校，選擇過程中首要的考量因素，同樣都是「內容程度是否難易適中」(苗栗縣：8.01 分；台中縣：8.19 分)。但對於其他九項考量因素之重要程度，兩縣教師則有不同的意見。苗栗縣接受問卷調查的學校，繼「內容程度是否難易適中」之後，則考量「輔助教具是否完備」(7.8 分)、「教材內容的趣味性」(7.71 分)、「聽說讀寫的比例分配」(7.63 分)、「活動設計是否富變化」(7.45 分)、「售後服務的有無」(7.41 分)、「學生的英文程度」(7.12 分)、「書中圖片的精美程度」(7.09 分)、「文化訊息的多寡」(6.95 分)、最後則是「教師手冊是否詳盡」(6.89 分)。

而台中縣則依序為「教材內容的趣味性」(7.96 分)、「活動設計是否富變化」(7.84 分)、「輔助教具是否完備」(7.78 分)、「聽說讀寫的比例分配」(7.65 分)、「學生的英文程度」(7.61 分)、「售後服務的有無」(7.57 分)、「教師手冊是否詳盡」(7.09 分)、「文化訊息的多寡」(6.95 分)、「書中圖片的精美程度」(6.87 分)。由以上考量因素的排

序可看出，就教材內容相關因素而言，兩縣接受問卷調查的老師認為其難易程度、趣味性、聽說讀寫的比例等因素，較其文化訊息的含括量、及圖片的精美程度等因素重要。就教材附加之教學輔助物品而言，教具的完備與否及售後服務的有無，則較教師手冊的詳盡度重要。

雖然，「學生的英文程度」一考量因素之重要性分屬第 6.7 名。但多數兩縣接受問卷調查的教師都表示班上學生的英文程度差異懸殊(苗栗縣:89.6%;台中縣:97.6%)。且苗栗縣及台中縣分別有 88.2%，85.4%的教師表示學生英文程度的懸殊造成教材選擇的困擾。而面對學生英文程度懸殊問題，教師們選擇教材時所採取的策略則相當多元。有的以初學者的程度考量，有的以中等程度的學生為標準，也有以大部分學生程度為主要考量。另有教師採用小老師制度、給程度好的學生額外的作業、為初學者作課後輔導或英語話劇的方式解決英文程度差異懸殊的問題。

教師們對各項考量因素之重要性的客觀認定，對了解其教材評選行為雖有幫助，但若要更深入了解教師教材評選行為，則需探究教師們對各項考量因素之重要性的客觀認定與實際選擇英語教學教材時的方法與態度是否有差距。表二顯示出兩縣選擇英語教學教材時的方法與態度。由表二可看出，兩縣都有過半數的教師於實際選擇教材時，仍最看重教材內容。但兩縣均有將近 40%的教師，於實際選擇教材時，僅參考、比較售後服務的完善程度或輔助教具的多寡。教師們對各項考量因素之重要性的客觀認定與實際選擇英語教學教材時的方法與態度存在著差距的研究發現，顯示出部分教師選擇教材時，面臨著「理想」與「實際」無法兼顧及「知」與「行」無法合一的無奈。

雖然，兩縣接受問卷調查的教師，同

## 專論

樣都認為「內容程度是否難易適中」是選取教材最重要的考量因素，但由表三可看出，兩縣教師之教材選取結果卻有很大的差異。苗栗縣接受問卷調查的學校使用頻率最高的英語教科書是美樂蒂、其次為康軒、光復、何嘉仁、南一、佳音、朗文、階梯、長頸鹿、翰林、吉的堡。而台中縣接受問卷調查的學校使用頻率最高的英語教科書則為康軒、其次為光復、朗文、美樂蒂、何嘉仁、吉的堡、南一、長頸鹿、Banana Boat、敦煌、翰林、階梯、笛克、獅書、君臣、ABC、Let's go。兩縣教材選取除了在各出版社出版之教科書的使用率不同之外，於教科書使用種類的廣度也有差異。苗栗縣教科書使用種類總數為 11

種，台中縣則有 17 種。另外，若與張玉芳、吳萼洲（2004）針對兩縣九十學年英語教科書選用的調查結果相比較，兩縣九十一學年度使用頻率最高的英語教科書與九十學年相同：苗栗縣是美樂蒂；台中縣則為康軒。

當兩縣接受問卷調查的教師被問及，於選取九十學年度英語教學教材時，是否參與且表達意見。68.4%的苗栗縣教師及 82.7%的台中縣教師表示，有參與英語教學教材選取的決策過程。而兩縣亦有近 90%的教師表示，九十學年度的教材選定結果與其當時表達的意見相符合。當兩縣接受問卷調查的教師，於使用教科書一年後，被要求以 10 分為滿分，評量其對 90 學年

表一 兩縣教材選取考量因素的重要程度比較

苗栗縣	順序	台中縣	順序
教師手冊是否詳盡 (6.89 分)	10	教師手冊是否詳盡 (7.09 分)	8
輔助教具是否完備 (7.8 分)	2	輔助教具是否完備 (7.78 分)	4
書中圖片的精美程度 (7.09 分)	8	書中圖片的精美程度 (6.87 分)	10
聽說讀寫的比例分配 (7.63 分)	4	聽說讀寫的比例分配 (7.65 分)	5
內容程度是否難易適中 (8.01 分)	1	內容程度是否難易適中 (8.19 分)	1
文化訊息的多寡 (6.95 分)	9	文化訊息的多寡 (6.95 分)	9
教材內容的趣味性 (7.71 分)	3	教材內容的趣味性 (7.96 分)	2
學生的英文程度 (7.12 分)	7	學生的英文程度 (7.61 分)	6
售後服務的完善周全 (7.41 分)	6	售後服務的完善周全 (7.57 分)	7
活動設計是否富變化 (7.45 分)	5	活動設計是否富變化 (7.84 分)	3

表二 兩縣教師選擇英語教學教材時的方法與態度

選擇教材時的方法與態度	苗栗縣	台中縣
1.看哪一套教材的輔助教具最多，就選擇它	29.9%	38%
2.看哪一家出版社提供最完善的售後服務如幫忙佈置教室，成果展等活動，就選擇它	36.4%	40%
3.教材內容是最重要的，輔助教具的多寡無所謂	53.2%	50%
4.教材內容是最重要的，售後服務的有無不太重要	22.1%	17.3%

度選定使用的英語教學教材之滿意程度時，多數的兩縣教師都表示高度滿意(7-10分)。僅有少數的台中縣教師對其90學年度選用的教科書表示極低的滿意度(4分以下)，而苗栗縣則無此現象(見表四)。

表五顯示出，當兩縣接受問卷調查的教師被問及學生於過去一年中，對90學年度選定使用的英語教學教材之興趣程度時，多數的兩縣教師都認為學生顯現出高度興趣(7-10分)。僅有極少數的教師表示學生對所選用的教材顯現極低的興趣度(4分以下)。表六顯示出兩縣教師所使用的教科書與其教學目標的達成狀況。由表六可看出，同樣是以10分為滿分，評量其教學目標的達成狀況，多數教師(苗栗縣：66.7%；台中縣：82.9%)表示其教學目標的達成狀況良好(7-10分)。

雖然，多數的兩縣教師，對90學年度選定使用的英語教學教材，都表示滿意(7-10分)，但許多教師亦認為所使用的教材，仍有改進的空間(苗栗縣：59.4%；台中縣：74.7%)。表七列出教師們對教材需修改的部分所提供的意見。表七中兩縣教師的意見顯示出，最常被提及兩大改進意見是「內容太多」、「輔助教具不足」。兩縣接受問卷調查的教師，有過半數教師希望91學年度能更換教科書(苗栗縣：55.3%；台中縣：64.2%)。而91學年度實際更換教

科書的比例則苗栗縣有44%，台中縣有58.8%。

其更換教科書的主要理由則列於表八。由表八可看出，分別有51.5%的苗栗縣教師及55.3%的台中縣教師表示，其更換教科書的主要因為內容的難易程度不適合。兩縣因為內容不夠多元化而更換教科書的教師比例，苗栗縣有33.3%，台中縣則有40.4%。兩縣因為「輔助教具不夠完備」而更換教科書的教師比例極為相近(台中縣：21.3%；苗栗縣：18.2%)。而台中縣因「售後服務不完善」而更換教科書的教師比例則較苗栗縣高出12.5%(台中縣：27.7%；苗栗縣：15.2%)。

表九顯示出兩縣各校教科書決定權的歸屬情形。與張玉芳、吳萼洲(2004)針對兩縣九十學年英語教科書選用的調查結果相同，苗栗縣、台中縣絕大多數學校，對於九十一學年英語教科書選擇，皆以老師們的意見為重，讓全體老師、任課老師或相關學年老師共同決定教科書。僅有極少數學校由教務主任或校長個別決定。苗栗縣44.6%的學校交由任課老師們共同決定，24.3%由全體老師共同決定，8.1%由相關學年老師共同決定，14.9%由任課老師個別決定，5.4%由教務主任、1.4%由校長決定。

專論

表三 九十一學年度兩縣教科書選用現況

苗栗縣		台中縣	
順序	出版社	順序	出版社
1	美樂蒂(52%)	1	康軒(43%)
2	康軒(12%)	2	光復(29%)
3	光復、何嘉仁(10%)	3	朗文(27%)
4	南一(9%)	4	美樂蒂(20%)
5	佳音、朗文(5%)	5	何嘉仁(15%)
6	階梯(4%)	6	吉的堡(11%)
7	翰林、長頸鹿、吉的堡(3%)	7	南一、長頸鹿(7%)
		8	Banana Boat、敦煌(5%)
		9	笛克(2%)
		10	翰林、階梯、獅書、君臣、 ABC、Let's go(1%)

表四 兩縣教師對 90 學年度選定使用的英語教學教材之滿意程度

縣市	分數	滿意度						
		4 分以下	5 分	6 分	7 分	8 分	9 分	10 分
苗栗縣		0	9.1%	10.4%	26%	32.5%	11.7%	10.4%
台中縣		7.3%	8.5%	7.3%	28%	32.9%	14.6%	1.2%



表五 兩縣教師認為學生對 90 學年度所使用的教科書，顯現的興趣程度

縣市	分數	學生興趣程度					
	4 分以下	5 分	6 分	7 分	8 分	9 分	10 分
苗栗縣	1.3%	10.5%	15.8%	32.9%	27.6%	2.6%	9.2%
台中縣	2.4%	4.9%	14.6%	28%	35.4%	12.2%	2.4%

表六 90 學年度兩縣教師所使用的教科書與其教學目標的達成狀況

縣市	分數	達成的教學目標					
	5 分	6 分	7 分	8 分	9 分	10 分	
苗栗縣	5.3%	20.6%	25.3%	30.7%	4%	6.7%	
台中縣	7.3%	9.8%	31.7%	37.8%	13.4%	0	

表七 兩縣教師對 90 學年度選定使用的英語教學教材不滿意的部分

出版社	不滿意的部分
美樂蒂	內容太多、下學期難度突升、內容不夠活潑多元、教具不齊全、教師手冊的活動設計不是很活用
康軒	內容太多、教具略少、簡單了些、不夠活潑生動、錄音帶內容以電腦合成不適應
光復	內容太多、歌曲韻文不夠活潑、習作活動太少、Phonics 教材部分不足
南一	內容太深、太多、教具少、售後服務不夠完善
何嘉仁	內容太多、不夠多元化、歌曲不易背誦

朗文	簡單了些、輔助教具不足、售後服務不夠完善、習作內容太多、未設置評量題庫
吉的堡	輔助教具不足、售後服務不夠完善、不夠活潑生動
翰林	內容偏多、教材內容不夠周詳、CD, VCD 品質不佳
佳音	教材內容連貫不夠、CD, VCD 品質不佳、錄音帶內容枯燥

表八 兩縣教師更換教科書的主要原因

主要原因	苗栗縣	台中縣
1. 教師手冊不夠詳盡	12.2%	14.9%
2. 輔助教具不夠完備	18.2%	21.3%
3. 售後服務不完善	15.2%	27.7%
4. 內容的難易程度不適合	51.5%	55.3%
5. 內容不夠多元化	33.3%	40.4%

台中縣則 53.7%的學校交由任課老師們共同決定，11%由全體老師共同決定，8.5%由任課老師個別決定，1.2%由校長決定，20.7%由相關學年老師共同決定。

由以上的統計數字可看出，兩縣能個別決定教科書的英語教師比例都不高。決定權的歸屬，直接影響著選擇結果。部分學校由校長、教務主任、全體老師或相關學年老師共同決定。沒有英語教學專業背景的訓練，是否適合參與英語教科書的評選？其選擇結果是否符合實際授課老師的需要？實有必要再深入探討分析。因此，進一步地分析兩縣回收問卷中，於第四題答「否」者，在第十一題答「是」者（即：

選取 90 學年度英語教學教材時，未能參與並表達意見者，希望 91 學年度能更換英語教科書者)的比例。分析結果顯示，苗栗縣接受問卷調查的教師，90 學年度選取英語教學教材時，未能參與並表達意見者有 31.6%，而台中縣則有 17.3%。而 90 學年度選取英語教學教材時，未能參與並表達意見的教師，表示希望 91 學年度能更換英語教科書者，苗栗縣有 79.2%，而台中縣則有 79.7%。以上的數據顯示出，別人代為選取的教材與實際授課老師的需求並不完全相符。

表九 苗栗縣、台中縣各校教科書的決定權歸屬

苗栗縣	台中縣
任課老師們共同決定 44.6%	任課老師們共同決定 53.7%
全體老師共同決定 24.3%	全體老師共同決定 11%
相關學年老師共同決定 8.1%	相關學年老師共同決定 20.7%
任課老師個別決定 14.9%	任課老師個別決定 8.5%
教務主任 5.4%	教務主任 0%
校長 1.4%	校長 1.2%

表十 高使用率教科書的字彙總數比較

出版社	動詞		名詞		形容詞		人稱代名詞		其他		總數		
	上	下	上	下	上	下	上	下	上	下	上	下	上+下
康軒	15	18	40	44	12	7	18	6	21	17	106	92	198
朗文	36	31	88	80	23	28	16	2	21	15	184	156	340
光復	55	42	94	136	27	30	27	8	33	18	236	234	470
美樂蒂	26	30	102	106	15	27	23	6	24	18	190	187	377
何嘉仁	38	32	79	61	27	18	17	11	26	18	187	140	327

## 二、教材內容的分析比較

表十顯示出各家出版社之教科書中動詞、名詞、形容詞及人稱代名詞（或人名）的數量。由表十可看出，各家教科書字彙之總數差異頗大。其中動詞、名詞兩類之總數差距尤甚。五上教科書中動詞部

分最多有 55 個，最少則為 15。名詞部分則最多有 102 個最少有 40 個。五下教科書中動詞部分最多有 42 個，最少則為 18。名詞部分則最多有 136 個最少有 44 個。個別詞類之總數差距，自然造成整體字彙總數的懸殊差異。由表十可看出，各出版社間，上冊與下冊的字彙總數（亦即一整學

## 專論

年涵蓋的字彙)的不同。最多有 470 個,最少有 198 個。差異近 2.5 倍。導至此懸殊差異的原因之一乃是由於,有些出版社 Phonics 部分所選用的單字,僅用課文中已出現過的單字;有些出版社所選用的單字則與課文內容無關,完全是生字。其次則是因為各教科書涵蓋的主題不同,且所涵蓋主題之相關的字彙總數不同所造成。例如介紹「身體部位」一主題時,有出版社涵蓋 10 個相關字彙,有出版社則涵蓋 5 個相關字彙。亦有些出版社選擇將節慶的相關訊息,編放於教師手冊或學習別冊中。因此教科書中的相關字彙,相較於其他將相關訊息編放於教科書中的少。

各教科書除了字彙總數有差異之外,於 Phonics(字母拼讀法) 介紹部分也有些微差異。表十一則顯示出各教科書間 Phonics 部分的異同。由表十一可看出,五家出版社的教科書中多於上學期課程中,介紹完 a-z 這 26 個字母的發音及讀音。但其中較特別的是,康軒出版社於上學期課程中,在母音部分(a,e,i,o,u),似乎只介紹字母發音而未介紹讀音(為於表十一中顯示此差異,遂將該五個母音於表中以大寫標示)。因為介紹這些字母時,課本給予的代表字分別是 name, Eva, I, Coco, you, 而非 apple, egg, insect 等顯示字母讀音之字彙。

該教科書的字母 A, E 的讀音介紹則出現於於下學期。但 I, O, U 等字母之讀音則未涵蓋。但該出版社涵蓋了其他出版社未涵蓋的 ea, ar, wh 等讀音。在下學期的課程中,多數出版社除了複習上學期教過的部份外,多選擇教授五個母音的字母放在字串間的拼讀。例如上學期,字母 A 的代表字是 Apple, 下學期則以 cat 為代表字。此外,亦有出版社涵蓋了 a\_e, e\_e, i\_e 等規則介紹。各出版社的英語教科書間存在的另一個差異則是教科書中所涵蓋的主題之廣度與深度的不同。由表十二可看出,各教科書內容所涵蓋主題的廣度差異。上冊教科書中之主題總數最多有 17 類,最少則有 10 類。下冊教科書中,新的主題總數最多有 8 類,最少則有 4 類(下冊教科書中延續上冊的主題則不列入新的主題總數計算中)。除了主題總數有差異外,各教科書選擇涵蓋的主題也有差異。在節慶的部分,雖然每一本教科書都有節慶的介紹,但各教科書選擇涵蓋的節日則有差異。得到較多編者的共識,認為需在五年級第一學期教授的節慶僅有「聖誕節」。五本上冊之教科書中,有四本介紹了「聖誕節」。介紹「萬聖節」的有康軒及美樂蒂等兩家出版社之教科書。「感恩節」、「中秋節」及「中國的農曆年」則僅各有一家介紹。至於下學期教科書選擇涵蓋的節日則有「端午節」、「復活節」及「母親節」。其中,「端午節」是

表 十一 Phonics 部分的異同

出版社	上學期	下學期
康軒	(A,E,I,O,U) a-z	C+ (a,e) + C; ea, i_e; o_e; ar; wh
朗文	a-z	C + (a,e,i,o,u) + C
光復	a-z	C+(a,e,i,o,u)+C; a_e; e_e; i_e; o_e; u_e;
美樂蒂	a-z	C + (a,e,i,o,u) + C; a_e; e_e; i_e;
何嘉仁	a-z	C + (a,e,i,o,u) + C

獲得較多編者共識，認為需在五年級第二學期教授的節慶。五本下冊之教科書中，有三本介紹了「端午節」、「復活節」及「母親節」則各有兩家介紹。由表十二亦可看出，除了何嘉仁出版的 English 之外，多數的教科書兼顧了本國及外國文化的介紹，涵蓋本國及外國節慶。在節慶的教授部分，各家出版社除了在該涵蓋、介紹哪些節慶的選擇上有差異之外，在關於一學年內應介紹幾個節慶的決定亦有不同。五家出版社中，最多的是於一學年內涵蓋、介紹六個節慶；最少的是介紹兩個。

各家出版社於節慶以外的主題涵蓋面亦有異同。五本上冊之教科書中最大的共識在於「教室、文具用品」、「數字」、「姓名介紹」、「日常用品」等主題的介紹。其次則為「動物」、及「感受」兩主題。五本教科書中，有四本介紹了「動物」、及「感受」。美樂蒂的教科書雖未有專門介紹動物的單元，但因於 Phonics 部分多使用動物相關字彙(有 16 個動物相關字彙)，因此，將之視為有涵蓋動物主題(若僅於 Phonics 部分出現 1,2 個字彙則於表中以△符號表示，未將之視為有涵蓋相關主題)。「家人」、「電話號碼詢問」及「水果」等主題則有三本教科書介紹。「運動」、「年齡」、「顏色」、「外貌」及「身體部位」等主題，五本上冊之教科書中則僅有兩本教科書介紹。五本下冊教科書中最大的共識則在於「數字」、「食物」、「感受」、「地點」、「日常用品」、「動物」等主題的介紹。多數的出版社在下冊教科書都延續上冊「數字」、「感受」、「日常用品」、「動物」等主題的介紹。「時間」則有兩本教科書介紹。「日期」、「天氣」則僅有一本教科書介紹。

表十三顯示出各教科書中，與內容主題相關之字彙總數。上述表十二的主題類別、總數可看出各教科書主題涵蓋的廣

度；由表十三的主題相關之字彙總數則可看出各教科書主題涵蓋的深度。五本上冊教科書中有三本(即：朗文、光復、美樂蒂)，其字彙總數最高的主題類別皆為「動物」。五本教科書中有四本，其字彙總數次高的主題類別皆為「數字」。若將上、下冊課本一併查驗則可看出多數編者選擇「數字」、「感受」、「日常用品」、「動物」等主題，予以延伸。以「數字」一主題為例，多數教科書於下冊課本繼續介紹新的數字。在節慶相關字彙、用語部份，因各教科書所涵蓋的節慶有異，節慶相關字彙用語的介紹也有差異。縱使教科書間介紹了相同的節慶，所選擇涵蓋的相關用語亦有異同。例如，三家介紹端午節主題的出版社，於教科書中都涵蓋 dragon boat 一詞，但各出版社所選擇涵蓋的相關用語則有些微差異。美樂蒂進一步地涵蓋 The dragon boat race；朗文則有 win the race, cheer the team 等用語。又如兩本涵蓋母親節主題的教科書中，一本介紹了”Happy Mother’s Day!” 及 “I love you, Mom.” 等一本，另一本則還有”red carnation”，”It’s the second Sunday in May.”，”What makes Mother happy?”，”taking out the trash!”，”cleaning up the room!”，”doing the dishes!” 等延伸。除了主題涵蓋的深度有別以外，由表十三亦可看出各教科書所涵蓋的歌曲韻文總數亦不同。最多於上、下冊課本中共有 21 首，最少則為 9 首。有些出版社雖然未介紹「新年」一主題，但在介紹聖誕節的單元中，採用的歌曲 “We wish you a merry Christmas” 中出現了 “Happy new year”。藉著歌唱教學也讓學童學習到了「新年」一主題之相關用語 “Happy new year”。

表十四、十五各顯示出各教科書中 Yes-no 問句、Wh--問句、問候語、道歉語、

專論

表 十二 各教科書上、下冊的內容主題類別比較

出版 社	主題																				總數														
	節慶							運 動	顏 色	文 具	動 物	身 分 / 職 業	身 體 / 部 位	家 人	穿 著	數 字	食 物	水 果	年 齡	感 受	天 氣	外 貌	日 常 用 品	地 點	日 期	時 間	姓 名 介 紹	電 話 號 碼 詢 問	上	下	上 + 下				
	萬 聖 節	感 恩 節	聖 誕 節	農 曆 年 節	中 秋 節	端 午 節	復 活 節																									母 親 節			
康 軒	上							上	上				上	上	上				上												上	上	10	8	18
						下		下			下	下		△	△	下	下		下	下	下	下	下												
朗 文			上	上				上	上	上	上	△	上	上	上	上	△		上		上	上	△							上			15	4	19
						下	下	下	下	下				△	下	下		下	下	下	下	下	下												
光 復			上							上	上	上	上	△	上	上	△	上	上		上	上	上					上	上			14	5	19	
							下		下	下	下	下	下		下	下		下	下	下	下	下	下												
美 樂 蒂	上	上	上		上			上	△	上	上	上	△	上		上	上	上	上	上	△	△	上	上				上			17	4	21		
						下	下	下	下	下	下	下		△	下	下		下	下	下	下	下	下												
何 嘉 仁			上						上	上	上	△	△	△	△	上	△	△		上	上			上	△			上	上			10	4	14	
						下					下					下	下		下	下	下	下													

告別語、感謝語等句型類別之差異。在 Yes-no 問句及 Wh--問句方面，由於各教科書介紹之主題的差異，導致問句類型有相同、相異之處。相同的部分在於多數教科書皆有詢問姓名、關係、物品、詢問電話號碼、年齡等的問句；而是否涵蓋詢問地點、時間、日期、天氣等的問句則教科書間差異較大。由表十五可看出，在問候語方面，Nice to meet you.是唯一一句五家出版社都介紹的問候語。另外，多數五上教科書都涵蓋的問候語則包括 How are you? / I am fine. / good morning 等。除了朗文出版社的教科書，未介紹上述

問候語外，其他四本教科書都涵蓋於五上教科書中。其中更有三本教科書，將 Good afternoon, Good evening, Good night, 等問候語全都納入上學期的學習內容中。關於道歉語，五家出版社中有四家介紹 sorry 一辭。這四本有涵蓋道歉語的教科書中，有兩本同時介紹了回應道歉語的語句 That's OK. 告別語的部分，除了朗文及美樂蒂，同時涵蓋 see you、good bye 兩語句外，其他三本教科書都僅選擇其一。於感謝語部分，各教科書則差異不大。五家出版社都於五上教科書

表 十三 各教科書的內容主題相關之辭彙總數比較

出版社	主題																								
	節慶							運 動	顏 色	文 具	動 物	身 體 部 位 / 職 業	家 人	穿 著	數 字	食 物	水 果	感 受	天 氣	外 貌	日 常 用 品	地 點	日 期	歌 曲 韻 文	
	萬 聖 節	感 恩 節	聖 誕 節	農 曆 年 節	中 秋 節	端 午 節	復 活 節																		母 親 節
康軒	上	2						7	8			6	7	10			4			1			6		
	下					2		1		2	7	1	1	5	4	1	4		2	5	8		6		
朗文	上			11	11			5	6	6	12	1	5	6	4	10	11	3	9		4	13	1	4	
	下					11	1 4	4	4	4	2			1	10	1		12	5	5	23	4		5	
光復	上			7						8	17	2	10		1	13	3	1	16		8	12	2	9	
	下						7	7	4	8	7	3	11	1	6	7	1	15		3	29	7	7	10	
美樂蒂	上	5	5	5		8		3	1	7	16	7	1	4		12	10	5	8	2	1	8	1	10	
	下					9	2		10	7		4	1	2	26	3		10			29	2		11	
何嘉仁	上			12					7	7	10	1	1	2	2	10	1	2	12	7		14		1	7
	下						1 2				3				2	10			4		8	13	2		6

介紹 Thank you 一感謝語。五家出版社中亦有四家介紹了回應感謝語的語句 You

are welcome。

專論

表 十四 各教科書中 Yes-no 問句、Wh-問句之類別差異

Yes-no 問句	康軒	朗文	光復	美樂蒂	何嘉仁	Wh 問句	康軒	朗文	光復	美樂蒂	何嘉仁
1. Is he/she a/your..?	上		下			1. Who is ...?.	上	上	上	上	下
2. Is this/it a ___?	上	下		下	上	2. What' s your name?	上	上	上	上	上
3. Is it yellow (color)?	上	上	下	下	上	3. What' s this/that/it?	上	上	上	上	上
4. Is this your..?				上	下	4. What are those/these?				下	下
5. Is her telephone number. ?	上					5. What' s your telephone number?	上		上	下	上
6. Is Tommy there?			上			6. What color/number is it?	上				上
7. Are you ready?		上		上	下	7. What are you doing?			下	下	
8. Are you OK?		上				8. What' s wrong?					上
9. Are you (Is he) a... ?	上			上		9. What day is today?			下		
10. Are you (Is she) Adj?			上		上	10. How old are/is ...?.	下	下	上	上	下
11. Are you +Ving.?		下				11. How' s the weather?		下			上
12. Do you...?.	上	上	上	上	下	12. When is...?.			下		
13. May I...?.	下	下		下		13. Where is/are...?.	下	下	下		
14. Can I/you/he/she..?	上	上		上	下	14. Whose__ is it/this?		下	下	下	下



表 十五 各教科書中書句型的類別比較

A.問候語	康軒	朗文	光復	美樂蒂	何嘉仁	B. 道歉語	康軒	朗文	光復	美樂蒂	何嘉仁
1. Hello	上	上		上		1. Sorry	上	上	下	上	
2. Hi	上	上		上		2. That' s OK.		上		上	
3. How are you?	上		上	上	上	C. 告別					
4. I am fine.	上		上	上		1. See you (later)	上	上		上	
5. Fine, thanks	上				上	2. Good bye		上	上	上	上
6. Good morning	上		上	上	上	D. 感謝					
7. Good afternoon	下		上	上	上	1.Thank you	上	上	上	上	上
8. Good evening			上	上	上	2.You are welcome.	上	上		上	上
9. Good night			上	上	上						
10. Nice to meet you.	下	下	上	上	上						

## 肆、結語

本研究研究目的乃是調查台中縣、苗栗縣教師們對九十學年度選用之教科書，使用一年後的滿意程度，並了解其九十一學年度教材選用情形。此外，有鑒於多數的研究都是以了解英語教師選用教材時所考量的主觀因素為研究目的，探討教師的選擇行為。少有研究針對教科書內容做分析比較。因此本研究另一研究目的乃是了解教科書開放審定制後，國小英語教科書的「內容」是否多元化，以及教科書之間的差異性是否隨著教科書內容的延續而遞減等議題。本研究乃選取台中縣使用率排名前五名的教科書，就其字彙總數、字母拼讀的涵蓋範圍、主題、句型等方面比較分析。

分析比較的結果顯示，各教科書於字

彙總數、字母拼讀的涵蓋範圍、主題、句型等方面都存在著差異。教科書的多元化雖是達成政府當初開放教材編寫的目標。但教科書多元化所帶來的影響及問題：如在各校英語課時數大同小異的情況下，教科書字彙主題、句型等方面的差異性，不但關係著教師教學進度的安排，各校學

### 專論

生學習的內容差異，甚至未來與國中英語教學銜接等問題。所影響之層面甚廣，應

於予正視，作妥善完備的規劃。

## 參考書目

- 王漢民 (1995)。A key to the world--談國小開設英語課程之必要與可能性。**師友**·337·11-15。
- 何慧玲 (1992)。英語教學中價值觀與意識形態的初步探討。**英語教學**·4·4-12。
- 林淨儀 (1998)。**台灣地區國小英語教材調查分析**。碩士論文。未出版。國立高雄師範大學。
- 施玉惠 (1999)。**國小英語教材之評審--資格審 vs.選用審**。第十七屆中華民國英語文教學研討會論文集。213-227 頁，台北：文鶴。
- 施玉惠、周中天、陳淑嬌、朱惠美 (1998) **國小英語教學實施現況與未來規劃方向**。第七屆中華民國英語文教學國際研討會論文集。第二冊，759-778 頁，台北：文鶴。
- 陳秋蘭、廖美玲(1998)。**從國小英文教學現況瞭望全面實施國小英語課程前景—以台中市為例**。第十五屆中華民國英語文教學研討會論文集，27-39 頁，台北：文鶴。
- 陳秋蘭 (1999)。**國小英語教材的選擇**。**第八屆中華民國英語文教學國際研討會會訊**·94 頁，台北：文鶴。
- 陳秋蘭 (1999)。**探討兒童英語教師選擇教材的考量因素**。**課程與教學季刊**·2(3)·37-50 頁。
- 張玉芳 (2002)。**國小英語教學師資，教材選用，及學童學習現況調查研究—以苗栗縣為例**。**英語教學**·26(4)·19-37。
- 張玉芳、吳萼洲 (2004)。**國小英語教師教材選用行為及高使用率教科書之內容分析**。**中等教育**·55(2)·82-95。
- 曹素香 (1993)。**大台北地區兒童英語教學現況調查**。**北師語文教育通訊**·2·49-61 頁。

曾建肇(1999)。國小英語教材篩選與自編以台南市為例。跨世紀國小英語教學研討會論文集國立屏東師範學院。

詹餘靜 (2000)。國小英語教育發展趨勢及三「教」--教師、教材、與教法--相關問題探究。國立台北師範學院學報,13, 203-238 頁。

廖美玲 (1999)。兒童英語教材使用現況與發展研究。第八屆中華民國英語文教學國際研討會會訊, 97 頁, 台北: 文鶴。

廖美玲 (1999) 台灣地區兒童平面教材使用現況調查。課程與教學季刊, 2(3), 51-70 頁。

#### 國小英語教科書選用現況之分析

廖美玲、陳秋蘭 (1998)。對全面實施國小英語教學的幾點感想。師有月刊, 369, 24-28。

鄧鈞文 (2002)。教科書自由化及其問題分析。課程與教學季刊, 6(1), 27-42 頁。

戴維揚(1998)。國小英語教學現況調查研究。第十五屆中華民國英語文教學研討會論文集, 223-242 頁, 台北: 文鶴。

藍順德 (2002) 教科書審定制度運作之問題檢討與改進建議。課程與教學季刊, 6(1), 27-42 頁。

## 附錄一

1. 貴校 90 學年度使用的英語教學教材為：書名\_\_\_\_\_出版社：  
\_\_\_\_\_

2. 您在決定 91 學年度所選的英語教學教材過程中，下列決定因素的重要性為何（9：代表重要性最高；1：代表重要性最低，請依您的意見勾選適切的評分選項）：

1. 教師手冊詳盡	1 2 3 4 5 6 7 8 9	2. 輔助教具的完備	1 2 3 4 5 6 7 8 9
3. 書中圖片精美	1 2 3 4 5 6 7 8 9	4. 聽說讀寫的比例	1 2 3 4 5 6 7 8 9
5. 內容的程度難易適中	1 2 3 4 5 6 7 8 9	6. 文化訊息的多寡	1 2 3 4 5 6 7 8 9
7. 教材內容的趣味性	1 2 3 4 5 6 7 8 9	8. 學生的英文程度	1 2 3 4 5 6 7 8 9
9. 售後服務的完善周全	1 2 3 4 5 6 7 8 9	10.活動設計的是否富變化	1 2 3 4 5 6 7 8 9

3. 您選擇英語教學教材時的方法與態度是：看哪一套教材的輔助教具最多，就選擇它  
看哪

一家出版社提供最完善的售後服務如幫忙佈置教室，成果展等活動，就選擇它教材內容是最重要的，輔助教具的多寡無所謂教材內容是最重要的，售後服務的有無不太重要

其他\_\_\_\_\_（可複選）

4. 貴校選取 90 學年度英語教學教材時，您是否參與並表達意見？是 否(答否者請跳至第七題)

5. 承上題，貴校 90 學年度選定使用的英語教學教材與您當時表達的意見是否一致？

是 否（答是者，請跳至第七題）

6. 如不一致，您當初希望使用的教科書為：書名\_\_\_\_\_出版社：\_\_\_\_\_

您認為其優點為  
\_\_\_\_\_

7. 您認為過去一學年來所使用的教科書，達到多少您所設定的教學目標？(以 10 分為滿分)\_\_\_ 分

8. 您認為學生對過去一學年來所使用的教科書，顯現多少興趣？(以 10 分為滿分)\_\_\_ 分

9. 您對於貴校 90 學年度選定使用的英語教學教材之滿意度為何(以 10 分為滿分)\_\_\_\_ 分
10. 您對於貴校 90 學年度選定使用的英語教學教材是否有不滿意的部分？  
是，\_\_\_\_\_；否
11. 您是否希望 91 學年度能更換英語教科書？是 否
12. 貴校於 91 學年度是否更換教科書？是，書名：\_\_\_\_\_，否（答否者，請跳至第十四題）
13. 其主要原因為教師手冊不夠詳盡輔助教具不夠完備售後服務不完善內容的難易程度不適合（太難，太簡單）內容不夠多元化 其他  
\_\_\_\_\_
14. 貴校英語教學教材決定權在於：校長 教務主任 全體老師共同決定相關學年老師共同決定任課老師們共同決定任課老師個別決定其他\_\_\_\_\_（單選）
15. 您覺得您班上學生的英文程度差異是否懸殊？是 否
16. 學生英文程度的懸殊是否造成您教材選擇的困擾？ 是 否
17. 承上題，面對學生英文程度懸殊問題，您選擇教材的策略是：\_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

# **A Study on English Textbook Selection for Elementary School**

**Yu Fang Chang**

Textbook selection is essential in language teaching. Ever since the Ministry of Education proposed the educational reform, starting English education from grade 5, the number of ELT textbooks has been increasing. To better understand teachers' rationale for textbook selection and to help teachers select a suitable textbook from the many available, one needs to examine not only the criteria that teachers follow in selecting a textbook (i.e., how) but also the contents of the textbook that teachers selected (i.e., what). However, relatively little research has been done to analyze and compare the content of different textbooks. The purpose of this study is four-fold: 1) to survey teachers' satisfaction level with the textbooks used in the academic year 2001, 2) to understand the decision-making process of elementary English teachers in selecting a textbook for the academic year 2002, 3) to find out the most popular ELT textbooks used in Taichung and Miao-li County in the academic year 2002, and 4) to analyze and compare the content of five ELT textbooks. It was found that while teachers seem to have a consensus on the relative weight each criterion carries, the textbooks chosen by teachers are not identical. Moreover, the analysis of five selected textbooks shows differences in the total number of vocabulary covered, sentence patterns and themes covered among textbooks.

Key Work: English Textbooks

Associate Professor, English Education in National ChungHsing University