

批判思考與公民教育

徐建國

1970年代以來，美國教育界努力進行增進學生批判思考能力的教育改革，我國近十年的教育改革，也希望培養中小學學生手腦並用、解決問題、適應變遷等能力，因此，培養批判思考能力已成為中外教育改革的共同趨勢。

本文分析批判思考能力是民主社會的重要基礎、資訊社會的學習工具及合理生活的必要條件，因此批判思考被視為公民教育的重要目標；進而由學理及實證研究探討批判思考教學的可能性，認為學生可透過歷史、經濟、社會議題的探討，學習敘述定義、邏輯推論、價值判斷等思考過程來提升批判思考的能力。最後再提出在公民教育上增進批判思考能力的教學條件，如教師應有的態度、可行的教學方法及具體教學建議，提供實際從事教學的教師參考。

關鍵字：批判思考、公民教育、批判思考教學

本文作者現為臺北市立建國高級中學教師兼總務主任

壹、前言

培養具有思考能力的好公民，是近世紀來教育學家們強調的教育目標。美國在一九一七年到一九三四年間舉行一項美軍智力測驗中，發現全體公民的平均智力只有十三到十四歲，引起教育界的震憾與省思，批判思考運動才開始正式萌芽。之後的幾十年間，美國便對批判思考作全面的研究，尤其是一九七〇年代以後，美國教育界不但強調高層次思考能力的重要性，為了促進學生批判思考能力的發展，他們更提出許多課程、教學與評量方面的研究。除了進行增進學生批判思考能力的教育改革，並將批判思考課程列入中小學課程設計或課程發展的首要目標外，許多大學紛紛成立批判思考中心，設立碩士班、支持研究和提供諮商等。再者，美國至今約發展出二十種的批判思考測驗，並設計出許多教學策略，希望能培養學生的批判思考能力。特別是，美國最近幾任總統發表的教育策略與法案，在學生成就和公民資質的目標上，除了注重學生基本學科的知識外，都強調要培養學生推理、解決問題、應用知識和有效寫作及溝通的能力，準備好做一個負責的公民。

在國內方面，行政院教育改革審議委員會，從八十三年九月起對於我國教育改革和教育發展歷經兩年的研究和審議之後，提出了《教育改革總諮議報告書》。其中有關現代教育目標中的基本知能方面，認為除了讀、寫、算之外，應提高有效使用多種語文和電腦的本領，加強分析、推理、判斷、抉擇和綜合等適應變遷和解決問題的能力，養成手腦並用的做事習慣，並兼顧科技知能、科學精神和態度、敬業精神和工作倫理之學習。此外，還應促進自我了解、自我實現的能力與情操，培養人文素養、審美品味和休閒嗜好，養成終身學習的意願、習慣和能力。在中小學課程與教學的改革上，希望培養學生學以致用的能力，能手腦並用、解決問題、適應變遷、適性發展。可見，培養批判思考能力的重要性已受到普遍重視，且成為中外教育改革共同趨勢了。

近十幾年來，國內許多學者也大力呼籲重視學生批判思考能力的培養，並紛紛展開批判思考的相關研究。其中有從事哲學分析及各級學校學科教學理論探討者；有從事中小學生、大學生及成人等批判思考測驗編修

者；有從事中小學生、高中生、數理資優生、師範生、國中補校學生等批判思考能力調查研究者；有從事民主教育、學校行政等應用研究者；更有從事案例教學、議題教學、創新教學及相關學科實驗研究者，成果斐然。

本文擬從批判思考在當今社會中的重要性出發，進而探討批判思考與公民教育之間的關係，以及批判思考的教學可能性，最後再提出在公民教育上增進批判思考能力的具體教學建議，以供實際從事教學的教師參考。

貳、批判思考的重要性

近年來，許多學者都認為在二十一世紀這個高度資訊化、複雜而多變、價值多元而混淆的社會中，對於資訊作批判思考、選擇與利用是現代公民不可或缺的素養。綜合學者的看法，批判思考的重要性可分述如下：

一、民主社會的重要基礎

現今民主社會需要有理性、有思考能力、能獨立判斷且負責任的公民。人們不僅要能妥善處理個人的日常生活瑣事，還要有參與公共事務討論、分析、表達意見及作決定的能力。因此，好公民除了要遵守法律、敦親睦鄰、了解各種社會制度的運作之外，還要具備批判思考能力，才能對各項公共事務採取正確的判斷、合理的決定和有效的行動，以維護民主政治的正常永續運作。

二、資訊社會的學習工具

現代社會是一個資訊發達的社會，知識更新的速度很快，資訊的取得已經不是困難的事，如何運用資訊去作推理、思考與判斷，才是學習者應該學習的重點，因此，批判思考能力已成為資訊社會不可或缺的學習策略與工具。

就學校教育而言，學生在學校所受的教育無法涵蓋所有的知識，也不可能涵蓋每位學生未來需要的經驗，更沒有人能代替他們去解決所有的問題，因此，教師教學的重點不應停留在知識記憶的層次，而應指導學生去

主題文章

運用思考，培養其開放的胸襟，打破不合時宜的觀念，接受新經驗與新觀念，對多元而複雜的資訊作合理的、正確的判斷，以追求真理或解決問題。

三、合理生活的必要條件

更美好、更合理的生活是我們不斷追求的目標。由於批判思考的精神在於啟迪人類的理性，讓我們有能力去建構屬於自己的人生，它一方面追求個人生活的「自主自律」，一方面也在尋求整個社會的「和諧」。此時我們所關心的課題則兼重人與人、人與環境的關係，對於「合理」的尺度，也逐漸抱著開放、容忍和有討論空間的態度，而且對於問題解決的方法也更有彈性，這些態度與方法的改變，都將有助於人類過更合理的生活(溫明麗，1997：89-99)。

如何使學生成為未來社會中有智能的領導者和地球村公民，是現今教育者面臨的重要課題。因此，為提升學生的參與、責任感及作決定的能力，應將教導學生批判思考視為學校教育的主要課程，且將之視為教育專業人員的責任(陳蜜桃，1995：1)。

參、批判思考與公民教育

一、何謂批判思考？

批判思考是一個重要而複雜的概念，學者的解釋與往往其角度有關。從邏輯推理的角度而言，認為批判思考是以原則、標準對事物或言論作理性的判斷與推論；從價值判斷的角度而言，認為批判思考是依標準和規範去對事物作價值的判斷；從消除偏見的角度而言，認為批判思考是以客觀、無私和審慎的態度來辨識和消除偏見；從問題解決的角度而言，認為批判思考是從發現問題到解決問題之間的整個連續性過程；從評鑑的角度而言，認為批判思考是以一定的標準、理性的態度和客觀的證據去對事物作正確的評價。

綜而言之，「批判」是個人以質疑的態度，依據內在的規準或價值觀，透過對事物是非善惡的理性思辯，進而作出價值判斷的歷程；而「思考」則是個人為解決問題或產生思想，依據背景知識、經驗和現有的資訊，有意識的運用心智能力，對事物進行理解、推論、分析、綜合、評鑑等的心理歷程與能力。於是筆者認同Norris和Ennis（1989）的見解，認為批判思考則是指個人在解決問題或作決定時，能廣泛客觀地蒐集證據、了解事實，並依所得的證據或事實來決定何者可信及何者應為的合理性與反省性的思考。

二、何謂公民教育？

公民教育是每當選舉或發生社會事件時常被提起的名詞，在學理上可分為三個層次來解釋（張秀雄，1996：377-378）。

(一)最廣義的公民教育，指個人社會化的過程，包括兒童、青少年、職業、婚姻及政治等方面社會化。

(二)次廣義的公民教育，指一切的教育過程，即認為所有課程都屬於公民教育的範疇。

(三)狹義的公民教育，指正式的公民道德科教學與活動課程，如現行國小與國中的社會學習領域課程，以及高中的「公民」等科目。

我國目前較通用的定義是採取折衷的解釋，也就是在原則及精神上，認為所有課程均與公民教育有關，但在實施上，則以現行國小的「道德與健康」、國中的「社會」、高中的「公民」等科目為其本科內涵，並以各教育階段的國文、史地、三民主義、輔導活動、課外活動等科目為其相關課程。換言之，目前通稱的公民教育，包含正式公民道德學科及人文社會相關領域的課程。

三、批判思考與公民教育有何關係？

首先就我國國民教育的教育目標來說，依八十九年公布的現行《國民中小學九年一貫課程暫行綱要》明定，國民教育的教育目的在「透過人與自己、人與社會、人與自然等人性化、生活化、適性化、統整化與現代化的學習領域教育活動，傳授知識，養成終身學習能力，培養身心充分發展的活潑樂觀、合群互助、探究反思、恢弘前瞻、創造進取與世界觀的國民。」並在十項具體目標中列舉「培養獨立思考與解決問題的能力」，更在社會學習領域的課程目標中，列舉了「發展批判思考、價值判斷及解決問題的能力」及「培養社會參與、做理性決定以及實踐的能力」。

其次，依我國八十四年公布的現行《高級中學課程標準》規定，高級中學教育以「繼續實施普通教育、培養健全公民、促進生涯發展，奠定研究學術及學習專門知能之基礎」為目的，在其具體目標之一明列「增進創造性、批判性思考，及適應社會變遷與終生學習的能力。」希望教師能透過各科教學來達成此項過程目標。因此，高中教育具備了試探、分化、適應、傳授、陶冶、啟發和訓練的功能，教師則應利用各種啟發式的教學方法來啟迪學生的心智，以培養其獨立而客觀的思考能力。九十二年五月公布的《普通高級中學課程綱要總綱草案》規定，「普通高級中學教育，除延續國民教育階段之目的外，並以提昇普通教育素質，增進身心健康，養成術德兼修之現代公民為目的。」在其具體目標之一則明列「加強邏輯思考、判斷、審美及創造的能力。」

由此可見，培養學生的批判思考能力，確實是我國現階段中小學教育的重要目標之一。雖然近年來的教育改革，對許多教育觀念的啟迪與轉變有所貢獻，然而，筆者就實際的觀察，認為目前國內的中學教育仍以升學為導向，偏重知識記憶或理解層次的教學和評量，對於應用、分析、綜合及評鑑等較高層次的學習評量仍不夠重視，在道德教育方面，更是忽視道德認知的啟發，形成知而不行的失衡狀態。所以只有讓每位教師了解批判思考的理念，實際運用於教學活動中，才能落實上述教育目標，導正此種不良現象。

四、批判思考有助於公民教育嗎？

民主共和政體的國家均極為重視公民教育，希望藉由公民教育培養其國民負起民主責任，也就是將公民教育的目標設定為幫助學生與成人，以信心與決心勇於承擔他們的責任，並幫助他們本於民主原則，實現國家的和諧統一，達成國家的理想。雖然歷年我國的課程標準也都將公民教育列為重要的教育目標，但實質上卻與此理想還有一大段距離。

美國威斯康辛大學課程與教學教授Fred M. Newmann，於1977年經調查研究提出八種公民教育可選用的方法，也就是在公民相關課程設計與教學計畫中，應用這些方法就能培養出更理想的、受歡迎的、熱心公益、有社會責任感、有德行涵養、能服從社會規範的好公民。這些有效的方法包含：歷史和社會科學知識、相關法律教育、研究特殊社會爭議問題、批判思考、價值澄清、道德發展、社區參與改革學校制度等（沈六，1996：13-16）。

大多數人都認為批判思考是公民的基本能力，理想的公民不會被領導者或媒體所欺騙或操縱，他們能經由理智的判斷而獲得廣博、自律的結論。因此，他們需要透過歷史、經濟、社會問題的探討，學習敘述定義、邏輯推論、價值判斷等思考的過程，來提升批判思考的能力。

肆、批判思考教學

一、批判思考能力可教嗎？

關於批判思考能力是否可透過教學來提升，筆者認為可分別由學理研究分析批判思考的內涵，及實證研究尋找影響批判思考的相關因素兩方面來探討。

（一）學理研究

綜合學者的見解，批判思考大致上分為知識、態度和技能三個層面：

主題文章

1.知識層面：溫明麗（1997）認為批判思考能力的展現，涉及批判思考者所持有的相關「背景知識」的多寡和「轉化能力」的強弱，其中背景知識包含哲學的基礎素養和處理各種特殊情境所需要的專業知識。

2.態度層面：Norris和Ennis（1989）認為批判思考的特質傾向即為批判精神，其可激發個人運用批判思考能力於自己和他人的思考，並要求自己的思考能合於批判概念的標準。Ennis更進一步提出對問題或假設尋求明確的陳述、尋找問題的原因或理由、試圖獲得充分的訊息、引述可靠的

消息來源、對問題作全盤考量、隨時留意不偏離主題、謹記自己的基本立場與觀點、尋找變通的方案、保持開放的心胸、力求精確可靠、有條理地依序處理複雜的問題……等批判思考的行為傾向。

3.技能層面：鄭英耀等人（1996）歸納出一致性的推論、邏輯推理或演繹、符合實際的思考、綜合整理、分析、確認準據、對照、辯認矛盾、自我校正、澄清問題、歸納、評鑑、提出假設、考慮前提、異中求同、比喻等批判思考能力。

歸納而言，良好的批判思考者需具備邏輯推理、科學方法、判斷規準及各種專業的背景知識；需具備開放的胸襟、合理的懷疑、多元的思想、科學的精神、理性客觀及追求真理等態度；也要具備釐清問題、判斷資訊、正確推論、演繹、歸納、價值判斷及採取合理的行動等技能。而上述這些知識、態度與技能，或有部分確與先天資質有關，但多數都需要依賴後天學習方能培養。

(二)實證研究

根據筆者（1998）針對高中生的調查研究發現下列結果：

在人口變項上，多數研究顯示批判思考能力與性別無關，但與年齡、選讀的類組部分有關。也就是高三學生的批判思考能力優於高一、高二學生；自然組學生在「演繹」能力上優於社會組學生，但在「論證的評鑑」能力上則不如社會組學生。

其次，批判思考能力與其語文推理、數量比較等學習能力成正相關，也與其學習態度及閱讀與考試、訊息處理、解決問題等學習策略成正相關，但批判思考能力與學業成就的相關度並不高。

再者，家庭文化狀況與其批判思考能力成正相關，且父親的管教態度對其「論證的評鑑」能力有影響。

最後，曾參加思辯性社團者及每週閱讀課外書報四小時以上者，其批判思考能力明顯較優；教師經常在課堂上探討社會事件及經常與同儕討論社會事件者，其批判思考能力也明顯較優。

由此結果可知，學生的批判思考能力與其年齡、學習能力、學習策略、家庭文化狀況、父親管教態度、參加思辯社團、閱讀課外書報、教師在課堂上探討社會事件的頻率、與同儕討論社會事件的頻率均呈現正相關。可見批判思考能力至少與上述幾項經由學習而來的因素有關，據此似可推論批判思考能力是可以經由教育而學得的，而此結果也與其他學者的見解不謀而合（許崇憲，2000；陳蜜桃，1995；魏美慧，1999）。

綜合上述由學理或實證研究結果，均可發現批判思考能力是後天學習得來，而且確實是可以透過教學來提升的。

二、教師應抱持何種態度？

既然批判思考能力是一種可以透過教學而培養或增進的能力，那麼教師本身抱持何種態度，以及如何教導學生學習就值得探討了。

（一）胸襟開闊

1. 尊重學生：教師應在平時教學活動中充分、實質地尊重學生，以平等的態度對待學生，以身作則，才能讓學生真正學會尊重他人。同時教師還要有「我不同意你的看法，但我尊重你有提出不同見解的權利」的涵養，甚至還要多多鼓勵學生提出不同的看法，否則，如果教師只接受一

主題文章

種想法，如何教導學生批判？不鼓勵學生批判思考，又如何提升學生學生批判思考能力呢？

其次，還要尊重學生理性的判斷與決定。民主之所以可貴，就在於個人經由理性的思考而作出決定，並為自己的決定負責的態度。雖然學生的學識、經驗可能都不及教師，但教師還是不宜替學生作決定。要培養學生具備批判思考能力，教師就應教他們如何作決定，並培養他們為自己的決定負責的態度。

2.以理服人：批判思考是一種合理的思考，因此教師不但應允許學生提出合理的質疑，對於學生的質疑給予理性的說服，也應鼓勵學生就自己所持的論點提出合理的解釋，如此才能提升學生說理的能力。

其次，教師對於資訊或證據充分的問題，固然應及時作判斷，但在教學過程中，難免遇到自己不確定的部分，在資訊或證據不足的情境下，則宜延緩或不作判斷。特別是當學生對教師有思想上的挑戰時，不可先入為主認為學生是錯的，最好能多給予雙方尋覓合理證據的機會；甚至如果有證據證明是自己錯了，更宜展現勇於認錯的風度，為學生作良好的示範。

(二)批判意識

現在多數的教師在傳統教育下，已習慣於遵從傳統課程與教法，還沒有意識到轉型為批判教育者的必要性，加上長期以來教育環境並沒有賦予教師規畫課程的權力，致使教師喪失了課程與教學設計的能力。

雖然近十年來教育改革轟轟烈烈地展開，但令人遺憾的是基層教師在這場盛會中缺席或保持沈默，於是教師成為教育改革政策決定過程中的旁觀者，甚至變成教育改革的對象，遭到去除權能，受貶為技術人員，此時該是教師勇於針對師資培育、在職進修、學校本質等進行自我反省與批判的時候了。教師需要權能和自主，以發揮作為批判思考教育者的功能，教師必須走出自己的教學路，爭取編製課程的時間與空間、與學生進行對話、使用團體資源，並參與教師組織的決定（李奉儒，2003：22）。如果

教師被教改團體視為阻礙進步的保守者，如何能期待教師真正地投入教育改革？如果教師沒有批判的意識，又怎能期待教師鼓勵學生對自己的生活環境加以省思和質疑，甚至發展出作決定、選擇和批判的能力呢？

(三) 樂於求知

由於我們的教育常使學生感受到求知是件苦差事，因此學生一旦出了校門可能就再也不願繼續學習了。如果連教師也是如此，又如何能期待他們教出樂於學習的學生呢？面對知識爆炸的社會，身為現代的教師，應具備樂於求知的精神，以虛懷若谷的態度，隨時隨地吸收與自己生活及教學相關的新知，培養求知的習慣與樂趣，才能增進自己的知能。並在教學活動中隨時補充課外新知，讓學生感受到學海無涯與求知的快樂，才能培養出學生樂於求知的態度。

(四) 專業投入

其實許多學科的學習都有助於增進學生的批判思考能力，例如數學及自然科教學能夠落實，就可以培養學生歸納、演繹、觀察等能力；語文、社會等學科能夠多安排學生練習表達、思辯的機會，就能讓學生學會陳述、說理、質疑、討論等能力。學生真的是可教的，教師不應先假定學生沒有能力討論，或者實施幾次而學生表現的不如預期就放棄，反而要抱持「就是因為學生缺乏這些能力，才該全力培養；如果大家都不教，學生永遠學不會。」的態度，發揮教師的專業，讓我們的學生受惠。

三、如何從事批判思考教學？

(一) 口頭問答法

教師可適時提出不同性質的問題，請學生思考後回答。

1. 定義性問題：例如「什麼叫做平等？」教師針對課文中重要概念，請學生以自己的理解提出解釋或舉例說明，並鼓勵其他學生加以補充或提出不同的解釋。

主題文章

- 2.證據性問題：例如「為什麼要過民主生活？」教師引導學生尋找各種可靠的證據來支持其論點，且鼓勵其他學生加以質問與挑戰。
- 3.決策性問題：例如「你會把票投給什麼樣的縣市長候選人？」教師應引導學生鼓勵學生作決定，並提出理由或證據來為其立場作辯護。
- 4.價值性問題：例如「你認為該說善意的謊言嗎？」教師應鼓勵學生列舉事例與道德價值觀去思考相關答案，讓學生從各種角度作開放的思辯。
- 5.推測性問題：例如「如果公民投票結果多數贊成使用塑膠袋，政府應改變政策嗎？」教師請學生綜合各種資訊及思考技巧，針對假設的問題，提出合理答案及理由。

(二)問題討論法

教師可針對某項事實提出論點並說明理由，再請學生根據有利的資訊提出批判與挑戰，或指定學生於課前或上課中閱讀相關資料，請學生寫下條列式的摘要，鼓勵學生有條理地提出論點及有力的證據或理由，並接受其他學生的挑戰。當然，教師於平時就要營造開放的討論情境與培養學生尊重他人的民主觀念，才能要發揮良好的討論效果。

(三)議題研究法

教師提出或鼓勵學生蒐集感興趣的社會議題，引導學生利用各種媒體蒐集相關資訊，藉以釐清該議題的真象與民眾的意見，透過討論或撰寫報告的方式，培養學生關心社會的情意，思考、解決問題與作決定的能力。

(四)合作學習法

教師將學生依能力作常態分組，針對所提問題，鼓勵學生經由參與、討論、思辯、互動得出結論，進而發揮合作學習成效，提升高層次推理能力，這是近年來廣為教師採行的一種教學方式。

(五)摘要學習法

教師可事先將上述問答法的問題或某些議題印成學習單，在講解或討論前、後，甚或在閱讀相關資料後，經常性的請學生練習簡短地提出論點及理由，對學生釐清問題、整理論點及作決定均有助益。但不要讓此學習單成為紙筆測驗，或者是偏重記憶及有標準答案的考試。

四、具體教學建議

(一)掌握課程教學目標

公民教育相關課程各有其教學目標，批判思考能力的培養固然重要，但不應為了培養學生批判思考能力而使其他教學目標有所偏廢，只要相關學科都重視批判思考此項過程，自然就能提升學生的公民素養與能力了。

(二)把握價值中立原則

公民教育教學不是為了政治宣傳，不宜教條化、口號化、形式化，也不要淪為意識形態的灌輸。在某些時事或政治的議題上，教師僅作基本理論、事實及相關思潮的介紹即可，至於何種解決方案比較理想等價值判斷的問題，則宜指導學生自己去分析判斷。

(三)彈性選擇重點教材

現行各版本教科書內容繁多，教師宜將教科書當作參考，而非照本宣科、要求學生背誦，能提綱挈領作重點式的說明、適度解釋重要名詞，並隨時結合時事、政府施政等加以補充，方可提高效果。為使教學活潑多元，教師亦將補充相關重要資訊，若因而教學時數不足時，教師可透過教學研究會彈性選擇重點教材教學，只要使學生對內容有整體概念、能融會貫通即可，不需逐字逐句講解。

(四)適時導入時事議題

在學生社會科學背景知識不足的情形下，對思想、理論性的教材不易接受，宜鼓勵學生透過各種媒體蒐集與課文相關的時事議題，經由閱讀、

主題文章

說明或討論，提高學生學習興趣與收穫。

(五)善用各種教學資源

教師宜嘗試各種教學方法，並蒐集相關報章雜誌、廣告傳單、政府文宣、公報、手冊、所得稅申報書、繳稅收據，甚至多媒體、網路資訊、各出版社提供的教學資源等，以充實教學所需的補充資料，使教學生動且富有變化。教師不妨養成蒐集資源的習慣，平時可將各種信手拈來的資訊放入資料袋，再加以分類整理起來，就是很實用的教具。

(六)採取多元評量方式

教師可透過教學研究會適度減少紙筆測驗的次數，改採蒐集資料、撰寫報告、製作檔案、分組報告、議題討論或辯論等多元的方式來進行評量。教師並可鼓勵學生妥善保存這些書面或數位化的資料，建立個人學習檔案或作為多元升學的佐證資料。

(七)組成教學研究團隊

教師宜捐棄本位主義，組成研究團隊，從選擇教材重點、蒐集教學資料與媒體、安排教學活動，乃至試題研發，均可嘗試採取分工合作、資源共享的模式，互通有無，相互鼓勵學習，方能讓教學更得心應手，更加愉快。

(八)改進試題設計技巧

教師宜將試題當作教學的延伸，近年來，學科能力測驗試題朝向觀念澄清或結合時事題型發展，教師在定期或平時紙筆測驗命題時，不要直接剪輯或抄錄坊間測驗卷試題，宜發揮創意巧思，選擇教材重要概念或配合時事、社會重大議題，讓學生產生聯結、省思或深入探討，以發揮啟迪學生思考的作用。

伍、結語

臺灣地區在經濟、政治各方面能有今日的成就，大多數基層教師的默默努力與付出是功不可沒的。雖然近十年的教育改革對中小學教師衝擊很大，但這也是個轉機，教育改革有賴於具有批判意識、自我省思的基層教師加以轉化，所有課程與教學的改革與實施，也都要靠教師發揮專業的權能才能落實，所以具有批判意識的教師，可說是教育改革成功的關鍵因素。

民主社會需要具有批判思考能力的公民，而教室正是教師引導學生共同實施批判思考活動、追求正義的場所，所以從事公民教育的教師應嘗試創造一個充滿希望與活力的教學空間，採取謙和、包容、果斷的態度，充分尊重、信任學生，並多藉由提問與對話方式讓學生反省思考，以培養學生分析事物的習慣和批判思考的能力，進而培育出具有批判思考能力的好公民。

參考書目

- 沈 六（1996）。公民發展與教育方法。**公民訓育學報**，5，7-22。
- 李奉儒（2003）。P. Freire的批判教學論對於教師實踐教育改革的啟示。**教育研究集刊**，49(3)，1-30。
- 徐建國（1998）。**高中生批判思考能力相關因素之研究**。國立臺灣師範大學公民訓育研究所未出版碩士論文。
- 張秀雄（1995）。批判思考教學在公民教育中的角色。**公民訓育學報**，4，75-108。
- 張秀雄（1996）。**各國公民教育**。臺北：師大書苑。
- 許崇憲（2000）。影響批判思考進行的因素：以幾項實證研究為例。**教育研究月刊**，75，29-40。
- 陳正昌（1997）。從態度層面談教師批判思考的內涵與精神。**教育研究**，57，48-54。

主題文章

陳蜜桃（1995）。我國台灣地區中學生批判思考的相關因素及其教學效果之分析研究。**國科會專題研究計畫成果報告**，NSC 83-0301-H-017-003。

溫明麗（1997）。**批判性思考教學：哲學之旅**。臺北：師大書苑。

鄭英耀、黃正鵠、吳靜吉、王文中（1996）批判思考量表。**教育部訓育委員會專案計畫**。

魏美慧（1999）。批判思考能力之探討。**資優教育**，72，10-15。

Norris, S. P. & Ennis, R. H. (1989). **Evaluating critical thinking**. CA:Midwest.