

入學考試的潛在課程分析

黃政傑

入學考試是影響學校教育的重要環節，對考生而言，其高賭注的性質使它的影響力成為教育改革過程中難以忽視的因素。入學考試是入學制度的核心，不論入學制度如何改變，入學考試表現總是決定錄取與否的關鍵，中上學校招生選才及教育正常化，都受到入學考試直接或間接的衝擊，而其隱含難見的潛在課程更為重要。國內對入學制度及入學考試改革之論述甚多，但從潛在課程的角度深入探討者較為少見。本文簡單分析入學考試的正向潛在課程後，再就其負向潛在課程進行較為整體的探討，指出其強化社會行業職業階層地位體系，製造單一學習成就觀點，形塑追逐明星學校之觀念，合理化全人教育理念之漠視，劃分學校知識階層、窄化學校課程範圍，形成校內社會階層及校外社會再製，塑造競爭求勝心態，教導教育、教學及學習等於升學考試表現的觀念，出現澆冷水效應而造成自我墮落及自我毀滅，扭曲師生關係和同學關係。本文最後從學校內部、學校外部及入學制度改革三個途徑，分述入學制度潛在課程之因應方法。

關鍵字：入學考試、入學制度、潛在課程

本文作者現為國立台南師範學院校長

壹、前言

當代課程改革十分注意潛在課程（hidden curriculum）的教育作用，這是以往教育上較為忽視之處，殊值可喜。潛在課程是學校對學生所實施的潛在教育，或者是學校各項教育安排或教育過程所產生的影響，於其中學習者遭到潛移默化而改變其知識、行為、態度或價值觀，經常連教師、行政人員、家長或社會大眾都不知道它的存在。國內各級學校的教育一直深受入學制度所影響，入學考試是入學制度選才的核心，其命題以正式課程的某些科目內容為範圍，但實施時卻出現影響深遠的潛在課程，主導著學校之整體運作及社會人才培育，衝擊著學生的學習生活及其他各項生活。入學考試的潛在課程不單是屬於學生的，它也是教師、家長和行政人員的，長久以來與教育正常化糾纏不清，形塑著教育環境、過程和結果，其衝擊面至深且廣，一直是國內教育的重要問題，也是教育改革之關鍵所在。

貳、重視入學考試的潛在課程

「萬般皆下品，惟有讀書高」，這樣的觀念深植於傳統華人社會中，可謂根深蒂固，難以抹滅。在「十年寒窗苦讀，一舉成名天下知」的古諺中，可見「成名」乃是士子埋頭「苦讀」的激勵，不僅此也，苦讀成名之後接著是「學而優則仕」，功名利祿連成一氣，聲望、地位和財富隨之而來。讀書不只是窮人子弟向上社會流動取得社會地位的重要途徑，也是有錢有勢人家維持其社會地位和社會階級的工具。科舉制度廢除後，新教育制度建立，新式各級學校成為培育人才的機構，然而新社會、新教育底下，學校依然扮演著社會流動或社會再製的角色，每個家長莫不期待子女在學制的階梯向上爬升，取得較高學歷後在社會上找到最好的工作，社會聲望、地位、財富接踵而來，造就幸福快樂的人生。

我國學校系統的設計與先進國家類似，採金字塔型態，學校層級愈高，其篩選功能愈強，競爭愈厲害，因此，必須建立公平、公正、公開的入學制度，做為學子之依循，使其得以公平地在學校階梯中競爭著向上爬升，這一套制度攸關社會流動與社會再製，是社會穩定關鍵之所繫。即使是處在國內高中、大學入學機會大幅擴增的時代下，為爭取進入知名學府，其中之競爭依舊相當激烈。幾十年來，國內教育不論如何

改革，入學制度總是其中的重要環節，而入學制度的變革再大，都脫離不了入學考試的實施。

而有了入學考試，學校教育便脫離不了考試的影響，導致學校教的正式課程是一套，而入學考試教的潛在課程教的則是另一套，後者雖然是潛在的，但因為該項考試的賭注很高，其影響力量空前強大，由不得教育工作者稍有忽視。

入學考試有其正向的潛在課程，此一潛在課程教導社會大眾信賴入學考試是個好的選才制度，導引師生和家長認識其重要性，了解如何運作、如何因應及如何爭取有利的結果，並循著它所導引的路徑行動，形成社會大眾對入學考試的積極態度和情感。首先入學考試告訴大眾它是公正的，由於招生聯合辦理，考科採聯合統一命題方式，錄取標準明確，作業完全公開透明，人情關說不易進行，不論士農工商，不管貧富階級，只要考得好都可錄取入學，公信力高，能落實教育機會均等的理想，成為社會所信賴的制度。其次，入學考試告訴社會大眾它是簡單而可行的，學子的努力焦點集中，考科單純，簡單易行，只要考生肯努力，成績容易在考試中反映出來。再次，入學考試告訴大家它是寬厚仁慈、富包容力的，考生應付作為選才惟一途徑的入學考試，在學期間時時努力固然最為重要，但在學成績在升學時不被採計，其影響的關鍵力降低，即便平時不燒香，只要浪子回頭，認真衝刺，終點決戰仍有機會與其他考生一別苗頭。入學考試把許多學子的心力集中到升學準備上，沒時間分心到影響升學考試成績的事務之上，任課教師的力量也集中於升學考科的教學上，在好的方面說，會減少一些學業外的青少年問題出現，有的老師不計名利，為貧困學生補習課業，鼓勵學生上進，顯現良師風範，永為學生所效法或懷念，無疑是最好的身教。

參、入學考試的負向潛在課程

入學考試所產生的正向潛在課程，使它幾十年來屹立不搖，但是它的負面潛在課程也很多，而為社會各界所批評，有些人甚至務必除之而後快。本文所討論的負向潛在課程有：複製社會各行各業的階層地位體系，製造單一成就的觀念，強化追逐明星學校之競爭，合理化全人教育之漠視，窄化學校課程範圍，形成校內社會階層，塑造競爭求勝的心態，教導以入學考試表現來認知教育、教學、學習的目的與價值，出現澆冷水效應而造成學生自我墮落或自我毀滅等。

主題文章

一、複製社會各行各業的階層地位體系

本文一開始即指出教育與社會之密切關係，教育固有其主體性，但亦容易受到社會所支配，教育可改造社會，但也適應社會，教育是社會向上流動的重要途徑，也是社會再製的有力媒介。入學考試的競爭，建立在社會各行各業的地位階層之上，雖然「職業無貴賤、行行出狀元」的觀念一再被提倡，但「萬般皆下品、惟有讀書高」的觀深植人心而難以改變，而「讀書」只是社會階層體系再製或社會地位、財富、聲望分配的正當口實。入學考試讓個人循著「讀書」之途向上晉升，自然地接受各行各業的地位階層，讓這個階層體系不斷複製下去。學校有明星、非明星之分，科系有熱門、冷門之別，時空環境也會促使學校和科系產生聲望上的變化，但大體而言，行業的基本地位階層體系永遠存在，入學考試教導社會大眾肯定此一階層體系的合理性與正當性，其再製行業社會地位作為考生追求社會地位、財富或聲望較高之行業的媒介則無改變。

二、製造單一學習成就的觀點

入學考試所製造單一成就觀的模式是：學生考科成績好，一路順利升學考上明星學校就讀，最後修得博士學位；在求學過程中表現優異者還可進入資優班，跳級升學，及早完成學業。這樣的成就模式被視為社會上最好的成就，足以傲視群倫，表率各方。入學考試是競爭激烈的篩選活動，考科成績做為選才標準十分明確，凡經過重重淘汰之後得以勝出者，即為社會菁英。其餘在篩選過程中失敗者，或者連篩選過程都未能參加者，即使在社會各行各業表現傑出，也不能算是最大的成就，常被引為一生中之遺憾。不少具有特殊專長的學子，在入學考試的篩選過程中，時常成為被淘汰下來的不幸者。社會上藉由入學考試獎勵「能讀書」、「肯讀書」、「會讀書」的人，而所謂「讀書」只是狹窄地被界定於少數升學考科的紙筆測驗表現上，好學生是指升學考科成績好的人，模範生是在學期間升學考科有關表現特別傑出而足為表率者。

三、強化追逐明星學校之觀念

在入學考試競爭之下，明星學校的塑造極其容易，以國中生升學而言，只要觀察比較各校每年的升學率，包含整體升學率、高中錄取率、高職錄取率，公私立學校錄

入學考試的潛在課程分析

取率、前三志願學校錄取率等，就可以把學校的明星程度排列出來。在高中職學生升學方面，還要比較國立大學醫學系、公私立大學醫學系、國立大學二、三類組學系錄取率、國立大學第一類組錄取率、整體錄取率等。由於入學考試成績表現的指標十分明確，而且是全國統一考試的比較，被認為最為客觀；此一終點表現又集教育過程之大成，故很容易取得社會信任，做為學校聲望和地位的指標。當明星學校出現時，升學競爭益加激烈，明星學校吸收學業成績最好的一群學生入學就讀，以維持其明星地位，故多半希望入學考試題目具有較高難度和鑑別度，以便「毫無所偏地」篩選出優秀學生。成績優秀的學生具有同樣的期望，難度高的試題才能凸顯自己的確優於別人的能力。如果把入學考試當成比較成績高下的工具，不顧它對教學正常化的作用，則高難度的題目將導致下一級學校教學全面提高難度，加廣加深課程內容，讓校內學生更能在入學考試中獲勝，如此一來，將迫使大多數學生趕不上課程進度，最後放棄在學業上的持續專注，學校因而成為失敗者的製造所。

四、合理化全人教育之漠視

全人教育著重德智體群美五育均衡發展，即學生不只是智育表現要好，身心之健康發展、人際互動及合作、為人處世之倫理道德、審美能力與情操等都要兼顧。教育的目的是要造就全面發展的個體，而不是培養單面發展的怪人。入學考試對全人教育的不利影響是很大的，因為學校內惟有入學考科才受到重視，才有價值，絕大部分上課時間可能被運用在入學考科的學習上，剩下可用於德體群美的時間很少，即使辦理相關活動，也只是點綴式的，缺乏持續性和整體性，讓學生休息一陣罷了。即以智育而言，入學考試所教導的最多只是智育的一小部分，甚至與智育目標的理想相違背，可說是反智的教育。入學考試讓教育理念與實務不相聯結，實務界執行的是教導學生在入學考試上能得高分，學校教育目標只是書面課程所寫的理想，聊備一格而已。

五、劃分學校知識階層，窄化學校課程範圍

學校課程範圍應包含正式課程、非正式課程、潛在課程等成分，這樣，課程內容才算豐富，才得以提供學生健全發展所需的教育。入學考試的潛在課程之一是引導大家重視升學考科相關的課程，對於非升學考科的課程則予以放棄或忽視。考科成績表

主題文章

現影響升入的學校，所以課程之中被選定為考科的教學科目，在學生和家長心目中地位較高，即使是教師和行政人員也有不少具有同樣的觀念。這些考科有關的課程，所佔教學時數最高，正式課程若教得不夠，還要安排課後輔導或補習時間，甚至其他非考科課程的教學時間亦要設法挪來使用。即使是升學考科，並非每一科都同等重要，其重要性認知與考科配分高低及學生自學的困難程度有關。簡言之，集中火力於升學考科，期使學生能在升學考試獲取優良成績，考中前幾志願學校，是學校最為重要的責任，所有違背或阻擾此一責任之實踐者，均應設法排除。例如學校的樂隊練習原本是很重要的社團活動，但若其影響到課後輔導的實施，讓升學考科的補習受到「噪音」干擾，便會遭到抗議而停止此一練習活動，甚至停辦樂隊社團。

六、形成校內社會階層，導致社會階層再製現象

爲了因應入學考試之競爭，有的學校會採取結構式的方法進行學生分類，社經地位的力量時常在這時刻介入，進而實施配合不同類別學生的教育，例如設立資優班或特殊專長班，這些班級內的學生學習特別安排的課程，形成高人一等的特別心態，也強化了升學競爭力。其次，有的學校會暗地裡採取能力分班方式，依照特定標準篩選學生分配班級，依班級能力及其發展性安排教師陣容，施予特定的課程與教學。這樣班級之間的階層結構便出現了，教導學生的人能力有高有低，其評選是客觀的，不同的能力應讓接受不同的對待。即使不採用所謂的能力分班，學校也可能以特定的教師群爲核心，形成明星班級與非明星班級。

至於統一考試的方法，可藉以比較各班之間的成績，把班級整體表現和各科表現排出名次，幾次之後，班級的階層體系也就明顯可見。而在各班之中，一般都會有大小考試，每次的成績都會排出名次，讓學生彼此競爭，激勵每個學生努力向學，並可藉以了解學生表現，安排補救教學或充實教學。名次的排序不只是學生和教師知道，家長也必須知道，以便讓家長參與學生的激勵和教育。

在學校教育結構安排中，可以發現競爭是學校和教師慣用的方法，依競爭表現予以增強也很重要。學生在這種環境下學習到的是考試不論內外都是論斷能力的有效工具，考試成績是學習過程中唯一最重要的東西，學生、家長、老師都十分重視。

七、塑造競爭求勝的心態

學生在這類教育中所學到的是：爭取優良的考試成績乃是求學過程中最重要的事；學習等於追求好的考試成績，成績好就是好學生；考試是每天的例行工作，如何應付考試得到好成績是好學生必須學到的事。分數高成績好還不夠，更重要的是把其他同學比下來，必須在排名上勝過別人才是重要，而勝過別人的法寶是種種把別人踩在腳底下的方法，考試必須斤斤計較，成績連小數點都不可放過。所以自己會作答的題目千萬不可告訴別人，同學在求學中的互助不應發生，合作學習是傻人才會做的事。

不但班級之內塑造競爭學習的生活形態，班級之間也是一樣，每個班級都要在考試成績上爭個你死我活。班級間的競爭不只出在學生，老師和家長也是其中爭勝的對手。競爭不但在校內不同班級發生，還在不同學校之間出現，有時學校之間會採取聯合命題考試方式，進行校際比較。

學生處於競爭環境下學習，有的人可以支持下來，但有的人失敗了，永遠沈在底部，每次考試結果只是再度確定自己無能而已，退出競爭或不關心成績是保護自己身心免於受傷的方法。有些成績好的前幾名學生，為了一直維持自己的優良表現，給自己造成很大壓力，身心兩方面都受到嚴重創傷。

讀到明星高中時，全班每個人幾乎在國中都是班上前幾名，但有不少明星高中校內考試成績照樣排名，讓學生拼個你死我活，結果總是有人落在後面，對這些學生而言真是情何以堪！另有些學生為了維持好的成績，採取欺騙的方法爭取高分，例如考試作弊、作業抄襲、報告剪貼等等，甚至家長、兄弟姐妹都加入作弊行列，形成一個理所當然的為成績和升學而努力之「共犯結構」。在過程中有的被發現而受懲罰，有的未被發現而作弊愈做愈大，「投機取巧」成為這類學生求學時期的「最大收穫」。

八、教導教育、教學、學習等於升學考試的觀念

升學考試競爭底下，升學主義、形式主義及孤立主義是學校教育的「精髓」，升學等於是教育的一切，與升學無關的課程和教學都可以形式化，隨便應付就可過關。教育更不可能與社會結合，配合社會需要，至於促進社會改造更屬奢談，因為在升學的前提下這類作法確實是浪費時間的。教學同樣受限於升學壓力，課程與考科有關的，其教學必須限定於升學有利的方向，才會受到學生和家長的重視和肯定，否則便被批評為浪費寶貴時間，使得教學的走向等於應付升學考試。

主題文章

爲了更有效率地應付升學考試，許多學校不斷與他校比較，檢討並作必要的改進，創新另類的課程與教學模式。有的把三個學年的課程濃縮爲兩個學年教完，甚至更早，剩餘的時間作爲復習和考試之用，如此不斷復習，反覆考試，才能爭勝。升學考科的教科書、參考書、測驗卷是教學和學習的主要內容，或者是唯一內容，其他充實真實能力的教材則全然放棄。應付紙筆測驗或考試是學校最重要的生活經驗，考得好就是成功，考得不好就是失敗，因爲考試命題的題型和題目大都無關於生活需要的能力，是故真實能力無需重視。在入學考試壓力下，應試能力至上，教育、教學和學習的目的，都受到考試的制約而徹底改變爲應試過程的一部分。

九、出現澆冷水效應而造成自我墮落或自我毀滅

入學考試的競爭是在終點上一決勝負，爲求在此一「比賽」得到勝利，平時的努力必不可少。日常教學之外，校內平時考試、定期考試尤其重要，到了考期接近時，還要安排密集的模擬考試。這些考試對於成績穩定優良的學生是持續的肯定和激勵，對於成績時好時壞的學生會提醒其努力，也會提醒教師和家長注意其表現。至於成績穩定不好的學生，這些考試則有澆冷水的效應，其自信心因而降低，自然而然地接納自己的學業表現和班級地位及其後續的發展與成就。嚴重的話，此一效應將導引這類學生朝向自我墮落及自我毀滅的方向前進。

許多學校接受分類教學的理念，認爲分類教學最有助於入學競爭，而分類的主要依據在於考試，考試決定類別，類別決定教學和學習，而教學和學習又決定未來的考試成績和進路。有的學校還認定分類愈早愈好，才有充裕的時間進行各類別學生之課程與教學實施，讓可以提早綻放的花朵提早展現其美麗。通常類別具有自行應驗的作用，學生被分在那一類就會有那一類的表現，即類別決定表現，學生很難翻身。在這個過程中，學生所學習到的是人生乃一場無情的競賽，一波波的淘汰賽只讓少數人可以升到頂端，多數人歷經不同的學校階段逐漸退出賽局，成敗關鍵都在自己，整個競賽制度被視爲是公平的，外在不公平的社會經濟勢力被忽視了。

十、扭曲的師生關係和同儕關係

入學考試的潛在課程在建立適切的師生關係方面亦有不良的影響。由於教師時常以入學考科的表現衡量學生的整體潛能及未來進路，對考科有關課程表現好的學生給

予高的期望，相反地則給較低的期望，由期望的傳遞中造成預言的自行應驗。師生之間只有考科成績的好壞，由此劃分出有潛力和無潛力的學生，而為了讓學生表現有所進展，教學之後採取持續的考試，解讀考試表現及影響因素做為後續教學的參考，其他非考科成績表現優良的學生不會受到肯定和鼓勵。學生從此類師生互動中學習到學校教學科目的價值有高有低，以及考科和非考科成績好壞的差別待遇如何因應。

考科成績差的學生不斷得到負增強，學生很怕接觸教師，因為不是被罵就是被打，冷嘲熱諷更是常事，師生關係既不好，如何能讓學生學會接納教師呢！對於升學考科成績好的學生也是一樣，他們要兢兢業業地持續維持好的表現，否則也會遭到責備和懲罰。學生在此學到的潛在課程是把考科成績當做惟一最有價值的，師生關係建立在學業成績是否優良而定。教師很少再關心到學生學業外的種種生活表現，那些都被視為是價值低而可以放棄的。同儕關係亦復如此，班內或校內學生之地位和聲望，以升學考科成績表現決定之，同學之間為了成績競爭而互相敵視或逐漸疏離，彼此之間做不成真誠的朋友。

肆、學校內部導正的途徑

入學考試的潛在課程一經發現之後要怎麼辦呢？其正向潛在課程的價值性需要注意保存，甚至予以發揚光大，而有鑑於入學考試的負向潛在課程十分嚴重，亦亟須予以導正，才不致讓學校教育誤入歧途。要導正入學考試可分由校內途徑、校外途徑及入學制度改革途徑予以探討，以下先討論學校內部導正的途徑，其中包含：把握辦學主體性；充實學校課程內涵；開發特殊才能，肯定多元成就；安排適切的校內學習組織，打破不當的階層體系；指向教育目標，改變學校學習評鑑、教學評鑑及學校評鑑；改變競爭的學習環境為合作的學習環境等。

一、把握辦學的主體性

各級學校都訂有教育目標和課程，其教育權責分明，不容忽略。學校辦學必須把握這項主體性，把它發揮出來，站穩自己的腳步。社會上具有太多的勢力想要影響學校的教育作為，學校雖然不能把這些勢力的作為都當成自私自利的表現，但其所提種種要求學校都需要好好過濾，加以選擇回應。入學考試就是社會上影響學校課程實施

主題文章

的一大勢力，入學考試固然重要，但為它而準備只是學校教育的一部分工作，絕不是全部工作。若學校完全受到入學考試所主導，那就是入學考試對學校運用其霸權或宰制力量，學校做為公正的社會機構有責任抗拒，不應甘心聽其使喚，否則便自失其教育機構的立場。

學校如何把握此一辦學主體性呢？這不會是太難的事，學校必須溝通全體教職員工生和家長，建立共識：學校應為全體學生的教育而存在，而不是純為少數學生升入前三志願學校而存在；學校要教好每個學生，而不是教會少數學生；學校要教育所有學生全面發展，而不是片面發展；學校應依照教育理想決定教什麼，如何教，導向全人教育目標，而不宜過度強調應試目標，更不宜以應試作為唯一目標。

二、充實學校課程內涵

在入學考試的壓力下，升學考科的學習時間絕不會少，但其課程內容往往受限於升學考之題型和題目及其所採紙筆測驗的考試方式。換言之，教學與學習侷限於應試能力的培養而不關心真實能力的開展；教材亦只限定於教科書、參考書及測驗卷而不是充實實力的讀物；活動只是記憶、背誦和機械式的練習和解題，而不是調查、觀察、實驗、參觀、訪問、體驗等主動的學習經驗。這些問題需要經常讓教師、學生和家長之間有所溝通。

非升學考科的課程應正常教學，由於其未受到升學考試所制約，故教學與學習的自由度均相當高，教師自身宜體認自己的教育責任，把這些科目教好，以豐富學生的學習經驗。再者，學校的非正式課程，包含社團活動、競賽活動、展演活動、典禮儀式等等，都具有整合各科教學的作用，延伸正式課程內容，實踐課堂所學於生活之中，極具教育價值。但非正式課程極易在升學壓力下被犧牲，學校宜特別注意，務必在行事曆中明確訂定，徹底執行。學校還有其他身教、境教、制教的安排，讓學校課程更加充實完備。以上種種課程安排是每個學校對所有學生的責任，這些課程安排可以讓每個學生得到寬廣及深化的學習機會，提高學習成效和成就感，促進身心健全發展，這正是學校做得到而且可以有效對抗入學考試宰制力量的重要途徑。

三、開發特殊才能，肯定多元成就

肯定多元成就以對抗單一成就的觀點，是抗拒入學考試負向潛在課程的重要途徑

。當然在入學制度上必須開闢多元入學管道，讓特殊才能學生得有機會入學，不過校內的各項教育措施，都要肯定學生的多元才能、特殊才能，讓他們有機會學習自己的特長，即入學考試考科學習表現欠佳學生，也能有機會就其專長表現受到肯定，建立學習自信心，發展美麗的未來。例如單項運動表現傑出的學生，或者是某項樂器演奏表現優異的學生，若在學校有機會得到獎勵而繼續學習，未來也可能會有機會繼續發展自己的特長。具體而言，學校必須發掘學生特長，安排相關課程鼓勵其學習，指導其未來發展方向。

學習貴在實踐，許多學習在實踐中獲得更深的體驗，在工作中印證所學理論，找到人生方向，此時若有機會和意願回到學校繼續向學，就能把工作和學習結合在一起，讓學習產生深厚的意義。所以學習不一定採取直達車的型態，也可以採取區間車方式，一邊學習一邊工作，或者工作一段時間再回學校學習。至於學校課程安排，讓理論和實務結合在一起，學習者在生活中應用所學學理，或者讓學理指導生活運行和改變，才是好的教育，此種觀念必須在社會和學校建立起來。

四、安排適切的校內學習組織，打破不當的階層體系

校內學習組織避免以考試成績劃分階層體系，以考試成績的同質性進行固定的分班編組，不但有害於成績較差的學生上進，也有礙於成績較佳者的成長。分班採異質性組織，較有利於學生之互動和互助學習。教師教學亦宜依單元性質採用合作學習方式或其他小組學習方式，促進小組之間的積極性互動，增進組內同學的友誼。小組組成需要適時更換，讓班內學生可以接觸其他不同同學。指定共同作業方式也很重要，小組合作完成作業，組員互動時間可以由課間延伸到課後。教師教學除獎勵個別優異表現外，更要獎勵團體優異表現。此外，教師和學校宜獎勵學習進步者，激勵學生自我比較。班級級務及活動之分工，也很重要，讓每個學生都要為班上同學服務，發揮自己的專長，促進團體成長。教師的教學工作，宜鼓勵學生認識全班每一同學的長處，讓大家認識學習能力分佈的多元性。

五、指向教育目標，改變學校學習評鑑、教學評鑑及學校評鑑

評鑑必需依照學校教育目標，課程中之各科教學和各項活動的辦理都必須與教育目標結合，才可能實踐教育目標，其中之學習評鑑當然也要依照教學目標來設計和實

主題文章

施。舉例而言，英語科教學目標應培養學生聽說讀寫能力，教師教學內容和活動便要能配合養成這些能力，而學習評鑑當然也要照顧到聽說讀寫四方面能力的表現。如果英語教師因為入學考試不考聽和說，他就不教也不評鑑這方面的能力，則他的教學便是受到入學考試所宰制，只培養應試能力而不是培養真實能力。學校必須監督教師教學能達成英語科教學目標，教師的學習評鑑要能針對教學目標，對教師教學之評鑑必須重視英語科教學目標的達成程度，而不是入學考試英語考科應試能力的養成情形而已。至於學校評鑑的實施，宜重視教學正常化的指標，對學校辦學績效除重視辦學表現是否優異外，亦宜重視辦學成果的進步情形，針對進步者給予獎勵。

六、改變競爭的學習環境為合作的學習環境

個別學習、競爭學習及合作學習是三大學習途徑，都有其教育上的價值，但是在入學考試競爭之下，學校運用了太多團體教學和競爭學習的方法，使得學生得不到適性教學和指導，還要在強烈的競爭壓力下求生存，身心健康受到戕害。教學時鼓勵學生彼此合作學習，同時獎勵進步和優異，獎勵個人和團體，是紓緩入學競爭壓力造成嚴重衝擊的重要途徑。要做到學生合作學習，必須說服大家接納有利於所有學生的方式，成績好的學生可以繼續發展優異表現，成績較差學生也可以持續進步而獲得成就。傳統上以班級或年級成績排名來激勵學習的方法宜有所調整，改採個人進步分數、團體進步分數及個人表現優異三者並行的方式，必要時個別成績表現配上團體次數分配表即可讓每個學生了解自己在團體中的地位。

伍、學校外部導正的途徑

學校外部導正的途徑是從整體的觀點來努力，這不是個別學校可以做到的，主要由教育主管機關主導，社會各界一起監督改進，主要重點有：分析就業市場和社會生活要求的能力和表現；辦好每所學校，教好每個學生，做為改革重要目標；促進學校表現資訊的透明化，以利辦學公平競爭及入學選擇；監督學校正常辦教育；宣導教育正常化之價值；運用學校評鑑保障升學壓力下的教育品質、教育平等與教育效能；避免學校在入學考試競爭下的自我膨脹及過度發展；杜絕學校和學生的自我沈淪；提倡適性教育的觀念，鼓勵學生發展潛能等。

一、分析就業市場和社會生活要求的能力和表現

家長為子女選擇學校，對子女就讀的學校有所要求，多半著眼於升學考試之競爭，希望學校能提供協助其子女升入名校的教育，所有違背此一目標的各項教育措施都會遭到質疑，甚致遭到批評和反對。其實，主張為升學而準備的教育，窄化了教育目標和教育內容，也限定了教育方法和學習方法，使得學校教育和社會及產業所要求的能力和表現脫節。學校所界定的學業成績好的學生，不見得是業界和社會需要的人才，業界和社會要的不是高出別人幾分的成績，而是真實的工作能力，是人際互動的和諧度，是達成任務的使命感，是合作、溝通、協調和情緒控管的長才，還有健康的身心狀態，高尚的舉止儀容，講倫理、負責任的情操。這些要求都要在長期的學校生活中培養，升學考試所考的能力，都是紙筆測驗上表現的能力，只為了這項能力而準備的教育絕不是好的教育，這樣的學校絕不是社會和產業所需要的學校。文憑在教育機會少的時候具有較高的價值，當教育機會多的時候文憑必然貶值，因為絕大多數的人都可以取得，此時所要比較的還是實力而已。

二、「辦好每所學校」、「教好每個學生」做為改革重要目標

「辦好每所學校」的主張，常常被當成是個教育理想，只是鼓勵人的話而已，事實上不可能實現，以致沒有人認真去思考如何去達成它，而繼續容忍不良學校的存在。做任何一件事都有其做好的條件，設定條件後找到適合的人去充實條件，即可完成教育改革的目標。「把每個學生帶上來」或者「別讓任一學生落後」的口號，時常被當成一種不可能達成的道德勸說，當主事者主觀上認為不可能達成時，就不會進一步去思考和行動。學校辦學必須具備基本條件，達成辦學的目標和理想，不論是學校或主管機關，都要監督學校各項條件和表現是否達到基本要求以上，之後各校就其所長發展特色，積極教育學生。這樣，辦好每個學校、教好每位學生，就不會是空談的理想，而入學考試惡化學校教育正常化的現象，也會逐漸消聲匿跡或削弱勢力。要教好每個學生，先要辦好每所學校，而辦好每所學校，先要有優質的教師和行政人員。把每個學生帶上來，先要把每所學校帶上來，把每個教育工作者帶上來。

三、促進學校表現資訊透明化，以利辦學公平競爭及入學選擇

學校以入學考試成績表現為依歸的主要原因，在於該項考試是賭注很高的考試，

主題文章

影響學生升入的學校及後續繼續教育上的表現。家長一向認為升學成績最為重要，子女是否就讀名校影響其繼續升學情形，和畢業後在社會找工作及爭取社會地位、聲望和財富的表現，因此入學考試成績顯得十分重要。成績、名校、工作都串聯在一起，成為其子女未來發展成敗之所繫。

問題在於名校與非名校的教育品質究竟差距在那裡，名校學生的平均入學成績較佳，但其在校求學是否能夠繼續維持以往的成績，畢業後在社會上的表現是否確如名校的排名位置一般，這是頗令人懷疑的事。這當中還有追求進入知名校系而不顧學生性向或興趣是否符合的問題，此種就學配對若未能激勵學習者努力，發揮潛能，就會產生終身遺憾的後果。因此讓學校各項教育條件和表現的資訊公開化，讓各界認識各校的辦學績效，協助學生認識自己的性向、興趣和才能，宣導適配就學才是個人潛能開發和成就卓越重要關鍵的觀念，如此，才能建立入學考試和學校教育的適切關係。

四、監督學校正常辦教育

學校教育是否正常化必須有所監督和導正，對於表現優良者宜加以表揚，並做為示範學校供其他學校參考。長久以來此項監督一向採取外控模式，即由校外的主管機關採取各種可能方式督導，例如督學視導、法令宣導、學校評鑑、定期會報等。不過外部控制的效能有時而窮，學校仍應扮演此項監督的主角，建立自我監控的指標和機制。例如課程實施是否正常，教師是否依課表正常教學，教材是否符合課程綱要的要求，編班是否適切，教師配置是否合宜，教科書及其他教材的運用是否得當，各項考試是否符合教育目標，學校教育是否兼顧五育均衡發展目標，每個班級的各項成績是否都受到重視，學生的各項表現是否受到肯定，每個學生是否都得到該有的照顧、都能適性發展等等，這些都是很重要的。監督學校正常辦教育一直是多年來教育興革的重點，隨著社會環境及教育環境的變化，有時受重視，有時少關注，以致監督的效果時好時壞，建立穩定的內外部監督機制是十分必要的。

五、宣導教育正常化之價值

教育正常化的學校並非是不顧升學考試成績的學校，而是能把升學考試的準備置於教育正常化的環節中運作，能讓學生健全發展，而在升學考試上也具有競爭力的狀態。教育正常化的價值及其兼顧升學考試表現的辦學方法，宜針對學校教育工作者宣

導，包含校長、行政人員和教師，對於教育行政人員亦宜加以溝通，如局長、課長、課員、督學等。此項宣導當然也要針對學生、家長和社會大眾，使其了解學校教育正常化才是最有利的教育。選出教育正常化且其學生升學表現亦優異者做為示範學校，宣導其各項教育作為，與其他學校交換經驗，也是很好的途徑。宣導教育正常化的價值，必須特別注意人性的短視問題，一般人容易見到迫在眉睫的目標，但看不到高遠的目標有何價值，而高遠目標所設定的才是學子日後在社會生存與發展競爭的重要條件，它們仰賴長期培養而無法速成，且一旦小時候遭到誤導，以後想要再扭轉回來是相當困難的事。

六、運用學校評鑑保障升學壓力下的教育品質、教育平等與教育效能

學校評鑑可以扮演許多角色，它可以協助了解學校辦學的利弊得失，監督學校教育正常化情形，判斷學校辦學績效，診斷學校教育問題，分析整體發展情形，比較地區教育發展成績，提供教育興革意見，促進學校教育改革。其中極為關鍵的是教育品質提升和教育平等的促進，也要注意教育效能的發揮。學校評鑑最為關鍵的是優良學校教育指標之建立，何為優良學校？其指標為何？每個家長都希望讓子女進入優良學校就讀，接受最好的教育，獲得潛能充分發展的機會，如此一來將能為子女選擇適合的學校，也可以促進學校優質化。所以，教育行政機關應為所有學生的教育優質性、平等性和效能性負起責任，公開各校評鑑成績，並與學校一起宣揚優良學校的特質，協助家長為子女選擇學校。

七、避免學校在入學考試競爭下的自我膨脹及過度發展

有不少學校和學生在入學考試的競爭中獲得優異成績，得償所願，往往從此平步青雲，扶搖直上，享受良性循環的美果；但也有一些學校過了一段時間之後又失去其競爭力，出現成績下滑現象。仔細觀察校際之間的競爭，發現具有競爭力的學校多半能迅速因應社會和時代的需要，回應各界的期望加以改變，而其中更重要的是在擴張發展的過程中，謙虛地觀察他校的辦學經驗，評估本校辦學的利弊得失，擷長補短，持續改進自己的辦學品質。優質學校的基礎在於品質不在數量，數量的發展必須建立在品質保障的條件之上，但有的學校一有好的成績便罔顧教育品質，快速自我膨脹，

主題文章

盲目追求擴充，結果便是後來成績下滑及惡性循環現象的浮現，這是教育經營上一定要避免的事。

八、杜絕學校和學生的自我沈淪

在升學考試壓力下，有些學校無法承受和因應，在競爭之中敗退下來，若未積極培養強烈的戰鬥心，重整旗鼓，就很容易造成惡性循環，學校教育工作者失去士氣，學生和家長沒有信心，學校聲望下滑，影響招生時之志願排序。這類學校的自我期望降低之後，極易於成爲自行應驗之預言，終至陷入萬劫不復的深淵。突破失敗需要堅強領導，檢討得失，重建信心，確認目標，改變方法，爭取協助，實踐改革。學生這部分亦復如此，成功的關鍵最重要的是努力，才能只是其中的一部分，努力需要信心和意願，就自己的缺點逐漸改進，尋找自己的優點加以發揮。在學校及社會上提倡多元智慧的觀念，人各有所長，朝向自己的專長發展，必然會有成功的機會。培養學生的自信心必須搭配發展其抗拒負向潛在課程的觀念，化觀念爲力量。

九、提倡適性教育的觀念，鼓勵學生發展潛能

適性教育的觀念迥異於追求名校名系的觀念，整個教育哲學完全不同。追求名校名系的教育只有少數人可以有機會，達到其目標，得到好處，但適性教育則假定每個學生都可以有成就，只要適其本性施教，開發其內在潛能，發展其才幹和興趣。因此，每個人都可以成爲社會有用的一份子，其未來都會有成功的希望，都可以過著幸福快樂的生活。適性教育不會強迫學生去追求不適合自己的教育，不會要求學校侷限於傳統社會價值觀所肯定的校系；相反地會肯定其他校系創新發展的教育機會和特色，鼓勵學生在其中追求知識和能力。目前國內已經建設了學術教育和技職教育雙途並進的國道，但後者的聲望仍低於前者，技職學校除自己力爭上游外，有關當局也應設法協助其定位與發展，並加強技職教育管道之宣導。對於高中高職及大學教育的品質保障，是因應入學考試潛在課程的當務之急，有了品質保障措施，才會促進每個學校追求卓越。

陸、改變入學制度

既然入學考試是一種高賭注的考試，又是以終點決勝敗的制度，故其引導學校關注入學考試成績的提高做為辦學目標是必然發生的事，其形成的正向潛在課程固然有益，但其形成的負向潛在課程對於學校教育和學生都造成很大的傷害。因此，改革入學考試是教育改革必要之途徑，而此舉最簡單的處理方式是承認入學考試的重要性，針對其命題缺失和試務缺點加以改進，是國內教育改革初期所做的事——先採取全國各考區入學考試聯合命題，提升試題水準，以優良的試題引導學校改變課程與教學的品質。

然而這樣的改革並未能深入問題核心，升學壓力的紓解依然有限，學校教育正常化改善不了多少，乃提出推薦甄選入學制及申請入學制，以學生在校學習表現，計為升學錄取成績的一部分。這些在學表現，包含班級幹部、社團參與、競賽成績、證照取得、服務表現等項目外，有時還參考學生學習計畫及教師推薦，加考面試或其他實務能力。入學方式的改變朝向多元途徑，最終把高中聯考、高職聯考、五專聯考、四技二專聯考及大學聯考均予以廢除，改採考試登記分發入學、申請入學、推薦甄選入學並行的方式，建立新的入學制度，稱為多元入學方案。

新方案實施以來，有其正向的潛在課程，學生較以往更加重視在學學業成績及各種活動表現，參與社會服務也較為積極。但入學方式的多元化也帶來不少困擾，有些家長為求子女在校各項表現都勝過別人，要求子女什麼都要補習，使得部分學生在校課業壓力及生活壓力比以往更重。學生參加不同入學方式多次繳交報名費，且有的入學方式未聯合辦理，考生及家長到處奔波，部分考試項目如面試、資料審查、術科考試等，被質疑不客觀、不公正，學校及考生提供的資料亦有造假的情形，還有人批評新方案對中上階級較為有利，造成社會階級再製現象，故各界又要求進一步改革。由此以觀，入學制度不論如何改變，其中均有潛在課程存在，改革的創新希望廢除負向的潛在課程，但實際上又出現其他新的潛在課程必須加以解決。潛在課程變成是入學制度擺脫不了的現實，改革者務必時時關注，處處留意。

主題文章

改革入學制度，消除不當的潛在課程，有時需要採取大刀闊斧的手段。由於學齡人口減少，高中高職容量擴充很多，而高中容量較高於高職，使國中生就近升學高中的理想可望實現，若高中辦學方向能採綜合高中型態，在課程安排上能兼顧學術導向和職業導向，並給學生跨越學術和職業導向選課的機會，則綜合高中成為社區子弟就學的高中，性向多元的學生入學後可以經由試探輔導程序找到自己的方向，進而升入學術或技職教育國道。少部分職業性向明確的學生在國中畢業後即可選擇進入高職或五專就讀，往後如要繼續升學，則可進入大學二年制技術系就讀。為較徹底地解決入學考試對教育正常化的不利衝擊，除了少數明星高中之外，其餘高中均做為社區高中，社區內國內畢業生自由登記入學，且就學學生得由政府視財政情形決定其學雜費的減免程度。

如此升學壓力升級到高中高職，但大學擴張迅速，入學機會愈來愈多，大學入學可採申請制，各大學依訂定錄取的指標和標準錄取新生。部分競爭較弱的大學校系，可以訂定較低的篩選門檻，甚至只要高中高職畢業的條件即可申請入學就讀。大學入學方式及其指標和標準的訂定，除考量大學的需要之外，也要考量其對於高中高職及專科學校教育正常化之影響，負起大學應負的整體教育責任。