

教科書審定制度的運作之 問題檢討與改進建議

藍 順 德

教科書不僅是中小學階段學生最主要的學習資源，也是教師教學活動的主要依據。長期統編制的教科書政策，不僅窄化教師在教學歷程中的專業成長空間，更限制教學活動的生動性和多樣化，由於社會政經變動的影響，教育改革朝向自由化、民主化、多元化發展，中小學教科書開放民間編輯、政府審定已成必然的趨勢。本文嘗試建立教科書審定制運作歷程之模式，並對教科書編輯、審查、以及編審間互動之相關問題予以檢討分析，最後提出改進的建議。

本文作者現為國立編譯館館長

壹、前言

教育的主體是學生，教育的最重要目標在於落實學生的學習。教科書不僅是中小學階段學生最主要的學習資源，也是教師教學活動的主要依據(游家政，民85；鄧鈞文，民90；Kon, 1995；Yore, 1991)。就教科書的屬性而言，教科書屬「後經驗財」，往往需要經過一段時間的使用後，方能得知教科書品質的良窳，而無法在短時間內，立即判知教科書的品質(鄧鈞文，民90)，因此，在教科書開放初期，教科書審定制度的作用，即在利用最短的時間來檢視教科書品質。

長久以來，國內中小學教育規定統一的課程標準，使用統一版本的教科書，一元化的教科書政策，一致性的教學規範，無形中窄化教師在教學歷程中的專業成長空間，更限制教學活動的生動性和多樣化。近十餘年來，由於社會政經劇烈變動的影響，在教育改革朝向自由化、民主化、多元化的脈動下，中小學教科書統編制度受到嚴重的衝擊，開放由民間編輯、政府審定的做法已成必然的趨勢。

我國中小學教科書編審制度，自七十八學年開放國中藝能、活動科目教科書為審定制以來，八十學年開放國小藝能、活動科目為審定本，八十五學年國小教科書全面開放為審定本，九十學年開始，配合九年一貫課程分三階段於四年內全面實施，國民中小學教科書市場將進入完全由民間出版業者自由競爭、全面開放審定的時期。隨著教科書政策的轉變，國內對教科書編審的相關研究開始受到重視，而對教科書審定制度的探討乃成為重要的課題。

本文係依據實證研究結果(藍順德，民91b)，嘗試建立教科書審定制度運作歷程之模式，並對教科書編輯、審查，以及編審間互動之情形分別予以分析，最後提出改進的建議，以供各界參考。而為行文時之區分，「審定」一詞係指教科書審定「制度」、「政策」，包括編輯和審查作業；「審查」一詞則指參與教科書審定工作的相關「單位」、「人員」，實際的審查作業過程。

貳、研究方法與步驟

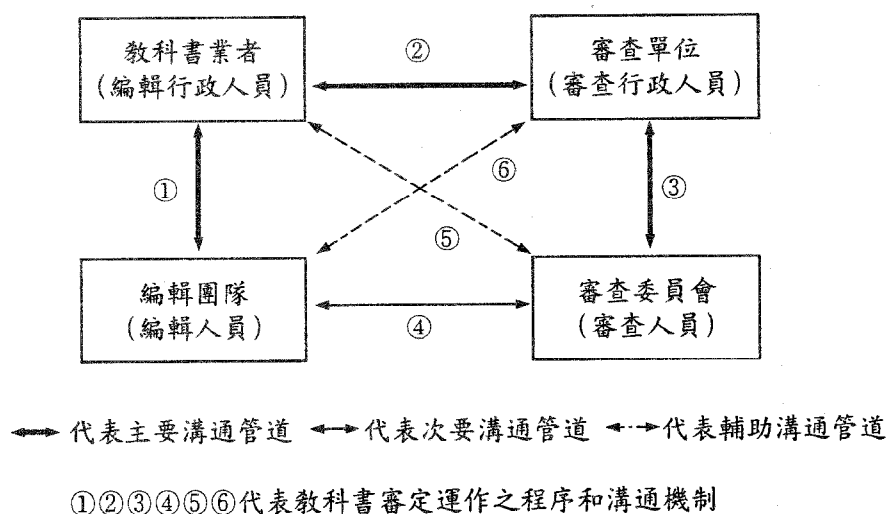
本研究以公共政策執行的理論基礎，採取總體網絡動態歷程的觀點，據以分析九年一貫課程教科書審定政策執行之歷程和成效，研究之重點主要包

括：(1)九年一貫課程教科書審定政策之執行條件，(2)教科書編輯之運作情形，(3)教科書審查之運作情形，(4)教科書編審間之互動情形，(5)九年一貫課程教科書審定政策執行之成效與影響因素。

實證研究除文獻分析外，採用問卷調查和深度訪談法於91年4月間進行，問卷調查之對象為參與九年一貫課程教科書編輯和審查之相關人員，有效樣本計499人，研究工具為「九年一貫課程教科書審定政策執行情形調查表」(分編輯人員和審查人員二種)。深度訪談之對象則立意選取教育部行政人員、審查行政人員、審查委員、教科書業者、編輯行政人員、編輯委員等共10人。

參、教科書審定制之運作歷程

教科書編審制度可以區分為統編制、審定制、認可制與自由制四種(司琦，民85；吳正牧，民83；黃炳煌，民79)。教科書「審定制」，係指民間出版業者依據國家公布的課程標準或綱要編輯教科書，送政府特定單位審查通過後，始核准發行，供學校選擇作為教學使用之制度。教科書審定制之運作主要包括二個階段：(一)民間出版業者依據課程綱要編輯教科書，(二)政府單位審查教科書，而此二階段的進行過程往往彼此重疊交錯。教科書審定作業之進行，是編輯單位(人員)與審查單位(人員)二者間不斷來回的歷程。茲提出教科書審定制運作歷程之模式如圖1(藍順德，民91b)，並予以簡要說明。



一、組織與人員

教科書審定制度運作歷程中包含教科書業者、編輯團隊、審查單位和審查委員會等四個組織，各有其不同性質、權力結構及運作型態。教科書審定制度運作歷程主要包括編輯行政人員、編輯人員、審查行政人員和審查人員等四種人員，各有其經驗、背景和立場。

二、運作歷程

從民間出版業者邀請主編籌組編輯團隊開始，編輯團隊完成教科書書稿交給業者(編輯行政人員)①，業者完成書稿後送審②，審查單位(行政人員)依行政程序交審查委員會審查，審查委員會提出審查意見交回審查單位③，審查單位將審查結果通知業者②，業者請編輯團隊依審查意見討論修正或停止送審①，修正後再送審②，如此循環重複……，直到通過審查，完成審定歷程，民間業者將教科書出版上市。

三、溝通機制

教科書審定制度運作歷程中的溝通管道分為三類：(1)主要溝通管道①②③，係教科書審定制度運作過程必要之溝通管道；(2)次要溝通管道④教科書審查中，編輯或審查單位(人員)認為有需要時，得請求召開當面對談之溝通管道；(3)輔助溝通管道⑤⑥，教科書業者可藉出席面談會議或其他方式與審查委員溝通，審查單位與編輯人員間可藉書面建議或其他方式溝通。

四、運作內涵

分為程序和實質兩部分：(1)程序係指教科書編輯與審查的行政作業，包括教科書業者內部行政作業、送審的作業程序及審查委員會的運作程序，主要由編輯行政人員和審查行政人員負責；(2)實質係指教科書內容的決定，包括編輯(撰寫)過程決定的教科書內容，以及審查委員會討論後，共議決定的教科書內容，主要由編輯人員和審查人員掌握。

五、互動型態

教科書審定制度之運作歷程，主要包括編輯和審查兩部分，編審間之互

動有五種型態：(1)編輯行政人員與審查行政人員間之互動，為教科書編輯與審查聯結之主要管道②，其溝通以程序為主；(2)編輯人員與審查人員間之互動，為教科書編輯與審查聯結之次要管道④，卻是編審雙方對教科書實質內容建立共識的最重要管道；(3)編輯行政人員與編輯人員(團隊)間之互動，為教科書編輯程序與實質內容聯結之主要管道①，其互動歷程決定教科書編輯之內容與品質；(4)審查行政人員與審查人員(委員會)之互動，為教科書審查程序與實質內容聯結之主要管道③，其互動歷程決定教科書審查的結果；(5)編輯行政人員與審查人員間之互動⑤，以及審查行政人員與編輯人員間⑥之互動，則包括程序和實質兩部分。

六、結構網絡

教科書編輯和審查之作業過程中，各編審相關單位(人員)共同構成審定政策執行的結構網絡，編審相關單位(人員)彼此互動所形成的交互作用，共同完成教科書審定歷程之運作，也決定教科書的內容和品質。

肆、教科書編輯運作情形之分析

教科書是知識密集、資本密集的產業，中小學教科書市場是一個「以量取勝」、「寡佔」、「集中化趨勢明顯」的市場(鄧鈞文，民90)，教科書的出版發行，必須擁有強大的人力、財力資源，講求長期性、高銷售量，並重視附屬產品的利潤(藍順德，民90)。教科書業者係企業組織型態，強調市場競爭機制，以商業利益為取向。這些教科書業者本質的特性，決定教科書編輯團隊的組成和編輯過程的實際運作，更影響教科書的內容。

一、教科書業者擁有豐富的資源，並積極投入教科書出版事業

國內教科書業者大多財力雄厚，擁有相當豐富的社會及學術界資源，並投注大量的資金和人力發展其教科書事業。但也有部分編者認為，民間教科書業者較重視能否通過審查、市場佔有率，而不重視教科書品質，業者投入於教科書研發編輯之費用，與花費在行銷、公關的成本，兩者相對不對稱。

二、教科書業者多已規劃周延的教科書發展歷程

國內教科書出版業者對教科書編輯，大多已規劃完整周延之發展歷程，並設置相關部門配合辦理，業者公司之組織架構或有差別，但重視教科書編輯歷程各階段之發展程序則大同小異。

三、教科書編輯團隊之組成方式相當多元

教科書編輯團隊之組成，至少有三種方式：(1)由主編負責找編者組成編輯群，業者與主編簽約，(2)以主編為主與業者討論組成編輯群，業者與主編簽約，(3)由業者與主編討論組成編輯群，業者與主編、諮詢委員、編者分別簽約。目前國內教科書業者編輯團隊之組成方式相當多元，其中以由主編負責尋覓適宜之編者組成編輯群最多；教科書業者會考量學科領域性質、主編風格、編輯團隊運作情況等因素，採取不同的組成方式。

四、教科書編輯人才不足，編輯時間相當緊迫

教科書編輯是一項高度專業性的工作，編輯人員需要專業的知能和經驗，過去長期統編制的教科書政策，使參與教科書編輯的人才受到侷限；教科書開放民間編輯後，教科書業者面臨優秀之編輯專業人才難尋的困境，九年一貫課程分三階段同時實施，業者必須組成不同團隊同時進行編輯，更突顯國內教科書編輯專業人才數量不足，專業素質亦有待提升。同時，課程實施時程急迫，連帶壓縮業者規劃之教科書編輯時間，業者和編者同時承受很大的時間壓力，進而影響教科書編輯的品質。

五、編輯團隊之整體運作效能影響教科書品質

教科書編輯是一項團隊合作的過程，編輯團隊中至少應該包括課程專家、學科專家、教師，以及文編、美編等相關人員。編輯群的召集人很重要，編輯團隊開放的討論溝通機制、以及不同專業人力的共同協調合作更重要。在教科書編輯過程中，業者與編輯團隊之互動、所提供之行政支援、編輯團隊之整體運作效能，都將影響教科書的品質。

六、編者個人之知識理念、意識型態影響教科書內容之決定

實證研究發現，編者個人之學科知識信念、教育理念，以及政治、性

別、族群意識型態，會影響教科書內容之決定。其中，個人知識理念比意識型態的影響更大，教育理念的影響高於學科知識信念，政治意識型態的影響高於性別意識型態，而性別意識型態的影響又高於族群意識型態。這些現象，值得深入探討並謀求改進。

伍、教科書審查運作情形之分析

國民教育法第八條之二規定：「國民小學及國民中學之教科圖書，由教育部審定。教科圖書審定(查)委員會由學科及課程專家、教師及教育行政機關代表等組成，教師代表不得少於三分之一；其組織由教育部定之。」教育部乃以授權立法之程序，訂定發布「國民小學及國民中學教科圖書審定辦法」、「國民小學及國民中學教科圖書審定(查)委員會組織運作要點」，以為辦理教科書審查之依據，並委託國立編譯館負責辦理九年一貫課程教科書審查之工作。教科書審查之運作過程，包括審查單位(國立編譯館)和審查委員會二部分，國立編譯館係政府行政機關，代表公權力之行使，審查之行政作業強調公正、公平之程序正義；審查委員會係以專業(功能)性和代表性並重之原則組成，審查委員會以討論後共同決議之方式決定審查結果。因此，國立編譯館之審查行政作業和審查委員會之運作情形，將影響教科書審查之結果。

一、教科書審查作業程序尚有改進空間

八十五學年國小教科書全面開放審定後，審查結果和審查作業程序引起社會各界廣泛關注(李萬吉，民89)，此後，國小教科書審查作業程序連續進行三次修正以為因應(陳明印，民89)。九年一貫課程教科書審定辦法已參考過去經驗加以修正改進，作業流程尚稱適宜，但由於課程實施方式、教科書編審作業時程等先天條件限制，各界認為審定辦法在一些細節的規範上仍有值得討論改進的空間。

1. 在條件許可的情形下，審查時間應考慮再縮短。
2. 應研究考量教師手冊、學生手冊是否一併送審。
3. 如果條件許可，教科書應全套送審。
4. 審查應分兩階段，先審架構、理念，第二階段再審內容。
5. 應考慮增加試教(用)。

6. 審查作業中，業者送審之樣書應公開讓社會大眾閱覽，並可提出改進意見，所提意見供審查委員會參考。
7. 教科書審查通過後，應公布審查委員及審查過程之相關資料，以建立審查的公信力。

二、編輯人員對審查單位行政效能及行政可能影響審查結果仍有疑慮

審查單位(國立編譯館)的行政效能是決定教科書審查運作程序的主要因素。研究結果顯示，審查人員認為，國立編譯館之行政人員與審查委員間之互動非常良好，並能提供審查委員會充分的行政支援；但編輯人員則認為，國立編譯館之審查行政效能僅屬中等程度。同時，審查人員認為，國立編譯館之行政運作不會影響教科書之審查結果；但編輯人員則認為，國立編譯館之行政運作會影響教科書的審查結果。

三、審查委員會之組成具有相當程度之專業性和代表性

教科書審查是一項團隊合作共商決議的過程，審查委員會的成員至少應該包括課程專家、學科專家和有經驗之教師，目前審查委員會之組成已具有相當程度的專業性和代表性，而就提升審查委員會之運作成效言，今後在遴聘審查委員時，功能性、專業性的考量應該比代表性更為重要。

四、教科書審查人才不足

教科書審查是一項高度專業性的工作，審查人員需要學科、課程專業知識，以及教學和教科書編審經驗。過去長期以來封閉、統編的教科書制度，不僅學者和教師從未有審查教科書的經驗，而且造成教科書編審相關領域學術研究的落後，倉促推出的課程改革和教科書開放審定，形成民間出版業者和審查單位互搶編審專業人才的現象；而教科書審查工作壓力大、花時間、又無利可圖，誘因不高的情形下，部分有能力的人才參與審查工作的意願不高，這些現象值得特別重視。

五、審查委員之知識理念、意識型態影響教科書內容之決定

九年一貫課程綱要和能力指標強調彈性、多元、開放，呈現方式較為籠

統、抽象和概念化，編輯和審查人員各自解讀而自然形成歧異，大部分的審查委員帶著原有的專業背景和信念參與教科書審查。研究結果顯示，審查委員個人之學科知識信念、教育理念，以及政治、性別、族群意識型態，會影響教科書內容之決定。其中，個人知識理念比意識型態的影響更大，教育理念的影響高於學科知識信念；而隨著社會環境之變遷，有關政治、性別、族群等意識型態的議題，在教科書審查過程中也逐漸受到重視，這些現象，均值得我們注意。

六、教科書審定政策規劃和審查單位運作是影響教科書審定政策執行成效最直接的因素

影響教科書審定政策執行的因素可能包括：政策執行的條件、審查單位之運作、編輯單位之運作，以及審查單位與編輯單位溝通機制之運作。研究結果顯示，教科書審查成效與政策執行條件、審查單位運作、溝通機制運作三者均呈顯著正相關，相關係數分別為.557、.799及.507。其中，審查單位運作和政策執行條件二個變項，可解釋教科書審查成效總變異量之65.5%，顯示教科書審定政策的規劃和審查單位的運作，是影響教科書審定政策執行成效的最重要因素。

陸、教科書編審互動之問題

民間教科書出版業者所禮聘的編輯委員，和審查機關所遴聘的審查委員，其學識經驗背景頗為類似，在學科專精和教育專業上都應該具有一定的水準和歷練，但由於立場不同，編審雙方具有角色對立的本質；再者，教科書編輯和審查的過程必須進行專業價值判斷，編審人員基於個人專業理念的認知和對課程規範的解讀，在教科書審查過程中雙方難免產生爭議。因此，編審人員彼此間的信任感和互動溝通機制的運作，將影響教科書審定制度的運作成效。

一、編審人員彼此間之信任感不足

研究結果發現，審查人員對審查單位的行政效能、審查委員會的組成及運作，以及審查委員的能力，都持滿意的評價；但編輯人員與審查人員的看

法有顯著差異。編輯人員對教科書業者的行政支援、編輯團隊的組成及運作，以及編者的能力，也都持肯定的評價；但審查人員與編輯人員的看法亦有顯著落差。同時，編輯人員和審查人員對對方個人之知識理念、意識型態影響教科書內容決定的認知也有不同，上述現象已明白顯示，編審雙方缺乏足夠的信任感。

編審人員彼此間信任感不足，編輯人員認為審查委員態度高高在上，對細節吹毛求疵；審查委員則認為編輯人員專業不足，不夠用心，主觀意識太強，堅持己見。形成這種編審互不信任的現象，其可能原因有四：一方面是審查委員名單和審查作業過程未能完全公開化、透明化，造成編輯人員之疑慮；二方面是編審雙方溝通機制仍未能發揮更大效能；三方面是編者和審查者學識經驗背景類似，在學術領域上各有其專業地位，由於個別專業認知的差距，難免產生見解的歧異；四方面是編審雙方對彼此角色認知差距所致，編者認為編審雙方應該是平等合作的關係，審查人員則認為，審查委員會有裁定教科書通過與否的職責。

二、編審間之溝通機制有待加強

研究結果顯示，教科書審查過程中，書面溝通方式之成效未盡理想，對改善教科書品質之幫助有待加強；其中，編輯人員比審查人員較不滿意書面溝通的方式，認為書面審查意見之文字表達不易深入，容易造成曲解與誤解。此外，面對面溝通是編審雙方有效的溝通管道，編審相關人員均希望增加面對面溝通的機會，認為當面對談不僅能讓雙方清楚表達意見，凝聚共識，而且有利於建立平等、友善、互信的關係；編輯相關人員則更希望增加面對面溝通的機會，期待藉此快速解決教科書編審疑義，減少教科書編輯成本，以儘速通過審查。

柒、對教科書編審問題之建議

一、導引社會大眾認識教科書的本質

國民教育的主要目的之一在培養國民的社會共同價值，國民中小學學生身心發展未臻成熟，尚未具備獨立思考判斷的能力，因此，教科書內容必須

反應社會的基本價值，而不應偏於任何極端的理念或意識型態。研究結果發現，編輯和審查人員之個人知識理念、價值觀和意識型態會影響教科書內容的決定，一方面表示教科書編輯和審查人員對主觀意識型態仍然缺乏足夠的自我反省能力，另一方面則顯示當前社會的成熟度不足，無法分辨教科書和一般學術著作之定位應有所區別，這也是教科書仍有必要經過審查的理由。基於上述，建議主管教育行政機關和學術界，應導引社會大眾認識教科書的本質，強化教科書編輯和審查人員開闊的胸懷和對主觀價值的自我反省能力，以減少編審個人主觀意識對教科書內容的影響，提升教科書品質。

二、釐清九年一貫課程教科書審定之目的和定位

由於角色和立場的不同，編輯人員和審查人員對教科書審定的看法仍有歧異，編輯人員認為應「只審對不對，不審好不好」，審查人員則認為，審查有積極提升教科書品質的職責，形成雙方對審查委員會功能和定位的認知差距。事實上，教科書審定的重要目的在篩選合格的教科書，而不在排定名次，審查委員會的功能在提供意見協助編者提升教科書品質，而不在主導教科書編撰的方向，換言之，不應「以審代選」、「以審代編」。建議教育部應該透過學術研討等方式，建立編輯與審查人員的共識，並明確規範教科書審查的依據和範圍，方有利於教科書審查作業之運作，以提升教科書審查之成效。

三、教科書編輯應注重長期研究發展

教科書的研究發展，政府和學術單位固然責無旁貸，而民間業者亦應主動參與和支持；建議各教科書出版業者應成立研究發展單位，針對課程發展趨勢、課程的基本理念和特色、優良教科書的特質、教科書內涵要素的分析、國內外教科書資料庫的建立、教科書的發展模式，以及教科書評鑑、選用等相關方向，進行長期研究，如此才能提升教科書編輯的水準。

四、落實教科書內審機制

教科書是發展出來的，為提升教科書編輯品質，教科書業者應建立內部自我審查機制，加強對教科書內容主觀意識型態的過濾與篩檢，及對九年一貫課程理念、架構、領域能力指標等事項之討論審查，以減少錯誤，並降低審查過程爭議之可能，增進教科書審查之成效。

五、強化編審溝通機制，建立彼此互信

研究結果發現，教科書編審雙方缺乏足夠信任感，建議教科書審查執行機關應以顧客導向之服務精神，主動加強與民間出版業者之互動，對於教科書審查之過程，應適度予以公開化、透明化，使業者和編者瞭解教科書審查進行的程序和實際審查作業情況，以減少編輯單位的疑慮，增進教科書審查的成效。另外，在審查過程認為有必要時，審查執行機關應積極協調審查委員會和編輯單位，安排編審雙方當面對談，以避免誤解或爭議，並建立編審雙方彼此之互信。

六、建立教科書審查爭議處理機制

教科書審查不僅是技術性的審查，更是一種價值判斷，在審查過程中難免產生爭議。研究結果發現，編審雙方對教科書審查的主要爭議焦點，在教材內容選擇和呈現方式是否符合九年一貫課程理念和能力指標，建議教育部應立即成立九年一貫課程教科書審查爭議審議委員會，邀請學者專家、社會公正人士、家長代表等共同組成，對審查中有關課程理念和能力指標等實質內容之爭議，進行專業、超然、中立、客觀之解釋及裁決，以提高教科書審查成效。

七、有計畫鼓勵課程、教科書相關領域之研究

過去長期以來封閉、統編的教科書制度，影響課程及教科書相關領域學術的研究發展，面對未來持續的課程改革工作，政府應訂定獎勵辦法，有計畫鼓勵學者專家和研究生，踴躍參與課程和教科書編審相關領域的學術研究。同時，應加強教師教材研發、教科書評選之知能，以提昇教學品質。

八、建立教科書評鑑制度

教科書屬後經驗財，消費者即使開始使用教科書，也很難立即判斷教科書的品質，必需要經過一段時間後，才能逐漸瞭解其優缺點。為瞭解教師使用教科書後之具體意見，並深入比較各版本教科書品質，教育部應研議建立教科書評鑑制度，委託或協助學術專業團體，定期進行教科書評鑑，並公布結果，以作為編審人員改進教材和教師選用之參考。

捌、結語

教科書是中小學學生學習的主要資源，是課程與教學間最重要的聯結；教科書是文化的產物，它傳遞了文化的精華，型塑了社會的價值(鄭世仁，民81)；教科書也是一種商品，在開放民間編輯發行後，教科書的價格、形式與內容，都受到市場機制、商業利益的影響(Apple & Christian-Smith, 1991)。教科書相關政策規劃與執行之範圍極廣，包括課程設計、教科書編輯、審查、核價、行銷、選用、採購、評鑑等過程，其中，教科書編輯與審查的實際運作歷程，是決定教科書內容和品質的最主要因素。

教科書審定制度的運作，主要包括教科書編輯和審查兩個階段，而此二階段的進行過程往往彼此重疊交錯。教科書審定制度的運作，是編輯單位(人員)與審查單位(人員)相互間不斷來回的歷程。在教科書編輯和審查之作業過程中，各編審相關單位(人員)共同構成審定政策執行的結構網絡，編審相關單位(人員)彼此互動所形成的交互作用，共同完成教科書審定歷程之運作，也決定教科書的內容和品質。實證研究結果顯示，教科書審定政策規劃和審查單位之實際運作，是影響教科書審定政策執行成效最直接的因素，而編輯和審查人員個人之知識理念和意識型態，則會影響教科書內容之決定。

目前我國教科書審查工作由教育部委託國立編譯館辦理，學者及民間業者或有不同看法。理想的教科書審定制度的運作，應由客觀、公正的學術團體辦理，甚至最好能由民間教科書出版業者共集資金，籌組財團法人型態之民間單位辦理，惟此時機似未成熟。當前民間業者和政府單位應加強教科書編輯和評選(審查、評鑑、選用)之研究，提升教科書編輯水準，建立具體實際可行之評選規準，將有利於教科書之發展。

教科書不是「聖經」，教科書只是學生學習資料的來源之一，課程改革是整體的，不僅要有高品質的教科書，更需要有專業素養的教師，有效活用教科書，落實學生學習，才能真正達成課程改革的理想。

參考文獻

- 司琦(民85)。小學教科書審查的三個時期－從教科書審查的演進談開放後的審查問題。臺灣教育，543期，19-26。
- 朱敬一、戴華(民85)。教育鬆綁。臺北，遠流。

主題文章

- 吳正牧(民83)。我國中小學教科書供應品質研究。臺北，臺灣書店。
- 李萬吉(民89)。從審查「不予通過」談起：兼述幾個教科書審查可議之處。國立編譯館通訊，十三卷三期，20。
- 陳明印(民89)。臺灣地區國民中小學教科書審查制度。載於中華民國教材研究發展學會編印，教科書制度研討會資料集，131-157。
- 黃炳煌(民79)。開放社會的課程設計與教科書制度。載於中國教育學會主編，開放社會的教育政策。臺北，臺灣書店。
- 黃政傑(民87)。建立優良的教科書審定制度。課程與教學季刊，1998，1(1)，1-16。
- 黃嘉雄(民89)。臺灣地區國民中小學教科書制度的現況與展望。載於中華民國教材研究發展學會編印，教科書制度研討會資料集，66-82。
- 游家政(民85)。國民小學課程的問題及其改進。國立花蓮師院八十四學年度學術研討會論文集，65-108。
- 鄧鈞文(民90)。臺灣地區國民小學教科書市場機制運作之研究。國立政治大學教育研究所博士論文。
- 鄭世仁(民81)。揭開教科書的面紗。國立教育資料館通訊，18期，1-7。
- 歐用生(民84)。落實教科書審定制度。國立編譯館通訊，八卷四期，11-14。
- 藍順德(民87)。從教師專業自主談高中教科書開放審定。國立編譯館通訊，十一卷四期，2-9。
- 藍順德(民88)。從九年一貫課程的基本理念談教科書編審。教育研究資訊雙月刊，1999，7.7(4)，79-96。
- 藍順德(民90)。我國中小學教科書編審制度的回顧與前瞻。國立編譯館通訊，十四卷二期，2-10。
- 藍順德(民91a)。九年一貫課程教科書的審定與選用。中等教育雙月刊。53卷3期，4-18。
- 藍順德(民91b)。九年一貫課程教科書審定政策執行之研究。國立政治大學教育研究所博士論文。
- Apple, M. W. & Christian-Smith, L. K. (1991). The politics of the textbook. In Apple, M. W. & Christian-Smith, L. K. (Ed.), *The politics of the textbook*. N.Y. : Routledge.
- Kon, J. H. (1995). Teachers' curricular decision making in response to a new social Studies textbook. *Theory and Research in Social Education*, 23(2), 121-146.
- Yore, L. D. (1991). Secondary science teachers attitudes toward and beliefs about Science reading science textbook. *Journal of Research in Science*, 28, 55-72.

(收稿日：2002/10/25；完成修改日：2002/12/04)