

綜合活動學習領域教科書 之再概念化

田 耐 青

對國民教育階段的學校教育人員、學生及家長而言，綜合活動學習領域是一個較為陌生的領域。作者先由九年一貫課程綱要節錄本領域的基本理念、課程目標、主題軸與指定內涵，再由「本領域是否需要教科書？」、「評鑑本領域之教科書時，可以依據哪些指標？」、「編輯本領域教科書需注意哪些原則？」及「本領域教科書的危機」等四層面加以陳述與探討。希望讀者能經由閱讀本文而對本領域教科書之使用、評鑑及編寫有更深入思考。

關鍵字：綜合活動學習領域，教科書

本文作者為國立台北師範學院初等教育系副教授

筆者自2001年秋季以來在師範學院擔任「綜合活動學習領域教學研究」的授課並參與國立編譯館綜合活動學習領域第二學習階段的教科書審定工作，且於2002年暑期參與國家教育研究院籌備處的「綜合活動學習領域教科用書評鑑指標建構」研究及「綜合活動學習領域程綱要之補充說明撰寫」工作，有較多的機會觀察綜合活動學習領域（以下簡稱本領域）在國小授課的實況並聆聽本領域的學者、教師討論有關本領域教科書的現象與疑問。本文是筆者彙整近年來對本領域教科書的一些觀察與省思記錄及相關的研究成果，希望能對本領域的實務工作者提供一些參考。

相較於九年一貫課程另外六個學習領域，綜合活動學習領域較無法令人直接由領域名稱上看出其與舊制課程的接軌；故對國民教育階段的學校教育人員、學生及家長而言，這是一個較為陌生的領域。由於讀者需要對本領域有正確的認識，進一步的探討才能夠有意義。請容許筆者先節錄九年一貫課程綱要中本領域的基本理念、課程目標、主題軸與指定內涵如下。

綜合活動學習領域基本理念

「綜合活動」學習領域之「綜合」是指萬事萬物中自然涵融的各類知識，「活動」是指兼具心智與行為運作的活動，一個人對所知的萬事萬物要產生更深入的認識，需透過實踐、體驗與省思，建構內化的意義。本領域是為落實此一教育理念而設置的學習領域。

綜合活動學習領域的範圍包含各項能夠引導學習者進行實踐、體驗與省思，並能驗證與應用所知的活動。原國中小的輔導活動、童軍教育、家政活動、團體活動等因頗能符合本領域的課程目標，故包含在本學習領域的範圍內。本學習領域尚可包括符合綜合活動理念之跨越兩學習領域、需要聯絡合作之教學活動，或單一學習領域之人力及資源難以支援、需要透過學校運用校內外資源者。

綜合活動學習領域課程目標

基於上述理念，本學習領域之目標如下。

(一)實踐體驗所知

綜合活動學習領域引領學習者透過活動中的實踐、獲得直接體驗與即時反饋信息，從過程中應用所知，增進對自己的了解。

(二)省思個人意義

綜合活動學習領域鼓勵學習者在所參與活動中，有從容地表達並省思

自己的體驗之時間與機會，也可以自己的方式表達對活動的意義。

(二)擴展學習經驗

綜合活動學習領域希望學習者以多種感官來體驗世界，提供開放、多樣性的學習環境，以擴大信息選擇的範圍、來源與方式。

(四)鼓勵多元與尊重

綜合活動學習領域藉由多元的活動，讓每一位學習者開展、發覺並分享屬於個人的意義，尊重他人的體驗，並同時鼓勵學習者參與社會、擔負起自己的責任。

綜合活動學習領域主題軸與指定內涵

四大主題軸：認識自我、生活經營、社會參與、保護自我與環境

十項指定內涵：自治活動、生命教育活動、社會服務活動、危機辨識與處理活動、野外休閒與探索活動、自我探索與瞭解活動、人際關係與溝通活動、環境教育活動、兩性的關係與互動、家庭生活活動。

(教育部，2002，415-425頁)

仔細審視課程綱要，可知本領域的範圍是各項「能夠引導學習者進行實踐、體驗與省思，並能驗證與應用所知的」活動；活動的性質必須兼具心智與行為運作；內容必須緊扣主題軸及指定內涵；目的在讓學生實踐體驗所知、省思個人意義、擴展學習經驗、展現並尊重多元。

以下，筆者擬由『本領域是否需要教科書？』、『評鑑本領域之教科書時，可以依據哪些指標？』、『發展本領域的教材需注意哪些原則？』及『本領域教科書的危機』等四層面加以陳述與探討，希望讀者能經由閱讀本文而對本領域之教科書有更深入的思考。

壹、本領域是否需要教科書？

筆者觀察到在國小教學現場有關本領域教科用書有一種想法是「本領域不需要教科書！」。有些學校不買本領域的教科書，以發展學校本位課程。筆者認為這樣的作法有一個重要的前提，就是發展課程的老師本身要對本領域有正確的認識、並能充分的掌握本領域的理念與目標，所發展出來的課程

才不會偏離課程綱要的精神。當教師還在摸索、尚不能很確定是否抓得住本領域的精神時，若貿然自行發展課程，可能會犧牲學生的受教權。

一所位於海邊的學校（以下稱A校）於八十九學年度自行發展學校本位的綜合活動領域課程。由於發展課程的老師曾有國家公園解說員的訓練，為配合社區產業經濟（海產節）的發展方向，其所發展出來的課程太過偏重學生的自然生態解說知能訓練，例如一整頁的學習單是在教導學生如何操作望遠鏡，如何由鳥的外型特色研判鳥的種類，…這套課程確實反應了學校所在地區的特色，也擴展了學生的學習經驗，只是筆者要問這份綜合活動領域的教材與自然領域有什麼差別？學生在一次又一次被帶到潮間帶上課的戶外教學活動中進行了哪些省思？建構了哪些內化的意義？還是只是另一種比較活潑型態的自然教學？

另一所學校（B校）在九十學年度以將近三個月的綜合活動領域時間讓某一學年的學生興趣選組，各組共同的學習目標是認識台灣，最後以校慶典禮上一個包括舞蹈、戲劇的表演活動呈現課程的結果。該學年的學生共分成五組：歷史文物組負責設計服裝、歷史典故組負責編劇、民族舞蹈組負責編舞、自然資源組負責製作道具、台灣特色組負責製作布景。這套課程成功的將社會、藝術與人文、自然與生活科技、語文等各領域統整在一起，是典型的主題式跨領域課程統整。一整個學期下來，師生都很投入，校慶當天的表演也很成功。可惜，在該校的書面成果報告中未能看到學生省思與建構內在意義的部分。對大多數的學生而言，是否由這次的表演經驗中更認識自己？更認識台灣與自己的關係？似乎並非教學的重點。

這兩所學校都是筆者很喜歡並尊敬的學校，校長及每位教師都是充滿行動力，勇於創新的人，每天念茲在茲的都是怎樣為孩子創造有利的學習情境。但由於兩校當時才剛開始嘗試發展學校本位課程，也才剛開始接觸本領域，以致設計出來的課程雖有實踐與體驗，卻缺了省思，偏離了本領域的理念與目標。

對於初次接觸本領域的教師，筆者的建議是頭幾個學期仍採用坊間的教科書。畢竟，出版社投資了許多資源，請本領域的學者指導有經驗的學校教師撰寫教科用書、試教、並需要將學生手冊、教師手冊及一至九年級的課程大綱送國立編譯館審查通過後才能發行。審查委員會是由國立編譯館聘請本領域的學者、專家及學校教師近十人所組成，審查的過程很少一審就順利通過，重編二到三次後再修正數次才通過審查是我所參與的階段常有的事。這樣編審分離機制所產出的教材相信較教師個人或一個學校的學年、領域會議

自行研發的教材品質嚴謹許多。而出版社通常的作法都不會把授課時數編滿，例如：本領域第二學習階段每學期的授課時數是50到75節，許多教科書出版社只會編到40節左右，讓即使是本領域採用低標授課時數的學校也有將近10節的彈性，學校可以運用這些彈性節數先小規模的嘗試發展校本課程。如此幾學期雙軌並進下來（採用教科書及自行研發校本課程），教師一方面對本領域的理念、目標有更正確的掌握，另一方面也累積了一些教學經驗及課程教案，再考慮不採用教科書，完全由自己研發本領域課程，時機上而言比較成熟。筆者所認識的第三所學校（C校）就是如此進行，該校一直採用編譯館審定通過的教科書，幾個學期下來，教師已頗能掌握本領域的精神並希望有所突破。於是便依據學校願景，選擇某一項指定內涵，由行政人員帶領該校教師發展該內涵各年級的教學目標與活動。這種作法比較穩健，較能保障學生的受教權。

貳、學校可依據哪些指標評鑑本領域之教科書？

為避免「以審代選」，國立編譯館希望每個學期每個領域都至少有二到三家出版社的教科書通過審查，供學校教師選擇採用。所以，學校教師在期末選擇下一學期教科書時，需要依據一些評鑑指標來做最明智的抉擇。表一呈現的綜合活動學習領域教科書評鑑指標出自國立台北師範學院課程與教學研究所黃嘉雄、林佩璇主持之「教科書評鑑指標發展」計畫（出版中）。筆者與基隆市南榮國中的沈廷平校長負責發展綜合活動學習領域的教科書評鑑指標，指標發展過程中除參考教育部國民中小學九年一貫課程綱要（2002）及教科書評鑑相關文獻（黃政傑，1997；歐用生，1997）外，並邀請本領域學者專家及基隆市國中小學校行政人員、本領域任課教師及學生家長代表共四十一人次召開過三次焦點座談會，總計畫也邀請學術界、教育行政界及國民教育階段學校教育工作者又召開一次焦點座談會，期間經過許多討論與辯證，逐項推敲琢磨，反覆斟酌探究，相信這份資料可對學校教師選用本領域教科書時提供一些參考。

表一 綜合活動學習領域教科書評鑑指標

項 目	評 鑑 指 標	評 鑑 結 果 與 說 明					
		5	4	3	2	1	特殊優、缺點與具體意見
一、出版特性	1.裝訂品質良好，堅固耐用。						
	2.印刷清晰美觀，紙質適合書寫、閱讀。						
	3.版面設計（標題、字體大小、間距、圖片安排等）符合視覺原理。						
	4.圖表與文字說明正確且配置得宜，利於對照閱讀。						
二、課程目標	5.能達成本階段綜合活動領域課程綱要之各項能力指標。						
	6.教學目標符合學生發展階段。						
	7.教學目標具體、明確且完整（兼顧認知、情意和技能等向度）。						
	8.目標應著重創造力與多元思考，並凸顯綜合活動領域所強調之實踐、體驗及省思等理念。						
三、學習內容	9.文字流暢易懂，符合階段學生閱讀、理解程度。						
	10.能有效達成教學目標。						
	11.包含指定內涵及重要之事實、概念、原理原則、方法、技能、程序和價值。						
	12.提供學生實踐、體驗與省思的機會。						
	13.活動設計份量適中、多元、可行並有替代方案、延伸活動。						
	14.與其他領域（尤其是生活、社會及健體）做適切的統整、連結、區隔，避免重複。						
	15.能適當的融入六大議題。						
	16.提供後續討論之引導問題。						
	17.提供教師參考的各種答案適切並多元。						

	18.容許多元的觀點，不以單一價值為標準。						
四、 內容 組織	19.主題單元結構良好：清楚明確，銜接性強，統整度高。						
	20.學習內容的安排能夠由淺入深，由簡而繁，合乎學習原理。						
	21.重要學習內容能適度持續出現並具擴展性。						
	22.內容組織能反應學習領域間的整合。						
	23.教材內容分配符合課程綱要之規定。						
五、 教學 實施	24.學生有機會應用所學，增進對自己的瞭解。						
	25.學生有從容體驗、省思及表達的機會。						
	26.提供開放、多樣性的學習環境，擴展學生的學習經驗。						
	27.經由多元的活動，讓學生建構屬於個人的意義，並尊重他人的體驗。						
	28.評量的安排或建議能反應教學目標。						
	29.激勵學生主動解決問題、創造思考和更進一步的學習動力。						
	30.教學活動能融入學校願景與本位課程。						
	31.教學實施後，學生能將所學落實在生活中。						
六、 輔助 措施	32.教師手冊編寫完善，發揮教學指引的功能。						
	33.持續研究並更新內容。						
	34.提供或建議能夠增強教科書功能的必要性輔助材料。						
	35.提供教師及學生諮詢服務及其他協助。						

參、發展本領域的教材需注意哪些原則？

九年一貫課程鼓勵學校自行發展課程。學校若嘗試自編本領域教科書，則需注意哪些事項？在一次國立編譯館與出版社的溝通會議上，本領域召集人，也是教科書審定委員會主任委員黃譯瑩依據本領域的理念及審查各版本教科圖書的經驗，整理出本領域審查教科書的十九項原則。筆者以為這份資料不僅對出版社，對擬研發本領域教科書的學校教育人員也有重要的參考價值，故特向黃譯瑩教授徵詢，蒙其首肯，轉載如下。

一、內容是否符合綜合活動學習領域精神

1. 是否落實綜合活動領域之精神——「提供學生從容地實踐、體驗與省思的各種機會」
2. 學生是否能在親自參與實踐的過程中、表達出自己的真實感受、從中省思自己的體驗？
3. 能否提供學生以多種方式或以其專長的方式來表達自己所學習、所感受、所實踐的機會？
4. 「實踐所知」的場所是否不只限於教室中？
5. 「體驗此實踐過程」時學生是否有機會表達自己真實的感受？
6. 是否有進一步引導學生「省思自己的體驗」之機會？
7. 單元活動的設計是否能儘量避免暗示或明示「單一的成人「應然」觀點、或社會良好價值」，而未提供學生省思與判斷的機會？

二、份量是否適中

8. 單一單元活動的教學節數是否讓學生能從容地實踐、體驗、省思與或表達？
9. 整學期授課時數與活動數量的設計是否為實際教學時數所能負荷？

三、目標與結構是否呼應

10. 所列出之教學目標、活動目標是否與能力指標彼此呼應？
11. 主題、單元及各活動之間是否銜接得宜？
12. 單元活動之內涵與進行方式（從其學生手冊與教師手冊中來看）是否可以呼應所對應的能力指標？
13. 活動設計是否符合該階段學生身心發展、是否可行？
14. 活動設計是否偏向其他領域之認知層面或技能操作，而無法彰顯綜合活動的特色？

四、評量是否合宜

15. 所設計的學習評量是否能掌握「多元」精神與設計——是否只以單一的方式或僅以書面作答？
16. 學習評量是否能掌握能力指標達成的程度？

五、圖文是否適切

17. 學生手冊中各活動的圖與文訊息，是否「能讓手冊使用者知道在這個單元中自己要實踐什麼」？
18. 學生手冊用語是否教條化、是否偏向單一價值、是否符合學生程度？
19. 學生手冊圖片是否過份誇張或出現過多負面行為、是否能與文字配合？

筆者試舉一例說明。例如，第7項原則是：單元活動的設計是否能盡量避免暗示或明示「單一的成人『應然』觀點、或社會良好價值」，而未提供學生省思與判斷的機會？

例子：一般課本裡經常會出現的「我愛學校」、「我愛社區」等單元名稱，就是在明示「單一的成人『應然』觀點或社會良好價值」，審定委員通常會建議將其修改成中性的呈現方式，例如「我的學校」或「我與學校」。曾有出版社很不以為然，認為教科書裡本來就應該要教導學生『應然』的觀點及社會良好價值，否則「教育的價值何在？」。本領域也希望學生能夠建立良好社會價值，但反對由上，由外以灌輸式的方式，將成人想要聽的標準答案強行塞入學生的口中。這種教育方式在台灣已行之多年，結果是什麼？大家心裡很清楚，學生的認知、情意與行為表現間存在著巨大的落差，陽奉陰違的現象到處可見。本領域希望引導學生由內，以發自內心的方式建構出對自己有意義的良好社會價值。這將是一個比較漫長的過程，途中會有師生、同儕間與自己內心裡의辯證思考對話，但那結果應是比較真實、比較屬於自己的產物，也比較能夠持久。

例如教師帶著學生走出教室，踏查校園或社區（體驗），引導學生省思他所觀察、感受到的。學生的感受可能是正向的（例如：「我喜歡校園裡的水生植物池，可以看到許多植物與錦鯉，是下課時散心的好去處。」或是「學校附近有很多商店，吃東西很方便，買東西也很方便。」），也可能是負向的（例如：「我最討厭水生植物池，那裡蚊子好多，我上次去那裡五分鐘被咬了十個包。」或是「學校附近垃圾很多，很髒又有臭味。」）。我們應當尊重尊重每一位學生不同的感受，並鼓勵學習者應用所學，參與社會的改善。如果蚊子多，除了抱怨、逃避之外，是否有其他的解決方法？教師可以引導學生可運用自然所學的食物鏈知識，飼養喜吃孑孓的蓋斑鬥魚或大肚魚，以減少蚊子（實踐）。如果學校附近的社區垃圾量多又有臭味，則可以運用社會所學有關政府機構的知識，通報相關單位處理，或是研究如何改善社區環境（例如：垃圾桶裝置的地點、數量，垃圾桶的設計，清潔處理的頻率等）。如此，透過體驗、省思與實踐，實際改善情境，相信這位學生對所屬的學校與社區將有更深刻的情感，這時他如果說出「我愛學校」、「我愛社區」才是他心中真誠的表白。

肆、本領域教科書的危機

目前本領域的教科書存在一個危機，就是學生手冊內容的空洞化，喪失其參考工具書或指南的性質。舉例而言，為配合分段能力指標2-2-2「操作一般的家庭工具及家電產品，參與家庭生活並增進與家人互動品質。」課程發展者可能決定教導學生如何使用針線縫補衣物，但是學生手冊中的圖片只有三張，一是玩耍中裙鉤掉了，二是學生拿著針線縫補，到第三張時裙鉤已經縫好了。文字方面，可能只呈現問題情境（例如：「裙鉤掉了！怎麼辦？」）及結果（例如：「縫好了！又可以穿了！」）。至於本內容的精華之所在，就是縫紉的步驟，例如：如何將線穿入針孔，如何決定線的長度並打結，將裙鉤縫得牢固的針法等必要說明，不論圖文在學生手冊中均付之闕如。這些步驟通常記錄在教師手冊裡，但是，一般而言，學生、家長及其他領域的教師讀到本領域教師手冊的機會是微乎其微的，所以會覺得與其他領域比較起來，本領域的學生手冊沒有什麼內容，以致造成對本領域的誤解與輕視的心理，也會讓部分本領域的教師覺得似乎沒有必要使用教科書。而且，在學習前後，學生手冊內沒有認知的內容供學生參考、預習與複習，學習的效果也將打很大的折扣。

所以，在此呼籲本領域的教科書編輯者，除了實踐、體驗、省思等層面之外，一定不要忽視教科書認知及技能的教學層面。唯有上述各層面並重，才能編出既符合本領域精神又有充實內涵的教科書。本呼籲適用於該認知內容或技能部分在其他領域並沒有涵蓋到的情境，例如上例中的縫紉。若是該認知內容或技能部分在其他領域已經學習過（例如：健康與體育領域中已經學過六大類基本食物及均衡的營養等概念），則本領域教科書可直接切入實踐、體驗及省思層面。

結 語

綜合活動領域是一個新的學習領域，有著新的學習理念，是教育界反省、思考傳統教育方式後的產物。事實上，本領域的產生也很符合其所揭示的「實踐、體驗、省思」重複循環，台灣教育界原本實踐傳統的教學方式，社會大眾親身體驗傳統的方式後，省思傳統教學的優劣得失，提出創新的教

學理念（綜合活動學習領域），再去實踐、體驗，再去省思。

在後現代主義的社會，綜合活動這個新的學習領域難免出現「一個綜合活動領域，各自表述」的現象，學者、專家紛紛闡釋自己的解讀，實務工作者也端出一盤盤學校本位課程的大菜，一時間百家爭鳴，百花齊放。我的學生常拿一些教學活動設計來問我「這樣算不算是綜合活動？」。我的答案很簡單，就是回歸課程綱要，以綱要中所揭示的基本理念、課程目標、主題軸、指定內涵與分段能力指標來檢視該活動是否讓學習者「從容的實踐所知、建構個人的意義，表達自己的體驗」；與綱要精神與內容接軌度愈高者，其綜合活動的純度也就愈高。身為一位曾在台灣接受完整教育的師資培育者及國小學童的母親，筆者由衷的希望我們的下一代能夠有機會接觸到純度高又有內容的綜合活動領域教科書，因為它真的是一個立意良善的領域。

致謝：

筆者在本文中所呈現的理念多來自與黃譯瑩、湯梅英、張景媛及汪履維等教授的討論與對話。筆者在此向之致謝。

參考文獻

- 黃政傑（1997）。中小學教科書的審查與選擇。教師天地，88，22-26。
- 黃嘉雄、林佩璇（出版中）。「教科書評鑑指標發展」計畫結案報告。
- 教育部（2002）。國民中小學九年一貫課程綱要（草案）。台北市：教育部。
- 歐用生（1997）。教科書的評鑑標準與應用。國民教育，37（5），2-7。田耐青投稿

（收稿日：2002/12/25；完成修改日：2002/11/25）

