

國中社會領域教科書發展之理念、 困境與因應途徑

吳 俊 憲

本文旨在探究教科書市場開放後，各民間出版商如何從事國中社會領域教科書的發展工作，包括基本理念、面臨問題、及因應策略等，例如各出版商如何符合課程綱要裡強調統整的精神，如何轉化和詮釋綱要內涵成爲具體的教科書內容，發展過程中受哪些因素影響，以及採取哪些因應策略等。爲達本研究之目的，本研究採質性研究法，並以目前從事國中社會領域教科書發展之各出版商的編輯成員、課程綱要制訂者、及專家學者爲研究對象進行訪談。研究結果發現，「課程統整」是編寫國中社會領域教科書的核心概念；大多數的出版社均能致力於合科的課程設計方式，惟仍未臻完善；雖關注到其他學習領域及六大議題的連結，惟未能深入處理；在課程綱要的詮釋與轉化過程中，尚充滿理想與現實的差距仍有待逐步調整；常面臨來自出版商與編輯成員等方面的問題，未來需加強編輯群間的互動與協同設計，重視教科書試教及實驗等工作，並大量投資於各項教科書研發工作上，以培養發展教科書的專業能力。

關鍵字：出版商、社會領域、教科書發展

本文作者現任臺南師範學院機要秘書；國立臺灣師範大學教育研究所博士班研究生；學術專長為課程與教學

壹、前言

教科書市場開放後，各出版商無不投入大量人力、物力以致力於發展質優且高品質的教科書為目標，以求能在這場教科書競賽中脫穎而出，並獲得重要商機。惟九年一貫課程綱要為各出版社編製教科書的依據，綱要裡強調課程統整的精神，主張以社會「領域」取代過去國中歷史、地理和公民等「學科」的劃分，而在教科圖書審定辦法中亦規定不得分割申請。在此情形下，各出版社編輯團隊應如何轉化和詮釋綱要內涵成為具體的教科書內容成為各界關注焦點。尤其過去國中乃採歷史、地理和公民分科編製的型式，出版商為因應九年一貫社會領域的大變革，這三科應如何統整以進行教科書設計？由於九十一年九月起即於國一開始實施九年一貫課程，因此，各出版商必須在極短的時間內選聘優秀的編輯人員並進行新的社會科教科書設計和發展工作，在人才不足且經驗缺乏的狀況下，他們勢必得面臨空前未有的困境和挑戰，而他們又採取了哪些解決途徑呢？

基於上述動機，本研究重點在於瞭解民間出版商發展國中社會領域教科書應有的理念基礎為何？他們面臨了哪些發展困境？其因應策略為何？希望透過質化的研究分析，能對提升國中社會領域教科書的品質有所助益。

貳、文獻探討

一、發展國中社會領域教科書應有的理念基礎

(一) 跨越學科的社會領域課程目標

從泰勒（Tyler）的觀點來看，任何課程設計者或教科書編製者大多會先確定其教育目標或課程目標做為依據。然而，過去的社會科教育目標大抵在於培養學生熱愛鄉土、認識歷史文化、及發展民主素養等重點上。隨著資訊網路的發達、社會的快速變遷，加上近年來學生自殺、青少年犯罪、家庭暴力、少數族群、經濟失調、政治紛擾、兩岸關係緊張等社會問題層出不窮，九年一貫社會領域的課程目標主張應跨越公民、歷史和地理三科的內容，加強培養學生瞭解生態、環境保育與資源開發的重要性，並發展探究的興趣以及研究、創造和處理資訊的能力，以求能因應快速的社

會變遷和發達的科技資訊，以培育出二十一世紀具自我了解、本土意識、國際瞭解、多元文化、科學知能、環境保育的世界公民為最高目標（教育部，2000；黃炳煌，1999）。

(二) 強調統整的社會領域課程內涵

從事九年一貫課程的設計者必須掌握「統整」的精神，尤其是編製教科書者更需瞭解以「統整」做為課程內涵的核心，放棄某一特定知識及學科結構，並以做到知識、社會和經驗三方面的統整為目的（葉興華，2000；甄曉蘭，2001；Beane，1998）。值此，社會領域應視為一統整性的學科或知識領域，以「生活」內涵為統整核心，並探討人與自己、人與他人、人與周遭環境（含自然、社會、文化和精神等環境）的互動關係，其目的在於教導學生良好社會化的歷程，包括培養學生適應社會環境、改善環境、建立合群關係及參與民主社會活動的能力等。另外亦需注重與其他六大學習領域的統整，以及擴大與環境、人權、兩性、資訊、家政、生涯發展等新興議題的統整（教育部，2000）。

(三) 著重螺旋方式的社會領域課程組織

依據國內學者（黃政傑，1991；歐用生，1992）的看法，課程組織「要素」應涵蓋概念、通則、主題軸等，以做為統整各學門領域知識的基本要素。黃炳煌等人（1997）的研究指出，社會領域強調以九大主題軸做為主要課程組織要素，並據以發展出各相對應的能力指標，由教師或教科書編輯者據此彈性地發展和設計各教學主題和單元。另外，在課程組織「方式」的運用上，主要以「自我、家庭、學校、社區、家鄉、台灣、中國、世界」為範圍，以「空間/地理/環境」、「時間/歷史/發展」、「生活/互動/關係」為向度，架構出各學習階段（共分四階段）的課程計畫和單元（或主題）名稱，然後採「螺旋式」課程組織方式進行課程設計（教育部，2000）。以「世界觀」為例，它是學生從一到九年級均應教導的基本能力，只是教導的課程內容應依循不同的學習階段由淺而深，逐漸加深加廣，使前一學習階段出現過的單元主題能產生螺旋循環方式，並顧及學科本身邏輯組織與學生心理組織而呈統整設計。

(四) 多元化的社會領域課程統整設計

根據學者的研究（李坤崇，2000；林碧雲，2000；洪若烈，2000；秦

葆琦，2000），目前國內從事社會領域課程統整的設計方式有以下四種：(1)「科際整合主題式（topic）統整方式」，它係由老師依學校本位發展計畫或教育目標，或結合時事、地方民俗活動或慶典、地方社區資源、文化遺產等選定適切的主題，儘量強調貼近生活化為重點，然後將與主題相關的學科內涵挑出並彙整設計出課程架構；(2)「問題解決中心統整方式」，它是在實際生活中選擇一個需要解決的問題或當前社會發生的重要議題做為統整的中心以進行課程的編製；(3)「概念中心課程設計方式」，它透過概念或通則為中心，結合課程目標及能力指標設計課程；(4)「主題軸/能力指標設計方式」，它強調直接由九大主題軸及列舉之能力指標為中心，直接從裡面去分析並找出共同的概念或通則做為課程引導，然後再形成課程主題及單元名稱，然後訂定單元目標，最後依據單元目標和能力指標發展出教材綱要以進行教科書編撰的工作。

依據研究者的分析，第一、二種設計方式較適合各校為配合學校本位發展自行設計各具特色的統整課程，若被出版商拿來編寫教科書，則易因考量到市場銷售與利潤之故而有所侷限。第三、四種設計方式，主要目的希望讓編輯教科書者或老師能在課程發展過程中，從各學門知識的重要概念或通則，或直接由綱要中所列舉之主題軸與能力指標，自行尋找可供統整的概念或通則做為中心，並力求統合學生經驗、社會文化與知識於課程設計中。然而，這種方式有其難度，通常需要過去有編輯社會科教科書經驗或嫻熟社會科學領域知識者方能有效轉化能力指標設計單元活動。

(五)適性化的社會領域評量方式

依據教育部（2000）公佈的「九年一貫課程暫行綱要」指出，社會領域強調的評量方式應注意以下幾點原則：(1)應有助於教學目標的達成；(2)應考量學生的個別差異及不同領域特性而有不同的選擇和安排；(3)應同時兼顧認知、技能和情意三個層面的評量；(4)應力求多元性、參與性和活潑性的方式；(5)評量的過程重於結果；(6)評量結果應擺脫量化的迷思，以力求具教育意義性為重點；(7)應採效標參照測驗方式而非常模參照方式。

二、民間出版社之角色及面臨教科書發展的困境

(一)民間出版社扮演「獲利」抑或「服務」的角色

九年一貫課程教科書的設計與發展目前已全面開放由各民間出版社負

責，雖然教科書由一元化的「統編本」走向多樣化的「審定本」，卻出現國內若干出版商為求追求利潤、攻佔市場之故，使出各種商業污染手段，完全以「營利」或「獲利」者自居（歐用生，1999）。其實這種現象在國外亦然，學者（McCutcheon，1982；Muther，1985；Westbury，1990；Young，1990）便明白指出：出版事業只是一種追求利潤的事業，他們是商業的、無紀律的、追求利益導向的企業，迎合市場及消費者的需要以求獲利。

然而，如果這樣一直任由市場無規範性的發展，只怕所編寫出的教科書都將是平淡無味且缺乏學習興趣的。多位學者（歐用生，1999；Carus，1990；Marshall，1991；Talmage，1986；Williamson，1981）便提出，出版商應扮演「服務取向」的角色，不應只將教科書視為一項商品，而要能懷抱支持教改、回饋社會的理念，以做個「教育者」、「文化人」自我期許，廣納國內外各種課程設計理論及教科書發展經驗，並配合課程標準或綱要之精神與內涵，以發展具九年一貫、統整取向、創意、多元、國際觀、高品質且符合社會潮流的教科書，提供學校、老師、及學生有多元選擇的機會，如此自然能營造出好的口碑，也自然能獲得良好的商機及合理的獲利。

(二)民間出版社面臨的困境

根據研究者從國內外文獻分析所得，欲發展一本社會領域教科書，出版商通常容易面臨的困境主要來自出版商內部與外部兩方面，茲分別說明如下：

1. 來自出版社內部的影響

由於教科書編輯係採團隊集體創作過程，因此出版社在發展教科書前的首要工作，必須「招募編輯團隊成員」，但實際上卻在過程中遇到許多困境，包括：優良的教科書編輯人才難覓、對撰寫原則的不瞭解、撰寫工作的單調乏味與挫折等。即使好不容易組成了編輯團隊，由於成員間彼此對於編輯理念上的不同，如何建立良好的溝通互動系統成了重要的課題。

另外，就「時間壓力」來看，從教科書發展計畫、編輯、試用、送審、修訂、到裝訂配發等過程都需要大量的時間，而出版社同時還面臨「成本壓力」，因為根據估計，出版一冊教科書需花費成本約七十萬元，而人事費及作業費需三、四百萬，若出齊十二冊再加上行銷費用，

所需資金都在千萬元以上（王錫璋，1992；黃政傑，1998、1999），因此出版商便經常得在「價格」與「品質」之間不斷產生衝突和折衷。

2. 來自出版社外部的影響

根據學者（Altbach & Kelly，1988；Cody，1990；Donald Moore，1969；Herlihy，1992）的研究均指出，教科書的發展經常受到「國家政策制訂」方向的影響。以國內的情況為例，由於九年一貫課程暫行綱要裡明訂需把握課程統整的原則，因此課程統整似乎便成了各出版社編寫教科書的最高指導原則，其他如能力指標的情形亦然。只是「課程綱要」裡的各種原則及標準究應是編寫教科書時的最高標準或唯一標準？抑或是基準或最低標準？

另外，出版社還經常容易受到各種「壓力團體」的影響，例如 Tanner（1988）指出：「教科書作者和出版商是屈服於各種壓力下的。」許多學者（English，1986；O'Brien，1989；Sherry Keith，1991）也指陳，出版商經常為了獲利、暢銷起見，總會去避免冒犯到所謂「壓力團體」（如立法機構、反種族歧視團體、婦女聯盟等），弄到最後所設計出來的教科書往往顯得平凡無味。

此外，「教科書審定」和「教科書選用」也經常成為各出版社發展教科書時的影響力。教科書審定制度原意是希望管制教科書品質、提供消費者選擇的指南並引導出版商能發揮創意發展多元化的教科書，但出版商往往為能通過審查及銷路問題常自我設限，反而導致教科書品質低落（方稚芳，1992；張雪君，1994）。而各校教科書選用委員會所訂定的標準也經常不得不成為出版社編書時的原則。

參、研究設計與實施

一、研究方法

本研究旨在探討面對即將實施的九年一貫新課程，在如此匆促的時間及太多不確定的狀況下，各民間出版商應如何依據九年一貫社會領域課程綱要，掌握綱要中的理念基礎，以做出適當的因應策略，並編製出國中社會領域教科書。為達成此目的，本研究採文獻分析和訪談法為主要研究方法。前者包括搜集國內外相關期刊專文、專書、博碩士論文等，以分析發展國中社

會領域教科書時應具的理念及影響因素；後者則採半結構、開放的訪談方式，以求深入瞭解目前各出版商及編輯團隊在研發過程中的想法、遭遇問題及因應策略等。

二、研究對象

為慎選受訪者以提高訪談結果的信、效度，研究者先確定研究對象的類別，共可分為出版社相關人員、課程綱要制訂者及專家學者三類。第一類又區分為：各出版社的國中社會科（總）召集人和指導教授（受訪代碼A），共計四名，以及社會科總編輯、編輯、實際撰稿的老師（受訪代碼均為B），共計有十二名。第二類受訪者為研訂九年一貫社會學習領域課程綱要之委員（受訪代碼C）二名，希能瞭解他們當初在研訂過程中的各種基本想法。第三類受訪者則為曾擔任多年「統編本」社會教科書的編輯（受訪代碼D）二名，希藉由他們的經驗提供發展社會領域教科書的意見。全部共計受訪出版社有六家，受訪樣本共計為二十人。

三、資料整理與分析

除文獻分析外，本研究以訪談為主要研究方法，受訪者皆事先要求同意使用錄音機錄下訪談過程。而研究者儘可能於回家後隨即將錄音帶的訪談內容轉譯成文字稿，中間除了刪掉若干無意義的語氣詞，以及調整句子的邏輯順序以求通順外，大多以忠於受訪者的談話為原則。在整理文字稿時則將文字資料按類別加以編碼，並按照訪談大綱所列之主題為分類及辨別項目。本研究編碼方式是前面為受訪對象代號，其後為日期，如「訪A3，2001/2/20」係指出版社的國中社會領域召集人在二〇〇一年二月二十日的訪談紀錄。

肆、研究結果與討論

一、各出版商對教科書發展的意見

(一)對課程統整的詮釋

1. 統整強調學科間的自然融合

九年一貫課程強調以九個主題軸為統整內涵，因此，理想的統整範

疇實應打破各個學科的界限，並自然地融合了主題軸中的各項內涵。受訪者表示，既然課程統整強調學科間的自然融合，便不應在融合過程中帶有任何勉強的意味，對於部份學科特性較強的部份若無法完全融合則應加以保留，勿需出於勉強「為統整而統整」，否則將誠如甄曉蘭（2000）所預言的後果：「學生所習得的知識恐將陷入另一種混亂與分裂」。

2. 統整強調以學生生活為中心

課程統整強調學習的主題要回歸「學生」本身，知識是要應用到生活中的，因此我們要教的是學生怎麼解決問題，或是處在一個民主社會應有的素養，所要培養的是讓學生能在生活中習得「帶得走的能力」而非「背不動的書包」。受訪者表示：

這波教改強調的是國小到國中學生人格的「全人」教育發展（訪A3，2001/2/20）。統整的目的在於，生活中每個問題的解決有許多不同面向的考量（訪A4，2001/4/11）。

3. 統整強調學習階段的銜接性

受訪者認為，各出版社於發展教科書時，除需強調學科間橫向統整外，更應加強不同學習階段縱向銜接，不僅做到國小和國中的連貫性，若能將整個國小、國中和高中教材發展的脈絡拉長一起設計課程，以臻理想的統整之境。

4. 統整強調搭配主題軸與能力指標

理想的統整其實只要從主題軸和能力指標來著手即可達成，只要我們能滿足這些最基本規範或最核心的能力指標就是統整。例如受訪者指出：

這些主題軸和能力指標就像是一個營養師所列出一個人每天需要多少營養素的清單，裡頭包括多少礦物質、醣類、維生素、蛋白質和脂肪等內容，之後只要我們能均衡攝取各種營養成份就可達到健康的目的（訪A4，2001/4/11）。

(二)對合科、分科的看法

九年一貫課程社會領域主張打破分科傳統並致力於合科設計。然而對

出版商而言，究竟是如何看待及詮釋？

1. 混雜和拼湊式的合科難達成統整目的

訪談結果表示，畢竟歷史、地理、公民都各具專業的知識脈絡和體系，若硬是將這三個科目兜在一起就會讓人產生混雜和拼湊的感覺，而且課程設計者容易受限於過去所學而難以兼顧。

2. 分科亦可以達成統整目的

許多的受訪者認為，目前國內許多學者因為提倡課程統整就一味地將分科教育批判得一蹋糊塗，惟合、分科究竟孰優孰劣其實難有一定的標準。事實上只要能達到課程統整的目的，倒不一定非得排斥分科教育。例如：

我認為學科只要能符合主題軸和能力指標也是統整，至於合、分科根本不是重點（訪A4，2001/4/11）。

3. 勉強合科易造成教材淺化

有受訪者提出，如果將歷史、地理、公民勉強進行合科設計，出版商的撰稿老師可能為顧慮到教材內容的廣度，變成不敢在課文內容或教學單元活動裡談得太深入，結果容易造成所編出來的教科書全是在教導學生「常識」而非「知識」，僅具廣度而忽略深度。

4. 目前缺乏能教授合科的師資

研究結果發現，由於目前國內仍缺乏能同時教授歷史、地理和公民的師資，在考量到現有師資結構的情形下，恐怕各出版社即使有能力也絕對不敢冒然編出一本足以號稱做到百分之百統整的教科書。

總之，九年一貫課程綱要中所要求的「合科」設計其實並未獲得大多數出版社編輯人員的青睞，許多人仍較希望就原有分科的架構下進行課程的革新。這是因為他們認為，分科的教材未必無法達到統整的目的。反之，若只是為了配合教育部及課程綱要的要求，「為合科而合科」，可預見的是未來所編出來的教科書勢必難逃混亂、拼湊、缺乏深度的現象。

(三)與綱要制訂者理念間的落差

1. 對統整看法的歧異

何謂「社會領域的統整」？其實至今尚沒有一個很明確的定義和做

法，有受訪者更直指「九年一貫課程社會領域研究小組」內部成員，對於統整的觀點亦是人言各殊，這容易造成與出版商間的觀念落差和無所適從。例如：

有些綱要制訂成員的觀點讓人覺得所謂統整就像是炒雜燴或像用果汁機將多種水果蔬菜打成一大杯果菜汁後，讓人看不出包含哪些成份，像這種情形是不對的（訪A4，2001/4/11）。

2. 綱要裡的「課程計畫示例」不符合統整理念

受訪者（A4）批評課程綱要裡所提供的「課程計畫示例」仍是很傳統的地理和歷史，讓人覺得既非統整又無法落實九大主題軸的理念，況且一個不理想的示例若被引用為審查依據則易造成編書者的限制。

綜上所述，研究者認為上述的批評非完全可加以接受，因為倘若制訂綱要者訂出「一套」所謂統整的定義和做法，反倒違反了九年一貫課程希望賦予課程發展者彈性及多元化的精神，鼓勵各家出版社有各種不同的看法及做法。而「九年課程計畫示例」已於附錄裡敘明，該示例僅屬建議及參考性質，在未來是不會列入審查之依據的。

二、各出版商面臨的問題

(一)就出版商本身而言

根據訪談結果和文獻探討均發現，各出版社在組織編輯團隊時發現，真正具統整理念的人材不多、有編寫能力的老師經常礙於環境現實而無法參與、並擔心投資成本過於浩大等問題。尤其是出版教科書原是一項大筆投資的事業，再加上投資後的利潤回收非短期可見，就「成本」來看，若非資本雄厚，恐怕沒有幾個民間出版商有那麼大的經濟能力足以負擔得起這彷彿「無底洞」的投資。

(二)就編輯群成員而言

1. 編輯群缺乏銜接與互動

既然九年一貫課程強調國中、國小應具「一貫性」，各出版社負責編輯國中及國小的兩大編輯群理應整合起來，將彼此的理念做一個銜接，使所編寫出來的教科書內容可加以銜接。然而受訪的結果均顯示

出，各出版社在成立編輯群時大多仍是區分成國中、國小兩個編輯組各自發展教科書。如此一來，應如何促進編輯群間的互動呢？此課題將留至下一部份再行討論。

2 撰稿者難放棄學科本位

受訪者表示，由於不同學科知識背景的人員畢竟很難兼顧到其他學科知識，因此要大家放棄學科本位實存有很大的困難。例如：

各領域都有其各自的專業部份，以撰寫社會科的作者來說，如果他是歷史背景的老師，就很難能兼顧到其他兩個領域（地理和公民），這是需要再調整各自腳步及有待商榷的。（訪B8，2001/3/28）。

3 欠缺足夠的發展時間

受訪者的意見表示，出版社經常迫於時間的短暫與急促而承受了巨大的壓力，包括：課程綱要公佈的時間太晚、編輯會議太多常造成時間壓縮、教科書送審的時間急迫等。尤其因為教科書開放給民間編輯的時間非常短暫，加上過去參與教科書開發的人才很少，因此，對「新手上路」的民間教科書出版社而言其實更應該給予充分的時間進行各項研發和準備的工作。

4 國家政策不明確

文獻中發現，國家政策通常會影響到出版社對於教科書的發展方向，因此政府的角色扮演在其中便顯得十分重要。例如政府開放教科書市場的美意，在於希望藉由多元化及民間創意提升教科書品質，而政府的工作應站在輔導的角色協助出版商，提供過去多年發展教科書的經驗，並應確定國家政策的發展方向，但受訪結果卻發現，此次在公佈九年一貫課程綱要的過程中常令人感到政府在政策上的不確定性，常因此造成各家出版社觀望的態度，也使若干出版社浪費許多資源和時間在修改出版方針的問題上。例如：

像合科和分科的爭議，在最早之前我們對教科書要呈現的架構還不是很明確，各家出版社也一直在觀望當中，到後來又決定一定要統整了，所以我們的架構才又一直在修改（訪B12，2001/4/4）。

5. 主題軸與能力指標難轉化

訪談結果發現，課程綱要裡訂定的能力指標「過於抽象、條目太多、內容重複性太高」，對於編輯教科書者及學校課程發展者而言實難以轉化成爲較具體易懂的學習目標和教材內容，反而容易成爲另一種編輯的桎梏。

6. 缺乏教科書試用

舉凡一本好的教科書在發展的過程中大都需要經過試用等實驗的過程。例如過去由臺灣省國民學校教師研習會發展出的「板橋模式」即十分強調試教、試用的作法。只是訪談結果卻顯示，以現今教科書發展時程來看，似乎讓出版商連編教科書的時間都沒有了，哪裡還有其他時間能進行試教等教科書實驗工作呢？

7. 教科書審查標準不一

由於審查的通過與否通常直接關係到整家出版商的市場銷售和利益，但令人擔心的是，一旦出版社編輯人員在編寫教科書時與課程綱要制訂者及教科書審查委員的觀點產生爭議，而審查權又掌控在委員們的手上時，恐怕出版社將會不敢堅持自己的理念，反而是儘量拿捏在委員們的尺度之下做修改而已。

三、各出版商採取的因應策略

(一) 編輯群的運作

訪談結果表示，或許基於現實層面，目前各出版社仍大都分成國中與國小兩個編輯群各自發展國中和國小的教科書，而國中則又分成歷史、地理和公民三個編輯小組各自進行撰寫。然而爲求發展具統整及合科性質的教科書，各編輯群採以下運作方式以爲因應：

1. 國中、小編輯群互邀開會以溝通理念

爲了提供彼此間交流的機會，也爲了避免編出來的教科書內容重複性太高，受訪者認爲，最好的方式是當兩個編輯群要開會時能彼此互邀，讓國中、小的編輯理念和意見得以銜接和獲得溝通。例如：

當國中教科書要開編時，國中編輯群會找國小編輯群裡的相關人員一起去針對他們的撰寫大綱提供意見（訪B10，2001/3/28）。我們國中和國小是由兩個team分別進來編寫教科書的工作的，像

我們國中這個team 在開會時，我們會去邀請負責國小的主編來參加會議，來和我們講講他們的編輯理念和想法，以及瞭解國小所進行的程度，這樣可以使國中小的教材產生銜接，也可以避免重複（訪B7，2001/3/28）。

研究者認為，這樣的因應方式或許還無法做到將國中、小完全整合成爲一個編輯群共同發展教科書的理想，但至少已經是跨出成功的第一步。

2. 國中、小編輯群共同發展九年課程大綱

受訪者也指出，爲了顧及教科書內容的銜接性，國中、小兩個編輯群在訂定課程大綱時應參考教育部所公佈的課程綱要下，共同討論並從一到九年級連貫發展的。例如：

我們最早在發展課程大綱的架構的時候是國中和國小一起進行的（訪B9，2001/4/11）。

我們兩個team的總召集人其實在一開始撰寫一到九年的課程計畫大綱時就會做溝通（訪B12，2001/4/4）。

3. 國中各編輯小組間進行對話和協同設計

受訪者認為，爲促使所發展的國中教科書不再有「壁壘分明」的分科狀態，編輯小組間應結合理論與實際的人員經常進行專業對話協同設計教學單元，在對話中激盪出各種新觀念和新想法。例如：

我們每次開會時都會邀請編寫「人與時間」、「人與空間」、「人與社會」三個編輯小組的總召集人、指導教授和編輯老師都會來一起參與討論（訪B4，2001/3/8）。

我們三個編輯小組會在討論大會時將三科的內容提出進行討論，然後根據大家討論出來的共識，把認爲可以統整的內容做爲教科書發展的基礎設計教學單元活動（訪B1，2001/2/1）。

(二)教科書建構方式

1. 發展九年課程大綱

訪談結果表示，各出版社的編輯團隊在編寫教科書前，大多會事先

擬訂「課程大綱」作為發展教科書的依據，亦即採地理、歷史、公民（或「人與空間」、「人與時間」、「人與社會」）為三個發展的主軸架構，然後再各自發展三份較詳細的「教材細目」。課程大綱裡通常會說明該出版社編輯小組整個課程設計的架構，編輯的理念、統整及連貫策略以及配套教學資源等。教材細目則通常包括單元名稱、教學活動重點、教學時間或節數、對應的能力指標等。

2. 轉化主題軸與能力指標方式

根據訪談資料，研究者歸納各出版社編輯小組轉化主題軸和能力指標的作法可分成「以主題軸及能力指標作為出發點的課程設計」及「搭配主題軸及能力指標的課程設計」兩類，茲分別說明如下表一：

表一 各出版社編輯小組轉化主題軸與能力指標的方式

轉化方式	項次	方式內容說明
一、以主題軸及能力指標作為出發點的課程設計	方式一	能力指標 → 主要的概念和教學主題 → 整合系統性的學科知識
	方式二	主題軸和能力指標 → 確定學習階段 → 歸納相關連的認知概念 → 教學主題或單元的學習目標 → 教學單元與活動 → 評量
二、搭配主題軸及能力指標的課程設計	方式三	分析舊教材 → 教學主題 → 對應能力指標
	方式四	過去的教材和現今社會最新趨勢 → 教學主題 → 對照能力指標
	方式五	設計課程架構 → 寬泛的詮釋能力指標 → 抽繹基本能力和主要概念 → 發展具體主題
	方式六	發展課程架構 → 設計單元主題 → 預設教學內容 → 對照並檢核能力指標

資料來源：研究者自行整理

研究者認為，上列第一類的轉化方式（含方式一及二）必須先將所有的能力指標解讀並分析得清清楚楚方能歸納出編寫教學主題（或單元）所需的主要概念，因此，詮釋不易成為其缺點，而優點則在於在課程設計過程容易百分之百的達成能力指標。

而第二類的轉化方式（含方式三至六），主要係出版社編輯小組在發展教材時以過去的教材分析或自訂的課程架構為起點，過程中才回頭對應是否符合能力指標，其優點在於教材較能兼顧到全面性、系統性及學科邏輯性的內容，而其缺點容易造成某些能力指標遭到忽略或無法完全對應得上的現象。

3. 統整其他學習領域和六大新興議題的方式

依據研究結果，各出版社編輯小組在統整「其他學習領域」方面，分別採「不刻意且自然的融合」、「召開跨領域會議討論融合方式」、「額外設計跨領域的統整課程」三種方式；在統整「六大新興議題」方面，則分別採「自然的結合六大議題」、「學期末時安排若干教學活動以連結六大議題」、「撰稿者的自我詮釋」三種方式。研究者認為，其實只要編寫教科書者能多花點心思進行設計，或是結合自己感興趣的議題，所設計出的教學內容自然就能融入其他學習領域和六大議題的內涵。

4. 課程設計方式

依研究結果，研究者歸納各出版社編輯小組運用的課程設計方式，並分析其優缺點如下表二：

表二 各出版社運用之課程設計方式

課程設計方式	作 法	優 點	缺 點
主題統整課程設計方式	找一個主題，然後將若干相關的學科領域知識加以統整	年級越低的階段容易做到	主題的選擇缺乏邏輯性和關連性
問題解決中心課程設計方式	由實際生活中選擇一個需要解決的問題，或是當前社會上發生的重要議題做為統整核心進行課程設計	適合隨時融入各個教學單元的設計	必須與時而修訂，造成出版社的負擔
概念中心課程設計方式	自能力指標中分析出所有的認知概念，並逐步發展整個課程架構	主題由從概念裡分析而得，具邏輯性和理論背景	偏認知傾向
分科結構的課程設計方式	由系統性的教學知識與技能進行課程設計的方式	適用現行國中師資結構、兼顧新舊教材的銜接	較難避免教材分割的情形

資料來源：研究者自行整理

5. 教科書設計的類型（或樣式）

目前為了符合審查辦法之規定，也為顧及九年一貫課程強調統整的精神，在未來各出版社的編輯小組勢必所發展的教科書係以「一本」的設計方式原則下呈現。不過，根據受訪結果，編出來的教科書若無法配合現場教學的師資結構與配課情形，甚至還必須幫全省的老師都做過訓練後再請他們來使用這本所謂做到完全統整的理想教科書，只怕反而會造成老師們的恐慌，且更會影響到出版社的市場銷路。

因此，研究結果顯示，為因應上述問題，出版社所使用的設計類型大約可分為兩種：其一係區分「人與時間」、「人與空間」、「人與社會」各占三分之一比例的方式呈現在同一本教科書中，因此未來的教科書可能會用三種不同顏色作為區分之用；另一係將歷史、地理、公民則以不同比例方式呈現在同一本教科書中。惟研究者認為，以各占三分之一的比例方式雖較為公平，惟從彈性不足，而較佳的方式應在一本國中社會教科書不一定以三個單元為主，但可以規劃成某個單元是以歷史為主軸，將地理和公民當做配角，這部份就由過去教歷史的老師來教，其他則以此類推，只要配角的部份不要顯得太孤立，並能做到適度的統整相信應該是較可行之道。

(三)解決教科書缺乏試教問題

理想上教科書的確應經過試教和實驗，但礙於時間的急迫和不足，受訪者認為或許可採「邊做邊實驗」的方式，或在組織編輯群的過程多找些在教育現場教學多年的教師，由於他們在設計的教學內容或活動大多是本身運用多年的經驗，如此或許可以彌補缺乏試教的缺點。

(四)對教科書審查標準不一的因應

根據研究結果，對於九年一貫課程教科書的審查規定上的確有一些最低規範的要求，例如「必須以統整的社會學習領域申請審定，不得分科申請」，這是很清楚且必須遵守的。意即，送審的教科書一定不能出現歷史、地理、公民分科編輯的情形，但是在同一本社會教科書裡要分成怎樣的編輯形式則沒有加以限定。

其實根據受訪的審查委員也指出，要設計真正統整的教科書是需要較長的研發時間的，在時間如此緊迫的情況下，各出版社如果能做到統整的雛型，能確實幫助學生與生活達到統整的學習目的，在審查上便不至於太過嚴苛。

伍、結論與建議

一、結論

根據訪談結果及分析，可得下列幾點結果以資參酌，茲分述如下：

(一)課程統整是社會領域課程綱要的核心概念，也是編寫國中社會領域教科書的理念基礎

社會領域課程統整強調以學生生活經驗及社會議題為課程設計的中心，未來的教科書則應以統整的社會領域申請審定，重視「過程模式」教育目標方式，教科書內容應包括學生經驗、社會與知識的三個層面統整的課程內涵，採統整性質的主題軸和能力指標做為組織課程內容的核心要素，並依循螺旋式課程組織方式。

(二)大多數的出版商均能放棄獨立設科的方式，而致力於合科的課程設計方式，惟章節單元的安排仍可見到學科的界限

研究發現，幾乎大多數的出版商都致力於多樣方式的合科設計。惟各家出版社所進行之合科方式常易「有合科之名而無合科之實」的現象，因為仍可見到原本三個學科的界限。因此研究者認為，或許基於現實的考量下，初期所發展出的教科書裡若是出現某些單元較偏向歷史、地理或公民的學科取向暫時是可以容許的，但最終仍應致力於達到真正統整，讓各學科能自然融合的境界。

(三)各出版社編輯群對於社會領域課程綱要的詮釋與轉化過程中，充滿理想與現實的差距，兩者在未來仍需逐步調整

雖希望教科書編輯者能避免過去教材細目的「綁」，而能從主題軸和能力指標自行加以轉化和詮釋其中的主要概念或通則，達到「鬆」的目標，但若干能力指標太過繁瑣與抽象卻是不爭的事實，想要從中轉化成具體的學習內容也是不易的事實。因之，無論綱要制訂者和出版社編輯團隊都應不斷地調整理想和現實間的差距，並不斷地修訂錯誤和追求進步。

(四)各出版商於發展社會領域教科書的過程中需面臨來自出版商與編輯成員等方面的問題，同時並需致力於發展各項因應策略

出版商發展教科書時易受到來自「內部」及「外部」等因素影響，為能突破困境並能在教科書市場獲得商機，各出版社無不戮力於發展各種因應策略。姑且不論各出版社的因應策略與建構教科書方式是如何的「五花八門」，惟令人所樂見的是，大家均能致力於邀集各方菁英組織最佳編輯團隊，並互相進行腦力激盪、絞盡腦汁以求推陳出新，最終以產出最高品質的教科書為目標。

(五)各出版商已關注到其他學習領域及六大議題的連結，惟未能深入處理，易降低課程統整的程度（深度和廣度）

真正要達到社會領域課程統整，光是做到領域內的統整是不夠的，還

必須兼顧到其他領域和六大議題，方能真正使課程統整達到應有的深度與廣度。但值得強調的是，在課程設計過程中對其他領域和六大議題應採自然的融合方式，而更重要的是，最好在規劃課程大綱的過程中時時想到如何與之結合，絕不應將之視為搭配用的附屬品。

(六)各出版社國中及國小編輯群已見部份的銜接與互動，而國中編輯群的組成雖仍見學科劃分的性質，惟已能致力於溝通與協同設計以互補專長之不足。研究發現，許多出版社雖仍採國中和國小編輯群分開成立的方式，但於開會時已能互邀討論並進行理念溝通。另外，國中的編輯群雖劃分為三個編輯小組各自發展歷史、地理和公民的教材，但亦能彼此互動並進行專業對話，不斷在對話中迸出智慧的火花。惟研究者相信，未來惟有三個編輯小組真正融合成一個具編寫共識與默契的編輯團隊，方能發展出真正具統整性、銜接性、一貫性的國中社會領域教科書。

(七)各出版商均能致力於培養教科書發展的專業性能力，未來仍需大量投資於各項教科書研發工作上。

由於發展教科書需要似「無底洞」般的大量經費投注，然而其中有許多項目都是出版商基於討好學校老師、吸引目光注意之花費，希望藉此獲得各校選用教科書的機會並擴大市場的銷售量。未來出版商應多投資於教科書研發過程並加強試教與實驗工作，方能促教科書的永續發展。

二、建 議

(一)對課程綱要修訂的建議

未來應整合綱要制訂之內部成員的意見並加強與教科書發展者及教科書審定者的溝通；對於綱要中若干易引發爭議的部份可考慮加以更換，並不斷地廣納各方的意見加以修訂。

(二)對教科書出版的建議

出版商應以做個「教育者」、「文化人」自我期許，並做好售後服務，成立出版社內部的課程研發單位，組織優秀的社會領域編輯團隊陣容，成立「教材資源中心」，並常與各大專院校及民間團體合作。

(三)對教科書編輯的建議

未來應致力於整合各編輯小組成爲一個團隊，讓不同領域專長的老師

共同合作設計課程並加強共識的建立。另外，編輯團隊應廣納國內外各種課程理論及教科書發展經驗，或加入學術研究的領域，不斷地充實和自我專業成長。

(四)對政府機關的建議

未來教育部可主動規劃相關研究案以委託專家學者及實務工作者共同進行研發工作。另外，政府實有必要建立一套公正適宜的審定制度，訂定明確詳細的審查標準並能研擬一套完整的教科書發展制度，包括獎勵優良的教科書出版商、與民間機構合作定期辦理教科書評鑑等，以激勵整體教科書品質之提升。

(五)對師資培育的建議

未來應促使師範大學歷史系、地理系、公民訓育系的教授們共同開設一些整合式的課程，並改變過去單一學科的教材教法方式，也讓不同科系的學生可以互相選修不同的課程。

(六)對學校及教師的建議

未來學校應集合所有校內社會領域的老師共同發展與設計具學校特色的社會領域教材並活用教科書；老師亦應被鼓勵參與教科書的選用與評鑑工作，另外，也應協助和參與出版商編輯教科書的計畫。

(七)對後續研究的建議

由於研究者訪談期間，各出版商所發展之國中社會領域教科書尚未臻完成定稿階段，再加上本研究訪談所得之各項資料，部份可能涉及出版社機密而致受訪者不願透露，因此受訪者所表示之各項意見與未來真正出版之教科書可能有若干出入之處，未來可提供有興趣研究相關主題者進行追蹤和比較；另外，日後應可將國小社會領域加進來一起探討國中和國小社會領域教科書發展之情形；最後，本研究因受限於商業機密緣故而無法實地參與會議觀察和討論，日後若有研究者能突破此一限制，應能獲得更多不同觀點的資料以及資料間的檢證。

參考文獻

- 王錫璋（1992）。理想的教科書。師友月刊，306，頁33。
- 方稚芳（1992）。我國中小學教科用書審查制度之研究。台北：國立編譯館。
- 李坤崇（2000）。主題統整課程之理念與設計。輯於中華民國課程與教學學會主編，課程統整與教學。台北：揚智。
- 林碧雲（2000）。從九年一貫課程中對課程統整的另類思考。輯於國立臺北師範學院社會科教育學系主辦，2000亞太地區整合型社會科課程國際研討會論文集，89年6月。
- 洪若烈（2000）。課程統整途徑初探－以社會學習領域為例。輯於教育部臺灣省國民學校教師研習會主編，九年一貫課程的教與學。
- 教育部（2000）。國民中小學九年一貫課程暫行綱要。臺北：教育部。
- 秦葆琦（2000）。國民小學社會領域之教學設計探討。輯於教育部臺灣省國民學校教師研習會主編，九年一貫課程的教與學。
- 張雪君（1994）。我國中小學教科書編輯制度爭議問題之探討。國教輔導，33(4)，51-55。
- 葉興華（2000）。我國國小推行課程統整之研究。國立臺灣師範大學教育研究所博士論文。未出版。
- 黃炳煌等（1997）。九年一貫社會科課程綱要之研究。臺北：教育部委託專案研究。
- 黃炳煌（1999）。邁向二十一世紀的臺灣社會科課程改革。輯於中華民國教材研究發展學會主編，邁向課程新紀元：九年一貫課程研討會論文集。
- 黃政傑（1998）。建立優良的教科書審定制度。課程與教學季刊，1(1)，1-16。
- 黃政傑（1999）。課程改革。臺北：漢文。
- 歐用生（1992）。國民小學社會科教學研究（五版）。台北：師大書苑。
- 歐用生（1999）。請教科書出版業者共同參與教育改革。出版界，57，頁26-28。
- 甄曉蘭（2001）。從課程組織的觀點檢討統整課程的設計與實施。課程與教學季刊，4(1)，2-20。
- Beane, J. A. (1998). *Curriculum integration: designing the core of democratic education*. N.Y.: Teachers College Press.

- Carus, M. B. (1990). The small publisher in a nation market. In Elliott., D. L. & Woodward., A(Eds.). *Textbooks and schooling in the United States*. Chicago : NSSE.
- English, R. (1986). Can social studies textbooks have scholarly integrity? *Social Education*, 50(1), 46-49.
- Marshall, J. D. (1991). *The politics of curriculum decision manifested through the selection and adoption of textbooks for Texas*. (ED 270 900)
- McCutcheon, G. (1982). Bait: The publishing industry has too much influence on the secondary English curriculum. *English Journal*, 74(7), 16.
- Muther, C. (1985). What every textbook evaluator should know. *Educational Leadership*, 42(7), 79-83.
- O'Brien, S. (1989). How to produce a better edsel-writing U.S. history textbooks. *Social Education*, 53(2), 98-101.
- Sherry Keith. (1991). The determinants of textbook content. In Altbach, P. G.(Ed.), *Textbooks in American society: politics, policy, and pedagogy*. U.S.: New York.
- Talmage, H. (1986). Creating instructional materials: the textbook publisher as connecting link. *Curriculum Review*, 26(1). (EJ 342 865)
- Tanner, D. (1988). The textbook controversies. In Tanner, L. N. *Critical issues in curriculum: eighty-seventh yearbook of the national society for the study of education*. USA: Chicago.
- Westbury, I. (1990). Textbooks, textbook publishers and the quality of schooling. In D. L. Elliott, Woodward A.(Eds.), *Textbooks and Schooling in the United States*. Chicago : NSSE.
- Williamson, J. H. (1981). *Textbook publishing: Facts and myths*. (ED 225 185)
- Young, M. J. (1990). Writing and editing textbooks. In Elliott., D. L. & Woodward., A. (Eds.), *Textbooks and schooling in the United States*. Chicago : NSSE.

註：本文係由研究者碩士論文「九年一貫課程國中社會領域教科書發展之研究」改寫而成，並獲邀發表於國立臺灣師範大學主辦，「教育研究與實務的對話：回顧與展望」國際學術研討會，91年12月13-15日。

(收稿日：2002/9/11；完成修改日：2002/11/28)

