

# 經驗學習理論在九年一貫課程 教學策略上的應用

羅寶鳳\* · 白亦方\*\*

經驗，一直是教學與學習過程中的重要基礎，從經驗中學習，在近十年中，不論是理論基礎的探討或是實務經驗的發展，普遍引起了學界與實務界的興趣，也逐漸成爲一個重要的研究主題。近年來，教改在台灣如火如荼地進行，基於教育改革應有理論作爲基礎、經驗是理論與實務間的最佳聯結、以及教學策略的革新與課程內容的改革必須兼顧等因素，經驗學習理論是一個可以應用於九年一貫課程改革的教學策略。本文以經驗學習的歷史背景、經驗學習的內涵與經驗學習的模式等文獻探討爲基礎，討論應用經驗學習理論於九年一貫課程教學策略的可能性，包括在教材教法上、教學取向上以及師資培育與教師在職訓練上的應用。

關鍵詞：經驗學習、經驗、學習、教學策略、九年一貫課程

---

\*本文作者為國立東華大學師資培育中心助理教授、美國威斯康辛大學成人教育博士；學術專長為教學與學習

\*\*本文作者為國立花蓮師範學院國民教育研究所教授、-美國威斯康辛大學教育哲學博士

# 壹、前言

二十一世紀是個多變的時代，「變化」已經成為生活中的常態；不管生活其中人願否接受、能否接受，世界天天都在改變，這是一個無法阻擋的事實。許多未來趨勢的分析家都提到，實際上，「不斷的變化」是我們唯一能預知的趨勢。而且，變化的速度愈來愈快，所處的社會日趨複雜，帶來的結果是與日俱增的不確定性與不安全感。而這樣的趨勢，並非台灣社會所獨有，而是全世界面臨的相同危機與挑戰。如何迎接並克服這些危機與挑戰，「教育」扮演了重要的角色，而世界各國都強調教育的再造，希望透過教育的改革，帶動社會發展與進步。台灣，也正在這樣的教改潮流中。

## 一、教育改革應有理論作為基礎與支援

台灣的教育場域內，傳統的教材教法已不能滿足現況的需求，因此，大家都有一個共識，改變是勢在必行的。問題是，怎麼改變可以解決問題，而非製造更多的問題。過去的課程改革，常有的狀況是愈改問題愈多，當下也許沒有馬上的後果產生，但幾十年後發現，過去的問題解決方法只是把問題從一方推到另一方(或從今年延後到三年後)，導致後續更大問題的衍生，最後，所有的問題糾結在一起，不知從何解起，這也許就是目前教育問題的最佳寫照。

我們的教育，要的不祇是「改變」(change)而已。改變看似簡單，從舊有的制度中作些變化，為應付人民的需求，進行若干課程修正、教育政策調整等，然而，如果缺乏系統的思考作為改變的基礎，最後的結果，只可能規劃出朝令夕改的政策，而令社會大眾更加無所適從。近來的多元入學方案，以及九年一貫的課程改革，就為許多師生帶來茫然與不適應。前一陣子，更有中學生在媒體公開呼籲，不願意成為教改的白老鼠。我們的教育要的應該是「改革」(reform)，改革不僅著眼於部分的需求，而應該注重整體。改革不是說改就改，應該要有理論作為改革措施的引導基礎與改革後的相關支援。

## 二、經驗是理論與實務間的最佳聯結

許多年來，教育的嚴重問題之一，就是學校教育與社會、生活脫節，因

此，我們的學生很會背書，但不會生活，很會考試，卻少了「帶得走」的能力。「理論空洞化的教科書，也是導致教學效果不彰的主要原因。」（天下雜誌，1997:123）。許多人共有的經驗是，從小花了很多時間學習與未來工作或生活無關的知識，畢業後，這些知識不是逐漸遺忘，就是不能配合未來工作或生活的需求。爲了了解企業界對人才素質、學校教育的意見，天下雜誌曾針對國內企業進行一次「企業人才需求調查」（1997：117-128），發現面對高競爭力時代，只有2.9%的受訪企業認爲現行體系足以培養出因應二十一世紀需求的人才。因此，如何縮減理論與實際需求之間的鴻溝，如何將理論與實務間作最佳聯結，將是教育改革的重要議題之一。從經驗中學習，可能是解決此一問題的途徑。

從經驗中學習（learning from experience），在教育界並非嶄新概念，從杜威強調「經驗與教育」的關聯性起，經驗在教育的過程中所扮演的重要角色就不斷受到強調（Merriam & Caffarella, 1999; Boud & Miller, 1996; Freire, 1970; Jackson & Caffarella, 1994; Knowles, 1980; Lindeman, 1961; Mezirow, 1981）。然而，從經驗中學習，不論是在理論基礎與實務經驗的發展上，在最近十年中進展頗多，也引起大家普遍的興趣（Miller, 2000）。

### 三、教學策略的革新與課程內容的改革必須兼顧

九年一貫的課程改革自教育部1998年9月30日發佈「國民教育階段九年一貫課程總綱綱要」起，在各地引起大大小小不同的迴響。各式各樣的研討會、論文都針對九年一貫課程改革的相關議題進行探討。參閱相關的文獻內容，其中大部分的主題都在討論課程內容的設計與規劃，這固然是課程改革的主要焦點，然而這次的教育改革，必須是整體性的，也就是不僅止於課程內容的重構，它應該是一種教育理念的改革，一種教學策略的改革，而教學的過程中，教材與教法其實相輔相成，不但唇齒相依，且互相影響。因此，如果沒有適當的教學策略與方法的搭配修正，再好的課程改革也可能事倍功半，難以收效。

教學的過程中，有兩大要素極其重要，一個是「學習什麼」，另一個是「學習如何學習」。爲了尋覓前者，我們花了很大的力氣在九年一貫課程中找出十大基本能力，作爲未來培養下一代的方針。然而，當未來世界的變化，快速到我們無法確切掌握時，我們又如何預知何種能力確實屬於未來所真正需要，或哪一種技能很快遭遇淘汰的命運時，教育的過程中，「學習如

何學習」確應優於「學習什麼」。事實上，學習有沒有成效，其間的明顯差異在於能否摸索出有效的教學與學習策略，因為學會如何學習後，不但能應付新的科技與變化，更能學習這些科技與變化，學習者從被動轉為主動，掌握自我的學習與生命（Rose & Nicholl, 1999；戴保羅譯：28-30）。因此，立意良善的課程改革，仍須配合適當的教學策略學習與改進，才能使改革達致預期的效果。

綜言之，基於教育改革應有理論作為基礎與支援，經驗是理論與實務間的最佳聯結，以及教學策略改變與學習的重要性，經驗學習理論其實是一個可以應用於九年一貫課程改革的教學策略。有人認為經驗學習就是教育，也有人認為經驗學習是一種課程模式；Weil & McGill（1989）便認為經驗學習不只是某種研究方法或技巧，而是一種教育的過程，一種賦權（empower）的過程，使教育工作者與學習者更有力量去參與及投入教育的過程，使其更有力量去挑戰教育既有的系統與制度。Lewis & Williams（1994: 5）則強調經驗學習是從經驗中學習，或者從做中學。

Boud, Cohen, & Walker（1993: 8-16）曾針對從經驗中學習，提出五個重要的主張，以說明經驗學習的精神：(1)經驗是學習的基礎，其可以激發學習；(2)學習者主動建構其經驗；(3)學習是一個整體的過程；(4)學習是在社會與文化中建構出來的；(5)學習受到當時社會與情緒脈絡（socio-emotional context）的影響。這些主張與特質，其實頗為符合九年一貫課程改革的基調，值得進一步探討其間的關聯。

為了對經驗學習理論有更清楚的認識，以下將從經驗學習的歷史背景著手，透過文獻分析，了解經驗學習的內涵、模式，作為本文分析與討論的基礎。

## 貳、經驗學習理論的文獻探討

### 一、經驗學習之歷史背景

十九世紀中期，美國對於正規教育的不滿，開始了所謂的經驗學習運動，希望提供學生一些具體可應用的知識，而不是抽象的內涵。此時，杜威的經驗與教育，強化了做中學的基礎。杜威認為，在一個完全不確定的情境中，有一種永久不變的東西可作為借鏡，那就是教育與個人經驗之間的有機

聯繫（Dewey, 1938；姜文閱譯：15），因此，「做中學」的概念特別受到杜威的青睞。

許多學者也提出經驗的重要。Lindeman認為（1961:7），學習者的經驗是學習最有價值的資源，「經驗就像是一本學習者的活教材…等著被好好運用」；Knowles（1980）也把經驗當作學習中最主要的要素，因為有個人的經驗，才能建構學習與知識的價值。Kolb（1984）更強調人類是從經驗中學習的，他認為學習的產生，來自於經驗的轉化，且經驗學習有助於結合教育、工作與個人發展。經過反省經驗而產生學習轉化的概念，Mezirow（1981，1990）與Freire（1970）也都提出相近的主張，透過具體的經驗，讓學習者有機會做反省與批判，才是真正的學習。不同的是，Mezirow認為轉化學習的目的是個人成長，而Freire則認為轉化學習乃在社會的改變（Lewis & Williams, 1994:7）。雖然學者們已然肯定經驗對學習的重要性，然而，我們仍在學習了解經驗與學習的聯結，以及如何有效運用這樣的聯結在正規與非正規的教育現場中（Merriam & Caffarella, 1999）。

## 二、經驗學習的內涵

### （一）經驗與學習

杜威認為真正的教育來自於經驗，但並非所有的經驗都具備教育意義或帶來成長（Dewey, 1938: 13），有些經驗則是每天使用但本身無所覺察。事實上，有些經驗有錯誤的教育意義，扭曲成長，阻礙對經驗的深入探討。我們很難判斷經驗是否帶來學習，因為經驗是一個動態的力量（moving force），杜威強調經驗的兩個特點：連續性（continuity）與互動性（interaction）。連續性是指經驗是從過去的事件過渡到現在的事件，再過渡到未來的事件。互動性是指經驗是事件與當時的環境背景進行交流與互動而產生，而這兩者正是經驗學習的重要基礎。這裡的重點在於我們如何讓情境變得容易引發學習，可能的做法是：營造一個愉快及舒適的氣氛、提供適合的教材、連結教材與學習者過去與未來的經驗等（Merriam & Caffarella, 1999）。

經驗學習是有意義的學習的重要關鍵，而有意義的學習則是個人發展的重要關鍵（Lewis & Williams, 1994）。深入分析經驗對學習的影響可從幾個方向著手，第一，先與學習者過去的經驗做聯結，把已知的經驗當作未知學習的橋樑；其次，了解學習者目前的經驗，且探討目前經驗與學習

的相關性；第三，創造學習者新的經驗，透過課程活動的設計，使學習者擁有新的經驗，以獲得新的反省與學習；最後，把所有的經驗當成學習的材料與來源，挑戰原先的假設，使產生新的觀點，這就是學習（Tennant, 1995）。

## (二)經驗、理論與實務

理論的形成是由於系統知識的累積，而理論與實務之間的關係一直備受爭議，學者專家也有許多不同的看法。Cervero（1991）曾分析理論與實務有四種不同的關係，第一是許多實務工作的進行，可以完全沒有任何理論的依據；第二是先發展有系統的知識，由理論來引導與啓發實務；第三是理論是從實務工作的累積而發展出來；第四，理論與實務是一體兩面，無法區分的。這四種關係或多或少都解釋了教育與學習領域中的一些現象。

我們經常提到，要把理論運用在實務上（putting theory into practice），這樣的說法可能是值得質疑的，尤其是在處理人類問題的人文科學中，更正確的說法應該是，我們透過理論的瞭解，把我們的經驗運用在實務上（putting ourselves into practice）（Collins, 1991:47），兩者的些微差異是，前者比較強調理論的重要，而後者強調實務的重要，因此，我們要問的一個重要的問題是，是否理論有助於我們對實務的理解？（Tennant, 1995）在強調知識與理論的自然科學領域，也許對此論調覺得不以為然，但是在實務取向比較重的教學領域中，的確許多的理論是由實務累積而產生，而理論的發展也是為了促進實務而存在。

雖然實務與理論之間，常存有一個無法跨越的鴻溝（gap），而經驗在其中扮演的角色就是「認識的基礎與連結的橋樑」，經驗可以協助教學者與學習者更深入理解實務與理論，因為經驗是不分領域與界線的，透過經驗的連結，來縮短實務與理論之間的鴻溝。

## (三)經驗學習的定義

何謂經驗學習？經驗學習不容易定義，因為經驗與學習的面向都太廣泛，影響因素又多。但這並不會降低我們對於了解經驗與學習的意願及重要性，實因其與人類的和生活與發展密切相關。為了使大眾更了解經驗學習的本質，許多學者採用了許多生動的比喻；最早

是Weil & McGill（1989: 3-19）把經驗學習分為四個村落，代表不同

的四個涵義：經驗學習是對先前學習經驗的評量；經驗學習可以帶動後學校教育（post-school education）與訓練的改變；經驗學習是一種社會改造運動；經驗學習著眼於個人的成長與發展；這四個村落的比喻其實代表著四種觀點，而四個村落的人，都嘗試就自己的觀點去了解經驗學習的意義。

Saddington（1998）則把經驗學習比喻成在一個花園或森林裡，樹的紮根與枝節的生長，經驗學習的根有三個主要的哲學傳統，包括進步主義、人本主義，以及激進主義；而經驗學習的外在枝節生長，則涵蓋Henry（1989: 30）曾經提到有關經驗學習的方式，其包括獨立學習、個人發展、社會改變、非傳統教育、先前的學習經驗、工作與社區安置、從做中學、問題解決等。雖然，這些比喻與分類有助於吾人更了解經驗學習的特質，但不宜將這些分析視為經驗學習的定義，因為這些分析仍需要更多的對話與辨證（Mill, 2000）。

由於學者們對於經驗學習的理解可能極其多元，Henry（1989）對經驗學習的定義基本上統整出兩種形式：

1. 「經驗=>反省」兩階段論，先清楚地呈現經驗，再經過討論以了解經驗的意義。
2. 「經驗=>反省=>行動」三階段論，先有經驗，透過反省，再有行動。

很多人花了許多時間思考經驗學習對自己的意義，甚至有人在反省過程中又加了「分析」階段，有人在反省與行動間，加了「決定」變項，這都說明大家因為本身經驗與認知的不同，而對於經驗學習可能有多樣的理解。

簡言之，經驗學習可以定義為一種教學與學習模式，從具體經驗出發，過程中伴隨著反省、討論、分析與評估，而獲得啓示、發現與了解，這就是教與學的過程。

### 三、經驗學習的模式

文獻中許多與經驗學習相關的模式，包括Kolb（1984）的「經驗學習模式」；Barnett（1989）修正Kolb模式後提出的「反省思考與行動的模式」；Boud & Walker（1990）採納Schon行動中反省的概念，並不斷修正之前的理論架構後，提出的「反省實務的理論架構」。許多模式的共同點有兩個，第

一，它們都是一種循環（cyclical）模式；第二，它們都有三種基本歷程，即具體經驗、反省與行動試驗三階段。另外，Jackson & Caffarella 等人（1994）也提出「一個新的經驗學習模式」。這些模式中，Kolb的模式是經驗學習中較早被提出來的經典模式，而Jackson & Caffarella的模式則是最新的，更有具體變項可供驗證，茲將這兩個模式的主要內容整理如下：

### （一）Kolb的經驗學習模式

Kolb（1984）的經驗學習模式，根基於杜威的經驗教育哲學、Piaget的認知發展理論，以及Lewin的學習理論，其中包括四個經驗學習階段：第一是先有具體的經驗，第二階段是觀察與反省，第三階段是將抽象的理解概念化，第四階段再透過實驗方式，將新的概念運用在新情境，進而創造出新的具體經驗，最後形成一個循環的過程。

Kolb（1984）自陳經驗學習模式，已經成為非傳統學生在學習與發展上的重要選擇與方式，這對學習者而言是很大的考驗，因為很多的學習情境不宜採用傳統的學習方法，因此經驗學習便成為很好的選擇。Kolb（1984: 26-38）提出幾項經驗學習的特徵：(1)學習是一種過程，而非結果；(2)學習是持續的過程，且以經驗為基礎；(3)學習的過程中，需要解決適應世界時的緣於對立與矛盾所造成的衝突；(4)學習是一個適應世界的整體過程；(5)學習包含了個人與環境的交互作用；(6)學習是一個創造知識的過程。雖然Kolb理論的提出，已有一段時間，但對於目前我們正在進行的教育改革，仍具有引導與啓示的作用。

### （二）新的經驗學習模式

Jackson & Caffarella 等人於1994年提出一個新的經驗學習模式，強調是一種過程模式（process model）；而適用於教學情境中的經驗學習，包含了五個變項（Jackson & MacIsaac, 1994: 19-20；Bassett & Jackson, 1994: 75）：

#### 1. 學習者的特質與需求：

包括過去的知識與經驗的角色、學習過程中的差異、學習過程中的參與、學習者的情感需求、學習者的生活環境背景等。

#### 2. 經驗學習的概念基礎：

包括對知識的定義、認知的要素、建構主義的教學、反省實務、學



習的環境等。

**3. 經驗學習活動的方法與技術：**

課堂經驗的設計、實習經驗的設計、課堂經驗與實習經驗的整合等。

**4. 評量過程與結果一：短期的成就評量**

包括有創意的資料、預算、課程設計、履歷表等，以及得獎、推薦信、工作表現評量等成就證明。

**5. 評量過程與結果二：長期學習成果的累積**

包括自我評估與自我反省、學習者的進步、對外的自我推薦等。

這兩個模式的優點，前者是最廣為人知並經常被討論與運用的模式，後者是整合性較高、且有經過實例驗證的模式。但兩者也都有其遭受批判的地方。Kolb的經驗學習模式受到批判的地方是，他所描述的每一個階段都很籠統與抽象，造成的結果是後來的人再引用與檢驗他的模式時，所用的關鍵字（keywords）頗有出入，例如第二階段有人用反省，有人則用反省與觀察，還有觀察式的反省；第三階段有人用概念化，有人用推論，還有人用理出頭緒等；第四階段有人用實驗，有人用測試新體驗，有人稱之為行動計畫等（Henry, 1989: 26-27）。Jackson & Caffarella等人的經驗學習模式需要加强的地方是，各個變項之間的關係需要進一步的探究（Bassett & Jackson, 1994）。整體言之，前者是一種概念式的模式，可作為研究的方向與指引，而後者是一種教學過程與結果的模式，可以實際應用在教育過程中的課程設計。

## 參、經驗學習理論與九年一貫課程教學策略

經驗學習理論最主要的精神是使學習者能從做中學（learning by doing）。西方諺語曾說過，「Tell me, I forget； Show me, I remember； Involve me, I understand。」事實上，「involve」是一個非常好的教學概念與教學過程，因為它不只是讓學習者有參與的機會，更是讓教學者和學習者有互動與共同學習的機會。句子儒效篇中有言，「不聞不若聞之，聞之不若見之，見之不若知之，知之不若行之，學至於行而止矣」。雖然句子所說的學，重心是在學禮，但其原理也可推至一般的學習，唯有讓學習者有機會去經驗與實行，才

能明通其中的道理。Clark & Starr (1986) 也提到，學習的記憶量因所獲得的訊息情況不同而有所差異，透過「聽」，可以記住百分之二十；透過「看」，可以記住百分之三十；透過「聽到、看到」，可以記住百分之五十；透過「說」，能記住百分之七十；透過「說過並做過」，可以記住百分之九十。因此，如何邀請學習者參與在學習的過程中，從具體的經驗中出發，進行體驗與反省，進而有所學習，相信這樣的學習經驗，將使學習者收穫良多，學得的能力是帶得走的能力，而非只是應付考試的能力。

以往大多數老師過度採用的講述教學，強調單向灌輸的方法可能需要作一些修正，當然過去經常被使用的講述教學法、討論教學法、協同教學法、合作教學法、創造思考教學法及電腦輔助教學法等都有其意義與價值存在，許多學者也針對九年一貫的教學革新提出意見（林生傳，1999；林奇佐，1999；楊益風，1999），原則上仍以強調協同教學與合作教學的重要性為主。以下將針對經驗學習理論在課堂上經常使用的教學方法與技巧整理於下，可供教學者更多元的參考，並於不同的教學情境中靈活運用。

## 一、經驗學習理論的教學方法與技巧

根據Henry (1989) 的看法，經驗學習包含了許多不同的學習方法，她把經驗學習方法分為：

1. 獨立學習 ( independent learning )，如訂定學習契約等。
2. 個人發展 ( personal development )，如寫日記、心理劇等。
3. 社會改變 ( social change )，如團體討論、團體計畫等。
4. 非傳統方式 ( non-traditional )，如開放學習、遠距學習、統整課程等。
5. 先前學習 ( prior learning )，如學習檔案、測驗、推薦信等。
6. 工作與社區安置 ( work and community placement )，如師徒制、實習制、良師制等。
7. 從做中學 ( learning by doing )，如作個案、訪談、遊戲、角色扮演等。
8. 問題解決 ( problem solving )，如問題探索、行動計畫、執行、評估等。

透過不同的學習方法與模式，教學者可以妥善運用於教學活動的設計中，以提高學習的成效。

Lee & Caffarella (1994: 46-49) 把經驗學習理論可以運用在教學情境中的方法與技巧作一個整理，包括：

1. 團體討論 (group discussion)：將學生分為5-20人左右的團體，針對一個議題，交換彼此的意見與看法。
2. 回應小組 (reaction panel)：3-4人為主的回應小組，針對同學或老師的報告作回應。
3. 傾聽小組 (listening group)：在小組中，學習者被要求傾聽與觀察其他人的報告或演說，然後做分享。
4. 實作演練 (demonstration)：教師先請人示範演練某一種技術或任務，然後學生被要求跟著示範演練一次。
5. 個案研究 (case study)：學生分成小組，針對一個事件或情境，作一個個案分析與問題解決，然後作書面或口頭的報告。
6. 遊戲 (games)：透過活動的設計，使學生有實際參與的機會，從過程中練習一些基本能力的訓練與培養，如作決定與解決問題的能力。
7. 辯論 (debate)：由兩個人或兩個小團體藉由不同立場的表達，以澄清彼此的意見與看法。
8. 說故事 (storytelling)：透過說故事的過程，請學生針對一個特殊的事件或經驗表達他們的感受。
9. 角色扮演 (role assumption exercise)：透過角色扮演的過程，使得學生有機會去體會其他人的生活經驗，並對自己的經驗有所啟發。
10. 參觀／旅遊 (trips and tours)：透過實際的參觀與旅遊活動，讓學生實際體會當下的環境，而有所觀察與學習。

這些教學方法的共同特色有幾項：

- (一)經驗學習的教學方法是以學習者本身已有的經驗為學習基礎，從這個基礎上出發，去聯結新的知識、信念、技巧與態度等，課堂上的教學設計就是希望透過與舊經驗的聯結，提供與創造新的經驗給學習者，學習就變得比較容易，比較能夠類化，學習不是單獨存在的事件，而是一個統整的概念。
- (二)經驗學習理論改變傳統教室中教師與學生的權力議題，過去傳統的教室中，大多以教師為主，教師決定學什麼，怎麼學，但在經驗學習理論中，學生要為學習負更大的責任，他們也可以參與部分的決定過程，包括學什麼，怎麼學。以這樣的權力關係，教師可以更加鼓勵學生成為一個自我導向學習的學生，更符合終身學習社會的趨勢；而學生在教學的過程中也有

更多的參與感與成就感。

- (三)經驗學習理論強調學習的內容不能與所處的脈絡脫節，換言之，學習的內容與方法必須與環境有所結合，學習結果要能應用在未來的生活與工作中，不論在相似性上或在深度上，都必須使學習者能夠產生學習轉換的可能，這樣才能夠激起學習者學習的動機與持續學習的動力。

## 二、經驗學習理論在九年一貫課程教學策略上的應用

事實上，經驗學習理論不只是一種教學方法，它可以說是一種教育的過程，也可以是一種教學策略，在教育改革的過程中，教師可以善加運用經驗學習理論在教學的過程中，且應重視其精神與原則更甚於方法。經驗學習理論對這次九年一貫課程改革中可以有的貢獻，包括以下幾方面：

### (一)在教材教法上的應用

根據經驗學習理論的精神，九年一貫課程革新的實施，教師除了可以在課程內容的設計上，注重學生的經驗，包括生活經驗與學習經驗，更可以學習如何靈活運用各種教學方法，提高學生的學習興趣與動機，並提升學生學習的成效，以呼應九年一貫課程的內涵：「以生活為中心，配合學生身心能力發展歷程；尊重個性發展，激發個人潛能；涵泳民主素養，尊重多元文化價值；培養科學知能，適應現代生活需要」（教育部，1998）。經驗學習的教學策略並非一個標準化的教學模式，而是能就不同的教學情境、不同的學生與不同的題材，做不一樣的教學設計，但精神是相同的，就是以學生為學習的中心，把握「對過去經驗的反省」、「與現在經驗的聯結」、及「創造新的經驗以供學習」三個主要方式，作為改變與學習的引導。

### (二)在教學取向上的應用

#### 1. 以社會生活為中心的教學取向

杜威認為教育即生活，課程的設計應以目前社會生活的需要，選擇適當的內容作為學習的材料。因此，九年一貫的課程改革，教師應以社會生活為中心，將各種材料做適當的統整，以符合學習者的需求，並培養其參與社會生活所需的知能與態度（周淑卿，1999）。目前的學生在學習上一個很重要的問題是沒有學習動機，這當然是多年來教育與考試

制度的結果，但這也是目前教師在教學過程中所面臨的一重大的問題，教育改革要能夠成功，除非也能夠有效的提高學生的學習動機，而經驗學習理論就是強調以學習者的經驗為出發點，並引導學生參與學習的過程，一方面在以經驗為基礎，激發學生學習的樂趣，一方面也提高學生學習的意願，如此，學習才能有成效，學習的習慣才能持久。

## 2. 以學生為中心的教學取向

九年一貫的教育改革中也明示學生是學習的主體，因此，教師們必須改變過去教學過程中以教師為主的權威式教學方法，把學生的學習需求納入教學的考慮中，透過嘗試與討論，讓學生能為自己的學習多負一些責任。過去傳統的教學中，教師決定一切，何者為重要的，何者為不重要的，但卻不符合學生實際的需求，結果是教師教很多，學生學很少，或者是根本沒有學習。未來的教學，希望是能符合教育家Comenius在其「大教學論」一書中所提出來的教學法，他認為最好的教學方法是使教師「教得少」，而學生卻能「學得多」。而這樣的理想要如何發生？其實就是完全靠教師在教學設計上的用心，邀請學生進入學習的過程，畢竟要學習的人是學生，什麼樣的教學方法最有效，應該是讓學生表達意見，所以在教育的過程中，學生往往是教育工作者最好的老師，「教學相長」其實是非常具有深意的哲理。

## 3. 以經驗統整學習的教學取向

經驗學習理論強調經驗是學習的基礎，而學習是一個整體的過程，因次，我們可以用經驗來整合學生的學習，本來，學生的學習就應該是一個統整的概念，而不是片段切割的經驗。這次教改中，除了七大學習領域的統整外，擬訂基本能力作為課程改革的依據，也是這次九年一貫課程的最大特色（歐用生，1999）。以十大能力的學習為例，九年一貫的課程架構中，擬訂了現代國民必須具備的十種基本能力，包括了解自我與潛能發展；欣賞、表現和創新；生涯規劃和終身學習；表達、溝通和實踐；尊重、關懷與團隊合作；文化學習與國際瞭解；規劃、組織和實踐；運用科技與資訊；主動探索與研究；獨立思考與解決問題。學生並不是分別去學十種能力，而是用一種統整的方式來學習，學習經驗是可以貫穿不同的領域與能力的，就如孔子所言，「吾道一以貫之」，學習應該有一致性，如其中一兩項的能力培養了以後，其他的能力也隨之相對貫穿與培養起來，基於經驗統整學習的教學取向，更著重學生各種

經驗的聯結與類化，這樣才能符合九年一貫教育改革的精神。

### (三)在師資培育與在職訓練上的應用

九年一貫課程的革新，真正要改變的是教師們的心態與教法，這些條件不改變，再好的課程內容也是白費，因為真正在實施這些課程的人是教師。對許多教師而言，面對外在環境的變革，是最好再學習的契機，而經驗學習理論就是一個很好再學習的模式，因為教師面對教改的壓力，必須做許多的調整，而這個過程就是一個學習的過程，根據Kolb（1984）的經驗學習模式，教師們先有參與改變的經驗，然後從自身的經驗中作觀察與反省，得到一些啟示，然後將自己成功或挫敗的經驗，類化到自己的行為或信念中，使自己得到改變，最後，將這些新的學習應用到未來的教學情境中。教師若能從這樣的過程有所學習，必能以身作則，引導學生在教學的情境中有所收穫。這也是一個很好的思考與反省習慣的訓練，得到的其實是無價的學習結果。唯有教師能夠進行「反省性教學」，才能透過教學時的「示範」作用，引導學生進行批判思考，進而建構自我的價值（楊益風，2001）。因此，如何應用經驗學習理論於師資培育的過程，或是在職教師的研習上，以培養教師新的教學能力，都是非常重要的議題。

## 伍、結 語

殷允凡（1998）把過去三十年前的九年國教當作是教育改革上的「量變」革命，而九年一貫的課程改革，則是一場「質變」的寧靜革命。但對於眾多現場的教師而言，這次教育改革並不寧靜，很多教師目前仍不知如何進行所謂九年一貫的改革。然而，教師們不用太緊張，因為，教材上的統整與變動，許多大型書商出版社早就匯集許多專家學者及實務工作者編輯九年一貫的新課程內容，現場教師可以運用的教學資源其實很多元的，教師需要的可能是有應用新課程的能力，與能夠因時因地因人不同而修改課程內容的能力。然而，書商出版社不能做到的是教老師們如何教，而學會如何教學（learning how to teach），只有教師們透過繼續的學習可以做到。改革的過程事實上是一個學習的過程，對學生及教師都是如此，它打破一個過去的我們認為理所當然的信念，就是「學習是學生的事」；其實不然，學習不只是學

生的事，教師也是必須不斷學習的，如果教師口口聲聲強調學習的重要性，而本身的行為卻不再有任何的學習，或者對學習沒有興趣，如何能讓學生真正體會到學習的重要。九年一貫的教育改革，大部分教師剛開始也許不習慣，但只要抱持著學習的心態，所有的嘗試都會累積學習的成果，而這些成果終將反映在教學的效果上。

所有重大的教育改革要成功，第一線的教師必定是成功的關鍵，這次九年一貫課程改革，雖說是由上而下，以政策性的推動來促使改革的進行，但若沒有教師主動地由內而外的配合，最後，可能將流於政策一頭熱，教師們只是應付政策了事，這樣，也就辜負了這一次教改的意義了。因此，教師的主體性是一個關鍵，教師要能夠主動且自願性作改變，除了增進課程內容設計上的能力，更要提昇教學過程實施的策略，不只本著「教師即研究者」（teachers as researchers）的精神，更要本著「教師即學習者」（teachers as learners）的態度，不斷嘗試與學習，在課程與教法上推陳出新。雖然有很多教師心態上仍持有抗拒的成分，但是在大家的內心深處也了解到一點，教學的工作是愈來愈困難，愈來愈有挑戰性，因為現在已經到了不得不改變的時候了，外在環境的不斷變化，學校教育若不能跟著潮流變化，終有一天，一定會被淘汰掉；且教育問題的日益嚴重，縱使不改變，教學的過程也會愈來愈困難，以後可能不只是國中生難教而已，當教育問題不斷累積，並且向下延伸，連國小的學生也會愈來愈難教。因此，目前推動九年一貫課程改革，是一個從國小到國中整體作變化的時機，不但是為教育的問題提供一個解決的契機，也是為教師長期以來的教學問題找出口，如果課程內容與教學策略能同時作改變，如同經驗學習理論所強調的，以學習者的經驗為基礎，重視學習者的需求，使學習能與目前的生活及未來的工作結合，不僅學生會覺得學習不再是負擔，教師也同樣的會感覺到教學的樂趣及意義，如此，九年一貫的教改就有其價值存在，未來的社會，也將可能朝學習社會的理想邁進了。

## 參考文獻

- 天下編輯（1997）。海闊天空－教育的美麗新世界。台北：天下雜誌。
- 林生傳（1999）。九年一貫課程與教學創新。邁向課程新紀元（一）－九年一

主題文章

- 貫課程研討會論文集。中華民國教材研究發展學會主編。
- 林奇佐 (1999)。建構九年一貫課程的教學策略。邁向課程新紀元(一)－九年一貫課程研討會論文集。中華民國教材研究發展學會主編。
- 周淑卿 (1999)。論九年一貫課程的「統整」問題。九年一貫課程之展望，中華民國課程與教學學會主編。台北：揚智出版社。
- 殷允凡 (1998)。有海闊天空的老師，才有海闊天空的未來，*天下雜誌*，1998年11月18日，頁10-11。
- 教育部 (1998)。國民教育階段課程總綱綱要。教育部編印。
- 楊益風 (1999)。九年一貫課程與教學革新。邁向課程新紀元(一)－九年一貫課程研討會論文集。中華民國教材研究發展學會主編。
- 歐用生 (1999)。九年一貫課程之「潛在課程」評析。邁向課程新紀元(一)－九年一貫課程研討會論文集。中華民國教材研究發展學會主編。
- Barnett, B. G. (1989). *Reflection: The cornerstone of learning from experience*. Paper presented at the University Council for Educational Administrators Annual Convention, Scottsdale, Ariz.
- Bassett, D. S., & Jackson, L. (1994). Applying the model to a variety of adult learning situations. In L. Jackson & R. S. Caffarella (Eds.), *Experiential learning: A new approach* (pp. 73-86). New Directions for Adult and Continuing Education, No. 62. San Francisco: Jossey-Bass.
- Boud, D., Cohen, R., & Walker, D. (1993). Understanding learning from experience. In D. Boud, R. Cohen & D. Walker (Eds), *Using experience for learning* (1-17). Buckingham: SRHE and Open University Press.
- Boud, D., & Miller, N. (Eds.). (1996). *Working with experience: Animating learning*. New York: Routledge.
- Boud, D., & Walker, D. (1990). Making the most of experience. *Studies in Continuing Education*, 12(2), 61-80.
- Cervero, R. M. (1991). Relationships between theory and practice. In J. Peters and P. Jarvis (eds.), *Adult education: Evolution and achievements in a developing field of study*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Clark, L. H., & Starr, I. S. (1986). *Secondary and middle school teaching methods*. N. Y.: Macmillan Publishing Company.
- Collins, M. (1991). *Adult education as vocation*. New York: Routledge.
- Dewey, J. (1938). *Experience and education*. 姜文閱譯 (1992)，經驗與教育，五



南出版社。

- Freire, P. (1970). *Pedagogy of the oppressed*. New York: Seabury Press.
- Henry, J. (1989). Meaning and practice in experiential learning. In S. W. Weil, & I. McGill (Eds.), *Making sense of experiential learning: Diversity in theory and practice* (pp.25-37). Buckingham, England: Society for Research into Higher Education and Open University Press.
- Jackson L., & Caffarella R. S. (Eds.). (1994). *Experiential learning: A new approach*. New Directions for Adult and Continuing Education, No. 62. San Francisco: Jossey-Bass.
- Jackson, L., & MacIsaac, D. (1994). Introduction to a new approach to experiential learning. In L. Jackson & R. S. Caffarella (Eds.), *Experiential learning: A new approach* (pp. 17-28). New Directions for Adult and Continuing Education, No. 62. San Francisco: Jossey-Bass.
- Knowles, M. S. (1980). *The modern practice of adult education: From pedagogy to andragogy* (2nd ed.). New York: Cambridge Books.
- Kolb, D. A. (1984). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development*. Englewood Cliffs, N. J.: Prentice-Hall.
- Lewis, L. H., & Williams, C. J. (1994). Experiential learning: Past and present. In L. Jackson & R. S. Caffarella (Eds.), *Experiential learning: A new approach* (pp. 5-16). New Directions for Adult and Continuing Education, No. 62. San Francisco: Jossey-Bass.
- Lee, P., & Caffarella, R. S. (1994). Methods and techniques for engaging learners in experiential learning activities. In L. Jackson & R. S. Caffarella (Eds.), *Experiential learning: A new approach* (pp. 43-54). New Directions for Adult and Continuing Education, No. 62. San Francisco: Jossey-Bass.
- Lindeman, E. (1961). *The meaning of adult education*. Originally published in 1926 by New York, New Republic, reissued by Montreal, Harvest House.
- Merriam, S. B., & Caffarella, R. S. (1999). *Learning in adulthood: A comprehensive guide* (2nd ed). San Francisco: Jossey-Bass.
- Mezirow, J. D. (1981). A critical theory of adult learning and education. *Adult Education*, 32(1), 3-24.
- Mezirow, J. D. (1990). Conclusion: Toward transformative learning and emancipatory education. In J. Mezirow & Associates, *Fostering critical reflection in*

主題文章

- adulthood: A guide to transformative and emancipatory education* (pp.354-376)  
. San Francisco: Jossey-Bass.
- Miller, N. (2000). Learning from experience in adult education. In A. Wilson & E. R. Hayes (Eds.), *Handbook of adult and continuing education* (pp. 71-86). San Francisco: Jossey-Bass.
- Rose, C., & Nicholl, M. J. (1999). *Accelerated learning for the 21st century: The six-step plan to unlock your master-mind*. 戴保羅譯，學習地圖：二十一世紀加速學習革命。台北：經典傳訊。
- Saddington, J. A. (1998). *Exploring the roots and branches of experiential learning*. Paper presented at the Sixth International Conference on Experiential Learning (ICEL), Tampere, Finland.
- Tennant, M. (1995). *Learning and change in the adult years: A developmental perspective*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Weil, S. W., & McGill, I. (Eds.). (1989). *Making sense of experiential learning: Diversity in theory and practice*. Buckingham, England: Society for Research into Higher Education and Open University Press.

( 收稿日：2002.6.30；完成修改日：2002.8.26 )