

想像類型的知識與活動

～一項多元智慧的課程

任 東 屏

許多知識、文學或藝術甚至科學的創作發明需要想像力的發揮。是故，培養一個人(學生)想像力和創意的能力可以說是非常的重要，然而檢視中小學的學校課程，對於培養這方面能力的課程確是較為缺乏，較未能受到教師們的重視。

面對知識經濟的新時代，教育的新使命——創新。培養學生創新能力的重要性可說是與日俱增。然而，欲達到創新的可能性，因此，培養學生想像力和創意能力可以說是非常的重要，是值得吾人加以重視的課題。是故，學校教育提供想像類型的課程應是值得探討的部分。筆者擬從幾方面加以敘述：分別地說明近來美國教育研究對想像類型課程觀點的探討與其具體表達的形式，接著申述如何將其適當地放入九年一貫課程、教學中，提供給教育界同仁們參考。

最後，期盼透過教師們的精心設計，創造多元的、創意的教學活動給孩子們去發揮！

關鍵字：想像類型的知識與活動、想像力、多元智慧的課程

本文作者為高雄市陽明國小教師；台灣師範大學教育系博士研究生；學術專長為課程與教學、教師專業發展

壹、前言

邇來，一本以想像文學的童話書—哈利波特以驚人的魔力風靡全球，即使在對岸大陸北京地區也造成了一片熱賣；同樣的，長久以來受到國人喜愛的金庸武俠小說也是兼具現實與想像的組合；除此以外，在日本的電視節目中，也有一個鼓勵日本人組隊參加創意的、想像的表演活動，其中充滿了許多驚人的創意，節目—超級變變變—同樣受到許多人的喜愛與激賞，這種無涉意識型態，具充滿想像力的知識、文學或藝術、創作等活動是世界上的人（無論性別、種族、階級、宗教）所共同喜歡的符號和語言。許多的創作發明也需要想像力的發揮。是故，培養一個人（學生）想像力和創意的能力可以說是非常的重要，然而檢視中小學的學校課程，對於培養這方面能力的課程確是較為缺乏，較未能受到教師們的重視。

如果從學校課程的觀點而言，在種類或結構上，大體可區分成：正式、非正式、潛在、懸缺及空無課程等。其中所謂「懸缺課程」（the null curriculum），有相當多不同的譯名，較早詳述的學者黃光雄將之譯為懸缺課程（黃光雄，民85，頁27）；學者黃政傑譯為空無課程（黃政傑，民80，頁65）；學者歐用生稱之為空白課程（歐用生，民81，頁15）。美國教育學者Eisner(1994)從藝術教育的角度檢視課程時，發現學校課程中遺漏了許多重要的應納入而未納入課程範圍的能力、知識與態度，稱之為「懸缺課程」，蓋因這些重要的部分在當前課程中「不存在」之故。

簡言之，「懸缺課程」係指學校裡應教導而卻未教導的東西，諸如學校未能提供給學生學習的選擇機會、看法、概念及技能等。據此懸缺課程的探討約可分為三個層面：一是學校教育忽略的心智能力；一是學校課程遺漏的科目或教材；一是學校教育疏忽的情意陶冶。準此概念而言，人類其多元智能中充滿想像和創意能力的培養目前在學校教育中屬於較為缺乏的部分，也就是說屬於在學校懸缺課程的範疇中，如果對照在即將實施的九年一貫課程可說是屬於語文、人文與藝術領域和彈性課程的範圍裡；當然亦可融入於各課程領域中。面對知識經濟的新時代，教育的新使命——創新。因此，培養學生創新能力的重要性可說是與日俱增。然而，欲達到創新的可能性，培養學生想像力和創意能力可以說是非常的重要，是值得吾人加以重視的課題。是故，學校教育提供想像類型的課程應是值得探討的部分。筆者擬從幾方面加以敘述：分別地說明近來美國教育研究對於想像類型的課程理論觀點的探

討與其具體表達的形式，接著申述如何將其適當地放入九年一貫課程、教學中，提供給教育界同仁們參考。

貳、想像類型的課程觀點

Kesson(Henderson & Kesson,1999)指出課程想像類型的理論化其實包含了幾個不同的觀點：敘述性、自傳、心理分析、美學和靈性。這些部分或許原本應該是人類最基本的部分、最應該去感覺、去想像、去移情作用、並反省人生的目的以及我們生命的意義。然而，這些地方卻是有關於心照不宣的領域，而且並非是顯而易見的部分。這些部分往往是有關於教育理論與實務無法測量的地方，或許因著教育實務對其具有無法測量的特性，導致教育研究對於此方面的論述較為缺乏。隨著此方面研究的增加，有了更多的瞭解。筆者試將國外學者Kesson從幾方面整理有關想像類型的課程理論觀點，敘述如后：

一、對於現代心靈的反思

課程想像類型的理論源起於對「現代性」和現代心靈的批判，由於「現代性」已經被特徵化為：如強調個人的權利、國族(家)主義、財產的擁有、自由化市場、訂定社會契約以及常常是以男性為中心等原則的闡述。然而，當代許多理論家批判“現代性危機”和其連鎖關係。如：環境評論家關心科學的思考和發明應用在科技上已經對大自然產生了破壞；女性主義的評論家公開譴責父權典範已經貶低了“人”的情緒、感官和直觀的感覺而喜歡冰冷的邏輯；原住民和他們的支持者已經挑戰種族學家、殖民學家，認為已經在精神上征服和開發世界上其他非現代的人們然而也破壞了他們的文化、土地、生活世界和語言。

而對課程領導者而言，不僅需要了解對「現代性」和現代心靈的批判，也要獲得這些主流知識論以外的另類論述。課程論述中表達的術語“想像詩意”(mythopoetic)已經成為很廣的概念包含了探究過程以及對抗主宰理性典範的課程實務。

Egan(1988a)指出了我們一直承繼著古希臘人介在合理性思考和不合理性思考間有著很深的斷裂。直到十九世紀和二十世紀人類學家詳盡闡釋“原

主題文章

始”部落其口頭傳說和神話的描述，了解透過差別特性產生令人迷惑的創造，解釋了為何不合理性的思考形式應該要被持續。過去對孩童和“野蠻”兩者一直都假定缺乏了“合理性大人”的思考形式，然而，嘗試瞭解其中的差異包括了：原始的(primitive)/發展的(developed)，不合理性的(irrational)或是前理性的(prerational)/合理性的(rational)，神話的(mythical)/歷史的(historical)，簡單的(simple)/複雜的(complex)，想像詩意的(mythopoetic)/邏輯實證的(logico-empirical)，冷的(cold)/熱的(hot)，傳統的(traditional)/現代的(modern)等等。這些差異可以說是課程領域嘗試瞭解“想像詩意”的源起並與之發生連結關係。

二、“想像詩意”擴大課程領域的範疇

早期課程理論發生在相信“社會效率”的教育理論氛圍中，也就是，透過預先仔細的科學思考控制主要的教育、文化發展的可能性。因此，產生了對學校教育問題的科學、控制取向和課程科學化的運動。課程的科學取向強調過程超過倫理的決定；而控制取向嘗試了教師防範的課程，據此通常額外的內容和教學實務是由大學的教授、專家所發展。其中同時心照不宣的假定，就是要發展日益抽象的思考內容和訴諸「客觀的理性」。雖然在1930年代美國進步主義教育全盛時期曾引起世人的重視，其教育方面諸如手冊的訓練、實際的、經驗的學習以及情意上的和感官上的經驗都具體表達在藝術方面(Dewey,1934)，然而卻被視為低層次的知識。

直到了1960年代後期，對於人類潛能、意識研究、以及社會改變的研究激增，開啓了人類經驗更細巧的和不可思議的探究面向顯現於“想像詩意”方面。一些課程理論家，挑戰了原先課程主流“科學主義”並開始著手找尋人文方面的新典範來了解課程。Louise Berman(引自Henderson & Kesson,1999)是開始描繪人文的和超個人心理學以及存在主義並挑戰課程實務中明顯存有科學取向的課程理論家之一。在1968年，她寫到：

我們假設學校優先給予孩子和年輕人有機會去經驗和表達創造、關愛、認識、組織的意義以及過程的技巧，他們將譜出明日世界更美的要素。(引自Pinar,Reynolds,Slattery & Taubman, 1995,p174)

這樣的教育觀點在課程的優先次序上，反映出對個人獨特的關心、價值的建構、經驗意義的立場、以及公平正義的強烈意義。隨著統整教育(holistic education)的興起強調了“全人”的教育觀一身體、心靈、情緒以及靈性上的

全面開展，“全人”的教育觀強調學習的過程，反映在課程的內容中，是自尊、美學、人際動力學、高峰經驗、以及在一個課堂的深思反省和其他準心靈實務上。近幾年，統整教育(holistic education)已經有更批判的方向並開始所謂社會的，反對純粹只是心理學方面的教育，較關心於經驗的社會面向，如：相對於種族差別論、社會公義、以及環境政策的議題。隨著對社會關心的成長，統整教育(holistic education)已經日漸在主流的學校教育受到了歡迎，連帶著“想像詩意”的課程受到更多的注意力。

三、“想像詩意”——諸如：故事具有豐富的創作意義

杜威(1934)在其教學藝術中的智慧和願望談到了我們生活故事的中心指出：個人的存在透過故事的敘述結構是最好的認識。而分析心理學家榮格(C.G.Jung)在他對非意識心靈的廣泛研究，承認在故事、神話和夢想原始模型和符號的想像，符合重要的心理學過程，是孩童內化於大人個人化的過程。事實上，講故事、聽故事，是人類整頓心靈的一種方式。這是現代符號心理學者的新發現。

故事可以說不論長短形式，只要是好故事，人人都愛讀。從科學的研究指出，故事能讓人條理思緒，是因為人本身的意識就是按敘事法架構的，因此故事會有美妙的作用。

或許世界各地神話所敘述的情節內容，常常違背科學原理。或許受到人批評。不過，即使違背常理的故事仍能幫助史前社會，在混亂的經驗世界中找到了生命的意義和秩序。即使到了現今科學昌明、資訊流通的今天，人類對於各種故事的需求仍是有增無減。資訊社會每天都要消費大量的各種形式的故事，如小說和電視劇等。

人類透過敘事(述)法這條途徑去理解世界和尋找自己存在的意義。只要有故事情節的：有正邪對立角色的；有奮鬥歷史可以演述的；不論是虛構的，或是真實的，都產生引人入勝的效果，有些故事不但會膾炙人口，甚至歷久而彌新。所以，講故事是人類最早建構意義的方式。

獲得這些觀點對於課程的啓示就是：培養“人”的意義並非只是要有科學效率的精神，而且也應該培養“人”具有血有淚的氣質與性情。

四、自傳、個人敘述提供重要的生活經驗

有些人深深的感覺到教育系統已經疏離真實的自我！一般而言，教育關

主題文章

注於個人自我發展的層面，往往是從健康選擇、目標安排、做決定、個人經濟、人際關係以及生涯發展幾方面，大部分具有明顯的目標，然而這不是“想像詩意”所關注的個人自我意義的研究種類。在課程理論中對於自我的瞭解、和意義的研究，大部分是呈現在全語言學方面，例如日誌的書寫以及讀者反應日誌，學生陳述個人的意義是來自於閱讀文本的獲得。在課程思考中，對於自我缺乏最深的部分就是自傳研究的類型。Connelly和Clandinin(引自Henderson & Kesson,1999)認為研究課程最好的方式就是研究我們的“個人知識”。這樣的課程理論研究指出了個人生活經驗意義的重要性，不再是各種學科的抽象概念。這也就是說，教師可以在不妨害學生個人的隱私下，如學生的日記或作文內容—「我的志願」可以成為文本作教學內容，提供其他學生個人的重要經驗。

五、提昇靈性

以往是在教育圈禁忌的主題，而“靈性”(spirituality心靈)最近已成為美國教育理論一個熱門的主題。雖然不可避免地，其對話中心可能會圍繞著一些難以界定的問題：何謂靈性？不同於宗教嗎？靈性需要相信創造者嗎？其論述的困難是被承認的，而對話通常也被分流為：有關討論倫理學與道德其共同立場的困難性，有關於宗教的教學重點是培養容忍和尊重，或者是在學校建立關懷社群的必要性，等一些未議決的問題。然而，隨著重視心靈發展有關的書籍、研討會和課程研究的激增，建議當代的人需要心靈的復興與更新的文化。

Pinar等人(1995)在其所著的理解課程(understanding curriculum)一書中曾提出探討課程的幾種文本，分別是歷史、政治、種族/性別、現象學、後結構、解構與後現代、自傳/傳記、美學、神學、制度以及國際文本，而稱為“課程即神學的文本”的類型已經出現在靈性的議題中。這樣書寫的類型關注找尋道德、倫理學、預言的聲音，通常也連結了宗教的學者並擴大對課程更多的了解，產生對道德和心靈的努力。比如學者Nel Nodding(1989)即致力於女性主義理論與神學論；學者Doug Sloan致力於洞察和想像(引自Henderson & Kesson,1999)。

或許有關爭議神學或宗教上的問題部分較無法獲得共識。然而，一般能被受到認同的教育之心靈取向並不是有關於教多少而是怎麼教，是一種培養個人意義的教學方式，就是呈現開放的和有弱點的我們“自己”，了解自己

的優點和缺點。而靈性與課程間的關係可發展的部分，可從一些方面比如：尊崇、問候、敬畏、驚奇、反省、願景、承諾和目標等提昇個人心靈方面作發展，也就是透過對個人的自省、自律以達到自我實現的境界。

綜合上述的觀點，想像類型的課程理論是源起於對現代心靈的反思，是對過去教育太強調理性科技的反動，目的是培養“人”朝向想像的、尊崇的、自我的意義以及“人”創造意義的“全人”教育，這些部分也將會使得課程富有生命力並不致被僵化掉。

參、“想像詩意”具體表達的形式

Nelson Haggerson(引自Henderson & Kesson,1999,p98)在一個課程理論會議研究“想像詩意(mythopoetic)”的類型，列出了其相關具體的表達形式包括了：詩、故事、書信、自傳、音樂、舞蹈、雕刻、繪畫、電影〈錄影帶〉、照片、戲劇、建築式樣、儀式和標誌等等描述形式。我們檢視上述“想像詩意”具體表達的形式，以九年一貫七大課程領域的觀念來看，大致是在兩種課程領域中，一種是屬於「語文」的課程領域，比如：詩、故事、書信、自傳；另一種是屬於「人文與藝術」的課程領域，比如：音樂、舞蹈、雕刻、繪畫、電影〈錄影帶〉、照片、戲劇、建築式樣、儀式和標誌等。換句話說，我們可以從「語文」和「人文與藝術」兩個領域為學生提供想像類型的課程。除此以外，這也就是說，如果教師們判斷、相信，班上有若干學生具有美好的心靈基礎，願意學習，可以教育。教師可以利用一些教學策略為課程定焦，比如：旅行、說故事、以紙筆速寫觀念、以不受限於客觀事實下詢問個人主觀的感受、在不違背個人隱私權下閱讀(學生的)自傳當作文本、學生創作的詩、劇場與角色扮演、藝術與舞蹈等等多元的方式作為引發學生學習的媒介。教師藉由多元管道提供學生去認知，多元入口去接近和產生概念與觀念，激發學生更寬廣、更複雜的思維並能夠發揮(展)其多元的智能和潛能，因而可能產生許多創意的思考成果。

肆、想像力的角色及定位

過去教育心理學學者已曾針對創造性思考的內涵作了解，筆者仍將其略

主題文章

述如下，提供吾人進一步瞭解想像力在創造性思考過程中所扮演的角色及其定位作些了解。

學者陳龍安(民80)研究創造性思考的內涵，從文獻中獲得創造力學者歐斯朋(Osborn,1957)得到人類心智活動的能力，從功能上來看，可簡單地分為下列四種：

第一：吸收能力(absorptive)。第二：保留能力(retentive)。

第三：推理能力(reasoning)。第四：創造能力(creative)。

上述四種能力中，歐斯朋把創造力比喻為潛藏在人類腦中的金礦，最為珍貴，只可惜此一寶藏未被重視，開採不足，他呼籲應加強開發，以濟人世。陳龍安(民80)曾將創造性思考的意義與本質，歸納為九項要點，筆者僅將其書中敘述想像力在創造性思考內涵扮演的角色及其定位，作一簡要說明：

一、創造性思考不能無中生有，需以知識經驗為基礎

學者潘安斯(Parnes,1967)指出，創造性思考之產生，須基於三項要素：知識、想像和評鑑。缺乏知識為其基礎的想像是空想；沒有想像，則豐富的知識亦無濟於現狀的改變，即使兼備知識及想像而獨缺綜合評鑑能力，亦難獲致有效的創造。

總之，創造性思考不能無中生有或獨自作用，須以知識經驗為基礎，藉助想像、評鑑等其他認知歷程共襄其成，始能克奏其功。

二、創造能力是知、情、意結合，多種不同思考歷程並用的結果

美國學者威廉斯(Williams,1972a,1972b)承襲基爾福的理論並加以發揮，認為創造能力包含知、情兩方面，前者係認知或思考性行為；後者指情意或情感的行為，二者相輔相成而言。分析而言，其組成素如下：

1. 認知性行為：包括流利性、變通性、獨創性及精進性等特質。

2. 情意性行為：包括好奇、想像、冒險及不怕繁雜等特質。

英國學者狄邦諾(DeBono,1970)在「水平思考」(Lateral Thinking)一書中，強調非邏輯性、感性的水平思考歷程之重要性。他指出：我們一向偏重於邏輯性、分析性的垂直思考方式，好比掘井，深入直探，一旦遭遇挫折，則往往無功而退；然而，許多問題之解決，或創造之發生，並非依賴垂直思考所能奏效，如能運用水平思考，透過直覺、感悟能力，採取多元廣泛的探試方法，可以獲得意想不到的成果。換言之，如果人的頭腦內能夠同時兼具有邏

輯性的垂直思考以及水平的直覺和感性思考方式，而且能在腦中靈活運用的話，猶如建立了一座溝通的橋樑，有可能產生意想不到的發明或創作。

總而言之，創造性思考係人類心智能力之一，其發生有賴知識經驗為基礎，推論和批判思考為輔助；其歷程始於對問題之感知，中經探索想像，透過流暢、變通、獨特、精緻等行為特質，以求獲得新穎獨特及有效之結果；其作用則包括了知、情、意等要素。創造性行為發生的動機，眾說紛云，尚無定論，惟高創造能力者具有某些人格特質，以及創造性思考可經教學與訓練予以提高等，則為學者們之研究所證明。

伍、“想像詩意”班級情境的營造與教學策略

綜合上述對於想像類型課程觀點與其表達形式的探討；以及了解想像力在創造性思考內涵扮演的角色及定位的陳述。對於有心致力於培養學生創造思考能力的教師們而言，仍有必要事先營造一些良好的教學情境，學生在此環境下才容易萌發、滋生想像力和創造力。

陳龍安(民80)指出創造思考教學之推動應以教學環境的佈置、教學方法的創新、教學評量的配合、教師態度的改變及教學氣氛的活潑為前提。創造思考教學不應是獨立的課程，而是以既有的課程為基礎來實施—從限制中求自由。換言之，前面探討“想像詩意”的課程從其分類的形式來看，對於有心實施想像類型課程的教師而言，在九年一貫課程中，可以看出屬於在「語文」、「人文與藝術」領域或者是彈性課程的部分，當然教師們也可經規劃和慎思(deliberation)的過程而適時地融入於各課程領域之中。

一、教學可循的方向

鑑於想像類型的知識與活動具有不易測量的特性，因此，提供以下三方面可行的做法作為教師實施想像類型的課程、教學可循的方向，並作為評估孩子是否具有想像的、創意能力的參考指標，教師可慎思衡量實施於班及經營和各課程領域中。

(一)教師方面(陳龍安，民80；Beetlestone,1998)

- 提供自由、安全、和諧、相互尊重的氣氛。

主題文章

- 讓學生在輕鬆中學習，但保持「動而有節」的原則，既不太放任，也不會過於嚴肅。
- 重視學生所提的意見，並增強各種與眾不同的構想。
- 鼓勵全體學生都參與活動，並能適應學生的個別差異與興趣。
- 讓學生從錯誤中學習，從失敗中獲得經驗。
- 能夠鼓勵學生有嘗試新經驗的勇氣，多從事課外的學習活動，養成獨立研究的習慣。當孩子具有進取精神時，教師反省自己是否給予支持？
- 讓學生充分利用語言、文字、圖畫...等方式，充分表達自己的想法，展示自己的作品，教師並能分享全班同學創造的成果。
- 教師的教材教法能多變化，不獨占整個活動，儘量激發學生的想像力。
- 有足夠的時間和機會給予孩子發展聆聽的技巧？
- 在(今天)教學中，有機會保持安靜、反省、以及有時間想像真實的和幻想的情形和事件？
- 有給予機會激發孩子冒險並測試他們的理念？

(二)學校(班級)情境的配合方面

- 是否資源提供，比如黏土、大盒子或盒子、織布和其他自然物質，容易刺激孩子想像的材料？
- 學習環境是否提供(一些些)冒險的基礎？
- 孩子是否在離開上課環境時，繼續以其他如“工作坊”的形式進行想像的活動？
- 與家長密切配合，充分運用社會資源。

(三)評估孩子的傾向方面

- 孩子是否在一個更廣泛的經驗下被引出其潛能，比如：書寫工作、繪畫以及製作模型的能力？
- 孩子是否使用更好的字彙是爲了表達其理念？
- 孩子有想像詮釋的跡象，比如：透過講故事、戲劇和書寫等...。
- 孩子是否喜歡聽故事、音樂以及其他人的觀點？
- 孩子是否自信的和熱誠的透過動作(如：角色扮演以及在音樂裡)表達概念？

- 孩子是否在不同概念、技術、經驗以及資源下顯示其潛能、詮釋和表達概念？
- 對於學生的意見或作品，不立刻下判斷，當意見都提出後，師生再共同評估。

二、想像詩意的教學策略與實例

(一)教學策略的運用 (Beetlestone, 1998)

透過遊戲和戲劇提供想像的探索，是創意教學的方式。以下提供幾種教學策略作為教師們的參考。

1. 遊戲和戲劇的教學方面

- 一如其他課程一樣，要決定角色扮演和遊戲的目標。
- 決定主題中心焦點—比如“旅行”的主題，可設計“旅行”的主題統整課程。
- 提供空間允許孩子探索遊戲或戲劇的角色，不管空間多大，並且提供不同的形式機會(如：扮演小動物、扮演不同的運輸工具、小人國人物等角色)給予孩子不同的想像觀點和情境。
- 給予孩子機會以不同的角色扮演，產生不同的觀點—如櫃檯員、消費者、經理、清潔工等。
- 採取分開屏風、書架或即席而作(或坐)等的方式。
- 採用包括椅子和桌子，讓孩子在這樣的空間裡—可以設計為櫃檯、咖啡桌、辦公桌等。
- 考慮哪裡可以提供更多適當的教學資源(比如能夠使用到數學和科技)提供角色扮演能有更深的角度。

2. 自由聯想技術 (Free association techniques)

學者陳龍安(民80)指出運用「自由聯想技術」，可以激發兒童想像力，使其腦筋靈活，是增進創造思考的好方法(在此不詳加敘述，請自行參閱其著作)。

而自由聯想的技術，用在字詞方面就是字詞聯想，用在圖片上面就是圖畫的聯想，當然也可以應用在其他方面的事物。比如(Beetlestone, 1998)：

- 允許個人自由地詮釋甚至改變一些我們原本一直認為的結構方式—比如改變金錢的交易方式。

主題文章

- 透過書寫、閱讀的方式或數學課可以再延伸一些概念，比如：書寫有關假日的休閒經驗、閱讀旅遊的說明；以及探索數學上金錢和交易的方式。
- 一些有關藝術概念的教學方式一比如：製作廣告海報以及一些櫥窗的陳列，蒐集、紀錄旅行的渡假資料；又如：音樂課一討論製作音樂的背景；再如：地理課一思考如果改變氣候的話怎麼辦；或者在歷史課中一作一些歷史故事的想像，研究歷史事件或許可以如何的改變。
- 允許孩子透過討論，腦力激盪以致使他們的想像力或創造力被刺激和發展。

(二)教學實例

最後，筆者也蒐集幾個教學實例，盼能對教師實施想像類型的課程、教學達致拋磚引玉之效。敘述如下：

1. 捕捉一個夢(江雪齡,2000)。

此活動可以在團體中進行，亦可以個別的。活動的方法是：讓學生閉上眼睛一小段時間，想像他們正在遨遊太空、漫步月球，或登陸火星。接著詢問學生是否曾離開了教室？看到了什麼特殊的景觀？聽到了什麼特別的聲音？這個活動讓學生瞭解每一個人都有創造的潛能和想像的能力。在想像的過程中，要容許學生有足夠的時間，並且要避免評判和嘲笑。

其實，許多科學發明的文獻與小故事都說明了：科學的發明不僅需要科技的進步也需要一些想像的空間，才會有意想不到的創造發明；另外有一些科幻小說作家即是發揮其想像力所致。

2. 引導式作文說故事比賽(吳秀文，民90)

(1)來源

國小國語第六冊第三單元一創作之美

(2)動機

原是設計給學生一些實物，讓他們去創造更實用的東西，可是學生往往早已受課本及現實環境的限制，所發揮的想像不如預期，於是設計成作文方式，讓他們有足夠的空間去想像。

(3)目標

- ①增加孩子的創造想像能力
- ②培養孩子團隊合作的精神

(4)發展活動

- ①說明故事除了傳統的內容之外，更可以像寫文章一樣，自由想像杜撰或創作。
- ②讓小朋友以抽籤的方式選出故事的限制條件，如時間、地點、人物…等，將這些條件做成籤，讓他們以隨機方式抽出，因為組合方式非常多，所以過程精采刺激，如下例：

時間	地點	人物	情節	結果
星期天	教室、私塾	長髮女孩、母親、老闆	自由想像	誠實的重要
唐朝	客廳	小明、弟弟、大伯	自由想像	孝順的重要
月黑風高的晚上	一個小村莊	小英、小偷、警察	自由想像	遵守交通規則
很久很久以前	海邊	小熊、小白兔、大野狼	自由想像	聰明智慧
有一天	路上	校長、老師、我	自由想像 勇氣	勇敢、有道德

- ③老師先從上面的例子，隨機抽出各項事件，說出一則生動的故事以作示範，使學生可以瞭解如何創作。
- ④由各組一一抽出各項事件，給予三十分鐘討論，並寫下所創作的故事。
- ⑤各組派代表發表故事，由學生票選，選出最欣賞的故事組別。

這種說故事方式，開放了孩子們的想像空間，因為除了那一點點的架構提示外，我們完全不能猜想到孩子們如何來完成這個故事，或許我們可以猜想得到，但事實卻可能使大家嚇一跳，同時除了可以培養孩子創造想像的能力外，藉著討論的方式，亦培養了孩子團隊合作的精神，具有一舉兩得的作用。此外，每個故事的結果，都富有教育意義！

3. 寓言故事創作(適用於國中生階段)

寓言是一種用來闡明哲理、揭發事態、諷刺人事、勸戒人生或者寄

主題文章

託一些道德教訓、啓發思想觀念等實用目的的簡短風趣故事。寫作寓言故事要先確立自己創作的意圖和寓言所要寄託的涵義，然後用簡潔直接的文字寫出。寫作時要注意下列幾點：

- a. 篇幅力求短小並強化故事的趣味性。
- b. 人物描寫要如其分。
- c. 要講究寓意表現的技巧。

練習(熱身)一下吧：

請同學先閱讀三篇寓言故事，再寫出故事的寓意：

篇名	寓意

接著再動一動你的腦筋寫出一篇寓言，或者用舊的寓言故事重作或改編，如果要改編寓意，就要把握積極正確的啓示性，注入新的時代意義，字數約300-500 字左右。篇名

篇名	寓意

請寫出故事：-----

4. 其他。學者張玉成(民77)歸納創造性的發問技巧有十種問題類型。筆者將其中兩項與想像和聯想有關的發問方式舉出來，供作教師教學時的參考。

(1)「前瞻回顧」—依時間之不同，對事物現象作回顧與前瞻之瞭解或推測。例題如下：

- ①漁民出海捕魚，可能會遭遇哪些危險？
- ②為什麼會有這種現象，可能的原因有哪些？

- ③小朋友想像自己是生活在遠古時代的人類，在洪荒中要如何適應大自然環境，並與其他動物搏鬥求生存。
 - ④請想一想，當漲潮時，一些在紅樹林生活的小生物會以什麼樣的行為來躲避潮水—這些就是動物適應環境的行為及能力
- (2)「想像」的問題：內容能激發學生想像不可能為可能時的狀況。例題如下：
- ①假如人類到目前還沒發明電燈，生活上會有什麼不方便？
 - ②假如人跟鳥一樣飛，交通問題將有什麼變化？
 - ③想想看一百年後的台北市交通將會是怎樣？
 - ④請想像二十年後「自助里」的發展情形？

由此可見教師可以在社會和自然與科技課程領域的教學當中適時提出「前瞻回顧」或「想像」的問題提供想像的空間，並要注意給予時間供學生充分發表，有時或許需要一些教師的提示，透過學生相互激盪的討論可能會激發出一些意想不到的看法。

上面的四個教學實例提供學校和教師作為想像和創意教學活動的參考。有心致力於想像類型的課程、創造性思考教學的教師們可以發揮自己的智慧再作其他多元的、創意的教學方式。

陸、結語

值得令人憂心的是，國內教育系統有一件事實，就是孩子在上幼稚時可以任意塗鴉、任意發問，一旦上了小學就有一大堆功課要學、要寫，既無趣，又把他們能作夢的時間剝奪掉了。到了國中和高中，除了學校繁重的功課外，晚上有很多學生還要上補習班補習，孩子們的生活不留白，卻沒有太多的時間、精神、體力去想像和去創作(江雪齡,2000)。前教育部長吳京日前在聯合報指出，目前我們的教育獨重科技輕人文，知識經濟難生根；沒有人文素養提昇我們的創意，台灣將永遠會處在「代工」的階段，更遑論「科技島」。由此可見，人文的素養愈受到重視，創新的根會紮得愈深。這番警語，深值得我們加以省思。

此外，身為教育工作的我們在學校教育中應該提供創意的教學活動，至少有以下三個很重要的理由：

主題文章

- 一、我們的教育系統需要對“人”的教育觀重新獲得平衡。我們需要創意的、想像的課程，因為經驗會型塑我們的文化。
- 二、擔心經濟成就和關心事業市場的競爭者—創意能夠豐富經濟的潛力。
- 三、對社會而言，創意是必需的。創意一直是積極的動力，創意能提供另類的生活方式。在目前高失業率的時代，人們需要在他們沒有工作時，引導如何安排實踐生活。

或許仍然有許多人會擔心學業成就的陰影—這是個人和社會的無奈以及殘酷的事實，考試和評量似乎常帶給一些孩子們有許多的失敗，或許因此有許多老師不斷地、重複地在作補救教學；然而想像的、創意的課程是應該被提供給孩子去探索，以給予孩子有機會達到多元智能發展的可能；以及開啓人的心靈；並支持學習潛能有更寬廣開展的可能性。

有心投入的老師們，提供創意和想像的機會給每個孩子吧！期盼透過教師們的精心設計，創造多元的、創意的教學活動給孩子們去發揮！

參考文獻

一、中文部分

- 江雪齡(民89)。掌握創造力—教室策略運用。台北：師友月刊社，頁24-25。
- 吳秀文(民90)。引導式作文說故事比賽。小班教學通訊國小篇。台北：教師研習中心。
- 陳龍安(民80)。創造思考教學的理論與實際。台北：心理出版社。(增訂五版)
- 黃光雄(民85)。課程與教學。台北：師大書苑。
- 黃政傑(民80)。課程設計。台北：東華。
- 張玉成(民77)。教師發問技巧。台北：心理出版社。(三版)
- 廖春文(2000)。淺談九年一貫課程彈性課程應用。師友月刊社，頁12-14。
- 歐用生(民81)。課程與教學。台北：文景。

二、英文部分

- Beetlestone, F. (1998) *Creative children, Imaginative Teaching*. Open University Press.

- Dewey, J. (1934). *Art as experience*. New York.: Minton , Blach.
- Egan, Kieran. (1988a). *Imagination & Education*. Open University Press.
- Egan, Kieran. (1988b). *teaching as story telling: an alternative approach to teaching and the curriculum*. Chicago: University of Chicago Press.
- Egan, Kieran. (1992). *imagination in teaching and learning*. Ages 8 to 15. London: Routledge.
- Eisner, E.W. (1994). *The Educational imagination*. N.Y.: Macmillan.
- Henderson, J. G. & Kesson , K. R. (1999). *Understanding democratic curriculum leadership*. London: Teachers College.
- Osborn, A. F. (1953). *Applied imagination*. New York: Charles Scribner's Sons.
- Parnes, S. J. (1967). *Creative behavior guidebook*. New York : Charles Scribner's Sons.
- Pinar, W. F., Reynolds, W. M., Slattery, P & Taubman, P. M. (1995). *Understanding curriculum*. New York: Peter Lang.
- Purple, David E. (1989). *The moral & spiritual crisis in education: a curriculum for justice and compassion in education*/David E. Purple; introduction by Henry A. Giroux and Paulo Freire .
- Williams, F. E. (1972a). *Identifying and measuring creative potential*. NJ: Educational Technology Publications.
- Williams, F. E. (1972b). *Encouraging creative potential*. NJ: Educational Technology Publications.

(收稿日期：90.9.28；修改完成日期：90.10.21)

