

中等教育學程中兩性平等教育 課程內涵之德懷術研究

吳雅玲* · 謝臥龍** · 方德隆***

本研究主要建構中等教育學程中兩性平等教育課程之內涵並評定其重要性，及探討專家對中等教育學程中兩性平等教育課程內涵之重要性所持的理由意見。

根據研究目的，本研究採取德懷術（Delphi Technique），邀請培育中學師資之教授、中學基層教師及社會專業人士等55位兩性平等教育專家參與三回合之德懷問卷調查。研究小組依據相關標準，將各課程內涵的重要性分為「極重要」、「重要」與「次重要」等三個等級。

本研究經德懷術匯整專家群的意見，所建構之中等教育學程中兩性平等教育課程內涵，共分為五個層面：基礎理論、學校教育、教師自覺、社會文化與兩性互動，合計81項內涵。再者，作者根據結論，對本研究結果的運用、中學師資培育機構與後續研究等方面提出具體建議，以促進培養具性別平等教育知能之中學教師，進而建構兩性平等之教育環境。

關鍵字：中等教育學程、兩性平等教育、德懷術

註：本文初稿宣讀於「新世紀教育發展願景與規劃學術研討會」，中國教育學會、中華民國師範教育學會、中華民國比較教育學會、中國視聽教育學會主辦，89年12月8-9日。

-
- *高雄師範大學教育學系博士班研究生；高雄師範大學教育學系碩士；學術專長為性別教育
 - **高雄師範大學性別教育研究所副教授兼所長；美國辛辛納提大學博士；學術專長為教育心理、諮商與輔導、性別教育
 - ***高雄師範大學教育學系教授；英國威爾斯大學博士；學術專長為課程與教學、教育社會學

壹、前言

這是一個強調多元與尊重差異的時代，而兩性的相互尊重與包容則為當前的重要課題，因此教育部將「兩性平等教育」列為九年一貫課程的融入式教學議題之一，期待培養具兩性平等觀念的新時代學生。然誠如Klein(1985)所言，「在所有教育改革的方法中，我將第一順位擺在師資養成教育上．．．當教師改變時，教室裡的一切也會跟著改變。」故若欲達成兩性平等教育目標，最根本有效的途徑便是使所有的學校教師都具備對性別意識的反省能力，並能創造無性別偏見的學校教育環境。

國高中階段是個人性別角色發展的重要階段，由於教師因授課以及日常相處的機會，對學生之性別角色發展具有潛移默化之效，教師是落實兩性平等教育之關鍵人物，因此若要創造一個兩性平等機會的國家，必須於教師培育過程中納入兩性平等教育議題，使得教師具備相關意願知能來挑戰傳統男性主導的學校結構（Simbol,1989）。然而，國內缺乏相關課程，且現行所開設之相關課程中所教授的內涵議題零碎紛歧。因此本研究的重點在於探討中等教育學程中兩性平等教育課程，應具備之具體內涵議題及其重要性，使將來相關課程的實施符合實際需求。

本研究所處理的範圍包括一般大學院校教育學程及師範大學所開設，以培育國民中學及高級中學師資之職前教育專業課程中，兩性平等教育相關單一學科所應包涵的具體議題。故以德懷術建構中等教育學程中兩性平等教育課程之內涵並評定其重要性，為本研究的第一個目的。而探討專家對中等教育學程中兩性平等教育課程內涵重要性所持之理由，則為本研究的第二個目的。

貳、文獻探討

一教育學程中兩性平等教育課程內涵

自從1972年頒佈致力於兩性平等教育的聯邦憲法第九條修正案（Title IX）後，美國師資培育課程中的兩性平等教育相關課程已有長久發展歷史。甚至許多州政府已將兩性平等教育課程之修習列為教師必備條件之一。

研究者嘗試將國外學者(Sadker & Sadker, 1985; Wilson, 1993; McCormick, 1994; Veronica & Carol, 1994; Miller, 1997; Masland, 1997)所提出之課程內涵加以歸納為五個層面，茲將劃分的相關依據與理由整理如下：

一、基礎理論

部分學者提出教師推動兩性平等教育應先明白「兩性平等」的意義與本質；且需從社會學及哲學基礎來研究兩性平等教育。此層面雖為推動兩性平等教育的根基，但常受人忽略。

二、學校教育

許多學者提及學校教育中的性別不平等，如師生互動、教材等，而這些正是準教師進入教學環境中所需面對與解決的迫切議題。因此這層面包含落實兩性平等教育所必須觸及的重要實務議題。

三、教師自覺

Veronica和Carol(1994)與McCormick(1994)所強調，教師對性別不平等現況的察覺，及對自我性別發展經驗、態度的檢視是推動兩性平等教育的第一步。此層面屬於教師個人理念反省與重建的層次，唯有自覺才有改變的可能。

四、社會文化

男女兩性不平等的待遇根源來自於社會文化，社會上充滿了許多性別不平等的形式。再者，誠如游美惠（1998）所言兩性平等教育的焦點與格局絕不能只侷限於班級課堂實務範圍，而應將整個社會文化背景因素，納入課堂的討論與分析之中。故此層面議題的探討有助於兩性平等教育與社會脈動的緊密結合。

五、兩性互動

兩性和諧尊重的互動是兩性平等教育的首要目標。兩性關係的探討與不當的兩性對待行爲，如性侵害等議題亦十分重要，因此將相關內涵歸納為一

主題文章

類，故此層面所涵蓋之議題較龐雜。

整體而言，在上述五個層面中，基礎理論與教師自覺層面是推動兩性平等教育的首要根基，以重建準教師的性別平等意識並培養推動兩性平等教育的共識與動力。並在這二個基礎上討論學校教育層面議題，以培養準教師的相關現場教學實務知能。其後則著重社會文化層面，從巨觀觀點對兩性平等教育有更真實透徹的瞭解。最後以兩性互尊互重的共處為目標來學習兩性互動層面內涵。

由於課程內涵的分類並無前例可循，故此分類結果並非十分完善，甚至社會文化與兩性互動層面可能會有少部分議題的重疊，且兩性互動層面議題稍龐雜，但大體上仍可將所有內涵加以劃分與涵蓋。

茲依以上五個層面，將國外專家所提及之兩性平等教育課程內涵的文獻資料整理如下表。

表一 國外教育學程中兩性平等教育課程內涵歸納表

內涵層面	內 涵
基礎理論	兩性平等的意義、多元文化教育、哲學相關理論、社會學相關理論
學校教育	師生互動、教師期望、男女學習成就差異、教材檢視/轉換/編寫、課程之設計、電腦公平使用、男女分班、性別歧視教育史、學生需求、教學法、評量方法、分派學生工作
教師自覺	自我性別價值、態度與經驗的檢視、批判思考能力、種族與階級及性別交叉分析觀點、閱讀相關研究資料、了解與保障學生權利、解決衝突的技巧、自身性別歧視的檢視、試教/教學實習、微觀教學法之利用、教師自身語言的檢視
社會文化	性別偏差語言、女性的成就/貢獻/經驗、男女各方面之差異、傳播媒體、兩性平等相關資源體系、分化對男女的影響、兩性平等相關法源、性別刻板印象、選擇非傳統職業對經濟影響、貧窮對兩性的影響、兩性權力、科技中的性別鴻溝、少數族群的認識、職場上的性別區隔、男女學習型態差異
兩性互動	性侵害的本質/迷思/定義、性騷擾的防治/輔導、兩性關係、人格特質對兩性關係的影響

國內文獻部分，專家學者之建議，大都未經分類分層。經相關文獻（黃政傑，1995；彭婉如，1995；莊明貞，1997；謝臥龍，1998；吳嘉麗，1998；蘇芊玲，1998；張珣，1998）探討，發現國內外專家學者之意見有部分是不謀而合的，故仍採取國外課程內涵的五個層面，以為分類，整理如下表。

表二 我國教育學程中兩性平等教育課程內涵歸納表

內涵層面	內 涵
基礎理論	兩性平等的意義、質化研究、婦女運動
學校教育	師生互動、教師期望、男女學業成就差異／就學機率、學生抱負、教育決策、教材檢視/轉換/編寫、課程之設計、學校資源平均分配、學生需求、教學法與教學策略、評量方法、輔導、校園安全、校園空間
教師自覺	自我性別價值、態度與經驗的檢視、批判思考能力、自身性別歧視的檢視、試教/教學實習
社會文化	女性的成就/貢獻/經驗/問題/權益、女性生涯發展與成長、社會資源分配的性別歧視、性別與階級及權力的關係、男女各方面之差異、兩性平等相關資源體系、兩性平等相關法源、性別刻板印象、性別偏見、職場中的性別區隔
兩性互動	性騷擾與性侵害的本質/迷思/定義、性騷擾與性侵害的防治、兩性關係、性教育、家庭的分工與合作

經文獻分析得知，國內針對師資養成教育中兩性平等教育課程作深入探討之專家學者十分稀少，然美國的相關資料卻非常豐富。但是美國之經驗僅可供國人參考，不能完全採用。此外，所搜集到的資料並無細分國小或國高中師資，因此本研究為建立可滿足國內中學師資養成教育需求之兩性平等教育課程應有的內涵，則採用德懷術（Delphi Technique），匯整參與本研究之相關專家學者對此主題之一致性意見。

參、研究設計與實施

一、研究方法

本研究主要採德懷術來進行。德懷術以系統性科際整合的方式，針對特定議題，匯集整合專家專業知識、經驗，達成具一致性具體的共識，藉此提昇決策的品質，而匿名性、反覆進行、提供回饋、專家判斷且沒有面對面的互動過程等為德懷術之特點。

為使本研究結果更詳實周全，減少各團體的衝突，故採用德懷術，由具兩性平等教育與中等教育學程專業背景的培育中學師資教授、中學基層教師

主題文章

及專業社會人士等組成專家群，透過匿名的連續問卷調查，建立中等教育課程中兩性平等教育課程的共識性內涵，並歸納此課程內涵的重要性。本研究第一回合採開放式問卷，第二回合則是根據第一回合調查結果所編製成的半結構式問卷，而第三回合以後的問卷則是根據前一回合問卷調查結果所編製成的結構式問卷。

二、研究步驟

茲將本研究重要之德懷術步驟說明如下：

(一)成立研究小組

研究小組任務是負責受訪專家名單的審核、並以客觀公正之角度來進行德懷問卷內容的確定及問卷資料的歸納與分析。本研究之研究小組由六位相關領域人士組成，其中一位具課程專長。

(二)研究對象—專家

本研究使用德懷術來匯整專家群對本研究主題的共識，因此專家是本研究的研究對象。本研究專家總計55人，分三類：1. 中學師資培育者—任教於培育中學師資相關課程之大學院校的兩性平等教育教授，計16人。2. 中學基層教師-包括教育部遴選之兩性平等教育行動研究整合計劃高中及國中實驗學校的參與核心教師、主任與校長；及參與推動兩性平等運動之社會團體的國中教師等，計22人。3. 社會專業人士-包括任職一般大學之教育部兩性平等教育委員會委員、致力推動兩性平等教育或相關研究一般大學教授及社會團體人士等，計17人。專家群中，女性45位而男性10位，其性別比例的嚴重不均，充分反映國內現行兩性平等教育推動者性別的失衡現象。雖然研究小組選取專家群時，極欲平衡此性別差距，但受上述現實所限，仍無法達成此目標。

(三)研究工具設計與問卷實施

本研究工具為「中等教育課程中兩性平等教育課程內涵之德懷術研究」問卷共有三回合。

1. 第一回合問卷

第一回合為開放式問卷，問題為“請簡單、明瞭地列舉出十項您認

為「中等教育學程中兩性平等教育課程」應探討及包括之重要內涵議題”。此外，第一回合問卷並詳述本研究之研究目的、相關名詞釋義、德懷術之實施方式、專家群的背景、研究實施方法與進度等。

2. 第二回合問卷

經討論、分析與詮釋，研究小組將第一回合問卷結果加以整理與分類並條列成80個題項。然而，這些題項應如何分類？兩性平等教育課程的層面應包括那些？這個問題在文獻上似乎未有專文探討。研究小組在整理專家群所提出之內涵後，發現這些課程議題所涵蓋的內容範圍，大致與前述文獻探討的五個層面初步分類結果相符，故研究小組亦將專家的建議內涵劃分為相同的五個層面。並據此製成第二回合問卷。

此外，並附上第一回合各專家意見之簡單的統計資料，如各意見的次數分配、百分比。為匯集專家對兩性平等教育課程內涵重要性的共識，請求專家於各層面圈選十個重要的內涵，並依重要性高低由1加以排序，且述明圈選的理由。

3. 第三回合問卷

第三回合問卷則是根據第二回合問卷之排序結果、專家所敘述之圈選理由及新增項目修訂而成，新增一個題項，共有81個課程內涵題項。此回合則是請求專家於參考所附之第二回合問卷調查結果後，再次於各層面圈選十個重要的內涵，並依重要性高低由1加以排序，以再次匯整共識。

四、資料處理與分析

(一)質的分析

以內容分析法分析第一回合開放式問卷所獲得的意見及第二回合問卷圈選理由。研究小組詮釋與討論第一回合各專家的意見，分析內涵，但儘量維持原意。然後，將相同或相似的看法加以合併，依原意寫成一語意完整的句子，統計次數，並一一條列成題項；再者，以各內涵題項之屬性為主，並參考兩性平等教育課程內涵文獻之探討結果，將第一回合問卷上專家所建議之課程內涵，加以歸納劃分層面。而第二回合各專家所敘述之圈選理由亦採以上述方法加以歸併。

(二)量的分析

對於各題項的意見集中與離散情形、各題項的排序結果，即各題項的

主題文章

重要程度評比，與本研究之共識性是否產生，則採量的分析。由於各德懷研究對上述資料的統計與判斷方式各有不同。依據研究需要、目的與設計，本研究採量的統計方法及判斷標準如下。茲先定義下列統計方法中所使用的符號。

n：完成三回合的問卷的專家人數

i：第 i 個題項

j：每個題項中第 j 個排序 ($1 \leq j \leq 10$)

n_i ：第 $n_{i1} + n_{i2} + n_{i3} + \dots + n_{i10}$

m_i ：第 i 個題項內涵的排序平均值

(一) 回饋資料：平均數

各內涵題項重要性的集中情形，則以其被專家圈選排序的平均值來代表。其計算公式如下：

$$m_i = \frac{1 \times n_{i1} + 2 \times n_{i2} + \dots + m \times n_{i10}}{n_{i1} + n_{i2} + \dots + n_{i10}}$$

(二) 專家意見共識性的判斷

1. 標準差

專家對中等教育學程中兩性平等教育課程內涵意見達到一致性時，Delphi 問卷之實施即可結束，而進行問卷結果之處理與分析。由於各 Delphi 研究之設計與研究目的不盡相同，故判斷專家意見達成共識的標準也不一。本研究則採用吳小莉（1998）、李淑婷（1998）、駱慧文等人（1992）、Shieh（1990）等 Delphi 研究共同所使用之專家共識標準以為判斷基礎。

以各題項於第二與第三回合問卷結果之重要性排序值標準差的改變情形，來判斷專家對此研究之共識性是否產生，若該題項於第三回合問卷結果的標準差小於或等於第二回合問卷結果的標準差，則可稱此題項之專家意見已達成共識，當達成共識之題項累積至全體之 1/2 以上，則可宣稱此研究之專家意見已達一致性。Delphi 研究就可結束，而進行各題項之重要程度的評定。

各題項之重要性排序值的標準差計算如下：

SD_i ：第 i 題項內涵之重要性排序值標準差

$$SD_i = \sqrt{\frac{\sum_{j=1}^{10} n_{ij} (i - m_i)^2}{(\sum_{j=1}^{10} n_{ij}) - 1}}$$

(三)各題項重要程度的判斷

本研究以第三回合問卷各題項的重要性排序結果為依據，來判讀各題項的重要程度。以各題項各排序值（1~10）之T分數來計算與判斷全體專家對各題項內涵重要性的評定。基本上在判斷各題項的重要程度過程中，任何的標準化統計分數皆可運用，但是由於T分數是由標準差換算而來。又本研究運用標準差來判斷研究之共識性達成，故二者可相互搭配使用；再者，一題項的某一排序值之T=50時，則該題項的此一排序值正好等同於該題項的平均值（ m_i ）。若一題項的某一排序值之T=40或T=60時，該題項的某一排序值正好為該題項平均值加減一個標準差（ $m_i \pm SD$ ），由此可知使用T分數，方便判讀。因此假設本研究各內涵題項重要性排序的平均值為常態分配，則T ≥ 50時，則包括了資料中前50%高分者，當T ≥ 60時，則包括了約16%高分者。因此使用T分數判讀各題項的重要程度十分簡便與明瞭（李淑婷，1998；吳小莉，1998；Shieh,1990）。

由於當研究設計各題項各重要性排序值之「1」代表重要性最高，「2」重要性次之…「10」，故排序值「1」之T分數應為最高，而「10」為最低。各題項各排序值（1~10）之T分數公式計算如下：

T_{ij}：第i項的第j個排序的T分數

$$T_{ij} = \frac{(m_i - j)}{SD_i} \times 10 + 50$$

本研究將中等教育學程中兩性平等教育課程內涵之重要性分為三個等級：「極重要」為重要程度最高者、「重要」為重要程度次高者、「次重要」為重要性最次之者。然而討論判斷，前需再次強調此觀點，德懷研究法不僅在找出大多數人的意見，且同時也試著蒐集少數人的重要意見。各內涵的重要程度其判斷標準如下：

1. 極重要

圈選該題項之專家中一半以上將該題項排為第一或第二；且該項亦符合下列二種條件之一：

主題文章

- (1) T分數60以上之第一與第二排序的人數為全體專家(n=55)的16%以上(大約有9位)。
- (2) T分數大於或等於50之所有排序值所得的票數超過圈選該題項的總票數(n_i)的50%以上。

2. 重要(重要程度次之)

符合下列二者之一，即屬於「較重要」之內涵：

- (1) T分數60以上之第一與第二排序的人數為全體專家(n=55)的16%以上。
- (2) T分數大於或等於50之所有排序所得的票數超過圈選該題項的總票數(n_i)的50%以上。

3. 次重要

該題項若符合下列三項條件之一，則屬於「次重要」之內涵：

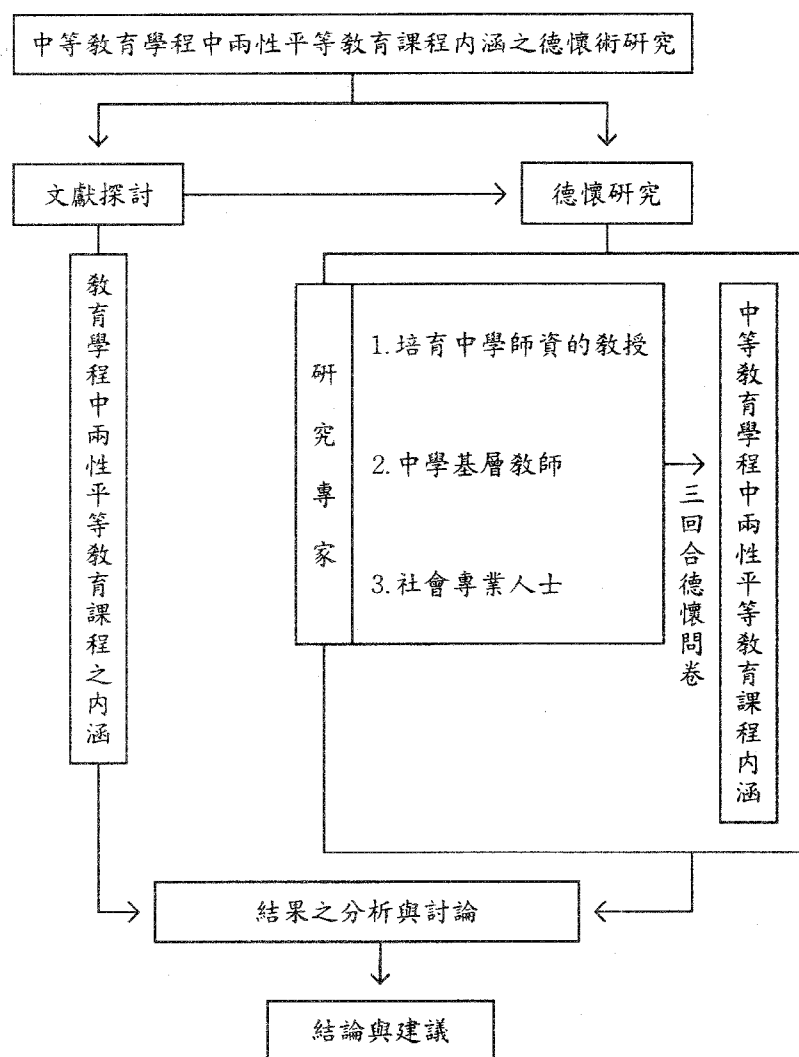
- (1) 圈選該題項之專家中一半以上將該題項排為第九或第十。
- (2) T分數40以下之最後二個排序值的圈選人數佔全體專家(n=55)的16%以上。即大約有9位以上的專家將該題項之重要程度排序為第九或第十。
- (3) T分數小於50之所有排序值的圈選總人數佔圈選該題項總人數(n_i)之50%以上。

4. 不列入討論

雖然德懷研究法對於少數專家的意見仍相當重視，但是若人數實在太少，則無法產生代表性。故本研究設定若該項之圈選人數少於專家總人數之10%，大約6票，則該項不列入討論範圍。因其圈選人數太少，表示無法獲得全體專家的認同，故不列入討論。本研究主要研究流程如圖一所示。

肆、研究結果與討論

完成三回合德懷問卷後，研究者緊接著判斷專家意見的共識是否達成。結果專家對於第三回合問卷中68.8%題項之重要性的判斷趨於一致。故本研究內涵題項重要性的判斷則以第三回問卷為依據。



圖一 本研究流程圖

本研究依各判斷標準將各內涵題項之重要性分為「極重要」、「重要」與「次重要」三個等級。茲分各層面說明各內涵題項的判斷結果。由於篇幅有限，故僅呈現被評定為「極重要」之內涵題項的專家圈選理由。

(一) 基礎理論

1. 「極重要」之內涵計2項

(1) 性別與兩性心理學、社會學、政治學及人類學等之相關基礎學理

主題文章

專家認為該內涵之所以重要是因為性別平等具有整合其他學科範疇之特色，透過心理學、社會學增益其內容，十分有意義與必要。再者，性別心理學、社會學及人類學是社會建構性別的基礎；基本概念與基礎學理之澄清是行動的起點。

- (2) 兩性平等教育的意義、目標及重要性；兩性平等教育發展史與現況及兩性平等教育的意涵

專家認為不同的教師對於兩性平等教育本有不同的認知，故應先從基礎的角度來探討兩性平等教育的本質，如此可使教師具備推動兩性平等教育的基礎知能。

2. 「重要」之內涵計5項

- (1) 女性主義理論及婦女運動發展史
- (2) 同志運動史與同志理論
- (3) 性別發展理論
- (4) 女性研究、兩性研究及男性研究的發展及意涵
- (5) 多元文化教育及女性主義教育學

3. 「次重要」之內涵共5項

- (1) 解構主義理論
- (2) 後現代主義理論
- (3) 人文主義及人權運動的發展與意涵
- (3) 女性主義文學批判理論；女性主義文學賞析與批判
- (5) 性侵害防治教育

本研究專家所建議「基礎理論」層面的課程內涵，極重要與次重要之內涵的評定結果與國外內文獻相符合。另一方面，國內外學者所建議之基礎理論內涵大多已為本研究所考慮，且被評為極重要或重要。其中被評定為重要的議題，明顯可見濃厚的女性意識。

本研究部分專家認為重要的「女性主義及同志理論」卻未獲全體認同，可能是二者理論略偏激，且十分專業與理論化，在講求實用的中等教育學程課程中並不適合。然研究者以為，畢竟兩性平等運動是源自於女性主義思潮，不可不瞭解。再者，兩性平等教育課程的直接根源為女性主義教育學，因此可將此二種內涵結合來探討，以提高師生的接受程度。至於同志理論，在初階課程中可稍加引介，以破除相關迷思與恐懼，給予同志應有的尊重。而深入的探究也許可安排於進階課程中。

本研究專家非常重視準教師兩性平等教育基礎知識的建立，故提出許

多相關的理論；然而國內外相關課程之實行現況中，卻未發現如此的重視。實際上，學生並不希望課程中有太多的理論，故未來教師的授課可依需求作調整。

(二)學校教育

1. 「極重要」之內涵計1項－檢視分析教材內容中的性別意識並加以轉化及呈現

專家認為學校教育與教材教法二者關係密切，教材會影響老師與學生的認知，故教材是整個教育的根本，因此需加以檢視與改造。再者，目前教材內容中仍有性別刻板印象存在，故教師應具檢視教材的能力。

2. 「重要」之內涵計9項

- (1)以兩性平等觀點來檢視校園空間，並設計與規劃安全與無性別偏見的校園環境
- (2)省思與檢討學校人事任用與安排之性別偏見與歧視
- (3)了解學生對性別相關議題之需求，並引領學生加以探討
- (4)檢討與省思師生互動現況中的性別偏見，並營造性別平等之師生互動模式
- (5)建立教師與家長兩性平等教育相關概念的溝通管道，以利兩性平等教育之推展
- (6)學習兩性平等教學策略及教學方法，提供無性別偏見與無威權之學習環境
- (7)以兩性平等教育觀點來檢視班級經營現況，並營造無性別偏見之班級經營模式
- (8)檢視學校行政決策歷程中的性別偏見，建立符合兩性平等教育原則的教育政策
- (9)設計與規劃兩性平等教育相關課程並評鑑其實施成效

3. 「次重要」之內涵計8項

- (1)以兩性平等教育觀點來分析及重新規劃教學資源之分配
- (2)從兩性平等教育觀點來檢討當前學校、社會及家庭教育的目的與其重要性
- (3)探討男女學生教育成就差異的迷思與其原因
- (4)體認當前教育對性別發展歷程及其文化模式的影響
- (5)以兩性平等教育觀點來審視學業評量內容及方式，並建立符合兩性平

主題文章

等教育原則之評量模式

- (6) 檢視課堂外學校相關活動，茲以規劃兩性平等的學校活動
 - (7) 精熟無性別偏見之輔導技巧及策略
 - (8) 以兩性平等教育觀點來檢視教師對於學生學校工作及家庭作業指派的現況
4. 「不予討論」之內涵計1項－編製與應用無性別偏見之性別角色量表

雖然本研究專家所建議之「學校教育」層面的內涵十分豐富，但是與國外相關文獻相較，發現如國外學者一再提起之「男女分校」(Wilson, 1993; Jones, 1989) 及「性別歧視的教育史」(Sadker & Sadker, 1985) 此議題，卻未在本研究專家建議之列。可能是我國現行男女分校的盛況不再，因此「男女分校」問題不再造成學生發展上的困擾，故專家並不考慮。至於「性別歧視的教育史」，專家不予以重視的原因值得探究。

(三) 教師自覺

1. 「極重要」之內涵計2項

- (1) 教師個人之性別成長經驗、性別態度及性別價值觀之檢視與重塑

專家認為教師個人的性別成長經驗、態度及價值觀會對學生產生身教作用。因此教師自我性別觀之檢視與重建，在兩性平等教育推動過程中扮演絕對重要之角色；然而教師必須經由對自我性別觀之反省，才有重建無性別歧視之兩性觀的可能。而解構自我性別角色是自覺重塑的第一步。

- (2) 教師具有察覺社會中性別不平等事實之敏銳性及探討肇因之意願

專家主張教師本身亦是社會人，不應自外於社會，應對相關之社會議題具有高度敏感度。並且藉由自我成長，培養敏銳的覺察力；再者，教師之意願與能力同等重要。

2. 「重要」之內涵計8項

- (1) 建立教師無性別差異之自我價值觀及自主人格
- (2) 教師不因性別差異而影響自己對應有權益之了解、掌握與應用
- (3) 覺察教師個人在兩性平等教育推動過程中缺乏的知能
- (4) 明瞭與確定教師於兩性平等教育推動過程中所應扮演的角色
- (5) 探討兩性平等教育落實過程中教師個人可能遭遇的困難及其解決之道
- (6) 閱讀兩性平等教育相關研究報告、期刊和書籍

- (7)教師能覺察自身語言之性別意識並運用無性別偏見之文字
- (8)教師能勇於建構兩性平等的校園新倫理、新文化與新秩序

3. 「次重要」之內涵計4項

- (1)教師能從性別、種族與階級之觀點來分析探討兩性平等教育相關議題
- (2)分析探討兩性平等教育相關教學與輔導個案
- (3)教師能以辯証思考法深思兩性平等教育相關議題
- (4)分析比較性教育與兩性平等教育的異同

4. 「不予討論」之內涵計1項—質疑兩性平等教育推行的必要性

整體而言，「教師自覺」層面的課程內涵中被評為極重要與重要之議題都與文獻上學者專家或現行課程的建議相符。而「次重要」的議題中有一些雖獲國內外學者專家肯定，但可能是較抽象、或不易實行等原因，故不獲本研究專家青睞。而「教師自覺」層面內涵，較偏向情意的培養，當然不能僅靠課程上這些議題的討論即可達成教師兩性平等教育觀之自覺。這議題只是引子，導引準教師自覺的方向與內容，準教師仍需於日常生活中加以實踐。

(四)社會文化

社會文化層面係指社會各層面上的性別相關議題，其所包含之兩性平等教育課程內涵如下：

1. 「極重要」之內涵計2項

- (1)知悉生命週期中性別社會化發展歷程與兩性差異之事實與肇因
本研究專家認為以性別之文化建構論推翻性別的天生自然論，兩性平等教育才有落實的可能。再者，教師需具備相關知能，才能輔導對異性充滿好奇的學生；且認識兩性差異才能學習互相尊重。
- (2)察覺與澄清性別角色刻板印象，以明瞭性別角色之多樣性及變動性
專家以為此為推動兩性平等教育教師所需具備之基本知識，且準教師應由身體、性別與家庭角色分工等方面來澄清既有之性別刻板印象，才能培養多元開展及自主的性別觀。

2. 「重要」之內涵計5項

- (1)觀察與解讀性別在公共事物及政治參與的迷思
- (2)了解職場中性別區隔、歧視與階層化的現象以及女性參與勞動之困境
- (3)媒體中性別偏見與歧視的現象

主題文章

(4)分析檢視法律中兩性權益之分配

(5)熟悉兩性平等相關法令

3. 「次重要」之內涵計9項

(1)認識國內外社會文化中兩性關係之歷史脈絡

(2)以兩性平等觀點來省思與檢討台灣日常生活中的禮儀與習俗

(3)認識空間使用與性別之間的關係

(4)認識與運用政府與民間兩性平等教育相關網絡資源

(5)以性別平等觀點來檢視與批判政府相關社會福利、醫療與衛生等政策、法令與制度

(6)了解性別與性別角色認同的意義與重要性

(7)探討女性在無性別偏見環境下可能的發展性

(8)探討社會文化中身體意象與身體自主權的意涵

(9)比較與分析不同家庭組型及社會結構中兩性的角色地位與價值

4. 「不予討論」之內涵計2項

(1)探討娼妓與雛妓的產生及其背後隱含的意義

(2)探討藝術範疇中的性別意識

與文獻探討結果相對照，發現國內外學者仍提出一些本研究專家未建議之內涵題項，如性別偏差的語言、少數族群的認識、科技中的性別歧視、性別與生涯抉擇等，由此可知「社會文化」層面之議題實在複雜，不可能面面俱到。但是整體而言，本研究專家提供了「社會文化」層面中真正重要或專屬於我國社會文化特有並值得探討之議題。

(五)兩性互動

1. 「極重要」之內涵計1項—認識及學習無性別偏見與相互尊重之兩性交往

專家一致認為有偏見即會產生不平權之行為，故欲達到均衡的兩性關係必需相互尊重；然相互尊重之兩性交往是目前兩性關係中最缺乏的觀念及態度，故有待加強。但是有部分專家卻認為此議題雖然十分重要，但卻籠統抽象。

2. 「重要」之內涵計8項

(1)認識性愛與性行為在人生歷程中的意義

(2)了解與尊重自己與他/她人不同之性別傾向

(3)了解生命的起源與尊重生命的價值

- (4) 認識性侵害的本質、迷思及其防治之道
- (5) 熟悉性侵害危機處理模式並妥善運用其相關網絡資源
- (6) 探究色情媒體的迷思與其影響
- (7) 剖析愛情、婚姻與家庭中性別權力關係與性別角色功能
- (8) 知悉性別平等的家庭教育與親子互動關係之重要性與其影響

3. 「次重要」之內涵計6項

- (1) 明瞭情慾自主的涵義
- (2) 解讀處女情結及片面貞操的迷思
- (3) 知悉青少年身心發展的特色與次文化之性別意涵
- (4) 具備處理與輔導學生婚前性行為之知能
- (5) 具備處理避孕及生育知識
- (6) 解讀家庭暴力的迷思並知悉家庭暴力的處理模式及相關法律知識

4. 「不予討論」之內涵計2項

- (1) 認識性傳染病及其防治之道
- (2) 瞭解性變態之生理、心理及行為特質

國內文獻中提到相關之議題在本研究之此層面都已包含，可知本研究專家群所建立之「兩性互動」層面內涵十分豐富。仔細分析本研究之「兩性互動」層面，內含有許多「性教育」的議題，如性傾向、身體自主、性愛與性行為等。由此可知兩性平等教育雖不能與性教育劃上等號，但亦非無關，也不可混為一談。研究者以為性教育是兩性平等教育的重要部分，唯有透過「性」觀念與態度的釐清、「性」生理與心理及社會層面的結合，加上學習自主做決定，方能達成兩性平等之目標。

伍、建 議

茲根據上述研究結果，提出相關建議。

一、運用本研究結果的建議

- (一) 本研究建構之「中等教育學程中兩性平等教育課程內涵」，適用於中等教育學程及中學教師在職訓練課程。亦可依據未來教學對象的認知發展與學

主題文章

習歷程將本研究結果修改，以適用於國小與幼稚園的準教師與現職教師。此外，這些課程內涵亦可提供給各級教育學程與教師在職進修課程規劃單位、推動兩性平等的民間團體及教育主管單位等參考。

- (二) 本研究所建立之「中等教育學程中兩性平等教育課程內涵」可作為建立中學教師兩性平等教育素養之指標及編製教師兩性平等教育素養評量工具的參考，與作為編製教師兩性平等教育課程指南的依據。
- (三) 本研究依據文獻探討結果將專家學者所建議之兩性平等教育課程內涵歸類為五個層面，這樣的劃分可能不是十分完善且這五個層面可能無法涵蓋所有的議題或彼此之間可能有概念的重疊，故使用者可將課程內涵層面再細分，讓議題的歸類更適切，以進行更深入的探究；再者，可依本研究結果建構之各課程內涵重要程度的優先順序加以彈性運用。

二、對中學師資培育機構的建議

於中等教育學程科目中，納入本研究建構之兩性平等教育議題，並依重要性，排定順序教授；為避免增加準教師學習負擔，亦可只探討最重要與重要的內涵；開設獨立的兩性平等教育科目，甚至設置性別教育學程與研究所，並根據本研究結果規劃課程。再者，重視教育學程中兩性平等教育課程的評鑑，加強師資培育者兩性平等素養的培養。

三、對後續相關研究的建議

(一) 研究內容

將課程內涵作更精細的歸納，以求更適切的層面劃分；深入研究現行中等教育學程中兩性平等教育課程之實施現況；根據本研究建構之中等教育學程中兩性平等教育課程的內涵，編製實驗課程教材，於師資培育機構進行實驗，檢驗其適用性。此外，九年一貫課程綱要將兩性平等教育列為六大議題之一，故如何將本研究的81項內涵適切地融入各領域教學與課程中，也是未來值得探討的研究方向。

(二) 研究對象

未來兩性平等教育課程內涵之研究的專家群，除了兩性平等教育專家外，亦應包含課程專家，以兼顧課程內容與整體架體。此外，可以本研究

結果為基礎編製結構式問卷，擴大研究對象，融聚更高共識。

教師是學校落實兩性平等教育之關鍵人物，因此教師個人兩性平等教育知能之培養十分重要。在職教育的補救雖實用，但教師職前教育的訓練才是根本。於中等教育學程中開設兩性平等教育課程，選擇所需之議題加以探討，則可事半功倍。兩性平等教育之成效不可能立竿見影，需要眾人長期之努力，但只要有起步，希望就在不遠處。

參考文獻

- 李淑婷（1998）。衛生所護理師角色功能之探討—德懷研究。高雄醫學院護理學研究所碩士論文(未出版)。
- 吳小莉（1998）。產後出院準備服務照護需求及評量模式之建立—德懷研究。高雄醫學院護理學研究所碩士論文(未出版)。
- 吳嘉麗（1998）。從性別角度看國中數理化教科書，兩性平等教育季刊，52，58-65。
- 張珽（1998）。兩性平等的健康教育。發表於高雄醫學院兩性研究中心舉辦之「全國高中職教師兩性平等教育墾丁工作坊」，1998年5月17日，高雄：高雄醫學院。
- 莊明貞（1997）。多元文化女性主義與兩性平等教室的建構。台北：國立師大教育系主辦「多元文化教育的理論與實際」國際學術研討會。台北：國立台灣師範大學教育學系。
- 黃政傑（1995）。兩性教育與課程設計。錄於黃政傑(1995)主編多元社會課程取向，81-96。台北：師大書苑。
- 彭婉如（1995）。國中兩性平等教育實施之現狀、缺失與可行方案。發表於教育部主辦「落實兩性平等教育座談會」，1995年10月，台北：教育部。
- 游美惠（1998）。女性主義教學法之運用。本文發表於高雄醫學院兩性研究中心舉辦之「大專院校兩性平等教育課程與教學研習會」，1998年4月17日，高雄：高雄醫學院。
- 駱慧文、謝臥龍、王興耀、張永源（1992）。醫學教育主管心目中的良好醫者特質：德懷研究法之運用，高雄醫學院科學雜誌，8(3)，168-174。
- 謝臥龍（1998）。性別平等的師生互助與班級經營。本文發表於高師大教育系

主題文章

- 主辦「南區中小學兩性平等教育學術研討會」，1998年5月，高雄：國立高雄師範大學。
- 蘇芊玲（1998）。教師兩性觀之自我檢視。發表於婦女新知基金會主辦「兩性平等教育中心資源學校人員培訓營」，1998年9月，台北：婦女新知基金會。
- Jones, M. G. (1989). Gender issues in teacher education. *Journal of Teacher Education*, 40(3), 33-38.
- Klein, S. S. (Ed). (1985). *Handbook for achieving sex equity through education*. London: The Johns Hopkins University Press.
- Masland, S. W. (1997). Gender equity in classroom: The teacher factor. *Equity & Excellence in Education*, 21(3), 19-25.
- McCormick, T. M. (1994). *Creating the nonsexist classroom*. New York: Teachers College Press.
- Miller J, H. (1997). Gender issues embedded in the experience of student teaching: Being treated like a sex object. *Journal of Teacher Education*, 48(1), 29-35.
- Sadker, D. Sadker M. (1985). The treatment of sex equity in teacher Education. In S. S. Klein (ED). *Handbook for achieving sex equity through education*. London: The Johns Hopkins University Press.
- Shieh, W. L. (1990). *Using the Delphi technique to determine the most important characteristics of effective teaching in Taiwan*. A doctor dissertation, University of Cincinnati.
- Simbol, M. A. (1989). Teacher education: A nontraditional response. *Contemporary Education*, 61(1), 38-41.
- Veronica, H. & Carol, C. (1994). Gender in education. In Phi Delta Kappa Research Foundation, Bloomwoton, Ind. (ED 380369.)
- Wilson, C. A. (1993). *Gender-equity components in preservice teacher education programs*. Unpublished Thesis, University of Maryland College. (AAC 9425167)

(收稿日期：90.3.6；修改完成日期：90.4.9)