

我國國民小學「學校本位課程」 現況之調查研究

李鴻亮* · 王前龍** · 范信賢***

本研究之目的為了解我國台灣地區國民小學實施「學校本位課程」之整體情況，研究方法是以普查方式了解台灣地區（含福建省金門縣與連江縣）國民小學之386校長與1945位教務（導）主任對「學校本位課程」實施現況的看法。本研究發現：(一)台灣地區有21.96%的填答人勾選所服務學校曾經實施或正在實施「學校本位課程」，課程方案共有1000個；(二)學校本位課程的發展結合了社會趨勢與科技發展；(三)在1000個課程方案中，「資訊教育」與「英語」在各種型式的統整課程中扮演了重要角色；(四)「鄉土教學」類的課程在現行課程架構中的「鄉土教學活動科」由學校依據需求而進行規畫；(五)「九年一貫課程試辦」與「小班教學精神」等方案反映出學校對於政府所推動之九年一貫課程改革政策的投入。本研究發現「課程自主」的精神在學校本位課程的發展中相當明顯，同時，課程的「重構」受到「知識為基礎之工具主義」的潛在影響。因此，更多的「重要議題」形成「準課程」，這種趨勢將使得學習的型式與內涵更加多元化。在新課程實施之際，我們可以預見二十一世紀將是一個「優質教育」的世紀。

關鍵字：學校需求本位課程、課程重構、知識為基礎之工具主義

-
- *教育部台灣省國民學校教師研習會副研究員；美國俄亥俄州立大學博士畢業；學術專長為教學科技、教學設計、認知心理學、教師進修與專業成長
- **教育部台灣省國民學校教師研習會助理研究員；國立台灣師範大學教育研究所博士班學生；學術專長為課程與教學、教育社會學、道德教育
- ***教育部台灣省國民學校教師研習會助理研究員；國立台北師範學院國民教育所博士班研究生；學術專長為課程發展與研究、教育社會學

壹、緒論

一、研究背景

行政院教改會對於學校課程曾提出其改革理念：激發學校內在自生的力量；營造學校成為學習社區；落實學校自主經營；學校應有足夠自主與彈性空間，在最低標準之規範上規畫課程，以落實「教師共同經營課程」的辦學理念（行政院教育改革審議委員會，民85）。教育部於89年所公布的《國民中小學九年一貫課程暫行綱要》中具體反映出此一強調「學校本位課程發展」的理念，規定各校應成立課程發展委員會及各學習領域課程小組，於學期上課前整體規畫、設計教學主題與教學活動，由教師依其專長進行教學（教育部，民89，p.14）。所謂學校本位課程發展(School-based Curriculum Development)是以學校為基礎的課程發展工作(黃政傑，民81)，歐用生(民89)指出它包含四個理念：(一)每一位教師都是課程設計者；(二)每一間教室都是課程實驗室；(三)每一所學校都是教育改革中心；(四)課程是社區。在此理念趨勢下，學校將成為課程規畫與實施的基本單位，教師也要從課程執行者變成為專業的課程設計者，而更重要的，課程的發展與教學必需要能從學生學習的觀點出發，與學生的生活經驗相結合。因此，「學校本位課程發展」在九年一貫課程的具體實踐上，居於重要的關鍵地位。

從1970年代開始，澳洲、英國和美國的學者在1960年代課程改革失敗的經驗中，體認到學校與教師在課程中的關鍵地位，而萌生「學校本位課程發展」的論述，成為課程改革的重要理念（張嘉育，民88b，p.81）。然欲確實掌握各國學校本位課程發展的整體情況及其演變實非易事。一方面由於學校本位課程發展的相關研究多採取個案研究（Eggleston,1980; Marsh, Day, Hannay and McCutcheon,1990; Martin and Saif, 1984;Lo,1999; Ben-Peterz,1986; Kirk,1988; Sabar,1983; Sabar and Silberstein,1993; 黃惠珍，民87；張嘉育，民88a；蔡文杰、莊明貞，民90）或小規模的訪談(Torrance,1982; Knight, 1985; Martin-kniep and Uhrmacher, 1992; Lo, 1998)或分析既有之少數參與課程改革計畫的實例(高新建，民88；高新建，民89；高新建，民90；白亦方、李宛芳，民90)；另一方面，雖有文獻概述各國情況(Eggleston, 1979, pp.75-106; Eggleston, 1980, pp.1-13; Marsh et al., 1990, pp.3-44; OECD, 1979)，惟少有全國性調查廣泛搜集教育工作者之意見。既有之全國性調查皆為較早期的文獻，例如：Cohen & Harrison (1979)曾以澳洲117所中學共552位全國性樣本，調查學校成

員對校內所做課程決定以及影響因素等的看法；Craig (1980) 也以澳洲98所中學共586位全國性樣本，調查學校成員所覺知課程自主的意義、優缺點與自主程度等；McKernan(1983)曾針對愛爾蘭所有中等學校(Post-Primary Schools)校長就中央課程與學校本位課程發展的意見進行普查。而且，自1980末期以來，由於社會對學生學術成就的不滿，使澳、英、美的課程控制權都有收歸中央的趨勢，因而學校本位課程發展的論述也試圖求取各層級課程發展的平衡(張嘉育，民88a，p.101)；Kennedy (1992)歸納各國學校本位課程發展的趨勢後亦指出：分權化並非全有或全無的現象，中央與地方教育權力的均衡已是全球的現象。因此，不易明確掌握國外學校本位課程發展的現況。

雖然「學校本位課程發展」在我國尚未開始全面推動，但是「學校本位課程發展」並非全有或全無的現象(張嘉育，民88a，p.102)，它本身包含教材的選用、調整、創造等多種類型(Marsh et al., 1990,p.49; Eggleston,1979)，因而各校多少應有相關經驗。而且，近幾年來由於鄉土教學的實施、開放教育等實驗的推動、多元文化和兩性教育的重視、資訊和英語教學的引進等，許多學校已發展具有「學校特色」的課程，而先行為學校本位課程發展奠下基礎，然對其整體其況缺乏完整的了解。本研究試圖了解我國台灣地區國民小學學校本位課程實施的現況，歸納各校既有課程發展經驗與所遭遇困難，做為推動新課程之參考。

二、研究問題

為了解我國台灣地區國民小學學校本位課程實施現況，而訂定研究問題：台灣地區國民小學實施學校本位課程之整體情況為何？

三、名詞釋義

(一)台灣地區

「台灣地區」指台灣省之各縣市，以及福建省金門縣、連江縣。

(二)學校本位課程

「學校本位課程」指以學校為單位，由校長、主任、教師或社區人士的參與和主導，根據學校的需求、特色或資源等，調整現有課程或自行創新課程，運用於全校或個別年級所有班級之教學者。

(三) 普查

「普查」指本研究所進行之調查行為係針對台灣地區之國民小學之校長或教務（導）主任進行全面之意見調查，並非以抽樣之方式進行意見調查。

四、研究限制

(一)本問卷普查結果，僅反映民國88年12月前之情況。

(二)由於九二一地震使南投縣災情嚴重，使本研究未包含該縣國小之資料。

貳、研究方法與實施

本研究主要在探究我國台灣地區國民小學校長與教務（導）主任對「學校本位課程」實施現況的看法，以下就研究對象、研究工具、研究實施、資料處理分述於後：

一、研究對象

本研究對台灣地區國小部分總計共寄發2426份問卷與台灣地區（南投縣除外）的國民小學，並指定由校長或教務（導）主任填答。共回收問卷2332份，總回收率為96.12%。研究對象之特性如下：(一)職稱：校長386位(16.55%)、教務（導）主任1945位(83.40%)、其他1位(0.04%)；(二)服務學校規模：38班以上527位(22.60%)、14～137班631位(27.06%)、13班以下1174位(50.34%)。

二、研究工具

本研究之工具為教育部台灣省國民學校教師研習會（以下簡稱研習會）十九位研究人員共同參與編擬之「國民中小學學校本位課程實施現況調查問卷」，過程中經過六次會議討論，然後再邀請會外學者專家提供意見，使內容得以定案。研習會之研究人員具有長期發展課程與推廣輔導之經驗，故本問卷所探詢之面向與內涵均具「內容效度」。

本問卷在編擬過程中，曾邀請前來研習會參加「九年一貫課程研習班」的國小校長與教務（導）主任接受「預先試測」(Pilot Test)，第一梯次於民國

88年8月26日(70人)，第二梯次於8月27日(20人)。之後，於9月1日至4日由研究人員分組前往五所國民中學商請校長與教務主任接受預先試測，請其針對問卷初稿中的問答方式、印刷格式等方面提供修正意見。之後，全體研究人員再進一步討論各問題之「適切性」(Appropriateness)，故問卷之「表面效度」得以確認。

由於本研究所關心的問題大多為非連續性的類別變項，不適合以內部一致性的相關來表示其信度。故本問卷僅就「問卷回收次別」與「方案成效自評」二個變項，依其次數百分比進行卡方檢定。分析之結果顯示 χ^2 值為13.944， $P < .05$ ，已達顯著水準。也就是說，由各填答人自評的分數來看，問卷回收的早晚與方案成效的高低，兩者具有顯著的關聯。由於此種關聯之程度並不高，一方面可以解釋為問卷中的問題所涵蓋的面向與內涵各自有別，另一方面也意味著「學校本位課程」的發展是各校以不同的風貌推展「課程自主」之結果。

三、研究實施

本問卷依據教育部網站中之國民小學名冊，於9月28日寄發問卷至各國民小學，共2426份，並附公函及回郵信封以提昇回收率。

為提高問卷回收率，以正確反映學校本位課程實施之情形，故本研究進行問卷之後續催收之工作。國小部分之問卷經過三次的回收：第一次(88年11月23日為止)回收1797份問卷，回收率達74.07%；至第二次回收完畢(12月底為止)，共回收2206份，回收率達90.93%；至第三次回收完畢(89年4月底為止)，共回收2332份，回收率達96.13%。

本問卷調查過程中，十九位研究人員曾全體或分組參訪進行學校本位課程發展之國民中學二所、國民小學五所，以實地了解現況。

四、資料處理

本研究之問卷於回收後，即進行分類與登錄，並以社會科學統計套裝軟體(Statistical Package for Social Science，簡稱SPSS)進行統計分析。資料分析的第一步為以電腦篩選符合本研究所定義之學校與方案，第二步為將篩選所得之1221個方案從其性質與內涵加以人工分類。分類之工作由研習會之研究人員依據本身之專業知識與實務經驗，就課程方案之名稱與內涵逐案分析再行分類。第三步為將人工分類後之資料再以次數分配(Frequency Distribution)等統計程序(Procedures)加以分析。

參、結果與討論

本研究以「國民中小學學校本位課程實施現況調查」問卷，調查完成全國國民小學2332位國民小學校長或教務（導）主任對台灣地區國民小學「學校本位課程」現況的看法，所得資料經統計分析後，獲以下結果：

一、填答人勾選該校曾經實施或正在實施學校本位課程的比例

(一)研究發現

1. 台灣地區（含金門縣、連江縣）約有二成二的填答人，共512位，勾選該校曾經實施或正在實施學校本位課程，填答學校本位課程方案總數共1000個；約有七成八的填答人勾選所服務學校尚未實施學校本位課程，其內容詳見表1：

表1 國民小學學校本位課程實施比例統計表

該校是否曾經實施或正在實施學校本位課程	百分比（次數）	總計（次數）
是	21.96（512）	100.00（2332）
否	78.04（1820）	

2. 各縣市之整體實施情況差距頗大，以台北縣最高，最低者為金門縣。其內容詳見圖1：

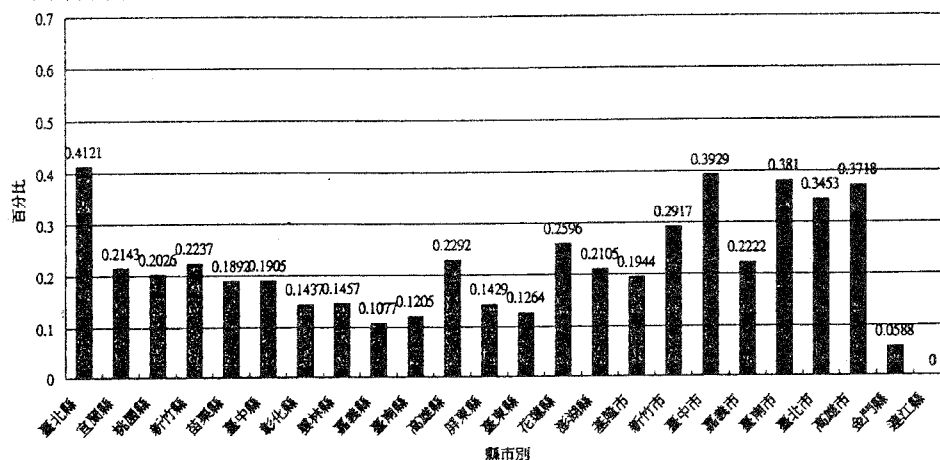


圖1 各縣市國民小學學校本位課程實施比例圖

(二) 討論

1. 本研究為「學校本位課程」下定義，由填答人填答符合該定義之課程實施經驗，發現台灣地區約有21.96%的填答人（共512人）勾選該校曾經實施或正在實施學校本位課程。McKernan(1983)的全國性調查與本研究類似，他將「學校本位課程發展」視為「源起於校內的計畫或實驗教學方案」，從505位中等學校校長的填答中發現，自1970年至1983年間有44%的初級中學(Secondary Schools)、92%的綜合學校(Comprehensive Schools)、80%的社區學校(Community Schools)、33%的職業學校(Vocational Schools)曾經進行學校本位課程發展，而課程方案總數共有274個。Craig(1980)的澳洲全國性調查的觀點則明顯不同，他認為學校本位課程發展的精神是為「課程自主」，其並非全有或全無，而只是程度的差別，他發現全澳洲有56%的填答人宣稱有完全的課程自主，有29%宣稱有部分自主；Cohen & Harrison(1979)的澳洲全國性調查也採類似觀點，將「學校本位課程決定」視為「部分或所有學校成員對於該校課程決定的參與」，只是個別校長或教師在各個課程發展項目上的參與程度有所不同；也因此，此二筆澳洲全國性調查皆未有「學校本位課程方案」之內容與數量等資料。可見，各研究對「學校本位課程發展」的概念不同，調查所得也有不同結果。
2. 勾選該校曾經實施或正在實施學校本位課程的512為國民小學的填答人，填答學校本位課程方案總數共1000個。McKernan(1983)的研究出，自1970年至1983年間，在愛爾蘭的中等學校曾經發展的274個課程方案中，137所初級中學曾經發展了174個方案、12所綜合學校曾經發展了15個方案、11所社區學校曾經發展了32個方案、44所職業學校曾經進行了53個方案。

二、填答人勾選該校尚未實施學校本位課程的比例及未實施的主要原因

(一) 研究發現

1. 約有七成八的填答人（共1820人）勾選所服務學校尚未實施學校本位課程，其內容詳見表1。其中有六至七成左右勾選（可複選）「缺乏資源」，六成左右勾選「缺乏經費」、「缺乏人力」是為該校尚未實施的主要原因之一。其內容詳見表2：

主題文章

表2 國民小學未實施學校本位課程原因之比例統計表

題次	題目	次數	佔國小填答該校未實施學校本位課程人數(1820人)的百分比
6.	尚未實施學校本位課程的原因		
	A. 未覺有此需要	257	14.12
	B. 缺乏人力	1067	58.63
	C. 缺乏經費	1137	62.47
	D. 缺乏資源	1230	67.58
	E. 教師缺乏意願	536	29.45
	F. 成員合作不易	273	15.00
	G. 缺乏法令配合	804	44.18
	H. 其他	259	14.23

(二)討論

1. 本研究發現約有七成八的填答人認為所服務的國民小學尚未實施學校本位課程。如前所述，從觀點與本研究類似的McKernan(1983)的研究中可推知，自1970年至1983年間有55%的初級中學、8%的綜合學校、10%的社區學校、68%的職業學校未曾進行學校本位課程發展。Craig(1980,p.105)的研究則指出，全澳洲有15%的中學階段的填答人宣稱他們很少有或根本沒有課程自主，惟其未將學校本位課程發展或課程自主視為全有或全無的現象，取決於各填答人對課程自主的主觀體驗，因而調查所得比例較低；Cohen & Harrison(1979,p.93)也發現各個課程發展項目的課程決定皆有少部分校長或教師認為非常少或未參與。
2. 本研究發現，台灣地區尚未實施學校本位課程的填答人認為尚未實施的原因主要是缺乏資源、經費、人力、法令配合等，而「成員合作不易」、「教師缺乏意願」等因素則為次要；另外有一成四「未覺有此需要」。McKernan(1983)的研究雖也推知在1970年至1983年間，部分中等學校未曾進行學校本位課程發展，但未進一步探究這些學校未進行的原因。Craig(1980)以及Cohen & Harrison(1979,p.93)的研究由於未將學校本位課程發展視為全有或全無的現象，因而未調查未實施的原因。但仍有文獻指出學校成員拒絕的態度，例如，澳洲新南威爾斯州政府就發現教師與行政人員普遍認為學校本位課程發展需要太多時間、心力，而加以拒絕(Braithwhite,1994,p.549)，但未能看出各項原因之重要性的順序。

三、填答人勾選該校曾經實施或正在實施的學校本位課程方案之 主要類別及所著重的學習領域、融入課程、課程發展項目

(一)研究發現

1. 就填答人填答該校曾經實施或正在實施的方案共1000個，予以歸類後，發現比例較高的類別主要為「資訊教育類」、「英語教學類」、「鄉土教學活動類」，而「九年一貫課程試辦類」與「小班教學精神類」共約佔8%。其內容詳見表3：

表3 國民小學學校本位課程方案之主要類別之比例統計表

類 別	次 數	佔方案總數(1000個)之百分比
資訊教育類	152	15.20
英語教學類	97	9.70
鄉土教學活動類	111	11.10
小班教學精神類	49	4.90
九年一貫課程試辦類	31	3.10
統整課程類	47	4.70
主題教學類	34	3.40
融入課程類	16	1.60
協同教學類	7	0.70
國語文類	52	5.20
健康與體育類	40	4.00
數學類	11	1.10
社會類	29	2.90
藝術與人文類	37	3.70
自然與生活科技類	29	2.90
綜合活動類	12	1.20
環境教育類	11	1.10
兩性教育類	13	1.30
原住民教育類	17	1.70
母語教學類	20	2.00

2. 就填答人勾選（可複選）該校曾經實施或正在實施的學校本位課程方案所著重學習領域之一的比例來看，依序為「語文」、「藝術與人文」、「綜合活動」、「社會」、「健康與體育」、「數學」。其內容詳見表4：

主題文章

表4 國民小學實施學校本位課程方案所著重學習領域統計表

題次	題目內容	次數	佔國民小學方案總數 (1000個)之百分比
7-1	實施學校本位課程方案所著重的學習領域		
	A. 語文	528	52.80
	B. 數學	224	22.40
	C. 自然與科技	358	35.80
	D. 社會	395	39.50
	E. 健康與體育	261	26.10
	F. 藝術與人文	452	45.20
	G. 綜合活動	414	41.40

3.就填答人勾選(可複選)該校曾經實施或正在實施的學校本位課程方案所著重融入課程之一的比例來看,主要為「環境教育」、「資訊教育」。其內容詳見表5:

表5 國民小學學校本位課程方案所著重融入課程統計表

題次	題目內容	次數	佔國民小學方案總數 (1000個)之百分比
7-2	實施學校本位課程方案所著重的融入課程		
	A. 環境教育	337	33.70
	B. 資訊教育	325	32.50
	C. 人權教育	93	9.30
	D. 兩性教育	175	17.50
	E. 其他	103	10.30

4.就填答人勾選(可複選)該校曾經實施或正在實施的學校本位課程方案所著重課程發展項目之一的比例來看,主要為「教材內容」、「教學方法」。其內容詳見表6:

表6 國民小學學校本位課程方案所著重的課程發展項目統計表

題次	題目內容	次數	佔國民小學方案總數 (1000個)之百分比
7-3	實施學校本位課程方案所著重的課程發展項目		
	A.教學方法	676	67.60
	B.教材內容	835	83.50
	C.教學評量	427	42.70
	D.教學媒體製作	235	23.50
	E.其他	153	15.30

(二)討論

1. 在學校本位課程方案的類別中，佔總方案數比例最高的「資訊教育類」反映了資訊社會的需求，它在《九年一貫課程暫行綱要》中被列為「六大重大議題」之一，並有獨立之課程目標、分段能力指標等相關規定，已具備正式課程之雛型。其次，佔總方案數比例排名第三的「英語教學類」反映了全球化趨勢的需求；暫行綱要中將「英語」納入國小的語文學習領域，並規定自九十學年度起自五、六年級同步實施，更顯現其重要性。由此可看出，現有「資訊教育」、「英語教學」等「學校本位課程方案」，可能因為科技發展與社會趨勢所造成的需求，而在國定課程綱要中逐漸發展成「準課程」(Quasi-curriculum)，甚至成為「正式課程」(Formal Curriculum)。
2. 在學校本位課程方案的類別中，「鄉土教學活動類」反映了在現行國民小學課程標準之架構下，每週一節的「鄉土教學活動科」的實施成果；「九年一貫課程試辦類」與「小班教學精神類」亦顯示出有部分的學校本位課程方案與政府推動的課程改革政策有關。
3. 由於教育部所公布的《九年一貫課程暫行綱要》中，將課程架構畫分為七大「學習領域」，並提出應反映或融入各學習領域之重要議題，如「資訊教育」等；為顧及各學校本位課程方案可能著重若干學習領域、融入課程，也可能著重不同的課程發展項目，因而本研究問卷由填答人勾選（可複選）該校課程方案所著重的選項，再累計各選項被勾選的次數，以掌握整體內涵。McKernan(1983)的研究雖發現在愛爾蘭的中等學校的學校本位課程發展最普遍的有九個領域：牧場照顧、健康教育、媒體研究、基礎年(Foundation Year)、特殊教育、統整研究、社會教育、轉換年(Transition Year)、協同教學等，但若是依據方案本身所屬類別計算次數，未如本研究一般，再以跨領域的觀點來累計其整體內涵。

主題文章

4. 填答人所勾選之曾經實施與正在實施的學校本位課程方案所著重的課程發展項目，依序為「教材內容」、「教學方法」、「教學評量」、「教學媒體製作」。Cohen & Harrison(1979,pp.258-261)的研究指出澳洲學校層級的課程決定主要包括「目標」、「教學策略、學習經驗及其組織」、「學習成果之評鑑」等項目；Craig(1980,p.105)的研究則發現全澳洲中學階段的填答人有23%指出課程自主對於課程發展有好處，其中有9%認為有助於增進「學習經驗、內容、活動」的自由與彈性，有6%指出有助於增進「教學方法」的自由與彈性。惟此二篇研究發現乃分別指學校層級課程決定的一般項目與課程自主的一般優點而言，而本研究調查所得乃特定課程方案的具體做法。
5. 在1221個學校本位課程方案所著重「融入課程」之佔方案總數比例較高者，分別為「環境教育」(33.70%)與「資訊教育」(32.50%)，顯示出此二項「重大議題」較容易與其他學習內容相融。相對的，「兩性教育」與「人權教育」等二項「重大議題」則較少融入其他學習內容之中。

四、填答人勾選該校曾經實施或正在實施的學校本位課程方案的實施情形

(一)研究發現

就勾選該校曾經實施或正在實施學校本位課程的填答人(512人)中，勾選(可複選)各選項的比例可發現：

1. 學校本位課程方案的緣起主要為「校長或主任的構想」、「教師的構想」。其內容詳見表7：

表7 國民小學學校本位課程方案實施緣起統計表

題次	題目內容	次數	佔國小勾選曾經實施或正在實施的填答人數(512人)之百分比
9.	實施學校本位課程方案的緣起		
	A. 政府選定	123	24.02
	B. 校長或主任的構想	369	72.07
	C. 教師的構想	258	50.39
	D. 學生提出的需求	47	9.18
	E. 家長及地方人士的推動	145	28.32
	F. 其他	18	3.52

2. 所使用教材主要為「自行創新」、「參考審定或坊間出版之教材、活動、評量而改編」。其內容詳見表8：

表8 國民小學學校本位課程方案所使用教材統計表

題次	題目內容	次數	佔國小勾選曾經實施或正在實施的填答人數(512人)之百分比
10.	實施學校本位課程方案所使用的教材		
A.	參考審定或坊間出版之教材、活動、評量而改編	287	56.05
B.	自行創新	335	65.43
C.	參考地方政府提供的教材而改編	134	26.17
D.	其他	25	4.88

3. 規畫與執行成員主要為「教師小組」、「全體教職員」。其內容詳見表9：

表9 國民小學學校本位課程方案規畫與執行成員統計表

題次	題目內容	次數	佔國小勾選曾經實施或正在實施的填答人數(512人)之百分比
11.	實施學校本位課程方案的規畫與執行成員		
A.	個別教師	90	17.58
B.	教師小組	255	49.80
C.	全體教職員	217	42.38
D.	部分教職員	96	18.75
E.	學生家長	148	28.91
F.	學者專家	99	19.34
G.	社區人士	158	30.86
H.	其他	16	3.13

4. 實施對象主要為「全校所有班級」、「個別年級所有班級」。其內容詳見表10：

主題文章

表10 國民小學學校本位課程方案實施對象統計表

題次	題目內容	次數	佔國小勾選曾經實施或正在實施的填答人數(512人)之百分比
12.	實施學校本位課程方案的實施對象		
	A. 全校所有班級	254	49.61
	B. 個別年級所有班級	155	30.27
	C. 個別班級	40	7.81
	D. 其他	46	8.98

5. 實施時段主要為「上課時間」、「團體活動」。其內容詳見表11：

表11 國民小學學校本位課程方案實施時段統計表

題次	題目內容	次數	佔國小勾選曾經實施或正在實施的填答人數(512人)之百分比
13.	實施學校本位課程方案的實施時段		
	A. 晨間活動	150	29.30
	B. 朝會	72	14.06
	C. 上課時間	312	60.94
	D. 午休時間	37	7.23
	E. 團體活動	222	43.36
	F. 週會	46	8.98
	G. 放學後	61	11.91
	H. 其他	79	15.43

6. 實施頻率主要為「每週一次」、「每週多次」。其內容詳見表12：

表12 國民小學學校本位課程方案實施頻率統計表

題次	題目內容	次數	佔國小勾選曾經實施或正在實施的填答人數(512人)之百分比
14.	實施學校本位課程方案的實施頻率		
	A. 每週一次	146	28.52
	B. 每週多次	141	27.54
	C. 隔週一次	45	8.79
	D. 每月一次	34	6.64
	E. 一學期一次	23	4.49
	G. 一學年一次	16	3.13
	H. 其他	89	17.38

7. 經費來源主要為「學校經費」、「政府補助」。其內容詳見表13：

表13 國民小學學校本位課程方案經費來源統計表

題次	題目內容	次數	佔國小勾選曾經實施或正在實施的填答人數(512人)之百分比
15.	實施學校本位課程方案的經費來源		
	A. 政府補助	206	40.23
	B. 學校經費	292	57.03
	C. 家長贊助	115	22.46
	D. 社區贊助	62	12.11
	E. 廠商贊助	11	2.15
	F. 教師自費	30	5.80
	G. 學生付費	81	15.82
	H. 其他	23	4.49

8. 所遭遇困難主要為「經費不足」、「人力不足」；另約有一成九則勾選「未遭遇困難」。其內容詳見表14：

表14 國民小學學校本位課程方案所遭遇困難統計表

題次	題目內容	次數	佔國小勾選曾經實施或正在實施的填答人數(512人)之百分比
16.	實施學校本位課程方案所遭遇的困難		
	A. 未遭遇困難	96	18.75
	B. 家長不支持	8	1.56
	C. 教師缺乏意願	39	7.26
	D. 成員合作不易	42	8.20
	E. 缺乏法令配合	40	7.81
	F. 人力不足	168	32.81
	G. 經費不足	219	42.77
	H. 其他	77	15.04

9. 成效評估依序為「佳」、「優」、「可」；另約有三成二勾選「尚待評估」。其內容詳見表15：

表15 國民小學學校本位課程方案成效評估統計表

題次	題目內容	次數	佔國小勾選曾經實施或正在實施的填答人數(512人)之百分比
17.	實施學校本位課程方案的成效自評		
	A. 優	90	17.58
	B. 佳	207	40.43
	C. 可	66	12.89
	D. 差	0	0
	E. 尚待評估	100	19.53

(二)討論

1. 就填答人勾選該校學校本位課程的緣起的比例來看，主要是「校長或主任的構想」與「教師的構想」，其次才是「家長及地方人士的推動」等。這與Bezzina (1991)的看法類似，他認為校長是影響學校本位課程發展成敗最重要的關鍵人物，其次是教師同儕，然後才是家長；Brady (1985; 1987)也指出校長的支持有助於學校本位課程發展與成員的參與滿意度；Lo(1999)也發現採取參與式領導的校長有助於在學校中形成共識型文化，作為學校本位課程發展的基礎。可見校長角色在學校本位課程發展的重要性。
2. 本研究發現台灣地區國民小學曾經實施或正在實施的學校本位課程方案，其規畫與執行成員主要為「教師小組」、「全體教職員」。McKernan(1983)的研究雖也得知在1970年至1983年間，曾經進行學校本位課程發展之中等學校與具體方案，但未進一步探究其規畫與執行的主要成員。Craig(1980)與Cohen & Harrison(1979)的研究則將「學校本位課程發展」視為「課程決定的參與」，只是個別校長或教師在課程自主或參與決定程度的知覺有所不同，而非限於特定課程方案的發起、規畫與執行。
3. 就填答人勾選該校課程方案實施時所遭遇困難者以「經費不足」與「人力不足」較多，勾選「成員合作不易」、「教師缺乏意願」、「缺乏法令配合」、「家長不支持」者較少。國內個案研究（黃惠珍，民87；張嘉育，民88a）也指出若干困難，惟無法掌握台灣地區整體情況。McKernan (1983)的研究也曾指出十二項情境的限制，包括：考試體系、

經費、缺乏在職進修、缺乏教師投入、缺乏時間、學校組織、缺乏家長支持、缺乏資源、學校的規定、學校管理、教師知識/技巧、師生比例等。Craig(1980:97)則指出澳洲中學的學校成員認為學校本位課程發展或課程自主的限制依序為：外部因素（如家長、考試、教育部等）(14%)、額外的工作/時間(8%)、缺乏課程發展經驗(6%)、缺乏指引、降低標準(5%)、成員的負面信念與態度(5%)、缺乏經費與資源(4%)、教師的調動與學生的轉學(2%)、造成校內分裂與挫折(2%)；然此二筆資料乃是指「課程自主」的一般限制，而非特定課程方案實施後所遭遇的困難。

4. 就勾選該校曾經實施或正在實施學校本位課程的521位填答人中，對於課程方案實施成效，有17.58%自評為「優」，有40.43%自評為「佳」，可看出有助於提昇學校辦學成效。其次，在實施緣起方面，有72.07%勾選「校長或主任的構想」、有50.39%勾選「教師的構想」、有28.32%勾選「家長及地方人士的推動」，同時，在規畫與執行成員方面，有49.80%勾選「教師小組」、有42.38%勾選「全體教職員」、有30.86%勾選「社區人士」、有28.91%勾選「學生家長」，皆表現出「協同教學」、「家長與社區參與課程發展」的精神，對於提昇學校之教師教學品質與學校辦學成效皆有助益。再者，從學校本位課程方案經費來源來看，22.46%勾選「家長贊助」、12.11%勾選「社區贊助」、15.82%勾選「學生付費」，可看出部分課程方案能夠提昇學生學習品質，使家長、社區願意投入經費，支持課程的推動，乃是值得注意的現象。最後，在使用教材方面有65.43%勾選「自行創新」、有56.05%勾選「參考審定或坊間出版之教材、活動、評量而改編」，這均表現了「課程自主」的精神；在所著重的課程發展項目方面，1000個課程方案中有83.5%著重「教材內容」、有67.6%著重「教學方法」、有42.7%著重「教學評量」，亦表現出「創新教學」的精神。綜言之，國民小學實施學校本位課程的現況對於提昇教師教學成效、學校辦學績效、學生學習品質，皆有助益，形成推動「創新教學，九年一貫」課程改革政策的良好基礎。

肆、啓示

基於以上討論，本研究對於「學校本位課程發展」獲得以下啓示：

一、課程發展之重心因全球化趨勢而轉移

由於社會變遷的速度越來越快，加上資訊化與全球化的趨勢，使得台灣地區國民小學「學校本位課程發展」的重點從幫助學生「了解」自身周遭事物的課程，如：鄉土教學活動、母語等，逐漸轉換為幫助學生培養「解決」自身周遭問題的課程，如：環境教育、資訊教育、英語等。這種轉移的速度還相的當快，當多數人還認為「鄉土教學活動」是很重要的同時，資訊化與全球化的需求儼然已成為「學校本位課程」中學校與家長所重視的第一順位。

二、課程領域之劃分受社會需求之影響

從「資訊教育」、「英語」等課程的崛起，亦可看出台灣地區國民中小學的「學校本位課程」明顯受到知識經濟社會需求的影響，而此需求也明顯的反映在《九年一貫課程暫行綱要》中。「資訊教育」在九年一貫課程架構中雖非獨立之學習領域，但仍被列為須融入各學習領域之「重大議題」之一；而「英語」則納入「語文學習領域」，且將向下延伸至五、六年級之正式課程中。相對的，「鄉土教學活動類」的課程方案雖然比例仍屬較高，反映出現行部定課程中每週一節「鄉土教學活動科」的實施成果，然其未來將整併入「社會學習領域」中，也反映出其從過去政治上的「本土化」潮流所形成的凸顯地位，隨著社會變遷將回歸正常的教學中。同時，「母語教學類」的比例只佔所有方案數之2%，且《九年一貫課程暫行綱要》中雖將「鄉土語言」規畫為國民小學「必選」課程，但由於在全球化趨勢下的需求度不高，未來教學成效恐怕有限。

三、課程結構之演變受工具主義之導引

國民小學學校本位課程方案類別中「資訊教育」與「英語教學」所佔數量較多，此種現象反映出「工具課程」在知識經濟社會中之需求日益殷切，正如同在歐洲的第一次工業革命之後，專業知識與技術方面的課程需求隨之興起。而這種以使用知識為工具的現象反映出「以知識為基礎之工具主義」(Knowledge-based Instrumentalism)，成為主導課程發展的潛在因素。同時，這種現象也使得原有的課程內涵產生實質的變化。其變化可分為四個階段，依其順序為「(舊課程)結構」(Structurism)→「解構」(De-structurism)→「重

構」(Re-structurism)→「(新課程)結構」(Structurism)。故從「以知識為基礎之工具主義」的角度來看，九年一貫課程改革其實也是一種「課程重組」的過程，而重組的結果則是一個與講求「知識經濟」之社會趨勢更為吻合的一套新課程。

伍、建 議

- 一、本研究發現台灣地區約有七成八的國民小學校長與教務（導）主任認為所服務學校尚未曾實施學校本位課程，其未實施原因最主要為缺乏資源、經費與人力；而已經實施之課程方案所遭遇困難中，最主要者亦為經費與人力不足。故本研究建議：教育行政機關宜針對此一缺乏資源、經費、人力的問題，提供必要之支援；各校亦宜成立課程發展委員會，共謀解決之道，俾能落實未來九年一貫課程之理想。
- 二、對於七成八的國民小學校長與教務（導）主任認為所服務學校尚未曾實施學校本位課程，本研究建議在未來研究中繼續深入探討其尚未實施的原因。
- 三、本研究發現：就填答人填答該校曾經實施或正在實施的共1000個課程方案中，「資訊教育類」與「英語教學類」所佔比例最高，反映了在資訊化與全球化的趨勢中，兩者已成為新的學校需求，未來此類研究應探討「學校需求為本位課程」(School-needs-based curriculum)之內涵。
- 四、建議各國民小學可結合校內現有「學校本位課程方案」，及早規畫九十年學年度以後之「彈性學習節數」之課程計畫（一至二年級每週2-4節、四至六年級每週3-6節），以落實課程自主的改革理念。各校亦可利用「領域學習節數」，結合既有教材，融入社區特色與社會需求，發展具有學校特色之課程。

陸、結 論

雖然對大部分國民小學來說，缺乏經費與人力為不爭的事實，但各校仍然基於其需求發展適合該校的課程，這就是一種「課程自主」的表現。在資

主題文章

訊化、全球化的衝擊下，國民教育的課程發展不可否認的是受到「以知識為基礎之工具主義」的影響，這個影響也使得台灣地區國民小學的「學校本位課程」具有時代的風貌。教育工作者的使命就是要發展適切的課程，使學生得到有意義的學習，也就是這種使命得以使我們早日進入「優質教育」的新境界。

參考文獻

- 白亦方、李宛芳（民90）。台灣學校本位課程發展之案例分析－以台灣東區九年一貫試辦小學為例。發表於國立台北師範學院、課程教材研究所、香港中文大學教育學院主辦：兩岸三地「學校本位課程」之比較研究學術研討會。
- 行政院教育改革審議委員會（民85）。教育改革諮議總報告。台北：行政院教育改革審議委員會。
- 高新建（民88）。營造學校本位課程發展的有利情境。教師天地，101，25-31。
- 高新建（民89）。學校本位課程發展的成功因素：綜合分析。網址：<http://www.nknu.edu.tw/edu/item4-article4.htm>。
- 高新建（民90）。學校本位課程的實例分析：影響因素。發表於國立台北師範學院、課程教材研究所、香港中文大學教育學院主辦：兩岸三地「學校本位課程」之比較研究學術研討會。
- 教育部編印（民89）。國民中小學九年一貫課程暫行綱要。台北：編者。
- 黃政傑（民81）。課程改革。台北：漢文。
- 黃惠珍（民87）。綜合高中學校本位課程發展：一所學校之個案分析。國立台灣師範大學教育研究所碩士論文，未出版。
- 張嘉育（民88a）。學校本位課程發展。台北：師大書苑。
- 張嘉育（民88b）。九年一貫課程的學校課程自主特色與範圍。載於中華民國課程與教學學會主編，九年一貫課程之展望（頁80-123）。台北：揚智。
- 歐用生（民89）。落實學校本位的課程發展。國民教育，39(4)，2-7。
- 蔡文杰、莊明貞（民90）。台灣學校本位課程的發展：以台北縣菁桐國小為例。發表於國立台北師範學院、課程教材研究所、香港中文大學教育學院主辦：兩岸三地「學校本位課程」之比較研究學術研討會。

- Aigner, H. and Posch, P. (1979). School-based curriculum development in Austria. In OECD (Ed.), *School-based curriculum development* (pp.155-186). Paris: OECD.
- Ben-Peretz, M. and Dor, B.Z.(1986). *Thirty years of school based curriculum development: A case study*. (ERIC Document Reproduction Service NO. ED.274096)
- Bezzina, M. (1991). *Being free and feeling free: Primary teachers' perceptions of participation in curriculum development*. (ERIC Document Reproduction Service NO. ED.366106)
- Brady, L. (1985). The supportiveness of the principal in school-base curriculum development. *Journal of Curriculum Studies*, 17(1), 95-97.
- Brady, L. (1987). Explaining school-based curriculum satisfaction: A case study. *Journal of Curriculum Studies*, 19(4), 375-378.
- Braithwaite, R. (1994). The governance of curriculum in Australia, 1981-1991. *Journal of Curriculum Studies*, 26(5), 541-552.
- Cohen, D. and Harrison, M (1979). *Curriculum development decision-making in Australian secondary schools*. (ERIC Document Reproduction Service NO. ED.229843)
- Craig, A. (1980). *Teacher perceptions of curriculum autonomy*. (ERIC No. ED190498)
- Eggleston, J. (1979). School-based curriculum development in England and Wales. In OECD (Ed.), *School-based curriculum development*, (pp.75-106). Paris: OECD.
- Eggleston, J. (Eds.). (1980). *School-based curriculum development in Britain*. London: RKP.
- Kennedy, K. J. (1992). School-based curriculum development as a policy option for the 1990s: An Australian perspective. *Journal of Curriculum and Supervision*, 7(2), 180-196.
- Kirk, D. (1988). Ideology and school-centered innovation: A case study and a critique. *Journal of Curriculum Studies*, 20(5), 449-464.
- Knight, P. (1985). The practice of school-based curriculum development. *Journal of Curriculum Studies*, 17(1), 37-48.
- Lo, Y. C. (1998). The impact of disseminated school-based curriculum materials on Hong Kong schools. *New Horizons in Education*, 39, 47-57.

主題文章

- Lo, Y. C. (1999). School-based curriculum: The Hong Kong experience. *The Curriculum Journal*, 10(3), 419-442.
- Marsh, C., Day, C., Hannay, L., and McCutcheon. (1990). *Reconceptualizing school-based curriculum development*. New York: Falmer.
- Martin, D. and Saif, P. (1985). *Curriculum change from the grass roots*. (ERIC Document Reproduction Service NO. ED.254913)
- Martin-kniep, G. O. and Uhrmacher, P. B. (1992). Teachers as curriculum developers. *Journal of Curriculum Studies*, 24(3), 261-271.
- McKernan, J. (1983). *Classic and romantic in Irish curriculum development*. (ERIC Document Reproduction Service NO. ED.235106)
- OECD (Eds.). (1979). *School-based curriculum development*. Paris: OECD.
- Sabar, N. (1993). Towards school-based curriculum training school curriculum coordinators. *Journal of Curriculum Studies*, 12(3), 207-217.
- Sabar, N. and Silberstein, M. (1993). The contribution of a curriculum coordinator to school curriculum development: Two case studies. *Journal of Curriculum and Supervision*, 8(4), 306-329.
- Torrance, H. (1982). *School-based examining in England: A focus for school-based curriculum and accountability*. (ERIC Document Reproduction Service NO. ED.219448)

(收稿日期：89.12.25；修改完成日期：89.2.21)