

一位教師媽媽的行動研究故事

~ 私立托兒所美術課程教學革新的歷程

劉婉珍

本篇論文主要描述身為教師媽媽的研究者，從面對問題、產生困惑到親身參與私立托兒所美術課程教學革新的歷程。全文以敘說故事與自我反省的方式陳述，道出幼教機構美術師資與美術教學品質缺乏的問題，呈現了幼教工作者在改革時所面對的現實環境與限制，更間接地突顯美術師資培育的現況。這是一個家長主動參與並嘗試改善幼教機構的真實故事，文中分析研究者多重角色在行動研究中所造成的影響與利弊，更表達了期許更多家長加入行動研究，為改善幼教品質盡力的心聲。研究者以行動研究的方式在不斷反省、探索與修正中，參與幼教機構美術課程改革，經歷了成長的起伏與苦樂。「沒有行動的研究，是空的理想；沒有研究的行動，是盲的活動」(蔡清田，2000，頁5)。本篇論文將讓您瞭解一位教師媽媽如何在自身專業研究的基礎上，將理論與實務結合的理想加以嘗試，在不可掌控的情境下一再調整與修正；這個行動研究在戲劇性的變化下進展，在反省與檢視中運行。

關鍵字：行動研究、幼兒教育、美術教育、美術課程改革

本文作者現任國立彰師大藝術教育研究所助理教授；加拿大英屬哥倫比亞大學藝術教育博士；學術專長為藝術教育

如果您有子女在幼稚園或托兒所上學，您應該會有興趣讀讀這個故事。如果您關心幼兒美術教育，您應該會想瞭解這個個案的歷程。這是一位教師媽媽(註1)的行動研究故事，故事發生的托兒所有可能是台灣許多幼教機構的縮影。「與其感嘆、不如行動」的念頭，使得這位教師媽媽與托兒所所長積極地進行合作互動，幼兒美術課程教學的改變與革新於是展開…

壹、簡介

一、研究故事的由來

在您走進此故事之前，或許您會想聽聽有關這故事的由來。

其實，故事的起源很簡單：一位媽媽自加拿大回台後將五歲女兒華華送到一所私立托兒所，華華每天「上學」的生活點滴與步調，讓這位在大學美術學系任教的媽媽感到自己似乎應該做些什麼。一個月後，媽媽針對美術課程部分採取了行動，並持續地將過程記錄下來。

行動因感覺問題的存在而產生，行動造成了改變，情勢的轉變促使媽媽與托兒所在適應中調整步調。反省與修正不斷在行動中出現，由於將行動故事以研究的心情與態度對待，使得這個故事能夠在此與讀者見面。故事中的教師媽媽就是作者本身，她或許代表了台灣無數個幼童媽媽的心聲以及因問題產生而能採取行動的少數家長。

這個故事至今持續一年半，仍舊進行中。故事的發展情節不僅反映了台灣幼教機構美術課程的問題與困境，並呈現台灣幼教工作者在提昇教學品質之時所面對的現實環境與限制。

二、主要故事人物背景簡介

故事中每個情節的發展與變化自然形成進行。瞭解故事中主要人物的背景，有助於對這個美術教學革新歷程的掌握。故事的主要人物包括教師媽媽、華華、所長、外聘教師與方老師。

- 教師媽媽：一九九九年於加拿大完成美術教育博士學位後定居台灣中部。由於任教於大學藝術教育研究所，人稱劉老師。劉老師有一個女兒華華，回台時未滿五歲。一九九九年九月之後，華華進入托兒所生活與

學習，劉老師在逐漸瞭解托兒所運作與各面貌的過程中，收集資料並展開行動。劉老師是故事的起始者也是研究者。

- 華華：生於一九九四年十二月，不足一歲即跟隨留學加拿大的母親離開台灣，一九九九年返國時已在加拿大生活多年，溫哥華托兒所生活是華華重要的成長經驗。一九九九年九月進入此托兒所後，開始她學齡前的另一個重要階段。
- 所長：女性，五十一年次，開始籌備此托兒所時已具備十五年幼稚園教學工作。育有兩女，老大國小五年級，老二國小二年級。自認十五年幼稚園專職教師的生涯中在台北進修並工作的三年，奠定了她開明教育理念的基礎。在中部一所私立蒙特梭利幼稚園任教多年的學習與成長，促使所長將蒙式理念融入此托兒所教學中。所長籌辦托兒所以來便開始對美術課程加以關注，多年來常為尋找美術教師而苦惱。
- 外聘教師：托兒所自一九九五年設所以來便聘任美語、音樂、體能與美術專科教師擔任幼兒專科的教學活動。一九九六年之後的美術教師皆為大學美術科系學生。
- 方老師：一九九五年於法國留學五年取得美術創作碩士學位後回國。留學前曾任國中美術教師，回國後則專注於兒童美術教育教學工作。於二〇〇〇年九月以兼任講師之職開始於劉老師任教之大學教授美術系學生「藝術教育」與「藝術教育專題」兩科目，為劉老師的二〇〇〇年的新同事與新朋友。

三、幼稚所背景介紹

整個故事發生的主要場景在台灣中部地區的一所私立托兒所(故事中簡稱幼稚所)。幼稚所在所長與一群家長經過十個月籌備後，於一九九五年六月成立、七至八月施工建所、九月正式運作，大中小各一班，每班三十名孩童、兩位帶班導師。幼稚所雖以托兒所名義於政府正式立案設立，然而其師資、設備與課程皆以幼稚園規模做規劃發展。

- 師資：全所共六位專任教師，每一位教師均為師院或師專畢業，具有合格幼稚園教師資格。
- 環境與設備：二〇〇〇年九月前全所內部使用面積共計446.5平方公尺，包括行政辦公室、圖書室、廚房、兒童公共廁所各一間及孩童專用教室三間。整個活動區均為木製地板，必須脫鞋進入。教室內外牆面定

期張貼孩童作品。教室設有公用與孩童個別的收物櫃，教室四周皆有窗戶，注重通風與光線。

二〇〇〇年九月完成地下室擴建工程，地下一樓使用面積共計470平方公尺，包括新增的地下室三間大中小班教室與兩間專用教室與兒童公共廁所。故所所空間共計916.56平方公尺。

- 課程概況：幼稚所以蒙特梭利教學(特別是在教具操作與行為規範的養成)理念為主，由六位專任教師帶領教。另以鐘點計費方式外聘專科教師，讓孩童進行美語、奧福音樂、美術及體能活動。除美語課每星期四次之外，其餘各科每星期一次，每次四十至五十分鐘。專任教師亦為各班導師，隨時與孩童在一起，即便是有外聘專科教師授課時亦在旁觀察並適時協助；各班導師以幼稚所統一使用的課本教材為主，規劃進行各類活動。孩童每天自早上8時30分開始，使用早餐後進行上午的活動；中午用餐後於教室內午睡至2時30分起床，開始進行下午的各項活動；所有活動進行至下午4時，之後便是在教室自由活動，以及陸續至圖書室觀看影片並等候家長。家長早上7時30分即可送寶寶到幼稚所，傍晚6時以前則必須接回小孩。

貳、緣起

一、怎麼回事？

一九九九年九月劉老師將華華送進了任教大學旁的幼稚所。華華是家中獨女，曾在加拿大接受三年多學齡前教育，習慣了自己的學校戶外有小菜園、沙坑、鞦韆滑梯、小森林以及教室隨著不同主題教學漸次呈現的角落情境，習慣了每天不管下雨或下雪必定有一兩個小時在戶外翻滾玩沙的盡興。幼稚所以室內活動為主的蒙式教具操作與分科才藝教學課程，使初回台灣的華華在適應語言環境的同時，必須學會逐漸遠離記憶中的開放角落教學。

華華自一歲多塗鴉開始，便在劉老師開放性的遊戲生活的引導中，悠遊自己的創作世界。華華每日自由藝術創作的習慣在台灣持續進行。與幼稚所導師見面的第一天，導師給了華華她生平第一本著色本做為見面禮，從此華華逐漸認識了台灣孩童的熱門話題：「可愛的」Hollo Kitty、比卡丘與多拉A夢。在每日的規律課程中，華華知道了不同蒙氏教具的操作程序、奧福音樂

的步調、帶著免持式麥克風的美語老師何時出現與大家Say Hallo、體能課「黑輪」老師的身體遊戲以及美術課老師的單元活動。在導師的關愛與照顧下，華華的幼稚所生活還算愉快，只是偶爾會嘀咕：「老師的規定好多！」

曾以義工媽媽身份在加拿大親身參與開放式幼教工作多年的劉老師，面對幼稚所的作息與課程安排，心中發出無數個問號。爲了弄清楚怎麼回事，劉老師開始留心觀察女兒在幼稚所作息、與所長和老師聊天、閱讀幼教書籍與錄影帶，去其他幼稚園參觀；希望知道幼稚園的課程活動與特質，希望瞭解蒙特梭利教學在台灣的情況。

二、思索：我能做什麼？

幼稚所教室中有定時可以操作的蒙式教具與教師引導的實作活動，整體課程並未完全體現蒙式教育理念(混齡教學、個別化教育、自由尊重的教學態度等)。劉老師發現幼稚所似乎是一些台灣幼稚園的縮影，介於開放與傳統教學之間。幼稚所雖標榜蒙特梭利教學、強調以人格教育爲主，課程則依據坊間出版的幼教課本進行每月與每週單元、外聘教師教授分科才藝。劉老師直覺：孩子的學習被分割了！孩子的學習動機與興趣似乎被忽略。與在加拿大的幼教經驗比較，劉老師面臨衝擊後的思考：我能做什麼？

其實，劉老師對於華華在加拿大所受的開放式教學經驗並不全然贊同，心中的理想幼教模式是義大利瑞吉歐(Raggio)幼稚園的方案教學(project approach)：先由教師與孩童一起討論決定有興趣觀察與探索的主題、孩童與教師一同進行田野工作的觀察與探索、最後孩童自己藉由展覽戲劇表演與述說等各種方式將所得與大家分享(Hendrick, J. 1997; Swann, 2000)。然而，這不是一個「外來者」家長與才認識不久的所長或班導師溝通一兩次就可以改變推動的。托兒所既有的課程模式行之數年，面對一班兩位教師帶領三十位孩童的師生比例、分段式的各種教學科目與活動。劉老師反覆思索：在現實的環境下自己能做什麼？

參、展開行動

一、擔任美術義工老師

對幼教實務有初步體會、對幼教理論有概略認識的劉老師，決定先從自

己比較能提供專業意見與行動的美術教育做起。一九九九年十月初決定一面持續觀察幼稚所美術教學活動的同時，以義工媽媽的角色為華華所在的貓咪班(中班)進行美術活動，活動名稱為：「Rainbow Studio」。幼稚所給貓咪班家長的通知上說明著：

…現擔任師大美術系教師的劉婉珍老師；在百忙之中抽空安排每週二下午4:15至5:15擔任貓咪班的美術義工老師，帶著您的寶寶悠遊藝術殿堂…

一九九九年十月十九日劉老師在幼稚所進行了第一次的Rainbow Studio，自此每週與貓咪班的孩童們進行美術活動一次，一直持續到當年的十二月底。劉老師平時盡量在有限時間內與貓咪班兩班導師溝通，在閒談中瞭解每個孩童的主要特質與每天貓咪班所發生的重要情事。華華是間接的訊息傳遞者，藉由華華放學後的感受分享與所方給家長的各種書面資料，劉老師進一步瞭解貓咪班的種種。每次Rainbow Studio的內容與主題盡量與孩童們課程當週主題與相關活動經驗連結。一小時的活動中通常包括主題引導、與主題相關的中外藝術家作品欣賞、美術創作與作品分享等部分。美術創作包括個別與集體創作。教學策略包括幻燈片使用、唱歌與律動、玩偶操作等。使用的材料除了彩色顏料之外，盡量自生活中取得，為得是讓孩童潛移默化中進行創意開發並建立環境資源運用的態度。

劉老師堅持在不收費的情形下帶領孩童進行美術相關活動，如此一來不但能在有限時間內每週為部分孩童美術活動盡一點心力，也避免幼稚所承受家長的意見，更能較無顧忌地自由規劃課程。孩童是否能真有所穫是劉老師Rainbow Studio課程設計中最主要的考量。

由於直接地參與幼稚所教學活動，劉老師與所長、教師與孩童們相處與互動的機會因而增多。看到孩童有所收穫的同時，劉老師也深切感受自己每週一次的義工老師方式對孩童學習的個別發展幫助有限，畢竟孩子的個別差異性大，不是團體式接觸一兩次便能掌握，而主題與過程的規劃仍是教師中心，而非經由孩童討論開發所得。劉老師心中理想式的Raggio方案教學模式仍無法落實，特別是Raggio幼教強調家長與教師與幼兒學習的密切互動關係更是無法做到。

做了一學期義工美術教師，劉老師在工作忙碌與不斷自省中決定將Rainbow Studio的活動暫時停止，所不停止的則是持續的觀察與思考解決之道，畢竟孩子這個發展的關鍵期只有這一次，而劉老師心中的困惑與問題仍未解決。

二、再觀察、再思索

過了新年，幼稚所八十八學年的第二學期，少了劉老師的Rainbow Studio，孩童的美術活動一切如昔，幼稚所好似一切不會改變過；仍舊是外聘美術系學生擔任美術課教師，與孩童每週進行50分鐘的美術活動。此時，劉老師對幼稚所認識更多，幼稚所的師生們已熟悉劉老師的經常出現，與劉老師的聊天對談習以為常。大家慣用「華華的媽媽」來稱呼劉老師。

劉老師此階段主要觀察的焦點是中班貓咪班的美術活動，華華每天在貓咪班生活。劉老師發現貓咪班的兩位導師除針對每週課本進度中的主題設計美術活動外，平時也機動性地在「自由時間」時段裡引導孩童進行美術活動。貓咪班的男女孩各半，男孩喜歡動態活動，較多女孩會在自由時間裡拿出紙筆畫畫，男女都喜歡玩角色扮演的遊戲，表現生活中不同的情節與場景。劉老師在每天參與和非參與的長期觀察中，瞭解師生日常互動情形，時而選擇適當時機與導師溝通美術教學的相關理念與策略，孩童在不知覺中接受到轉變後的引導。以下兩例說明劉老師觀察後的小行動所造成的結果。

2000年四月的一天下午，劉老師提早到幼稚所接女兒華華，依舊進入教室與老師、孩童寒暄，發現兩位女孩將白紙附在一印有流行卡通小動物的圖案紙上，進行描寫動作；原來班導師發現有些小朋友喜歡畫畫後，隨即準備了黑白輪廓線分明的卡通圖案紙讓小朋友圖色、參考。接下來的兩天，劉老師同樣發現此情形，於是向班導師提出建議。劉老師以女兒華華在家進行的一些活動為例，希望老師能技巧地引導孩童在完全描圖或仔細模仿之外也嘗試為卡通圖案做些變化。貓咪班導師不但能瞭解劉老師的用意並完全接納，第二天，便很技巧地引導小朋友：「可不可以像魔術師一樣把圖案做變化！」老師欣然接受建議與立即改變引導策略的過程，令人劉老師振奮與喝采。

2000年春末的五月。華華已經五歲半了，偶爾會專注某一靜物，拿起紙筆做速寫。幼稚所貓咪班孩童這學期在導師指導下種植屬於班級共有的豆類與薯類植物，從把種子和蕃薯馬鈴薯放在濕棉花箱中開始，每位孩童每天觀察記錄它們的生長情形。一棵棵小植物在數月間抽芽生枝葉，每個小小觀察家的每週記錄的植物生長高度表豐富異常。面對教室中一盆盆薯類植物向上生長的嫩綠枝葉，五月的一個下午，劉老師在談論孩童藝術發展階段與特質時，向貓咪班導師提出讓孩童們做靜物寫生的構想，寫生對象便是這些孩童們自己照顧的植物。隔週，幾十幅生動有趣的植物與日用品寫生作品張貼在幼稚所外的公告牆面上，許多接送孩童的家長們對中班孩童細膩童趣的表現

力嘖嘖稱奇。而令劉老師感心的，除了這些有生命力的孩童靜物寫生作品外，則是貓咪班導師的用心引導與應用建言的行動力。誰說幼兒不能寫生？只要適當引導，小小孩們常會表現出乎大人意料之外的專注觀察與描寫語言。

肆、改革行動

客觀環境的改變與所長主觀強烈的意願，成就了幼稚所美術課程改革的情境與時機，而美術教師則是改革關鍵。

一、尋覓美術師資

劉老師與貓咪班導師的溝通與互動在每日生活中進行，對每週由美術老師擔任的美術課部分，除了數次的非參與的靜態觀察外，劉老師並未涉入；原因是尚未找到可行的改善方式前似乎不該冒然行動、造成混亂。三位外聘美術老師是大學美術系四年級學生，平日忙於學業，每次到托兒所都是來去匆匆。五六月份是美術系學生畢業展密集準備期，由於面臨畢業製作與課業的壓力，這些學生老師們向所長協調變動課程的進行時段。學期末，所長向劉老師道出尋找美術老師的辛苦。

幼稚所創所的第一學期，所長便以高額鐘點費聘請在地方上美術創作頗具名氣且為國語日報美術班「名師」的一位「大師」。最後所長主動請此「大師」暫停授課，原因是「幾次溝通無效，無法再坐視孩童們接受純模仿式的繪畫教學」。之後，所長以張貼公告方式尋才，獲得了六位大學美術系三年級學生願意嘗試教學的回應，他們以兩人一組方式每週引導大中小班進行美術活動。

「這些學生教師有些真是投入，有一兩位實在教得很棒，卻也有教學意願濃厚而教學方法與成效不行、令大家搖頭而不得不更換教師的」。幼稚所之後陸續聘用美術系學生擔任教學工作，有一位學生教師是所長口中常提到的好老師：「全力投入幼稚所美術教學工作，曾有一學期負責大中小三班課程」。一九九九年之前的美術教師的求才與任課對所長而言似乎還算順利，而「好運氣」自一九九九年九月之後似乎就與幼稚所有了距離；三位學生教師教學不投入與引導不佳的事實開始讓所長深思可行辦法：「肯用心設計課

程，又能與孩子們互動良好的美術老師實在不好找，能碰到真要靠運氣！」二〇〇〇年六月，劉老師受所長之托，用心尋找外聘美術教師人選，更希望能找到一同進行美術課程教學行動研究的夥伴，劉老師心中明白合作夥伴在行動研究中的重要性。劉老師推薦了兩位可能學生人選，兩位皆為藝術教育研究所學生，並曾修習劉老師教授的藝術教育課程研究。然而，兩位同學在與所長溝通瞭解實況後，以無法兼顧課業的理由，打了退堂鼓(註2)。二〇〇〇年七月，美術老師人選仍無著落，所長決定讓主動表示任教意願的三位美術系學生擔任九月的美術教學。

三位學生教師中，有兩位大二升大三學生完全沒有教學經驗，一位大三升大四學生在安親班從事美術教學。劉老師與所長常爲了美術課程規劃事宜與師資人選問題溝通再溝通，最後決定不再全盤接受美術老師的課程規劃，幼稚所正式展開美術課程改革行動。

二、美術課程之規劃與進行

二〇〇〇年七月底，幼稚所地下室正進行空間規劃與施工，九月份新學期的幼稚所除了多聘一位專任行政助理使教師們能專注教學保育之外，將由大中小一班三十名小朋友變成大中小各兩班，每班十五名孩童由一位導師帶班，在原有教室與地下室教室上課活動。

新的環境空間規劃帶給幼稚所新氣息。所長與劉老師決定全面改善幼稚所美術課程，以每月定期開會方式，與專任教師及外聘美術教師進行課程規劃與檢討改進。

劉老師基於之前在幼稚所一年多的田野研究結果，發現外聘教師並不瞭解幼稚所的整體課程架構與各班平時活動，外聘老師通常僅根據以往經驗與專業，自行考量規劃與進行每週活動。有鑒於此，二〇〇〇年七月二十六日，劉老師與全所六位專任教師與三位美術系學生教師進行第一次會談。會談中，學生教師表達對教學嘗試的興趣與不安惶恐，所長與專任教師給予鼓勵與支持，劉老師於會中提出兩項建議：

1. 美術教師多與班導師溝通互動，以掌握學生學習特性與日常活動。
2. 參考孩童所使用的指定教科書所設計的主題單元，規劃能夠與孩童生活經驗連結的美術活動。

起先，劉老師試圖在幼稚所既有的課程架構下推展「方案教學(project approach)」理念。然而，在與三位學生教師的溝通過程中，劉老師直接意識

到：觀念引導與行動落實不可能短期達成。劉老師不禁想起之前鼓勵研究生加入行動研究的嘗試：經過一年美術課程理念引導互動的研究生，應更容易將理念落實、進行反省與修正。然而，未能有研究生共同參與的情況下，也只有想辦法讓三位美術教師接受觀念，而最直接也最省力的建議，就是美術課程的主題參考幼稚所既定課程主題單元。這是幼稚所第一次要求外聘教師參考幼稚所各班課本教材與教師手冊，三位美術教師被要求依據既有的主題單元規劃美術課程。

幼稚所美術課程於九月十三日開始實施，劉老師在中班與大班進行非參與觀察，以瞭解美術實際教學情形。三週後，九月二十七日下午，劉老師在幼稚所辦公室與所長及學生教師針對課程規劃與實施進行檢討與溝通，內容包括：

1. 討論教學經驗困難處與可能的改善方式。
2. 期望學生教師能多思考自己教學的意義與方法。
3. 建議教師再思考每月主題與每週單元內涵，考慮依據孩童平日學習經驗修改課程，以便在有限的教學時間內使孩童對主題單元產生感覺與興趣。
4. 鼓勵美術教師多與各班導師溝通，以瞭解孩童並尋求可用人力物力資源。
5. 建議任教的學生教師能利用在大學修習美術教育相關科目的機會，向任課教師學習並進行問題研討(註3)。

劉老師主要教授對象為研究生，與三位大學部美術系學生不熟，平時接觸的機會也不多，故希望她們能在自然情境下就近借助美術系的教授資源，以幫助他們美術教學的改進。劉老師感到這三位學生教師教學理念與實務的不足、課程調整的機動性不夠(註4)。學生教師雖被鼓勵主動溝通，劉老師卻不見她們行動。面對在摸索中學習如何教學的學生教師們，劉老師不禁質疑：僅靠每月一次的會議方式進行溝通，會有顯著成效？

三、課後美術與陶藝課的實施

2000年9月底，所長雄心勃勃地提出課後美術班的想法，希望劉老師幫忙找到專業美術教師(註5)。由於此活動將向家長額外收費，教師教學品質更需注意。所長對於幼稚所地下室兩間獨立教室寄予多功能用途的期望，十月起開設珠心算班、陶藝班與美術班的課後才藝活動。劉老師雖不能認同這種分

科片斷才藝課程的模式，但在無法改變幼稚所既定政策之下，也積極到處尋覓可能人選，畢竟老師是教學的關鍵。然而，劉老師始終沒有找到適當人選。

二〇〇〇年十月，所長大膽地讓兩位美術系大四學生在幼稚所進行課後美術教學，向家長額外收費，每月六百元，每週一次五十分鐘。兩位美術系學生宣稱自己有美術家教及安親班經驗，其中一位即是擔任幼稚所課內美術的學生教師。十月三日週二下午四時十分至五時，幼稚所三十位小朋友在地下室兩間專用教室分別進行美術活動。劉老師在兩間教室中間的觀察室(註6)進行非參與性觀察，另一位孩童家長陳女士基於關心也主動前來觀察美術課的進行。

兩位老師分別在不同教室指導大班及中小班孩童，中小班孩童的美術活動在老師親切的引導下進行，而大班孩童與美術教師的互動則令劉老師與陳女士驚訝不已。她們看到的是美術教師表情嚴肅、言辭冷淡、讓孩童做統一式美勞，孩童必須在催促中忙亂動作。這位美術老師想要以權威方式進行教室管理，以統一式材料分發給孩童進行圓圈吊飾剪貼活動。如果這就是所謂地課後美術活動，對幼稚所的孩童與家長們似乎不能交代。課後，所長、劉老師與陳女士一起與此位美術教師進行討論，希望接受以下建議：

- 不要再以勞作方式進行。
- 希望課程儘量與孩童平日在學校進行的主題連結。
- 希望能以和善親近的方式與孩童溝通。
- 重視孩童美術活動的過程，而非成果。

隔週，劉老師正無奈地感覺幼教專業與美術教學專業養成一蹴可磯的困難度，所長反應了美術任課教師的心聲，她們覺得教學壓力很大，特別是教導劉老師小孩那班的教師表示：「知道老師的孩子在班上，教導時特別緊張。」學生教師的心聲讓劉老師反省角色定位的問題，顯然「家長」與「教授」的雙重角色造成美術教師某種層面的心理負擔。爲了減少自己對美術教師的負面影響，劉老師特別單獨與美術教師進行溝通，並不斷給予鼓勵，希望美術教師能夠放心地嘗試改進。劉老師進一步思考自己如何平衡角色：幼稚所的美術活動的品質有待改善是不爭的事實，可是，在此情境下如何改善？

劉老師與所長就美術老師人選問題一再討論。幼稚所專任教師幾次實地觀察美術教師教學後，也反應了「不能適當地與孩童互動」、「似乎沒有準備好教材與課程」等現象。畢竟專業教師的培訓不可能速成，以每月開會檢

討的方式如何能立即改善美術教學品質？所長向劉老師提出心中想法：下學期不再請美術教師，改請陶藝教師來替孩童們上陶藝課。「陶藝不是美術？美術不包括陶藝？」劉老師心中質疑此想法，更擔心孩童完全以此陶藝教師的方式進行。

劉老師觀察陶藝教師在課後班上引導孩童進行陶塑的過程：一班二三十名孩童先看陶藝教師塑形，再個別進行自己作品的創造。多數孩童事實上是直接模仿陶藝教師的示範，少數孩童在完成指定題目後會主動進行捏陶遊戲，只是自由創作的作品不會入窯燒製。陶藝教師每週列出題目：獨角仙與锹形蟲、游泳圈、河馬、鱷魚、筆筒、汽車、溫度計、雪人、海豹、滑板車。家長與孩童隔幾週便可將已上色燒成的陶作帶回家，只是每件作品顏色一樣、造形相似。陶藝教師以「釉料有毒、孩童不宜上色」為由，自行將每一件孩童的陶作繪上一樣的顏色。從師生比例、示範引導方式、主題選擇到上色觀念，劉老師心知這是坊間陶藝課的典型，不能接受卻也無法改變。所長曾與劉老師明白呈述：「學生美術教師還可能接受溝通、嘗試改變，那些已在外面名聲響亮、教學多年的老師，是不可能願意與我們進行溝通與修正！」

然而，這樣的課後陶藝活動將取代幼稚所平日的美術課？「孩童們的美術發展機會與空間可能再次被剝奪！」劉老師憂心地提醒所長三思。

伍、預料之外的行動

所長被師資問題困擾不已。課內美術活動可以逐步改進修正，而課後收費的美術活動卻沒有「實驗」的條件與立場，如何找到有經驗的好老師實在令人費心。

2000年10月6日，劉老師與新同事方老師談到幼稚所美術教師的問題，談及方老師與幼稚所建教合作的可能性。此時，教授美術系三年級藝術教育專題的方老師正在尋找讓學生實際與孩童進行美術活動的機會。此次劉老師與方老師的談話對幼稚所日後的美術課程造成關鍵性影響。

一、建教合作

2000年10月7日，劉老師向所長引薦方老師，雙方溝通後，決定原來的課後美術活動改由方老師帶領美術系學生一起隔週進行，。幼稚所孩童家長們十天後便接獲通知：

親愛的家長，您好：

十一月課後美術老師因忙於美術展覽，所以十一月份課後美術需暫停，不便之處敬請家長見諒，日後再辦課後美術時，請再踴躍參加。

十一月份美術系方XX教授將與美術系同學來園引導小朋友進行美術活動，預定上課日期11/3、11/17、12/1、12/15、12/29。(星期五)，上課時間：下午4:15～5:15(1小時)，參加美術活動者不收任何費用，欲參加者回條請於10月18日星期三前交回托兒所

幼稚所敬上89,10,16

家長反應熱烈，所有孩童都留下來參加課後美術活動，「免費教學，難怪大家都要參加。」所長如此解釋。

接下來則是方老師與學生面臨的問題：讓沒有經驗的大學生們帶領孩童進行美術教學活動。修習方老師藝術教育專題的學生共計二十名，同學自由選組後形成三組，分別負責大中小班美術活動規劃與進行，方老師在旁指導。第一次的活動，三組同時進行，每組三十名孩童，孩童們自由地用手沾廣告顏料在四開白色畫紙上進行塗抹活動。方老師在一旁以錄影及拍攝幻燈片的方式記錄過程，由於三組同時進行，方老師的記錄工作忙碌異常。活動結束後同學們在方老師督導下完成清理教室工作，將教室本來面貌復原。方老師與同學隔週在大學課堂上分享經驗，檢討並規劃下一次美術活動。同學們以此方式輪流嘗試實際引導孩童的經驗並調整技巧。

劉老師此時以家長角色觀察，以朋友的角色給予方老師鼓勵與讚許，在觀察室中觀察五次的美術活動，看學生教師們嘗試讓孩童們從自由探索顏料到主題創作。

二、幼兒美術教師的誕(產)生

「義大利瑞吉歐(Raggio)幼稚園的方案教學(project approach)」中教師、家長與學生以學科統整及協力教學的方式是劉老師的理想幼教。然而，劉老師深知幼稚所現有的情勢短期並不可能成就這樣的理想：幼稚所現行仍是分科式教學規劃，家長、所長與多數專任教師們的既有觀念與態度不可能立即扭轉。

既然無法整體改革，只有在現有條件下同機行動。促成方老師與幼稚所

的建教合作是好的開始，極力建議所長請方老師與家長進行幼兒美術教育的講座則是劉老師的另一個行動。

2000年11月30日下午四時，方老師以幻燈片方式講述及雙向溝通方式，在幼稚所與孩童家長就兒童美術教學問題進行講座。家長反應熱烈，普遍接受方老師開放性的幼兒美術教育理念。此時的劉老師以家長的身分參與討論。

2000年12月，所長再度與劉老師討論美術教師人選問題，負責幼稚所美術課的三位學生美術教師中似乎只有一位較為用心，美術教學問題依舊存在。劉老師深知教師難尋，而既有學生教師的培養似乎緩不濟急，於是再次建議所長積極說服方老師擔任幼稚所外聘美術教師(註7)。

2000年1月12日，所長與方老師三次夜談數小時的溝通下，得到方老師的應允擔任幼稚所大中小三班美術課程的外聘老師。至此，劉老師行動研究的故事告一段落，幼稚所不再是學生美術教師練習教學的場域，幼稚所美術課程教學將在方老師的加入下進入另一嶄新階段。

陸、省思與檢討

「行動研究是社會情境的研究，是以改善社會情境中行動品質的角度來進行研究的研究取向」(Elliot, 1991, p. 69)。在幼稚所進行的行動研究正是為了改善美術教學品質所做的探索與努力。

一、多元角色的衝突與協調

開始敘述這個故事時，面對堆在桌上的研究日誌、備忘筆記與相關資料，反覆閱讀思考，久久不能下筆。無法起步的原因在於我的角色定位。曾經想以教育研究者或顧問的角色處理，曾想以托兒所所長為行動研究者出發，但似乎都不對。所長是讓行動落實與進行的關鍵人物，她是行動派，卻不是具有研究的態度與精神的研究者。我似乎以一位大學美術教育教師的立場協助托兒所改變美術課程，但「媽媽」角色在整個過程中卻始終鮮明。最後，決定以「教師媽媽」的角度詮釋整個過程，故事的寫作工作便順利開展。

在「教師媽媽」的角色下，我進行了長達一年半的行動研究，在參與觀察中瞭解並協助美術課程的改變。所長無疑是整個行動研究進行的關鍵人

物，同時也是與我討論溝通托兒所課程與運作最頻繁的人，與所長的合作夥伴關係在我瞭解與體會托兒所環境後逐漸形成。行動研究的過程中，我的角色包括「家長」、「義工」、「美術課程顧問」、「歸國學人」、「朋友」、「職業婦女」、「觀察者」與「研究者」。

- 家長：在托兒所小朋友與多數家長的眼中，我是華華的媽媽。我以家長的角色與華華的帶班老師、華華同學家長、托兒所行政人員洪老師以及所長互動。
- 義工：一九九九年十月至十二月間義務與中班小朋友每週進行一小時的美術活動。
- 美術教學顧問：二〇〇〇年六月起所長希望我以顧問身分幫忙托兒所美術課程規劃，與外聘美術教師進行溝通。平常與所長聊天，爾偶與她分享美術教育理念，特別是談及她兩個女兒的美術活動與行為時。
- 歸國學人：在所長與華華帶班老師眼中，我是回國不久的學人，因而談論的話題有時會針對加拿大與台灣的社會與文化各層面做比較。
- 朋友：與方老師的互動與溝通係以朋友相待。
- 職業婦女：與所長與華華的帶班老師皆有職業婦女兼顧育兒與工作的相似背景，有時會相互鼓勵與分享經驗，談所謂的職業婦女的「媽媽經」。
- 觀察者：觀察者的角色行為在非參與觀察與參與觀察中移動。
- 研究者：故事中的教師媽媽就是作者本身，為此行動研究的研究者。由於作者受過多年的教育研究法理論與實務的專業訓練，本身於研究所教授「研究方法」一學門，對於行動研究法的理念與實務具有一定程度的瞭解，所以習慣在不斷反省思索中以田野調查的研究方法搜集資料、分析資料、撰寫報告。

多重角色的好處是讓我更能深入托兒所的真實面，相對地，角色衝突有時也對行動的進行造成影響。不同「角色扮演」的適當與否是我常思考的課題。很多時後，主導權不全然在我，畢竟「角色」的詮釋除了自己之外，還有與我互動的對方。此行動研究的所有參與成人幾乎皆為女性，而女性性別似乎有利於整個行動研究的進行，這不是研究的主题，卻也呈現了幼兒教育環境中的工作者以女性為多數的現象。

二、公開知識

「了解世界的最好方法，就是嘗試改變它」（引自Argyris et al., 1985, p.

xii)。幼教不是我學術上的專業領域，之前多年所投入的是博物館教育以及藝術教育，研究的相關對象年齡層主要在成人與中小學師生。在忙碌於原有專業領域研究與教學之餘，為什麼還要進行這個行動研究，並將研究故事寫下來？或許是因為這是自己育兒經驗與教育理論的體驗，然而，探索研究與採取行動的動力來自於那股「為心中困惑找出解決之道」的念頭。

作者一年半的行動研究中不斷地進入經驗實務、反省情境與採取行動的循環過程，探索的重心與行動的方向在所有參與者互動中建構再建構，所關心的是幼稚所每天經常面對的實際教育難題。行動研究的結果確實影響了研究的情境，然而，作者心中的思索與問題並未因此減少。發人深省地除了幼教機構美術教學問題之外，更加突顯的是，各級美術師資培育以及才藝班美術課程品質的問題。

由於研究法理論背景的影響，劉老師在研究故事進行歷程中，時常思索是否可能依循西方行動研究模式路徑。而幼稚所中參與者間的合作變數根本無法全然掌握，劉老師想要套入既有模式的念頭被現實環境迅速打消。對劉老師而言，這是個行動研究故事；對所長與所有參與教師而言，整個歷程卻只是改善美術課程的嘗試，合作夥伴之間缺乏研究精神與對於教育研究的基本認識。然而，明確與特定的方法或技巧並非行動研究的特色，行動研究是一種持續不斷的努力(Altrichter, Posch & Somekh, 1993)。「教育行動者必須不斷地從教育實務經驗中進行互動，並從一個實務工作情境連結至下一個連續情境，實務經驗自始便能延續，結合經驗與繼續實務的行動螺旋，將經驗導向未來發展」(McKernan, 1991, p. 160)。整個行動研究的進行無法案計行事，原有的規劃與步調亦隨著情境的轉變而調整，無論事先規劃出怎樣的起點，都只能是對一個情境的初步看法，常在研究進行中改變。

行動研究的特色之一即是所進行的方式必須在不過度干擾實務工作的情形下進行(Altrichter, Posch & Somekh, 1993)，為避免造成所長與教師們的心理負擔，所有行動皆以不過度干擾正常作息為原則，然而，如此一來，專任教師未能真正參與美術活動規劃似乎是最大的遺憾，畢竟她們是與孩童每日朝夕相處的重要人物，「藝術生活化」必須靠家長與導師一起行動。

「六歲定終身」，人的六歲以前是生命發展的奠基期，是終身學習的關鍵期。很多事情都可以等等再說，孩子的成長與學習卻不能等待。然而學齡前教育在台灣並未受到實際的重視與支持，幼稚園與托兒所提供幼兒的成長環境品質有待改善。自己的行動研究進行一年半，托兒所美術課程進入另一階段，有一股強烈推力告訴自己應該將研究歷程、結果與所得與更多人分

享、因而有了這篇研究故事的呈現。但願日後有更多幼教領域的行動研究進行，但願更多教師與家長能感覺問題、找出資源、採取行動。願更多的孩子、家長與教師在行動研究中收穫。

(此篇研究故事在寫成後分送所長與方老師閱讀，內容與文字經過她們的同意後發表。)

註釋

- 註 1：筆者因孩子在托兒所上學，而逐步發展出幼兒美術課程與教學的行動研究。媽媽的身份使筆者有機會進入托兒所場域，但在整個過程中，大學教師的背景係影響行動研究歷程的關鍵，作者以美術教師或美術教學顧問的角色進行探索與行動；因此，本文題目與內容均以「教師媽媽」一詞來表示。
- 註 2：所長告訴劉老師：「我覺得他們是認為必須參與付出的時間會很多，嫌鐘點費太少！」
- 註 3：三位任課教師皆為大學美術系學生，其中兩位大三學生當時正修習「藝術教育」必修科目。
- 註 4：例如其中一位學生美術教師在十月份仍進行九月主題，理由是因九月份設計的單元未教完，所以延續進度；孩童實際的生活主題與經驗似乎並不被此教師視為優先考量。
- 註 5：劉老師擔任義工媽媽時的過程中，所長曾幾次與她溝通正式開設課後美術班的想法，劉老師以工作忙碌無法兼顧婉拒。
- 註 6：幼稚所地下室的每間教室皆設有單面鏡觀察室，觀察者可以在完全不干擾教室活動的情況下進行觀察，而被觀察的教師與孩童不會察覺到觀察者的出現。
- 註 7：方老師在多處機構兼任美術教育相關課程，並未在特定機構專職，所以工作時間較為彈性。

參考文獻

蔡清田(2000)。教育行動研究。台北：五南圖書出版公司。

主題文章

- Altrichter, H.; Posch, P. & Somekh, B. (1993). *Teachers investigate their work*. London: Routledge.
- Elliott, J. (1991). *Action research for educational change*. Philadelphia: Open University Press.
- Hendrick, J. (Ed.) (1997). *First steps toward teaching the Reggio way*. New Jersey, Prentice-Hall. Inc.
- McKernan, J. (1991). Principles of procedure for curriculum action research. *Curriculum*, 12(3), 156-164.
- Swann, A. (2000). *An overview of the adaptation of the Reggio approach*. Unpublished manuscripts presented in the National Art Education Association 2000 convention in LA, USA.

(收稿日期：90.3.9；修改完成日期：90.6.15)

A Teacher Mother's Action Research Story: The Evolution of Art Curriculum Reform At A Private Preschool

Liu, Wan-Chen

This paper describes the evolution of an action research taken by a university teacher mother at a private preschool in Taiwan. In September 1999, the teacher mother sent her daughter to a private preschool and, since then, she found many problems regarding curriculum, art teacher education and preschool education. Through continued participation observation as a mother, a volunteer art teacher and an art curriculum advisor, this mother has taken actions to puzzle out questions regarding art curriculum. During the process of actions, the teacher mother faced the challenges of playing multiple roles in the preschool. This is a self-reflection and self-report story regarding the art curriculum reform which has happened in a private preschool from September 1999 to December 2000. This story tells the poor environment of art education in the private preschool, the challenges and limitations during curriculum reform and the team work among parent, administrator and teachers in a preschool.

This is a real story about a parent of a preschool tried to improve preschool art curriculum. Based on professional methodology training and knowledge, the teacher mother tried to link curriculum theory and practice; however, under the limitation of human resources, she was forced to change action plans and adjust curriculum strategy. The action research has developed dramatically. Under the support of the principal, the participation of art teachers and the involvement of an enthusiastic parent, a series of actions of art curriculum reform at the private preschool have been taken. Children's education needs the collaboration between parents and teachers. In this story, the preschool art curriculum has evolved from continued actions promoted by the teacher mother.

Keywords: action research, preschool education, art education, art curriculum reform.

Assistant Professor, Institute of Art Education of National, Changhua University of Education