

airiti

山中傳奇：

一所偏遠國小實施「倫理互助」 課程的經驗探討

林秀珍·徐世豐

本文以一所山區偏遠小學在民國68年至73年間實施「倫理互助」課程的經驗，作為探討的主題。當年這所小學在經費不足、人力有限與資源短缺的情況下，學校教師憑著堅定的教育理念與熱誠，努力推動「倫理互助」課程，幾年下來學生間的暴力衝突逐年遞減，生活常規也井然有序，這段課程實施經驗對於現今以學校為本位的課程改革而言，彌足珍貴。本文根據訪談資料歸納整理，內容主要包括學校概況、課程方案的緣起、課程方案簡述、相關配合措施、課程實施結果以及課程實施的啓示等方面。

關鍵字：課程實施、學校本位課程發展

* 林秀珍為國立台灣師範大學教育系副教授；國立台灣師範大學教育學系博士；學術專長為教育哲學

** 徐世豐為台北縣立明德中學教師；國立台灣師範大學教育學系學士

airiti

壹、前言

教育是教導自然人成為文化人的實踐活動（歐陽教，民81，p.55），學校則是教育實踐的直接現場。學校課程的規劃、實施，決定了學生學習經驗的內容，也左右著教育品質的良窳。過去在中央集權時代，國內中小學的課程受制於統一的標準，學校的自主空間十分有限，這種大一統的思想模式，雖便於中央的控制與管理，卻不利於教育的創造與革新。民國76年解嚴之後，隨著國內政治生態改變與民主思潮的衝擊，中小學的課程決定與設計，逐漸強調學校自主與教師參與的重要。行政院教育改革審議委員會在教育改革總諮議報告書中提到，「學校應有足夠自主與彈性空間，在最低標準之規範上規劃課程，以落實『教師共同經營課程』的辦學理念」（行政院教育改革審議委員會，民85，p.29）；民國87年9月教育部公布的「國民教育九年一貫課程總綱綱要」將學校本位的課程發展納入重點項目，顯見未來國內中小學課程的政策與理念，將會提供學校與教師更多專業自主的空間，當學校教師享有更多課程設計的權力，相對的也必須承擔更多的責任。

以學校為本位的課程改革，是由教育現場中直接面對課程運作與學生問題的教師，來扮演主動積極的革新機制。只有教師參與才能活化組織運作，真正落實教育的理念。面對這一波課程變革，學校教師的反應不一，有人肯定，也有人抗拒、懷疑與恐懼，這樣的反應是可以理解的，因為任何改革都在挑戰人的慣性與惰性，當人被拋出穩定的常軌，身處在不確定的責任承擔中，難免不知所措，此時唯有幫助教師了解變革，掌握相關知識、技能，才能化解諸多疑慮。在有關學校本位課程發展的研究中發現，學校本位課程發展的問題以及教師反對的理由，不是學校本位課程發展的理念或價值性本身，而是經費資源欠缺、教師知能與時間不足、人事異動與學校規模小，教師流動率高等技術層面的困難（張嘉育，民88，p.195），這些觀點反映出教師對於課程革新的實際運作缺乏信心，如果能夠提供國內外的實際經驗與具體做法，或有助於信心的建立。從過去到現在，國內中小學應該存在著許多「主動出擊」的教師，他們為了達成教育目的，解決學校問題，自發性的推動一些權變的課程方案，這些經驗無論成功與否，對於現今以學校為本位的課程改革而言彌足珍貴。這些教師的努力就像一盞盞的明燈，只要我們多一點挖掘與找尋，就能在教改路上減少一點

盲目的試誤，少一點無謂的消耗。有鑑於此，本文將以一所山區偏遠小學在民國68年至73年間的一段課程創新的教育史實作為探討的主題。

民國68年這所小學在經費不足、人力有限與資源短缺的情況下，透過學校教師的努力，在五年之間點點滴滴的進步，除了學生行為改變，社區家長的態度也逐漸由冷漠轉為參與，這些努力埋下的種子，在20年後也就是去年921震災中，還可見其影響。在地震發生後的第二天，當村裡的百姓面對殘破的家園一愁莫展時，一位青年站出來組織社區自救會，負責統籌與聯繫救災與物資的發放，未來他還計畫成立社區的文化協進會，這位青年就是當年這所小學實施「倫理互助」課程的受惠學生。筆者曾經耳聞這所學校的辦學，現在在偶然的機緣中親見這位青年對小學生活津津樂道，連其父母也肯定有加，深感當年這所小學的課程實施有進一步探討的價值。由於事過境遷，只能透過訪談，請當時主要推動學校變革的教師，以口述歷史的方式加以紀錄，除了事實描述之外，其中涉及教育理念與價值部分，則由筆者參酌活動內容與訪談結果歸納整理。由於部分陳述涉及敏感的學校人事，因此這所小學將以化名「大山」稱述之。以下分從學校概況、課程方案的緣起、課程方案簡述、課程實施過程、相關配合措施、課程實施的結果等層面加以探討，最後提出筆者個人的管見。

貳、大山國小倫理互助課程的實施情形

一、學校概況（民國68年至73年間）

大山國小座落在群山環抱的小村莊裡，這裡的村民人口不及2000人，多數以種植水果維生，是典型純樸的農村聚落。過去交通不便，村中的小孩要走四、五公里的路到鎮上讀書，爬山涉水不僅不方便，還十分危險，直到大山國小設立，才解決了孩子就學的問題。在這樣的環境中，村民生活的辛苦可想而知。

大山國小學生205人，專任教師9人，工友1人，校長為外地人，平日留在學校的時間不多，對校務也不積極；教務主任已屆退休之齡，很少主動推展教育革新活動；學校教師一半以上是當地人，流動率尚稱穩定，唯少數教師在農忙時節，偶會因為自身果園事務而疏忽本身的教學工作，這些情況看在懷有教育理想的教師眼中，是很難接受的。民國68年一位

甫自軍中退伍的徐姓教師回到這所學校任教，這位教師懷抱著年輕人的熱誠與真摯的故鄉情懷，希冀改善學校氣氛，為鄉里子弟提供更好的學習經驗，於是一段為期五年的課程變革於焉展開。

二、課程方案的緣起

徐老師發現，山裡的孩子個性純樸憨厚，但是家庭經濟不好且文化貧乏，普遍而言個性傾向被動、害羞、自卑與缺乏自信，再加上父母親忙於生計，疏於生活指導，所以許多學生衛生習慣欠佳，服裝儀容不整，生活教育的責任幾乎都在學校身上。有鑑於此，徐老師以「倫理互助」為核心概念，設計了系列活動，一方面改善學生的行為習慣，培養自信；另一方面希望學生能夠走出自我中心，學習與人合作的能力。

三、課程方案簡述

(一)基本理念

1. 以生活為中心，建立教育與生活的關聯性，讓校內學習經驗延續日常生活的親切感與實在性，一方面減少學生對學校的疏離感，樂於參與活動；另一方面能夠將校內外經驗加以連結統整。
2. 把學生視為學習的主動者，而非被動的接受器。透過團體活動的情境安排，引導學生注意自己的行為舉止；在人際互動中，藉由幫助他人而肯定自己，進一步形成助人的行為系統與行動傾向。

(二)方案目標

1. 建立良好的生活習慣。
2. 養成主動探究、解決問題的能力。
3. 培養人際溝通與互助合作的能力。

(三)課程組織與架構

大山國小的課程方案包括正式課程與非正式課程兩部分，前者以每週一節的聯課活動為主，後者包括晨間打掃、朝會、典禮、運動會等，兩者皆以「倫理互助」的精神內涵為重點。其中聯課活動是以學生的經驗與興趣作為課程選擇與組織的中心，課程內容由各組學生共

同商討決定，教師只是從旁協助的輔導角色。至於非正式課程也以小組為單位來進行，小組成員的互動是課程運作的關鍵。

四、課程實施

(一)成立倫理互助小組

徐老師將全校 205 位學生以混齡方式編成六大組，名之曰倫理互助小組。每組成員以兄弟姐妹、親戚以及鄰居等親密關係為組織原則，這種編組方式延續了日常生活的人際關係網，以倫理親情及友情為基礎，成員間易有親密的聯繫與默契，在學生的生活經驗與學校經驗間搭起連結的橋樑。

(二)課程內容

課程內容分為三部分，一為生活互助；二為學習互助；三為社區服務。以下分述之：

1. 生活互助：

學生在學校的生活除了正式的學科教學以班級為單位之外，其餘的非正式課程皆以倫理互助小組為單位來進行。由於小組成員間關係親密，年長的學生扮演了模範與指導的角色。徐老師利用自己在三年級至六年級的社會課及體育課，指導中高年級學生如何幫助學弟妹解決生活問題，建立良好的衛生習慣。學校的晨間檢查、朝會、清潔區域打掃由各組的大隊長與副隊長統籌規劃（正副隊長由組員投票產生，通常是中高年級學生當選，組員無分年齡高低，都要學習服從隊長的指揮），組員間彼此協助服裝儀容的整潔與衛生習慣的提醒。這種互動方式是由學生內部自發產生規範的機制，身為幹部的學生有模範的榮譽感，小組成員也樂於接受兄長姐的指導，這種良性互動避免了師生間因為常規問題而交惡的狀況。

2. 學習互助

(1)課業

倫理互助小組是一個互相提攜，共同成長的團體。除了生活常規的建立之外，徐老師利用課餘時間，事先指導各小組高年級學生的課業，再由這些學生在早自習時間擔任小老師。這些小老

師的態度十分認真，因為他們希望在弟妹面前扮演成功的指導員。

(2)活動設計

每週一節的聯課活動著重在提供自由、創造的機會，讓小組成員透過討論、溝通，來決定活動的內容與實施方式，所以學生是主動的角色。教師允許學生自主性的選擇，同時指導他們反省選擇的結果。這種以學習歷程為中心的方式，比較屬於課程專家所言的「過程模式」（黃政傑，民80，pp.175-182）。聯課活動的實施是由小組事前商定活動內容，確定之後共同研擬一分活動計劃書，計劃書的內容必須包括活動名稱、型態、器材、場地與人數，教師根據計劃書提供修正意見。由於各小組的討論結果不一，所以聯課活動的內容也呈現多樣化，包括戲劇表演、說故事、唱歌、各類團體遊戲等。從討論、定案、計劃書的撰寫到實際課程的進行，學生必須應用國語、數學、社會、美勞等學科相關知識，所以這些學習材料不再是沒有意義的抽象符號。

3. 社區服務

徐老師帶領各小組，不定期打掃社區，一方面讓學生了解社區環境；另一方面對家長進行機會教育。這項做法打破了學校與社區的藩籬，當師生進入社區的同時，也建立了學校與社區共存共榮的關係。

五、相關配合措施

(一)購置學生制服與衛生用品

有些學生因為家庭經濟與文化因素，服裝不僅破舊而且污穢不堪。徐老師特別購置男女學生制服各二十套，連同指甲剪、熨斗等放在教師宿舍，一旦倫理互助小組的大隊長發現組員服裝儀容不整，就會帶著組員到宿舍更換新裝，再由老師指導學生將自身衣物洗淨、燙平。徐老師發現，每個換上新裝的學生都會露出燦爛的笑容，自信洋溢在天真的臉龐，這些學生不是不愛乾淨，只是缺乏關懷與指導，這個時候把溫暖的關照交給學生，也許比任何道德理性的言說更有力量。

此外，學校環境是潛在課程的一部分，在潛移默化中陶冶著學生的人格與氣質。徐老師看到學生因為忘記帶手帕、衛生紙而受罰，他心裡想著，如果學校廁所可以提供衛生紙，不僅能夠解決學生如廁之後可能的難堪與尷尬，還能兼顧學生的自尊。這項構想得到學校工友陳先生全力支持，不僅五年之內衛生紙的供應從未中斷，即使後來徐老師因為個人進修因素離開學校，陳先生一人仍然慷慨的從微薄薪水中心固定撥出經費，十幾年來從未間斷。直到今天這所偏遠小學的廁所依然提供這項人性化的服務，只是工友不必自掏腰包了，因為當年這些受惠的學生已經長大，他們或為家長委員，或為學校志工，這項服務也由家長自發性的接手來做。薄薄的衛生紙二十年來從不間斷的承載著厚厚的溫情，緊緊的牽繫著人性的光輝。

這件看似微不足道的小事，還包含著一段小插曲。當時在民生物資並不充裕的時代，學校廁所放置衛生紙對學生而言是一件大事，有的學生好奇的把衛生紙當玩具，有的帶回家和家人一起使用，短短數週已經耗盡一學期的存貨。徐老師利用機會教育，教導學生愛物惜物，另一方面繼續堅持下去，經過一個學期的努力，學生把玩衛生紙的情形不再發生，徐老師終於鬆了一口氣。

在校園中每一天、每一分、每一秒都在發生變化，這些變化來自師生間心靈對心靈的衝擊，也來自環境的不言之教。小小的舉措也許涵蘊著巨大的效應，可以綿延數十年而不休止。如果用經驗來界定課程，則學生在校內的一切經驗都可視為課程的一部分（黃政傑，民80，pp.68-69）。20年前在大山國小接受人性化課程的學生，20年後以同樣的方式回饋給母校，這是多麼美好的一件事。

(二)觀念的溝通

1. 與同事溝通

徐老師利用課餘聊天時間讓同事了解自己初步的想法，其中一兩位表示支持，其餘的老師則持冷漠觀望的態度，還好這些老師只是不聞不問，倒也未曾加以阻撓。在方案實施一、兩年後，學生無論在朝會或打掃時間，明顯較能自動自發，學校老師毋須為學生常規傷腦筋，教學負擔減輕許多。雖然這些老師還是抱著多一事不如少一事的態度，但是對徐老師的態度則轉為和善。

2. 爭取家長認同

徐老師住在學校宿舍，下班後常常藉著與村中青年喝茶聊天的機會，討論教育問題與學校的變革，這些青年就成為徐老師與社區家長的橋樑。

(三) 學生凝聚力的增強

為了增加學生之間情感的聯繫以及訓練強健的體魄，徐老師利用假日不定期辦理生活快樂營，學生採自願方式參加，在三位教師的帶領下，學習無具炊事、紮營等基本生活技能。此外，每位三年級以上的學生每天清晨五點就要到學校操場集合，由徐老師帶領沿著學校的山間小徑晨跑。每天一個小時的「同甘共苦」，把師生的心緊緊的繫在一起。學生們並肩晨跑，幾年下來跑出了情感，跑出了健康，更跑出了榮譽。當他們參加全縣越野賽跑，居然捧回了冠軍的寶座，這是意外的收穫。這項活動讓整個村裡每天早上不到五點就燈火通明，到後來連一些家長也一起加入跑步的行列。

六、實施結果

「十年樹木，百年樹人」，教育是點點滴滴的累積工程，教育的成效也許在學生快樂的笑容中流露而出，也許在學生自信的神采中展現出來，這些無形的進步或許連學生自己都不一定感覺得到。也許學生的問題在老師費盡心思之後依然存在，但是問題的層次提昇了，這就是進步。對於這五年課程實施的成效，徐老師沒有留下科學化的評鑑資料，他是從日常與學生的互動中，直接感受與觀察學生的行為。在這幾年中，學生之間衝突與打架的行為逐年遞減；學校朝會各小組的隊伍井然有序；當老師號召學生，犧牲星期假日到校打掃服務時，全校會有三分之二以上的學生熱烈響應，這些學生的課業表現也許不是傑出，但是多能樂於參與團體事務，熱心幫助同學。那幾年徐老師走在村子裡最怕看見學生家長，因為家長一看到他，常常會送上一堆自家種的蔬菜水果，讓他收也不是，不收也不是。就連現在也是如此，只是送水果的人換成了當年的學生。徐老師語帶幽默的表示，這些「收穫」是不是也可以列為「課程實施的結果」！

七、遭遇問題

在推動倫理互助課程的五年間，徐老師遭遇最大的難題是學校教師。雖然這些老師沒有明顯的唱反調，但是袖手旁觀的消極態度使這項課程方案僅僅維持數年，在主其事的徐老師離開學校之後就畫下了休止符。唯一延續下去的就是工友陳先生不息的熱誠。不過徐老師也提到，雖然缺乏學校行政與同事的積極支持，但是也因為他們不干預的態度，才使他有開闊的自主空間。所以「難題」有些時候反而是一種助力。

參、大山國小實施「倫理互助」課程的啓示

徐老師是大山國小倫理互助課程實施成敗的關鍵。他能堅持下去是因為這份工作讓他感覺快樂。快樂就像綿綿不絕的暖風，使相傳的薪火不會熄滅。如果在課程實施過程中有太多的自我強制而夾雜著不快樂，那就很難繼續下去。他的快樂來自對教育工作積極的認同，也來自課程實施的有效性。筆者認為，徐老師推動的課程方案，掌握了教育的原則與方法，值得提出探討。

一、人性化的關照

徐老師的做法，讓筆者想起一則故事。有一個偏遠的農村突然通了火車，村裡有個小孩特別熱情與好奇，他每天站在高處等待火車經過，然後伸出熱情的雙手向旅客揮手致意，但是從來沒有一個旅客注意到他。幾天後他開始懷疑是自己的村莊太醜陋？還是自己長得太醜？還是手勢不對或站的位置錯誤？天真的孩子鬱鬱寡歡，居然因此而生病，但是他每天還是打起精神繼續揮手。他的父親是一位老實的農民，爲了治癒孩子的病，遍尋名醫，但是所有的醫生都是搖頭。有一天農民爲尋名醫，投宿在一家旅社，夜晚農民的嘆息吵醒同室的旅客，農民據實告知孩子的病由，這位旅客笑笑又重新睡去。第二天一早農民醒來發現旅客已經離去，他沉重的走回村裡，哪知道才走到一半，他的妻子高興的迎面跑來，因爲孩子痊癒了。原來今天一早第一班火車通過時，一位男人把半個身子伸出窗外，拼命向孩子招手，孩子跟著火車跑了一陣子，回來的時候病就好了（轉引自

余秋雨，民87，pp.66-67）。這位旅客用熱情的揮手代替理性的勸說，治癒了孩子的心理疾病。在學生問題行為的背後，可能也隱藏著一段不為人知的辛酸與苦難，他們需要的是同理與接納。徐老師沒有對服裝儀容不整的學生講太多的道理，說這是不好的，那是不對的等等價值語句，也沒有責備學生忘了帶手帕、忘了帶手紙。他只是探出身來搜尋需要幫助的學生，然後用實際行動把人性尊嚴還給了學生。溫煦的關照可以牽動人的內心，激發積極的生命反應，學生對服務學校的打掃活動熱烈參與，就是一項的例證。

二、倫理互助小組是生活經驗的延續

日常生活中，學生的人際關係是由家庭逐漸拓展到社區，學校的學習活動如能善用既有的人際關係網路，學生的校內外經驗就能統整，形成網絡的網路系統。杜威(1859-1952)曾經指出，一種經驗中包含的技能與理解能夠應用在另一種經驗中，是因為兩種經驗存在著同樣的因素。所以相似性是一座橋樑，把先前經驗與新的經驗連結起來。許多小學教育孤立自存，結果兒童進入學校之後，學校的生活與兒童的早期經驗缺乏共同因素，不僅使兒童在生活上突然出現斷層，也讓兒童的思考無法發揮作用，這是小學教育不能培養兒童反省思考的原因(Dewey, 1933, pp.166-167)。大山國小倫理互助小組的組織原則結合了生活關聯性，兄弟姊妹與左鄰右舍在日常生活中就是親密的互動團體，小組的活動內容則是與學生切身相關的生活互助與學習互助。不僅如此，身為兄長姊的中高年級學生，在弟妹面前自然而然想要展現表率的风範，老師只要稍加指導，往往事半功倍。指導弟妹或街坊鄰居成就了學生的信心，自信與尊榮感伴隨著倫理親情與友情的滋長，成為課程實施的一大助力。

三、主動參與的模式

大山國小的課程方案重視學生的參與，參與的意義是讓學生成為主動的探究者，而不是被動的接收器，參與感能啟發學習的自覺與思考的習慣，學生主動思考，才能產生有意義的經驗。方案的實施策略類似杜威提出的教學策略，首先是提供真正且持續的經驗情境，讓學生覺得有興趣；其次在情境中有真正的問題刺激思考；再者學生蒐集資料並做必要的觀察；下一步是學生有責任將擬議的方案循序發展；最後是提供機會和情境

讓學生應用自己的觀念，一方面使觀念的意義明晰，另一方面能自己發現觀念的有效性(Dewey, 1916, p.192)。大山國小的聯課活動讓學生參與計劃與執行，活動完成是學生的目標，也是學生的責任。這項課程提供了自由表現的機會，學生興趣高昂，討論的場所往往從校內延伸到校外。溝通歷程中的挫折與失敗是學生切身的感受，這些經驗能夠幫助學生學習明智的表達方式，一方面讓他人了解自己的想法，另一方面也從別人的回饋中拓展經驗。此外密切的溝通除了促進了解，更能增進情感的交流，建立深厚的情誼。由於人際關係不能僅憑抽象的知識來建構，它必須在真實活動中，透過切身的經驗領會而發展。藉著聯課活動讓學生有完成共同目標的機會，由完成共同目標的需要，進而了解到人我相互依存的關係，也體驗了互助合作的必要。所以從討論、溝通、合作完成計劃書，到成果的展現，學生的經驗在挫折、失敗、修正與試驗過程中，不斷的重組與改造，尤其活動設計牽涉到語文的表達、算術的計算、社會互動、資料蒐集，還有想像力與創造力的發揮等，也讓正式課程的讀寫算有了實際應用的機會。總體而言，這項課程方案的精神是可取的，學生也十分主動積極，這些表現與部分教師的態度形成強烈的對比。

肆、結語

大山國小實施倫理互助課程的經驗可以說明，除了有效性的原則之外，教師的自願性也是重要的關鍵。教師是否把學校當作「安身」的所在，以教育作為「立命」的依歸，往往決定了課程創新的可能性與課程實施的品質。大山國小「倫理互助」課程的實施，雖然在學生心中留下難忘的回憶，但是由於缺乏學校教師自願性的參與與支持，使這項課程方案僅僅維持五年，這是美中不足之處。近幾年來隨著課程自主權的增加，學校教師較之以往更有揮灑的空間與資源，誠然理念的落實必須付出相當的心力，也難免遭遇種種的挑戰與挫折，但是依循著教育之道一往直前，這就是教師的快樂吧！

參考文獻

行政院教育改革審議委員會（民85）。**教育改革總諮議報告書**。台北：行政院教育改革審議委員會。

余秋雨（民87）。**余秋雨台灣演講**。台北：爾雅。

黃政傑（民80）。**課程設計**。台北：東華。

張嘉育（民88）。**學校本位課程發展**。台北：師大書苑。

歐陽教（民81）。**教育要有人味兒**。*現代教育*，7(28)，55-64。

Dewey, J. (1916, 1959). *Democracy and education*. N. Y.: The Macmillan Company. 31th printing.

Dewey, J. (1933, 1986). *How we think*. Repr. in J. A. Boydston (ed.) *The later works of John Dewey. 1925-1953 (vol.8)*. South Illinois University Press.

（收稿日期：89.9.15；修改完成日期：89.10.14）

註：本文由徐世豐老師提供資料，林秀珍女士執筆撰寫而成。