

## 國小鄉土教材的評鑑與設計

林 瑞 榮

鄉土教育在我國漸受重視，但其實施與研究仍未臻理想，因此，本研究擬對我國國民小學的鄉土教育進行較周延與深入的研究。本研究主要分為兩部分，第一部分為國小鄉土教材評鑑，由本研究主持人、協同研究員與研究助理分別針對不同時間之縣市鄉土教材發展狀況，及各縣市所發展出來的鄉土教材進行評鑑，一方面可供被評鑑縣市做為修正或改善的依據，另一方面亦可供其他縣市做為參考，以利於實際教學；第二部分為國小鄉土教材設計，依文獻探討及教材評鑑之結果，指導國小教師與師院學生建構縣市國小鄉土教材大綱與單元活動設計，然後提出其中較佳之教材設計成品做為縣市發展鄉土教材的參考實例。

為了達成上述的研究目的，本研究將依研究目的與研究對象的不同，分別採用不同但適切的研究方法，包括文獻分析法、教材評鑑、與教材設計等方法。透過上述研究方法，本研究獲得六點結論，並依據結論分別提出在教材評鑑、教材設計、以及未來研究與課程改革三方面的建議。

**關鍵字：**鄉土教材、課程評鑑、課程設計

---

本文作者現為台南師院初教系教授；國立臺灣師範大學教育研究所博士；學術專長為課程、鄉土教育  
本文係刪節自林瑞榮、黃光雄、楊智穎等(民89)：國小鄉土教材的評鑑與設計之研究。行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告(編號：NSC 88-2413-H-024-0002)。

## 一、研究動機

鄉土教育在我國漸受重視，但其實施與研究仍未臻理想，本研究的主要目的是對我國國民小學的鄉土教育進行較周延與深入的研究，包括鄉土教育的相關文獻探討，以及國小鄉土教材的評鑑與設計。

研究者從民國八十五年起，接受國科會補助，進行兩年期專案研究計畫「我國國民小學鄉土教育的實施與發展I、II」，並於民國86年4月出版「國民小學鄉土教育的理論與實踐」一書(林瑞榮，民86)，同時指導研究生楊智穎(民87)和杜明潯(民88)進行國小鄉土教材的評鑑與設計之研究，對於台灣地區各縣市國小鄉土教材的出版概況、發展過程、與教材內容已獲得初步的探究。但是各縣市國小鄉土教材目前仍不斷地在發展中，實有必要掌握時間的脈動，繼續進行進一步地後續研究，以供做為國小鄉土教育理論與實踐的參考。

當教育部決定自八十七學年度起，於國小三年級逐年實施鄉土教育後，各縣市政府便在教育部經費的補助下，著手進行鄉土教材的發展工作，這種現象象徵著我國的課程發展權已開始下放到地方。當課程發展權下放到地方後，雖能提高地方或學校的課程自主權，和符應課程因地制宜的理想，然而對於我國長期以來課程統一的情況而言，隨著自主而來的工作和責任，對大部分地方行政當局或學校教師而言都是一種挑戰，而促進課程自主的方法，便是加強評鑑的工作(周淑卿，民84，208-214)。從評鑑的目的來看，評鑑不應只是評定孰優孰劣，更重要的應是回饋課程與教學設計(Stufflebeam，1971；Eisner,1979；周淑卿，民84)。因此，對於目前各縣市發展不一的鄉土教材而言，除了進行教材的評鑑之外，更有必要根據評鑑的結果，提供一套較完善的鄉土教材範例，包括國小鄉土教材大綱及其單元活動設計。

根據以上的論述，本研究擬整理先前初步的研究成果，並更進一步地進行後續研究，即對我國國小鄉土教材進行評鑑與設計。本研究第一部分為國小鄉土教材評鑑，由本研究主持人、協同研究人與研究助理分別針對不同時間之縣市鄉土教材發展狀況，及各縣市所發展出來的鄉土教材進行評鑑，一方面可供被評鑑縣市做為修正或改善的依據，另一方面亦可供其他縣市做為參考，以利於實際教學；第二部分為國小鄉土教材設計，依文

獻探討及教材評鑑之結果，指導研究生、大學生與國小教師進修人員建構縣市國小鄉土教材大綱與單元活動設計，然後提出其中較佳之教材設計成品做為縣市發展鄉土教材的範例。

## 二、研究目的

基於上述研究動機，本研究旨在對我國國小鄉土教材的發展與實施，進行加深加廣的研究，亦即針對台灣地區各縣市國小為因應八十七學年度即將實施之「鄉土教學活動」，所發展之國小鄉土教材進行教材評鑑的工作，並根據評鑑的結果建構一套完善的鄉土教材方案。具體言之，本研究之目的有三：

- (一)評鑑不同時間台灣地區各縣市國小鄉土正式教材的發展狀況，及所發展出來之鄉土教材的特色與優劣，一方面可供被評鑑縣市做為修正與改善的依據，另一方面亦可供其它縣市參考。
- (二)建構國小「鄉土教學活動」之教材大綱及單元活動設計，在教材大綱方面，系以台南縣為例，在單元活動設計方面，則舉研究者指導之研究生、大學部與進修部學生之優良作品，提供各縣市與教育人員參考，以利於國小鄉土教材的設計與實施。
- (三)根據研究結果，提出結論與建議，以供未來國小鄉土課程理論與實踐參考。

## 三、研究方法與技術

如研究目的所述，本研究將評鑑台灣地區各縣市所發展的國小鄉土教材並進行教材方案建構工作。為了達成上述的研究目的，本研究將依研究目的與研究對象的不同，分別採用不同但適切的研究方法。包括文獻分析法、教材評鑑、與教材設計等，茲將各種研究方法與技術敘述如下：

### (一)文獻分析法

首先搜集與本研究有關的文獻和資料，如鄉土教育的理論探討、相關的研究等，然後經由文獻的分析、批判、綜合、整理，最後歸納出研究發現。

### (二)教材評鑑

茲將評鑑對象、工具、與方法分別說明如下：

### 1. 評鑑對象

在評鑑對象方面，依不同時間有不同的研究對象，在教材發展過程方面，首先針對台灣地區北、中、南、東區縣市進行評鑑，接下來再擇教育部評鑑之優良縣市比較之；在正式教材內容方面，首先針對台南縣、台南市與宜蘭縣所發展出來的國小鄉土正式教材進行評鑑，接下來再針對台灣地區北、中、南、東區及外島抽樣八縣市，所發展出來的國小鄉土正式教材進行評鑑。

### 2. 評鑑工具

在評鑑工具方面，本研究參考歐用生等人(民85b)發展的「國民小學教科書評鑑表」，並考慮關鍵指標的評鑑意義，經試評後發展出本研究適用的「國小鄉土教材評鑑表」(林瑞榮，民86)。本表採用質的評鑑方式，將評鑑項目分為四大項，包括一、出版特性，二、物理特性，三、內容特性，四、教學特性。四大評鑑項目之下，再考慮關鍵指標，各分數項評鑑次項目，各次項目之下再發展出評鑑標準。

### 3. 評鑑方法

為提高教材評鑑的信度及效度，本研究藉由多位人員的參與、討論，包括研究人員、研究生、國小教師等，期間並對各人所負責評鑑的教材進行交叉互評的工作，之後再進行共同討論，最後再將上述各縣市國小鄉土教材的評鑑結果加以相互比較，分析其特色與優劣，並進行綜合比較。

## (三)教材設計

本研究的教材設計，設計的對象係指縣市國小鄉土教材大綱及單元活動設計，在教材大綱方面，是以台南縣新化區為例，在單元活動設計方面，是針對其中之優良作品做舉例；設計的人員包括研究者所指導之研究所、大學部及進修部學生；設計的流程，在教材大綱方面，是由研究者指導研究生楊智穎(民87)針對台南縣新化區國小三至六年級鄉土教材大綱設計而成，在單元活動設計方面，主要分成四階段，每個階段各約一個月，分別是第一階段：1、課程設計的主要概念的介紹，2、縣市國小鄉土課程的實例介紹；第二階段：每人(組)提出單元設計的計畫；第三階段：初稿完成、展示、與評鑑；第四階段：修訂初稿，定稿、展示、與評鑑，再將成品回饋給國小課程設計人員參考。

## 貳、文獻探討

## 一、我國國小鄉土教育的發展

從時間的發展與鄉土教育設科與否來分析。我國過去忽視鄉土教育，且未正式設科教學；現在則已正式設科，但宜正視「矯枉過正」的正功能與副作用，因三年之病，須求七年之艾，所以近程可支持階段性的正式設科，但戒之在過，切莫一味捉狂；未來應追求平實地、恰適其分地實踐鄉土教育，為了減輕學生學習的壓力，如真能重視鄉土教育的實施，從長遠的觀點來看，鄉土教育似不宜單獨設科。換言之，未來雖應重視鄉土教育，但宜融入各科教學與潛在課程，在正式課程方面，鄉土教育雖未單獨設科，但整個教育環境卻有重視鄉土教育之實。從名實的關係上，我國鄉土教育的設科與落實，應由過去的「無名少實」，現在的「有名少實」，到未來的「有名有實」，並以「無名有實」為終極目標，以利減輕不當學習壓力，真正落實鄉土教育。而近年，九年一貫課程綱要及其相關課程規定，對於鄉土教育的定位與發展的影響，則值得繼續深入探討。

茲將上述看法，整理成下表：

表1 我國台灣地區鄉土教育的發展分析表

|      |   |      |   |        |   |        |
|------|---|------|---|--------|---|--------|
| 過去   | → | 現在   | → | 未來(近程) | → | 未來(遠程) |
| 無名少實 | → | 有名少實 | → | 有名有實   | → | 無名有實   |

## 二、我國鄉土教材評鑑與設計的相關研究分析

目前鄉土教材設計的相關研究極少，有關的研究如陳枝烈(民84)從多元文化的觀點設計排灣族古樓國小社會科鄉土教材方案，共計八個單元，四個單元為四年級，四個單元為高年級。同時陳枝烈(民88)又以多民族觀點設計六個教學活動設計。

楊智穎(民87)則以鄉土化、兒童化、教學化與活動化四項指標，及歐用生等(民85a)提出的「國小鄉土教學活動概念綱領」，做為設計鄉土教

材的依據。提出台南縣新化區三至六年級的國小鄉土教材大綱，及國小三年級上學期的單元活動設計範例，三個單元活動分別是單元一「我住台南縣—家在新化區」、單元二「家鄉的交通」，及單元三「歡歡喜喜上學去」。每個單元內容包括單元目標、聯絡學科、教學時間、地方資源、課文和補充教材六部分，並配合國小三年級學生的認知程度，在每個單元活動設計均附上注音符號，而這些單元活動設計的過程，並且經由研究者與同事，對服務學校三年級學生進行試教，然後再予以修改。

林瑞榮近幾年亦指導國小教師與師院學生進行縣市國小鄉土教材的單元活動設計，時間分成四階段，每個階段各約一個月，分別是第一階段：1、課程設計的主要概念的介紹，2、縣市國小鄉土課程的實例介紹；第二階段：每人(組)提出單元設計的計畫；第三階段：初稿完成、展示、與評鑑；第四階段：修訂初稿，定稿、展示、與評鑑，再將成品回饋給國小課程設計人員參考(林瑞榮，民86)。

綜合上述有關鄉土教材設計的相關研究分析，可發現以下幾點：

1. 教材設計包括縣市與學校層級的國小鄉土教材。
2. 有些研究已經對縣市或學校鄉土教材大綱及單元活動設計做聯貫性的呈現。
3. 僅陳枝烈(民84)的研究是針對鄉土教育與社會科統整所進行的教材設計，其他則針對國小「鄉土教學活動」科進行教材設計。

## 參、國小鄉土教材之評鑑

茲分別從「教材發展過程」與「正式教材內容」加以評鑑如下：

### 一、就「教材發展過程」的評鑑

本研究分別從教材發展初期，舉北、中、南、東區各數個縣市為例，進行分析比較；在教材發展後期，則對台灣地區二十五縣市國小鄉土教材發展現況進行分析比較，然後再針對初選出的十二個表現較優良之縣市國民小學鄉土教材進行分析比較。

總結來看，在教材發展初期，各縣市對鄉土教材的發展都相當投入，但嚴格的檢討仍有以下幾個困境需突破：

(一)從縣市層面來看，仍是偏向由上而下的行政取向的課程發展，較缺

乏學校層面,或教室層面的課程發展。

- (二)在教材內容的設計方面,偏向同心圓的課程組織模式,而少有螺旋式的組織模式,這種模式與兒童的心理發展是不相符的。
- (三)參與人員方面應有適切的組織與分工:參與人員應依角色的功能,在不同的發展階段發揮應有的專業角色功能,但實際上卻常有角色越位與功能膨漲的現象,角色分工也不夠明確,學者專家群缺乏課程、兒童文學和美術方面的人員,而教師編輯群則缺乏兒童文學,或負責試教的教師;另外,社區人士的參與也是比較少見的一環。
- (四)研習的辦理缺乏通盤的計劃,通常只有一般老師的研習,而較少編輯和試教教師的研習,研習內容較偏向各分科學科知識,較少有有關鄉土教育精神與特色的研習。
- (五)教學資源的發展缺乏長期的計畫,大都採取附加式的課程發展。
- (六)試教(試用)的計劃、執行、與回饋,常流於形式,部分縣市甚至完全未曾試教。

在教材發展後期的評鑑中發現,以空間的地理區來比較,東台灣的发展現況優於西台灣,南北地區的發展優於中區。以時間的發展關鍵期來比較,在解嚴之後,鄉土教育受到較多的關注,進而促使其正式設科。在各縣市評鑑中,台南市與台東縣是最符合「國小用、鄉土化、教學用、活動化」的發展指標,台北市與高雄市在推展鄉土教育上是配合開放教育的實施,以學習單與學習步道的方式輔助鄉土教學,這些優良與創新的經驗,是各縣市推動鄉土教育的珍貴參考資源。

## 二、就「正式教材內容」的評鑑

在縣市鄉土教材發展初期,台南市、台南縣與宜蘭縣三縣市國小正式鄉土教材的評鑑結果有相當好的表現,上述三縣市皆相當用心於「鄉土教學活動」正式教材的發展與編輯,此三縣市在台灣地區各縣市中係屬較佳者。

在鄉土教材發展後期,對台灣地區北、中、南、東區及外島等八縣市發展出來的鄉土教材的評鑑結果可得知,各縣市政府教育局及學校為發展鄉土教學課程,皆投注了相當的人力與物力,所有參與教材編輯之人員的用心與辛苦絕對值得肯定與讚許。整體而言,各縣市自編之教材已有不錯的表現,但也因為各縣市分別是以鄉、鎮、市、區或學校為單位自主編輯,「水準不一」亦是各縣市鄉土教材之最大特色。歸納八縣市鄉土教材

的評鑑結果，可得以下的特色：

#### (一)出版特性方面

- 1.各縣市編輯人員大多以教師為主，宜爭取更多社會人士參與。
- 2.落實教材的試用與評鑑。
- 3.教師研習的規劃應更具邏輯性，宜加強參與人員的普及性。

#### (二)物理特性方面

- 1.版面設計方面，版面的美化與圖文的融合度仍有進步的空間。
- 2.印製方面，大部分教材字體大小及間隔適切。有部份教材印刷較粗糙，只以黑白或單(雙)色套印，使得圖文清晰度大為降低，影響可讀性。

#### (三)內容特性方面

- 1.內容方面，各縣市鄉土教材大多符合正確性、生活化，但在鄉土味、可讀性、難易度上仍有待改進。
- 2.教材組織方面，單元間的邏輯順序性、統整性宜再加強，鄉土歷史、地理、自然、藝術、語言等五大類宜融合統整其中。

#### (四)教學特性方面

- 1.在教學設計方面，仍應加強多樣化的動靜態、室內外的活動，並彈性運用分組合作、親子活動等不同活動方式，以促進學生間、親師間、及親子間的互動。
- 2.在學習評量方面，評量人員以教師評量為主，缺乏學生自評或互評及家長評量；評量目標較偏向認知、技能評量，缺乏情意目標評量。
- 3.在教學資源方面，教學資源的提供情形普遍不佳，宜儘速建立教學資源的取得管道。

由以上的研究分析可得知，在教材發展過程中，各縣市會對教材發展的各種因素不斷的進行修正與改進；在教材發展的架構上，均從粗糙逐漸轉化為精緻；在教材內容的設計上，國小用、鄉土化、教學用與活動化已是各縣市教材發展共同努力的方向；在縣市教材發展的比較上，呈現彼此競爭、學習與超越的現象，亦反映出教材發展的較佳趨勢，即教材是發展出來的，而不是憑空創造出來的。



## 肆、國小鄉土教材之設計

建構鄉土教材，基本上應符合國小用、鄉土化、教學用與活動化四項指標，而歐用生等(民85a)也提出了「國小鄉土教學活動概念綱領」，做為設計鄉土教材的參考依據。若要使鄉土教材符應國小用、鄉土化、教學用與活動化四個指標意義，必須在教材大綱、教材內容、教學活動、評量活動等方面依據當地特色予以編選、組織與設計，才能成為學生能夠接受的經驗課程。

鄉土教材大綱是教材編撰的依據，從各縣市所發展出來的鄉土正式教材大綱來分析，可得知各縣市教材大綱的類型各不相同，有的是以主題為主，如台南市，有的則是以學科領域為主，如台南縣。以現有台南縣新化區國小鄉土教材大綱來看，橫的組織是以學科為主要的單元架構，共分鄉土地理、歷史、自然、美術和音樂五大領域，而在每一大單元之下又有幾個小單元，這種設計方式的缺點在於容易造成學科間的對立，且無法展現鄉土本身的完整性；而在縱的組織方面，中年級以生活區為學習範圍，高年級以全縣為範圍，這種設計基本上是根據「國小鄉土教學活動課程標準」，為同心圓的教材組織方式。

建構台南縣新化區國小鄉土教材大綱，係從本研究專案主持人林瑞榮指導本研究專案研究員楊智穎之碩士論文－「台南縣新化區國小鄉土教材發展之研究」(楊智穎，民87)中整理摘述而成，建構的主要原則有二，一是遵循「國小鄉土教學活動課程標準」中總目標與分段目標的基本精神，二是參照歐用生等(民85a)所提出的國小「鄉土教學活動」的概念綱領，以下對教材大綱的建構原則加以說明：

在教材大綱的建構方面，秦葆琦(民86)、屠炳春(民84)和陳麗華等(民84)針對國小社會科新課程，陳國川(民84)針對中學地理科，陳枝烈(民84)針對排灣族文化，都分別提出教材大綱建構的原則及其案例，研究者參考上述多位學者的看法，及國內外已發展出來的鄉土教材，並配合鄉土教材本身的特性，提出下列五項原則，做為建構台南縣新化區鄉土教材大綱時應注意的事項。

1. 注意教材大綱的整體與部分間的關係
2. 以行政區為教材學習基礎，並配合自然和人文特徵，予以適度修正
3. 明確指出每個單元所包含的內容

4. 單元主題的選擇與命名應具鄉土化與兒童化

5. 根據國小整體課程結構的時間分配

根據以上教材大綱的建構原則，本研究以台南縣新化區鄉土教材為例，試擬出國小三至六年級的各學期教材大綱(楊智穎，民87)。茲舉第八冊(最後一冊)為例，如表 2：

表2 台南縣新化區國小三至六年級的鄉土教材大綱之建構(以第八冊為例)

第八冊 鄉土教材

教授年級：國小六年級下學期

| 單元順序 | 大單元名稱     | 小單元名稱  | 教學內容   | 課程標準<br>項目內容         | 課程標準<br>教材類別         | 時間<br>(節數) |
|------|-----------|--|--|----------------------|----------------------|------------|
| 二十二  | 照顧鄉土大家一起來 | 1. 造街運動<br>2. 公益活動巡禮<br>3. 好好愛我<br>4. 綜合活動             | 1. 認識造街活動的內容及意義<br>2. 認識家鄉的公益活動<br>3. 認識家鄉一些照顧弱勢團體的單位        | 社區活動<br>社區活動<br>公益活動 | 鄉土歷史<br>鄉土歷史         | 5          |
| 二十二  | 明天會更好     | 1. 展望台南縣的遠景<br>2. 再造地方新文化<br>3. 走出傳統農業，迎向科技<br>4. 綜合活動 | 1. 認識台南縣未來的發展趨勢，及對我們的影響<br>2. 認識台南縣的地方化活動<br>3. 認識台南縣的一些科技建設 | 家鄉展望<br>文教活動<br>家鄉展望 | 鄉土歷史<br>鄉土歷史<br>鄉土歷史 | 5          |
|      | 總復習       |  |  |                      |                      |            |

## 伍、結論與建議

### 一、結論

茲將本研究的研究發現，歸納整理成本研究的結論如下：

- (一)我國鄉土教育的發展呈現出擺盪現象，即由過去的「忽視」，現在的過度「重視」，未來應努力朝向恰適其分的「平實」。

我國過去忽視鄉土教育，且未正式設科教學；現在則已正式設科，但宜正視「矯枉過正」的正功能與副作用，近程可支持階段性的正式設科，從長遠的觀點來看，鄉土教育似不宜單獨設科。我國鄉土教育的設科與落實，應由過去的「無名少實」，現在的「有名少實」，到未來的「有名有實」，並以「無名有實」為終極目標，以利減輕不當學習壓力，真正落實鄉土教育。近年來，九年一貫課程綱要及其相關課程規定，對於鄉土教育的定位與發展的影響，則值得繼續深入探討。

- (二)鄉土教材的評鑑工作包括建立鄉土教材評鑑的重要指標、重視學校本位的鄉土教材評鑑、同時評鑑的範圍應包括正式教材、教材發展、教材實施、與學生所得到的經驗等課程層次。

在評鑑的範圍方面，就Goodlad(1979)所提出課程轉化的五種不同層次來看，課程由應然轉化為實然過程包括理念課程(ideal curriculum)、正式課程(formal curriculum)、知覺課程(perceived curriculum)、運作課程(operational curriculum)、經驗課程(experiential curriculum)，為瞭解課程發展的全貌，以提供課程修正與改善的依據，教材評鑑上述五種層次的評鑑，亦即有關課程材料、教材發展、教材實施、與學生所得到的經驗等都是評鑑的範圍。

在評鑑指標方面，釐清優良教科書的關鍵性特性與附屬特性，可能是發展出真正有用、有效的評鑑指標的必要條件。我們必須先談優良教科書的必要條件，然後再談期望條件。所謂必要條件，當然必須

從教科書的使用者：學生、教師以及作為教科書的本質性條件三方面來考量，而期望條件則是考量使用上的方便性及附加效果。

在評鑑的層級方面，未來九年一貫課程將鄉土教育納入各科，各校在學校本位課程發展的架構下，有更大的彈性空間設計學校本位的鄉土教育課程，但因教師長期享受不用自行設計教材的情況下，已逐漸喪失「教材設計」的能力，對於突如其來加諸在教師身上的課程「創造權」，必感到無法適應，缺失也在所難免，因此透過學校本位的教材評鑑來進行教材的診斷與改善，便成爲一項極重要的工作。同時九年一貫課程綱綱也指出課程評鑑的工作將由中央、地方政府與學校分工合作，各依權責實施(蔡清田，民88)，因此未來有必要加強學校人員具備學校本位課程評鑑的能力。

(三)鄉土教材的設計包括教材大綱的設計、教材內容的編選、以及單元活動的設計，建立鄉土教材設計的原理原則有助於教師進行鄉土教材設計的參考。

在鄉土教材大綱的設計方面，包括1.鄉土教材的教材大綱設計應因地制宜，課程標準中的相關規定僅供參考；2.國內外出版的鄉土教材大都偏向社會科或地理科，因此對於目前國小「鄉土教學活動」的正式教材而言，只能當作參考之用；3.因應鄉土教材本身的獨特性與活動化，「游牧式的課程」設計可作爲國小「鄉土教學活動」教材大綱的一種設計方式。

在教材內容的編選方面，包括1.具備鄉土教育的價值；2.注意教材內容的知識性和現代感；3.能滿足兒童的學習興趣。

在單元活動的設計方面，包括1.教學目標的擬訂兼重目標導向和過程導向；2.情境的分析包括學校內和和學校外的分析；3依據教學資源的性質，以決定教學活動的方式，設計多樣性的教學活動；4.注意空白課程的彈性運用；5.教學設計應以教師容易教、學生樂易學爲原則；6.整個教學活動應包括開始的活動、進展的活動、和結束的活動；7.提供家長和社區人士參與的機會。

(四)從我國鄉土教材評鑑與設計的相關研究分析可得知，這方面的研究仍非常缺乏，未來應加強學校本位的鄉土教材評鑑、重視鄉土教材背後的潛在課程分析、落實教材評鑑與教育研究的結合，同時還要繼續加強發展學校本位鄉土教材發展的

研究。

(五)對各縣市鄉土教材發展與教材內容進行評鑑，主要在彰顯教師的課程「創造權」，協助課程發展相關人員發現課程發展過程中的優缺點，以及有利於各縣市自我評鑑、改善與相互超越。

在教材發展過程方面，初期係舉北、中、南、東區各數個縣市為例，進行分析比較；後期則先對台灣地區二十五縣市國小鄉土教材發展現況進行分析比較，然後再針對初選出的十二個表現較優良之縣市國民小學鄉土教材進行分析比較。在正式教材內容方面，初期係舉台南縣、台南市及宜蘭縣所發展的鄉土正式教材進行評鑑，後期則針對台灣地區北、中、南、東區及外島抽樣八縣市，所發展出來的國小鄉土正式教材進行評鑑。

在教材發展過程中，各縣市會對教材發展的各種因素不斷的進行修正與改進；在教材發展的架構上，均從粗糙逐漸轉化為精緻；在教材內容的設計上，國小用、鄉土化、教學用與活動化已是各縣市教材發展共同努力的方向；在縣市教材發展的比較上，呈現彼此競爭、學習與超越的現象。亦反映出教材發展的較佳趨勢，即教材是發展出來的，而不是憑空創造出來的。

(六)教育的理論與實踐應經由對話的過程，不斷的交互創生。本研究以研究者指導之研究生、大學部與進修部學生為例，進行一項國小「鄉土教學活動」的課程設計的實踐，以彰顯師院理論與國小實踐的對話關係。

上述鄉土課程設計的成果豐碩，誠如「窗邊小豆豆」一書中小林校長所說的：「孩子(學生)的夢想遠比成人(教師)的預期偉大」，參與本實踐之人員所投入的心血，遠超乎研究者原先的預期，大多數學生均對鄉土教育的課程設計有更深入的了解與極高的興趣。

本實踐涉及的研究對象包括研究生、大學部與進修部學生，前二者正接受師院學術研究洗禮，後者則為國小教育現場的課程實踐者。課程界常警惕勿「以過去的知識，教現在學生，培育未來的公民」。師資培育機構也怕被譏為「以過去的課程，教現在的師範生，希望培育未來的師資」。教育面對歷史的長河，如欲了解過去、把握現在及展望未來，亟須重建教育的結構與流程，彰顯理論與實踐的動態辯證關係，以開展教師與學生的

主體性。

從課程結構的概念來分析，教師是正式課程的轉化者、非正式課程的設計者、潛在課程的處理者（蔡清田，民81），更是懸缺課程的彌補者、空白課程的經營者（林瑞榮，民85）。

## 二、建議

茲依據本研究的上述研究與結論，提出建議如下：

### (一)在教材評鑑方面

#### 1. 加強學校本位的教材評鑑工作

當教育部在民國八十二年在國小正式課程中設置「鄉土教學活動」，各縣市政府才開始積極發展縣市層級的鄉土教材，因此目前許多的研究文獻大都針對縣市層級的鄉土教材進行評鑑，而很少針對學校層級的鄉土教材進行評鑑，但在九年一貫課程中，已將「鄉土教學活動」科目廢除，同時強調以發展學校本位課程為主，意指未來學校必須自編學校本位的鄉土教材，因此未來應加強學校本位的鄉土教材評鑑。

#### 2. 繼續針對不同層次的課程進行評鑑

Goodlad(1979)指出課程具有五種不同的發展層次，分別是理念課程、正式課程、知覺課程、運作課程、經驗課程，為了能對課程發展的全貌有一清楚的透識，以便有效的進行課程的診斷與改良，課程評鑑的範圍應包含上述五種層次的課程。本研究限於研究時間與人力，僅針對鄉土教材的發展與內容進行評鑑，未來宜再繼續針對不同層次的課程進行評鑑。

#### 3. 深入評鑑鄉土教材背後的意識型態或潛在課程

潛在課程存在不同的課程層次，因此其影響力有時比正式課程與非正式課程還大，從相關研究發現，針對鄉土教育背後意識型態或潛在課程的評鑑或分析的研究仍非常少，未來有必要加強這方面的評鑑工作，例如教材內容中所隱藏的各種族群觀、性別觀、生態觀或政治觀等。

## (二)在教材設計方面

### 1. 建構鄉土教材設計的規準

從研究者指導學生進行鄉土教材設計，以及從鄉土教材設計的相關研究中可發現，鄉土教材設計規準的建立已部分獲得初步的探討成果，未來仍須更進一步建立更明確的原則與規準。在課程發展多元化的時代，雖給予學校及教師很大的課程發展空間，但在每個學校及教師心目中的良好鄉土教材設計規準不一致的情況下，導致目前各地所發展出來的鄉土教材良莠不齊，雖然各校所發展的教材不一定要相同，但其教材設計的基本要素仍必須存在的，因此未來有必要透過集體智慧建構出鄉土教材設計的規準。

### 2. 加強教師具備教材設計的能力

在國編本時期，教師只是課程的執行者與貫徹者，並不需要有課程設計的能力，未來要落實學校本位鄉土教材的發展，必須重新賦予教師教材設計的能力。因此未來師資培育機構在師資培育課程的安排上，應加強培養準教師有活化課程的能力，亦即能有轉化理想課程、正式課程或運作課程，成為學生所能接受的經驗課程的能力，在教學時也能應用本身的專業知識，結合本身服務學校的鄉土特色，設計一套本土化的教材。

### 3. 發展學校本位的鄉土教材

從鄉土教育這種極具地方獨特性的科目來看，最理想的課程發展模式，應是一種由下而上之學校本位的課程發展，但學校本位課程發展的落實，並非是單方面的將所有權責全部下放給學校，必須重新思考學校的角色及功能，及各種課程決定系統如何配合。具體的作法包括學校可利用教學研究會或教師進修時間，依年段或教師的興趣別，分成幾個教學組，教師根據不同主題而設計不同的學習單元，然後學校再將優秀的作品編輯成冊，或依不同主題的學習單元整理歸類成冊，教師教學時可依學生興趣或配合季節時令，找出自己所需須要的教學單元。其相關的配合措施，例如透過教師的進修課程，加強教師專業能力及自主意識；降低教師不必要的行政負擔；組織學校課程發展委員會，以實施課程評鑑；和尋求中央、地方政府、家長及社區人士等的合作等，以提升學校本位課程發展的品質。以縣市所發展之現有鄉土教材為基礎，形成資料庫。

### (三)在未來研究與課程改革方面

#### 1. 鄉土教育應與九年一貫課程，及其他現行與近程的教育改革有效結合

就教育改革而言，即將實施的九年一貫課程，有關學校本位課程發展、統整課程及綜合活動等措施，及其他相關的教育改革措施，如開放教育、社區教育、學習步道、戶外教學、親師合作等，在理念與作法上，應與鄉土教育作有效積極的整合與落實，一方面避免資源與人力的過度浪費，同時可促進教育改革的整體性與系統性的發展。

#### 2. 鄉土教育在即將實施的九年一貫課程中，應有適切的定位

雖然教育部於民國八十九年三月公布的「國民中小學九年一貫課程(第一學習階段)暫行綱要」，反映出鄉土教育的重視，其基本理念明示：「跨世紀的九年一貫課程應培養具備人本情懷、統整能力、民主素養、鄉土與國際意識，以及能進行終身學習之國民」(教育部，民89)，並於其課程目標、基本能力、實施要點等強調鄉土教育的重要性，但未來在學習領域內涵與鄉土教育有關者，僅在「社會」學習領域中提及鄉土教育，以及在「語文」學習領域部分，確定國小一至六年級學生，必須就閩南語、客家語、原住民語等三種鄉土語言任選一種修習，國中則依學生意願自由選習，學校亦得依地區特性及學校資源開設閩南語、客家語、原住民語以外之鄉土語言供學生選習(教育部，民89)。相較之下，對鄉土語言的重視顯然高於其他鄉土知識的學習，雖然學校在綜合學習活動及彈性時間中可實施鄉土教育，但在知識市場化及評量方式未做改革的情形，很難想像會出現學校本位的鄉土教育的課程發展與實施。我國過去忽視鄉土教育，且未正式設科教學；現在則已正式設科，現在近程應支持階段性的正式設科，待未來已能名實相符地落實鄉土教育，再考慮鄉土教育「無名有實」的統整合科教學。

#### 3. 鄉土教材應採長期性與共同參與的發展方式

雖然教育部已將鄉土教材發展權下放到地方，在九年一貫課程中更必須落實至學校，但並非將教材發展的工作完全交由學校或教師負責。事實上，教師就例行性的班級經營與教學任務，工作的負擔已是非常重，何況有些教師必須擔任行政要職；若教師每日只忙於教材設計的工作，其他的教育工作必將疏忽，因此必須將學校



視爲一個社群，將鄉土教材發展工作交付予社群中適當的人去做。整體學校社群成員必須長期地、集體地參與，同時縣市或學校也有必要成立鄉土教材資料庫，以節省教師教材設計的時間。目前縣市已發展出來的鄉土教材，可做爲未來學校本位鄉土教材發展的基礎，以提供教師做爲鄉土教學與課程設計的主要參考資料。

## 參考文獻

- 杜玥澐(民88)：**國小鄉土教學課程實施現況與教材評鑑之研究**。國立台南師範學院國民教育研究所碩士論文。
- 周淑卿(民84)：以評鑑促進小學課程自主。載於中國教育學會(主編)，**教育評鑑**(頁199-218)。台北：師大書苑。
- 林瑞榮(民85)：**國民小學鄉土教育的理論與實際**。載於教育部(主編)，八十五學年度師範學院教育學術論文發表會論文集(頁1-45)。台東：國立台東師範學院。
- 林瑞榮(民86)：**國民小學鄉土教育的理論與實踐**。台北：師大書苑。
- 林瑞榮、黃光雄、楊智穎等(民89)：**國小鄉土教材的評鑑與設計之研究**。行政院國家科學委員會專題研究計畫成果報告(編號：NSC 88-2413-H-024-0002)
- 秦葆琦(民86)：**國民小學社會科新課程概說**。板橋：台灣省國民學校教師研習會。
- 教育部(民89)：**國民中小學九年一貫課程(第一學習階段)暫行綱要**。台北：編者。
- 屠炳春(民84)：**國民小學社會科教材發展之研究專題總報告**。國立編譯館通訊，6(3)，2-17。
- 陳枝烈(民84)：**排灣族文化之田野研究及其對國小社會科課程設計之啓示**。國立高雄師範大學教育研究所博士論文。
- 陳枝烈(民88)：**多元文化教育**。高雄：復文。
- 陳國川(民84)：**地理教材設計的理論與實踐**。台北：師大書苑。
- 陳麗華等(民84)：**康軒版社會科第一冊試用報告書**。台北：康軒文化。
- 楊智穎(民87)：**台南縣新化區國小鄉土教材發展之研究**。國立台南師範學院國民教育研究所碩士論文。

主題文章

- 蔡清田(民81)：從課程革新的觀點論教師的專業角色。載於中華民國師範教育學會(主編)，*教育專業*。台北：師大書苑。
- 蔡清田(民88)：九年一貫課程評鑑的行動途徑。載於中華民國教材研究發展學會(主編)，*九年一貫課程研討會論文集(下)*，頁453-469。
- 歐用生等(民85a)：國民小學「鄉土教學活動」概念綱領及課程設計模式研究。八十五年度教育部專案研究報告。
- 歐用生等(民85b)：國民小學藝能科教科書評鑑報告。台北：中華民國教材研究發展學會。
- Eisner, E. W. (1979). *The educational imaginations :On the design and evaluation of school programs*. N. Y. : Macmillan.
- Goodlad, J. I., et al (1979). *Curriculum inquiry*. N. Y. : McGraw-Hill.
- Stufflebeam, D. L., et al.(1971). *Educational evaluation and decision making*. Indiana : Phi Delta Kappa.

(收稿日期：89.3.15；修改完成日期：89.5.25)

# A Study of the Evaluation and Design of Homeland Study Elementary School Curriculum Materials

*Lin, Jui-Jung*

The purpose of this study is as follows:

1.To evaluate the developmental conditions and characteristics of the formal homeland study curriculum materials of each county and city in the elementary schools of Taiwan.

2.To construct the material outline and the unit activity design of homeland study teaching activities in elementary schools.

3.Based on the research results, this study provides conclusions and suggestions for the reference of the theory and practice of future elementary homeland study curriculum.

Six conclusions are organized from the research, Based on these conclusions, suggestions of three aspects are provided on material evaluation, material design, curriculum reform, and future research.

**Keywords:** homeland study materials , curriculum evaluation , curriculum design